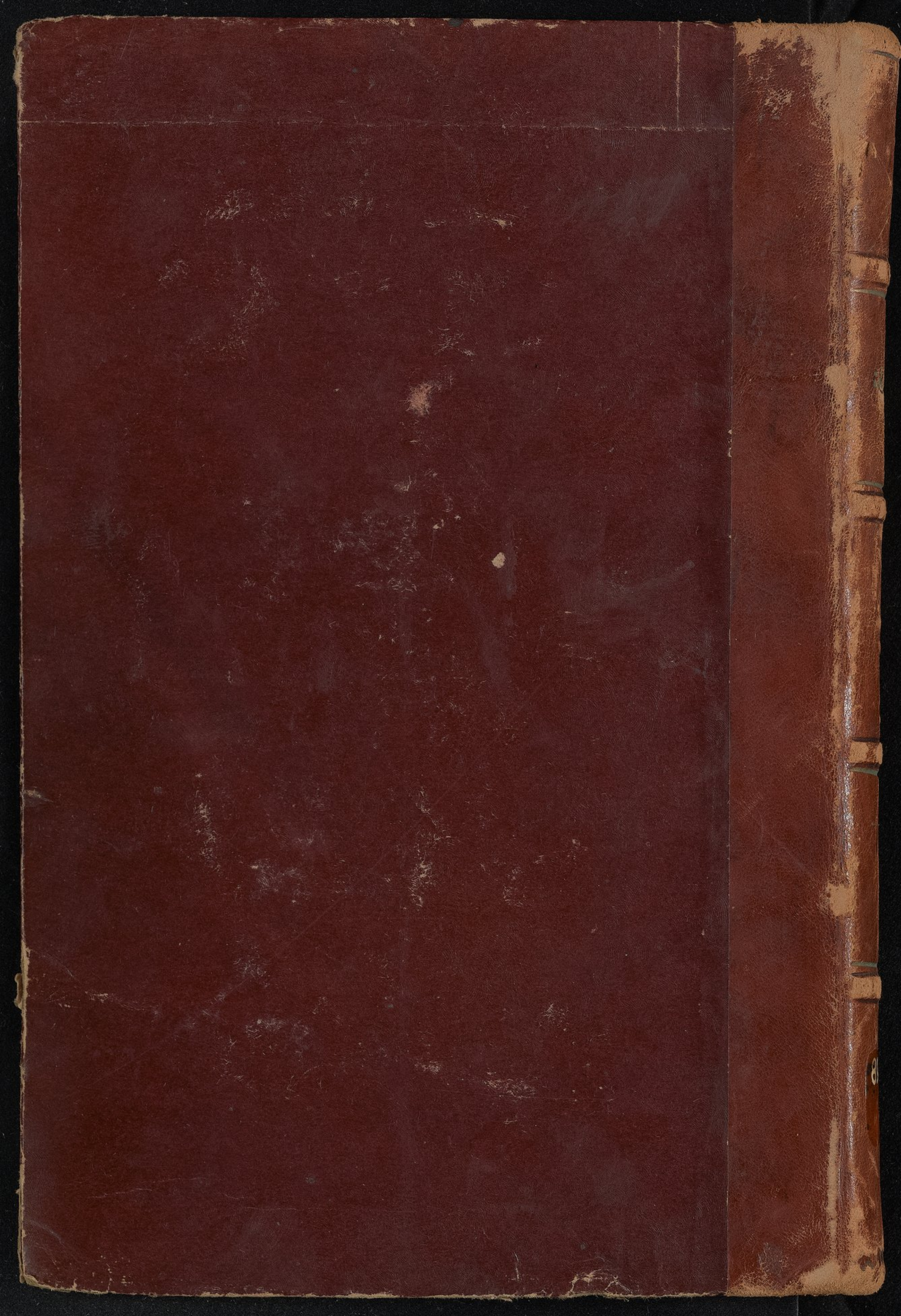
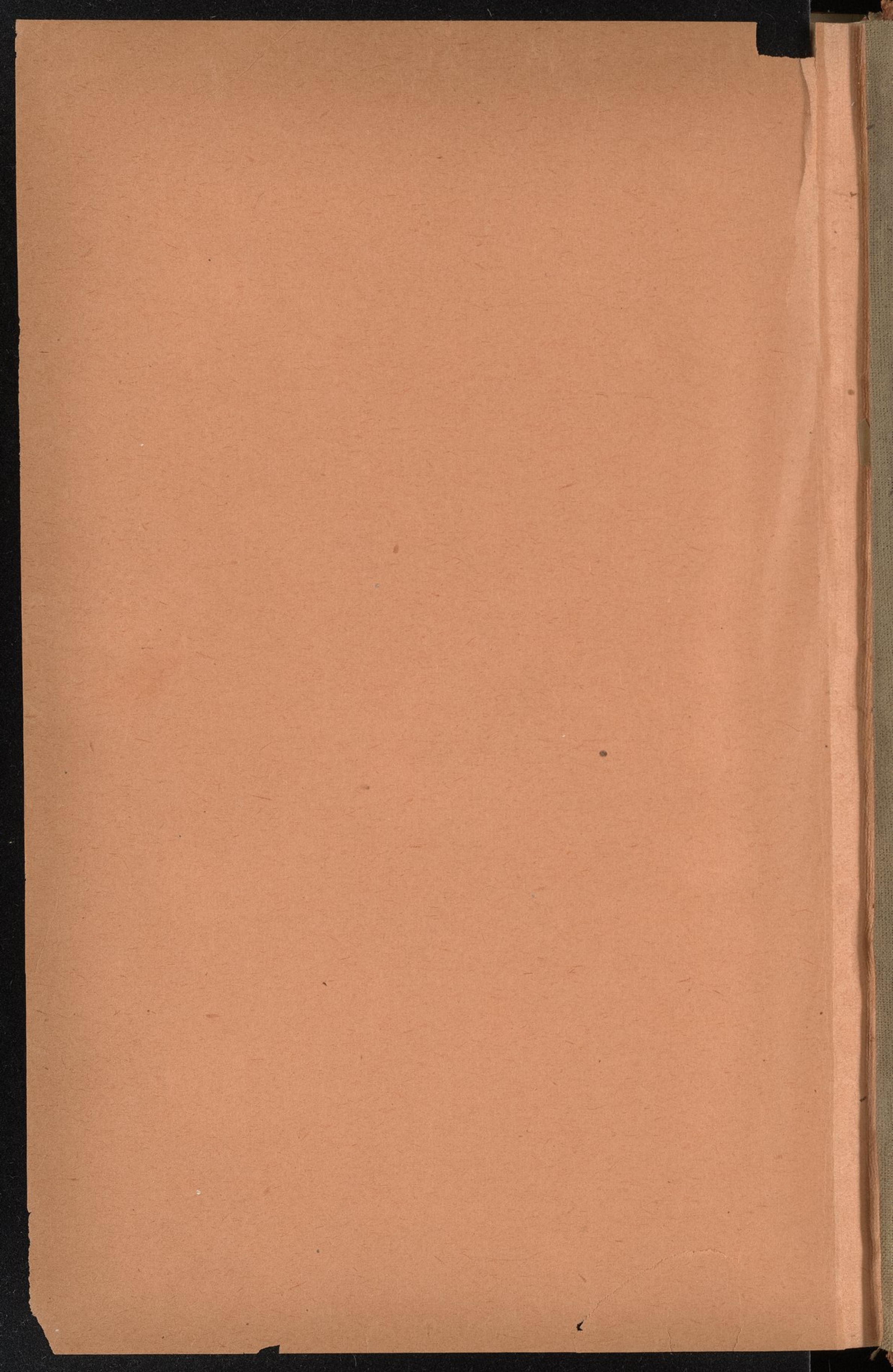




Miftāḥ Dār as-Sa'ādah wa Manshūr Wilāyat al-ʿIlm wa'l-Irādah.

by

Ibn Qayyim al-Jawziyyah.

edited by

Maḥmūd Ḥasan Rabīʿ.

2nd Edition

Cairo

1358 A.H. 1939 A.D.

مفتاح دار السعادة

ومنشور ولاية العلم والإرادة

تاليف

الامام أبى عبد الله شمس الدين محمد بن أبى بكر الشهير بابن قيم الجوزيه

قدس الله روحه الزكيه

صححه وعلق عليه فضيلة الأستاذ

محمود حسن ربيع

المدرس بالأزهر

(الطبعة الثانية) ١٣٥٨ هـ — ١٩٣٩ م

يطلب من مكتبة الأزهر بأول شارع الدراسة بمصر

لصاحبها: احمد نشأت

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذى سهل لعباده المتقين الى مرضاته سبيلا . وأوضح لهم طرق الهداية وجعل اتباع الرسول عليها دليلا . واتخذهم عبيداً له فأقروا له بالعبودية ولم يتخذوا من دونه وكيلا . وكتب فى قلوبهم الايمان وأيدهم بروح منه لما رضوا بالله ربا وبالاسلام ديناً وبمحمد رسولا . والحمد لله الذى أقام فى أزمنة الفترات من يكون ببيان سنن المرسلين كفيلا . واختص هذه الأمة بأنه لاتزال فيها طائفة على الحق لايضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى يأتى أمره ولو اجتمع الثقلان على حربهم قبيلا . يدعون من ضل الى الهدى ويصبرون منهم على الأذى ويبصرون بنور الله أهل العمى ويحيون بكتابه الموتى فهم أحسن الناس هدياً وأقومهم قيلا . فكم من قتيل لابليس قد أحيوه . ومن ضال جاهل لايعلم طريق رشده قد هدوه . ومن مبتدع فى دين الله بشهب الحق قد رموه . جهاداً فى الله وابتغاء مرضاته . وبياناً لحججه على العالمين وبيناته . وطلباً للزلفى لديه ونيل رضوانه وجناته . فحاربوا فى الله من خرج عن دينه القويم وصراطه المستقيم . الذين عقدوا ألوية البدعة وأطلقوا أعنة الفتنة وخالفوا الكتاب واختلفوا فى الكتاب واتفقوا على مفارقة الكتاب ونبذوه وراء ظهورهم وارتضوا غيره منه بديلا .
* أحمده وهو المحمود على ماقدره وقضاه . وأستعينه استعانة من يعلم أنه لارب له غيره ولا إله له سواه . واستهديه سبل الذين أنعم عليهم ممن اختاره لقبول الحق وارتضاه . واشكره والشكر كفيل بالمزيد من عطاياه. وأستغفره من الذنوب التي تحول بين القلب وهداه . وأعوذ بالله من شر نفسي وسيآت عملى استعاذة عبد فار الى ربه بذنوبه وخطاياه . وأعتصم به من الأهواء المردية والبدع المضلة فما خاب من أصبح به معتصما بحباه نزيلا . وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لاشريك له شهادة أشهد بها مع الشاهدين . واتحملها عن الجاحدين وأدخرها عند الله عدة ليوم الدين . وأشهد أن الحلال ماحلله والحرام ماحرمه والدين ماشرعه وأن الساعة آتية لاريب فيها وأن الله يبعث من فى القبور . وأشهد أن محمداً عبده المصطفى ونبيه المرتضي ورسوله الصادق المصدوق الذى لاينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى . أرسله رحمة للعالمين . ومحجة للسالكين

وحجة على العباد أجمعين . أرسله على حين فترة من الرسل فهدى به إلى أقوم الطرق وأوضح السبل . وافترض على العباد طاعته . وتعظيمه وتوقيره وتبجيله . والقيام بحقوقه وسدّ اليه جميع الطرق فلم يفتح لأحد إلا من طريقه . فشرح له صدره ورفع له ذكره وعلم به من الجهالة وبصر به من العمى . وأرشد به من الغى . وفتح به أعينا عميا . وآذانا صما . وقلوبا غلفا . فلم يزل صلى الله عليه وسلم قائما بأمر الله لا يرده عنه راد . داعيا إلى الله لا يصده عنه صاد . إلى أن أشرقت برسالته الأرض بعد ظلماتها . وتألفت القلوب بعد شتاتها . وسارت دعوته سير الشمس فى الأقطار . وبلغ دينه ما بلغ الليل والنهار . فلما أكمل الله به الدين . وأتم به النعمة على عباده المؤمنين . استأثر به ونقله إلى الرفيق الأعلى من كرامته . والمحل الأرفع الأسنى من أعلى جناته . ففارق الامة وقد تركها على المحجة البيضاء التي لا يزيغ عنها إلا من كان من الهالكين . فصلى الله عليه وعلى آله الطيبين الطاهرين . صلاة دائمة بدوام السموات والارضين . مقيمة عليهم أبداً لا تروم انتقالا عنهم ولا تحويلا

﴿أما بعد﴾ فان الله سبحانه لما أهبط آدم أبا البشر من الجنة لما له فى ذلك من الحكم التي تعجز العقول عن معرفتها والالسن عن صفتها فكان إهباطه منها عين كماله ليعود اليها على أحسن أحواله فأراد سبحانه أن يذيقه وولده من نصب الدنيا وغمومها وهمومها وأوصابها ما يعظم به عندهم مقدار دخولهم اليها فى الدار الآخرة فان الضد يظهر حسنه الضد ولو تربوا فى دار النعيم لم يعرفوا قدرها * وأيضا فانه سبحانه أراد أمرهم ونهيهم وابتلاءهم واختبارهم وليست الجنة دار تكليف فأهبطهم إلى الارض وعرّضهم بذلك لأفضل الثواب الذى لم يكن لينال بدون الامر والنهي * وأيضا فانه سبحانه أراد أن يتخذ منهم أنبياء ورسلا وأولياء وشهداء يحبهم ويحبونه فخلى بينهم وبين أعدائه وامتحنهم بهم فلما آثروه وبذلوا نفوسهم وأموالهم فى مرضاته ومحابه نالوا من محبته ورضوانه والقرب منه مالم يكن لينال بدون ذلك أصلا فدرجة الرسالة والنبوة والشهادة والحب فيه والبغض فيه وموالاة أوليائه ومعاداة أعدائه عنده من أفضل الدرجات ولم يكن ينال هذا إلا على الوجه الذى قدره وقضاه من إهباطه إلى الارض وجعل معيشته ومعيشة أولاده فيها * وأيضا فانه سبحانه له الاسماء الحسنى فمن أسمائه الغفور الرحيم العفو الحليم الخافض الرافع المعز المذل المحيي المميت الوارث الصبور ولا بد من ظهور آثار هذه الاسماء . فاقتضت حكمته سبحانه أن ينزل آدم وذريته داراً يظهر عليهم فيها أثر

أسمائه الحسنى فيغفر فيهالمن يشاء ويرحم من يشاء ويخفض من يشاء ويرفع من يشاء ويعز من يشاء ويذل من يشاء وينتقم ممن يشاء ويعطى ويمنع ويبسط إلى غير ذلك من ظهور أثر أسمائه وصفاته * وأيضا فانه سبحانه الملك الحق المبين والملك هو الذى يأمر وينهى ويثيب ويعاقب ويهين ويكرم ويعز ويذل فاقتضى ملكه سبحانه أن أنزل آدم وذريته دارا تجرى عليهم فيها أحكام الملك ثم ينقلهم إلى دار يتم عليهم فيها ذلك * وأيضا فانه سبحانه أنزلهم إلى دار يكون إيمانهم فيها بالغيب والايمان بالغيب هو الايمان النافع وأما الايمان بالشهادة فكل أحد يؤمن يوم القيامة يوم لا ينفع نفسا إلا إيمانها فى الدنيا فلو خلقوا فى دار النعيم لم ينالوا درجة الايمان بالغيب واللذة والكرامة الحاصلة بذلك لا تحصل بدونه بل كان الحاصل لهم فى دار النعيم لذة وكرامة غير هذه * وأيضا فان الله سبحانه خلق آدم من قبضة قبضها من جميع الارض والارض فيها الطيب والخبيث والسهل والحزن والكريم واللئيم فعلم سبحانه أن فى ظهره من لا يصلح لمساكنته فى داره فأنزله الى دار استخرج فيها الطيب والخبيث من صلبه ثم ميزهم سبحانه بدارين فجعل الطيبين أهل جواره ومساكنته فى داره وجعل الخبيث أهل دار الشقاء دار الخبثاء . قال الله تعالى (ليميز الله الخبيث من الطيب ويجعل الخبيث بعضه على بعض فيركمه جميعا فيجعله فى جهنم أولئك هم الخاسرون) فلما علم سبحانه أن في ذريته من ليس بأهل لمجاورته أنزلهم دارا استخرج منها أولئك وألحقهم بالدار التى هم لها أهل حكمة بالغة ومشيئة نافذة ذلك تقدير العزيز العليم * وأيضا فانه سبحانه لما قال للملائكة (إنى جاعل فى الأرض خليفة قالوا أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك) أجابهم بقوله (إنى أعلم مالا تعلمون) ثم أظهر سبحانه علمه لعباده ولملائكته بما جعله فى الأرض من خواص خلقه ورسله وأنبيائه وأوليائه ومن يتقرب اليه ويبذل نفسه فى محبته ومرضاته مع مجاهدة شهوته وهواه فيترك محبوباته تقربا إلىّ ويترك شهواته ابتغاء مرضاتى ويبذل دمه ونفسه فى محبتي وأخصه بعلم لا تعلمونه يسبح بحمدى آناء الليل وأطراف النهار ويعبدنى مع معارضات الهوى والشهوة والنفس والعدو إذ تعبدونى أنتم من غير معارض يعارضكم ولا شهوة تعتريكم ولا عدو أسلطه عليكم بل عبادتكم لى بمنزلة النفس لأحدهم * وأيضا فانى أريد أن أظهر ما خفى عليكم من شأن عدوى ومحاربته لى وتكبره عن أمرى وسعيه في خلاف مرضاتى وهذا وهذا كانا كامنين مستترين فى أبى البشر وأبى الجن فأنزلهم دارا أظهر فيها ما كان الله سبحانه منفردا

بعلمه لا يعلمه سواه وظهرت حكمته وتم أمره وبدا للملائكة من علمه ما لم يكونوا يعلمون * وأيضا فانه سبحانه لما كان يحب الصابرين ويحب المحسنين ويحب الذين يقاتلون في سبيله صفا ويحب التوابين ويحب المتطهرين ويحب الشاكرين وكانت محبته أعلى أنواع الكرامات اقتضت حكمته أن أسكن آدم وبنيه داراً يأتون فيها بهذه الصفات التي ينالون بها أعلى الكرامات من محبته فكان إنزالهم إلى الأرض من أعظم النعم عليهم (والله يختص برحمته من يشاء والله ذو الفضل العظيم) * وأيضا فانه سبحانه أراد أن يتخذ من آدم ذرية يواليهم ويودهم ويحبهم ويحبونه فمحبتهم له هي غاية كمالهم ونهاية شرفهم ولم يمكن تحقيق هذه المرتبة السنية الا بموافقة رضاه واتباع أمره وترك ارادات النفس وشهواتها التي يكرهها محبوبهم فأنزلهم داراً أمرهم فيها ونهاهم فقاموا بأمره ونهيه فنالوا درجة محبتهم له فأنالهم درجة حبه إياهم وهذا من تمام حكمته وكمال رحمته وهو البر الرحيم * وأيضاً فانه سبحانه لما خلق خلقه أطواراً وأصنافا وسبق في حكمه تفضيله آدم وبنيه على كثير من مخلوقاته جعل عبوديته أفضل درجاتهم أعني العبودية الاختيارية التي يأتون بها طوعا واختيارا لا كرها واضطراراً * وقد ثبت أن الله سبحانه أرسل جبريل إلى النبي صلى الله عليه وسلم يخيره بين أن يكون ملكا نبيا أو عبداً نبيا فنظر إلي جبريل كالمستشير له فأشار إليه أن تواضع فقال بل أن أكون عبداً نبيا فذكره سبحانه باسم عبوديته في أشرف مقاماته في مقام الاسراء ومقام الدعوة ومقام التحدي فقال في مقام الاسراء (سبحان الذي أسرى بعبده ليلا) ولم يقل برسوله ولا نبيه اشارة إلى أنه قام هذا المقام الأعظم بكمال عبوديته لربه وقال في مقام الدعوة (وانه لما قام عبد الله يدعوه كادوا يكونون عليه لبدا) وقال في مقام التحدي (وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله) وفي الصحيحين في حديث الشفاعة وتراجع الأنبياء فيها وقول المسيح صلى الله عليه وسلم اذهبوا الى محمد عبد غفر الله له ما تقدم من ذنبه وما تأخر فدل ذلك على أنه نال ذلك المقام الأعظم بكمال عبوديته لله وكمال مغفرة الله له واذا كانت العبودية عند الله بهذه المنزلة اقتضت حكمته أن أسكن آدم وذريته داراً ينالون فيها هذه الدرجة بكمال طاعتهم لله وتقربهم إليه بمحابه وترك مألوفاتهم من أجله فكان ذلك من تمام نعمته عليهم واحسانه اليهم * وأيضا فانه سبحانه أراد أن يعرف عباده الذين أنعم عليهم تمام نعمته عليهم وقدرها ليكونوا أعظم محبة وأكثر شكراً وأعظم التذاذاً بما أعطاهم من النعيم فأراهم سبحانه

فعله بأعدائه وما أعد لهم من العذاب وانواع الآلام وأشهدهم تخليصهم من ذلك وتخصيصهم بأعلى أنواع النعيم ليزداد سرورهم وتكمل غبطتهم ويعظم فرحهم وتتم لذتهم وكان ذلك من إتمام الانعام عليهم ومحبتهم ولم يكن بد فى ذلك من إنزالهم الى الأرض وامتحانهم واختبارهم وتوفيق من شاء منهم رحمة منه وفضلا وخذلان من شاء منهم حكمة منه وعدلا وهو العليم الحكيم ولاريب أن المؤمن إذا رأى عدوه ومحبوبه الذى هو أحب الأشياء اليه فى أنواع العذاب والآلام وهو يتقلب فى أنواع النعيم واللذة ازداد بذلك سروراً وعظمت لذته وكملت نعمته * وأيضاً فانه سبحانه إنما خلق الخلق لعبادته وهى الغاية منهم قال تعالى (وما خلقت الجن والانس إلا ليعبدون) ومعلوم أن كمال العبودية المطلوب من الخلق لا يحصل فى دار النعيم والبقاء إنما يحصل فى دار المحنة والابتلاء وأما دار البقاء فدار لذة ونعيم لا دار ابتلاء وامتحان وتكليف * وأيضاً فانه سبحانه اقتضت حكمته خلق آدم وذريته من تركيب مستلزم لداعى الشهوة والفتنة وداعى العقل والعلم فانه سبحانه خلق فيه العقل والشهوة ونصبهما داعيين بمقتضياتهما ليتم مراده ويظهر لعباده عزته فى حكمته وجبروته ورحمته وبره ولطفه فى سلطانه وملكه فاقتضت حكمته ورحمته أن أذاق أباهم وبيل مخالفته وعرفه مايجنى عواقب اجابة الشهوة والهوى ليكون أعظم حذراً فيها وأشد هروباً وهذا كحال رجل سائر على طريق قد كمنت الأعداء فى جنباته وخلفه وأمامه وهو لا يشعر فاذا أصيب منها مرة بمصيبة استعدّ فى سيره وأخذ أهبة عدوّه وأعدّ له مايدفعه ولولا أنه ذاق ألم اغارة عدوّه عليه وتبييته له لما سمحت نفسه بالاستعداد والحذر وأخذ العدّة فمن تمام نعمة الله على آدم وذريته أن أراهم ما فعل العدو بهم فاستعدوا له وأخذوا أهبته .. فان قيل كان من الممكن أن لا يسلط عليهم العدو .. قيل قد تقدم أنه سبحانه خلق آدم وذريته على بنية وتركيب مستلزم لمخالطتهم لعدوهم وابتلائهم به ولو شاء لخلقهم كالملائكة الذين هم عقول بلا شهوات فلم يكن لعدوهم طريق اليهم ولكن لو خلقوا هكذا لكانوا خلقا آخر غير بنى آدم فان بنى آدم قد ركبوا على العقل والشهوة * وأيضا فانه لما كانت محبة الله وحده هى غاية كمال العبد وسعادته التى لا كمال له ولا سعادة بدونها أصلا وكانت المحبة الصادقة إنما تتحقق بايثار المحبوب على غيره من محبوبات النفوس واحتمال أعظم المشاق في طاعته ومرضاته فبهذا تتحقق المحبة ويعلم ثبوتها فى القلب اقتضت حكمته سبحانه اخراجهم إلى هذه الدار المحفوفة بالشهوات ومحاب النفوس التي بايثار الحق عليها والاعراض عنها يتحقق حبهم له وإيثارهم إياه على غيره

ولذلك بتحمل المشاق الشديدة وركوب الأخطار واحتمال الملامة والصبر على دواعي الغى والضلال ومجاهدتها يقوى سلطان المحبة وتثبت شجرتها فى القلب وتطعم ثمرتها على الجوارح فان المحبة الثابتة اللازمة على كثرة الموانع والعوارض والصوارف هي المحبة الحقيقية النافعة وأما المحبة المشروطة بالعافية والنعم واللذة وحصول مراد المحب من محبوبه فليست محبة صادقة ولا ثبات لها عند المعارضات والموانع فان المعلق على الشرط عدم عند عدمه ومن ودّك لأمر ولّى عند انقضائه وفرق بين من يعبد الله على السراء والرخاء والعافية فقط وبين من يعبده على السراء والضراء والشدة والرخاء والعافية والبلاء * وأيضاً فان الله سبحانه له الحمد المطلق الكامل الذى لا نهاية بعده وكان ظهور الأسباب التى يحمد عليها من مقتضى كونه محموداً وهي من لوازم حمده تعالى وهى نوعان فضل وعدل إذ هو سبحانه المحمود على هذا وعلى هذا فلا بد من ظهور أسباب العدل واقتضائها لمسمياتها ليترتب عليها كمال الحمد الذى هو أهله فكما أنه سبحانه محمود على احسانه وبره وفضله وثوابه فهو محمود على عدله وانتقامه وعقابه إذ يصدر ذلك كله عن عزته وحكمته ولهذا نبه سبحانه على هذا كثيراً كما فى سورة الشعراء حيث يذكر فى آخر كل قصة من قصص الرسل وأممهم (ان فى ذلك لآية وما كان أكثرهم مؤمنين وإن ربك لهو العزيز الرحيم) فأخبر سبحانه ان ذلك صادر عن عزته المتضمنة كمال قدرته وحكمته المتضمنة كمال علمه ووضعه الاشياء مواضعها اللائقة بها فما وضع نعمته ونجاته لرسله ولاتباعهم ونقمته واهلاكه لاعدائهم إلا فى محلها اللائق بها لكمال عزته وحكمته ولهذا قال سبحانه عقيب إخباره عن قضائه بين أهل السعادة والشقاوة ومصير كل منهم الى ديارهم التى لا يليق بهم غيرها ولا تقتضى حكمته سواها (وقضى بينهم بالحق وقيل الحمد لله رب العالمين) * وأيضاً فانه سبحانه اقتضت حكمته وحمده أن فاوت بين عباده أعظم تفاوت وأبينه ليشكره منهم من ظهرت عليه نعمته وفضله ويعرف أنه قد حُبي بالانعام وخص دون غيره بالاكرام ولو تساووا جميعهم فى النعمة والعافية لم يعرف صاحب النعمة قدرها ولم يبذل شكرها إذ لا يرى أحداً إلا فى مثل حاله ومن أقوى أسباب الشكر وأعظمها استخراجا له من العبد أن يرى غيره فى ضد حاله الذى هو عليها من الكمال والفلاح * وفى الاثر المشهور ان الله سبحانه لما أرى آدم ذريته وتفاوت مراتبهم قال يارب هلا سوّيت بين عبادك قال انى أحب أن أشكر فاقتضت محبته سبحانه لان يشكر خلق الاسباب التى يكون شكر الشاكرين عندها أعظم وأكمل وهذا هو

عين الحكمة الصادرة عن صفة الحمد * وأيضا فانه سبحانه لاشىء أحب اليه من العبد من تذلله بين يديه وخضوعه وافتقاره وانكساره وتضرعه اليه * ومعلوم أن هذا المطلوب من العبد انما يتم بأسبابه التى تتوقف عليها وحصول هذه الاسباب فى دار النعيم المطلق والعافية الكاملة يمتنع إذ هو مستلزم للجمع بين الضدين * وأيضا فانه سبحانه له الخلق والامر والامر هو شرعه وأمره ودينه الذى بعث به رسله وأنزل به كتبه وليست الجنة دار تكليف تجرى عليهم فيها أحكام التكليف ولوازمها وإنما هى دار نعيم ولذة واقتضت حكمته سبحانه استخراج آدم وذريته إلى دار تجرى عليهم فيها أحكام دينه وأمره ليظهر فيهم مقتضى الأمر ولوازمه فان الله سبحانه كما أن أفعاله وخلقه من لوازم كمال أسمائه الحسنى وصفاته العلى فكذلك أمره وشرعه وما يترتب عليه من الثواب والعقاب وقد أرشد سبحانه إلى هذا المعنى فى غير موضع من كتابه فقال تعالى (أيحسب الانسان أن يترك سدى) أى مهملا معطلا لا يؤمر ولا ينهى ولا يثاب ولا يعاقب وهذا يدل على أن هذا مناف لكمال حكمته وأن ربوبيته وعزته وحكمته تأبى ذلك ولهذا أخرج الكلام مخرج الانكار على من زعم ذلك وهو يدل على أن حسنه مستقر فى الفطر والعقول وقبح تركه سداً معطلا أيضاً مستقر فى الفطر فكيف ينسب إلى الرب ماقبحه مستقر فى فطركم وعقولكم وقال تعالى (أفحسبتم أنما خلقناكم عبثاً وأنكم الينا لا ترجعون فتعالى الله الملك الحق لا إله إلا هو رب العرش الكريم) نزه نفسه سبحانه عن هذا الحسبان الباطل المضاد لموجب أسمائه وصفاته وأنه لا يليق بجلاله نسبته اليه ونظائر هذا في القرآن كثيرة * وأيضاً فانه سبحانه يحب من عباده أموراً يتوقف حصولها منهم على حصول الأسباب المقتضية لها ولا تحصل إلا فى دار الابتلاء والامتحان فانه سبحانه يحب الصابرين ويحب الشاكرين ويحب الذين يقاتلون فى سبيله صفا ويحب التوابين ويحب المتطهرين ولا ريب أن حصول هذه المحبوبات بدون أسبابها ممتنع كامتناع حصول الملزوم بدون لازمه والله سبحانه أفرح بتوبة عبده حين يتوب اليه من الفاقد لراحلته التي عليها طعامه وشرابه فى أرض دوية مهلكة إذا وجدها كما ثبت فى الصحيح عن النبى صلى الله عليه وسلم انه قال (لله أشد فرحا بتوبة عبده المؤمن من رجل فى أرض دوية مهلكة معه راحلته عليها طعامه وشرابه فنام فاستيقظ وقد ذهبت فطلبها حتى أدركه العطش ثم قال ارجع إلى المكان الذى كنت فيه فأنام حتى أموت فوضع رأسه على ساعده ليموت فاستيقظ وعنده راحلته عليها زاده وطعامه وشرابه فالله أشد فرحا بتوبة العبد المؤمن من هذا براحلته)

وسيأتى إن شاء الله الكلام على هذا الحديث و ذكر سر هذا الفرح بتوبة العبد والمقصود ان هذا الفرح المذكور إنما يكون بعد التوبة من الذنب فالتوبة والذنب لازمان لهذا الفرح ولا يوجد الملزوم بدون لازمه وإذا كان هذا الفرح المذكور انما يحصل بالتوبة المستلزمة للذنب فحصوله فى دار النعيم التى لا ذنب فيها ولا مخالفة ممتنع ولما كان هذا الفرح أحب إلى الرب سبحانه من عدمه اقتضت محبته له خلق الأسباب المفضية اليه ليترتب عليها المسبب الذى هو محبوب له * وأيضاً فان الله سبحانه جعل الجنة دار جزاء وثواب وقسم منازلها بين أهلها على قدر أعمالهم وعلى هذا خلقها سبحانه لما له فى ذلك من الحكمة التى اقتضتها أسماؤه وصفاته فان الجنة درجات بعضها فوق بعض وبين الدرجتين كما بين السماء والأرض كما فى الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال ان الجنة مائة درجة بين كل درجتين كما بين السماء والأرض وحكمة الرب سبحانه مقتضية لعمارة هذه الدرجات كلها وإنما تعمر ويقع التفاوت فيها بحسب الأعمال كما قال غير واحد من السلف ينجون من النار بعفو الله ومغفرته ويدخلون الجنة بفضله ونعمته ومغفرته ويتقاسمون المنازل بأعمالهم . وعلى هذا حمل غير واحد ماجاء من اثبات دخول الجنة بالأعمال كقوله تعالى (وتلك الجنة التى أورثتموها بما كنتم تعملون) وقوله تعالى (ادخلوا الجنة بما كنتم تعملون) . قالوا وأما نفى دخولها بالأعمال كما فى قوله صلى الله عليه وسلم لن يدخل الجنة أحد بعمله قالوا ولا أنت يارسول الله قال ولا أنا فالمراد به نفى أصل الدخول. وأحسن من هذا أن يقال الباء المقتضية للدخول غير الباء التى نفى معها الدخول فالمقتضية هى باء السببية الدالة على أن الأعمال سبب للدخول مقتضية له كاقتضاء سائر الأسباب لمسبباتها والباء التى نفى بها الدخول هي باء المعاوضة والمقابلة التي فى نحو قولهم اشتريت هذا بهذا فأخبر النبى صلى الله عليه وسلم أن دخول الجنة ليس فى مقابلة عمل أحد وانه لولا تغمد الله سبحانه لعبده برحمته لما أدخله الجنة فليس عمل العبد وان تناهي موجباً بمجرده لدخول الجنة ولا عوضاً له فان أعماله وان وقعت منه على الوجه الذى يحبه الله ويرضاه فهى لا تقاوم نعمة الله التى أنعم بها عليه فى دار الدنيا ولا تعادلها بل لو حاسبه لوقعت أعماله كلها فى مقابلة اليسير من نعمه وتبقى بقية النعم مقتضية لشكرها فلو عذبه فى هذه الحالة لعذبه وهو غير ظالم له ولو رحمه لكانت رحمته خيراً له من عمله كما فى السنن من حديث زيد بن ثابت وحذيفة وغيرهما مرفوعا إلى النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال ان الله لو عذب أهل سمواته وأهل أرضه لعذبهم وهو غير ظالم لهم ولو رحمهم

لكانت رحمته خيراً لهم من أعمالهم والمقصود أن حكمته سبحانه اقتضت خلق الجنة درجات بعضها فوق بعض وعمارتها بآدم وذريته وانزالهم فيها بحسب أعمالهم ولازم هذا انزالهم إلى دار العمل والمجاهدة * وأيضاً فانه سبحانه خلق آدم وذريته ليستخلفهم فى الارض كما أخبر سبحانه فى كتابه بقوله (انى جاعل فى الارض خليفة) وقوله (وهو الذى جعلكم خلائف الأرض) وقال (ويستخلفكم فى الارض) فأراد سبحانه أن ينقله وذريته من هذا الاستخلاف إلى توريثه جنة الخلد وعلم سبحانه بسابق علمه انه لضعفه وقصور نظره قد يختار العاجل الخسيس على الآجل النفيس فان النفس مولعة بحب العاجلة وإيثارها على الآخرة وهذا من لوازم كونه خلق من عجل . وكونه خلق عجولا فعلم سبحانه مافى طبيعته من الضعف والخور . فاقتضت حكمته أن أدخله الجنة ليعرف النعيم الذى أعد له عياناً فيكون اليه أشوق وعليه أحرص وله أشد طلباً فان محبة الشيء وطلبه والشوق اليه من لوازم تصوره فمن باشر طيب شيء ولذته وتذوق به لم يكد يصبر عنه وهذا لأن النفس ذواقة تواقة فاذا ذاقت تاقت . ولهذا إذا ذاق العبد طعم حلاوة الايمان وخالطت بشاشته قلبه رسخ فيه حبه ولم يؤثر عليه شيئاً أبدا . وفى الصحيح من حديث أبى هريرة رضى الله عنه المرفوع ان الله عز وجل يسأل الملائكة فيقول مايسألنى عبادي فيقولون يسألونك الجنة فيقول وهل رأوها فيقولون لا يارب فيقول كيف لو رأوها فيقولون لو رأوها لكانوا أشد لها طلبا فاقتضت حكمته ان أراها أباهم وأسكنه اياها ثم قص على بنيه قصته فصاروا كأنهم مشاهدون لها حاضرون مع أبيهم فاستجاب من خلق لها وخلقت له وسارع اليها فلم يثنه عنها العاجلة بل يعد نفسه كأنه فيها ثم سباه العدو فيراها وطنه الأول فهو دائم الحنين إلى وطنه ولا يقر له قرار حتى يرى نفسه فيه كما قيل :

نقل فؤادك حيث شئت من الهوى * ما الحب إلا للحبيب الأول
كم منزل فى الأرض يألفه الفتى * وحنينه أبداً لأول منزل

ولى من أبيات تلم بهذا المعنى

وحي على جنات عدن فانها * منازلك الأولى وفيها المخيم
ولكننا سبي العدو فهل ترى * نعود إلى أوطاننا ونسلم

فسرّ هذه الوجوه أنه سبحانه وتعالى سبق في حكمه وحكمته أن الغايات المطلوبة لا تنال لا بأسبابها التى جعلها الله أسباباً مفضية اليها ومن تلك الغايات أعلى أنواع النعيم وأفضلها

وأجلها فلا تنال إلا بأسباب نصبها مفضية إليها وإذا كانت الغايات التي هي دون ذلك لا تنال إلا بأسبابها مع ضعفها وانقطاعها كتحصيل المأكول والمشروب والملبوس والولد والمال والجاه فى الدنيا فكيف يتوهم حصول أعلى الغايات وأشرف المقامات بلا سبب يفضى اليه ولم يكن تحصيل تلك الأسباب إلا في دار المجاهدة والحرث فكان اسكان آدم وذريته هذه الدار التى ينالون فيها الاسباب الموصلة إلى أعلى المقامات من اتمام انعامه عليهم وسرها أيضا أنه سبحانه جعل الرسالة والنبوة والخلة والتكليم والولاية والعبودية من أشرف مقامات خلقه ونهايات كمالهم فأنزلهم داراً أخرج منهم الانبياء وبعث فيها الرسل واتخذ منهم من اتخذ خليلا وكلم موسى تكليما واتخذ منهم أولياء وشهداء وعبيداً وخاصة يحبهم ويحبونه وكان إنزالهم إلى الأرض من تمام الانعام والاحسان * وأيضاً أنه أظهر لخلقه من آثار أسمائه وجريان أحكامها عليهم ما اقتضته حكمته ورحمته وعلمه. وسرها أيضاً أنه تعرف إلى خلقه بأفعاله وأسمائه وصفاته وما أحدثه فى أوليائه وأعدائه من كرامته وإنعامه على الأولياء وإهانته وإشقائه للأعداء ومن إجابته دعواتهم وقضائه حوائجهم وتفريج كرباتهم وكشف بلائهم وتصريفهم تحت أقداره كيف يشاء وتقليبهم فى أنواع الخير والشر فكان فى ذلك أعظم دليل لهم على أنه ربهم ومليكهم. وأنه الله الذى لا إله إلا هو وأنه العليم الحكيم السميع البصير وأنه الاله الحق وكل ماسواه باطل فتظاهرت أدلة ربوبيته وتوحيده فى الأرض وتنوعت وقامت من كل جانب فعرفه الموفقون من عباده وأقروا بتوحيده إيماناً وإذعاناً وجحده المخذولون من خليقته وأشركوا به ظلماً وكفراناً فهلك من هلك عن بينة وحيي من حي عن بينة والله سميع عليم. ومن تأمل آياته المشهودة والمسموعة فى الأرض ورأى آثارها. علم تمام حكمته فى إسكان آدم وذريته فى هذه الدار إلى أجل معلوم فالله سبحانه إنما خلق الجنة لآدم وذريته وجعل الملائكة فيها خدما لهم. ولكن اقتضت حكمته أن خلق لهم داراً يتزودون منها إلى الدار التي خلقت لهم وأنهم لا ينالونها إلا بالزاد كما قال تعالى فى هذه الدار (وتحمل أثقالكم إلى بلد لم تكونوا بالغيه إلا بشق الأنفس إن ربكم لرؤف رحيم) فهذا شأن الانتقال فى الدنيا من بلد إلى بلد فكيف الانتقال من الدنيا إلى دار القرار. وقال تعالى (وتزودوا فان خير الزاد التقوى فباع المغبونون منازلهم منها بأبخس الحظ وأنقص الثمن وباع الموفقون نفوسهم وأموالهم من الله وجعلوها ثمناً للجنة فربحت تجارتهم ونالوا الفوز العظيم. قال الله تعالى (إن الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة) فهو سبحانه ما أخرج

آدم منها إلا وهو يريد أن يعيده اليها أكمل إعادة كما قيل على لسان القدر يا آدم لا تجزع من قولى لك أخرج منها فلك خلقتها فانى أنا الغنى عنها وعن كل شىء وأنا الجواد الكريم وأنا لا أتمتع فيها فانى أطعم ولا أطعم وأنا الغنى الحميد ولكن انزل إلى دار البذر فاذا بذرت فاستوى الزرع على سوقه وصار حصيداً فحينئذ فتعال فاستوفه أحوج ما أنت إليه الحبة بعشر أمثالها إلى سبعمائة ضعف إلى أضعاف كثيرة فاني أعلم بمصلحتك منك وأنا العلى الحكيم ﴿ فان قيل ماذ كرتموه من هذه الوجوه وأمثالها إنما يتم إذا قيل ان الجنة التى أسكنها آدم وأهبط منها جنة الخلد التى أعدت للمتقين والمؤمنين يوم القيامة وحينئذ يظهر سر إهباطه واخراجه منها ﴾ ولكن قد قالت طائفة منهم أبو مسلم ومنذر بن سعيد البلوطى وغيرهما أنها إنما كانت جنة فى الأرض فى موضع عال منها لأنها جنة المأوى التى أعدها الله لعباده المؤمنين يوم القيامة . وذكر منذر بن سعيد هذا القول فى تفسيره عن جماعة فقال وأما قوله لآدم اسكن أنت وزوجك الجنة فقالت طائفة أسكن الله تعالى آدم صلى الله عليه وسلم جنة الخلد التي يدخلها المؤمنون يوم القيامة وقال آخرون هي جنة غيرها جعلها الله له وأسكنه إياها ليست جنة الخلد قال وهذا قول تكثر الدلائل الشاهدة له والموجبة للقول به لأن الجنة التي تدخل بعد القيامة هي من حيز الآخرة وفى اليوم الآخر تدخل ولم يأت بعد وقد وصفها الله تعالى لنا فى كتابه بصفاتها ومحال أن يصف الله شيئاً بصفة ثم يكون ذلك الشيء بغير تلك الصفة التى وصفها به والقول بهذا دافع لما أخبر الله به * قالوا وجدنا الله تبارك وتعالى وصف الجنة التى أعدت للمتقين بعد قيام القيامة بدار المقامة ولم يقم آدم فيها ووصفها بأنها جنة الخلد ولم يخلد آدم فيها ووصفها بأنها دار جزاء ولم يقل أنها دار ابتلاء وقد ابتلى آدم فيها بالمعصية والفتنة ووصفها بأنها ليس فيها حزن وأن الداخلين اليها يقولون الحمد لله الذى أذهب عنا الحزن وقد حزن فيها آدم ووجدناه سماها دار السلام ولم يسلم فيها آدم من الآفات التي تكون فى الدنيا وسماها دار القرار ولم يستقر فيها آدم وقال فيمن يدخلها وماهم منها بمخرجين وقد أخرج منها آدم بمعصيته وقال لا يمسهم فيها نصب وقد ندّ آدم فيها هاربا فاراً عند اصابته المعصية وطفق يخصف ورق الجنة على نفسه وهذا النصب بعينه الذي نفاه الله عنها وأخبر أنه لا يسمع فيها لغو ولا تأثيم وقد أثم فيها آدم وأسمع فيها ماهو أكبر من اللغو وهو أنه أمر فيها بمعصية ربه وأخبر أنه لا يسمع فيها لغو ولا كذب وقد أسمعه فيها إبليس الكذب وغره وقاسمه عليه أيضاً بعد أن أسمعه إياه . وقد شرب آدم من شرابها الذى سماه فى كتابه شرابا طهوراً أي

مطهراً من جميع الآفات المذمومة وآدم لم يطهر من تلك الآفات . وسماها الله تعالى مقعد صدق وقد كذب إبليس فيها آدم ومقعد الصدق لا كذب فيه وعليون لم يكن فيه استحالة قط ولا تبديل ولا يكون باجماع المصلين والجنة فى أعلى عليين والله تعالى إنما قال إنى جاعل فى الأرض خليفة ولم يقل إني جاعله فى جنة المأوى فقالت الملائكة أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء والملائكة أتقى لله من أن تقول مالا تعلم وهم القائلون لاعلم لنا إلا ماعلمتنا . وفى هذا دلالة على أن الله قد كان أعلمهم أن بنى آدم سيفسدون فى الأرض وإلا فكيف كانوا يقولون مالا يعلمون والله تعالى يقول وقوله الحق (لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون) والملائكة لا تقول ولا تعمل إلا بما تؤمر به لاغير. قال الله تعالى (ويفعلون مايؤمرون) والله تعالى أخبرنا أن إبليس قال لآدم (هل أدلك على شجرة الخلد وملك لا يبلى) فان كان قد أسكن الله جنة الخلد والملك الذى لا يبلى فكيف لم يرد عليه نصيحته ويكذبه فى قوله فيقول وكيف تدلنى على شىء أنا فيه قد أعطيته واخترته بل كيف لم يحث التراب فى وجهه ويسبه لأن ابليس لئن كان يكون بهذا الكلام مغوياً له إنما كان يكون زارياً عليه لأنه إنما وعده على معصية ربه بما كان فيه لازائداً عليه . ومثل هذا لا يخاطب به إلا المجانين الذين لا يعقلون لأن العوض الذي وعده به بمعصية ربه قد كان أحرزه وهو الخلد والملك الذى لا يبلى ولم يخبر الله آدم إذ أسكنه الجنة أنه فيها من الخالدين ولو كان فيها من الخالدين لما ركن إلى قول إبليس ولا قبل نصيحته ولكنه لما كان فى غير دار خلود غره بما أطمعه فيه من الخلد فقبل منه ولو أخبر الله آدم أنه في دار الخلد ثم شك فى خبر ربه لسماه كافرا ولما سماه عاصيا لأن من شك فى خبر الله فهو كافر ومن فعل غير ما أمره الله به وهو معتقد للتصديق بخبر ربه فهو عاص . وإنما سمى الله آدم عاصيا ولم يسمه كافراً . قالوا فان كان آدم أسكن جنة الخلد وهى دار القدس التى لا يدخلها إلا طاهر مقدس فكيف توصل اليها ابليس الرجس النجس الملعون المذموم المدحور حتى فتن فيها آدم وابليس فاسق قد فسق عن أمر ربه وليست جنة الخلد دار الفاسقين ولا يدخلها فاسق البتة إنما هي دار المتقين وإبليس غير تقي فبعد أن قيل له (اهبط منها فما يكون لك أن تتكبر فيها) انفسح له أن يرقى إلى جنة المأوى فوق السماء السابعة بعد السخط والابعاد له بالعتو والاستكبار هذا مضاد لقوله تعالى (اهبط منها فما يكون لك أن تتكبر فيها) فان كانت مخاطبته آدم بما خاطبه به وقاسمه عليه ليس تكبرا فليس تعقل العرب التي أنزل القرآن بلسانها ما التكبر . ولعل من ضعفت رويته ، وقصر بحثه أن يقول

أن إبليس لم يصل اليها ولكن وسوسته وصلت . فهذا قول يشبه قائله ويشاكل معتقده وقول الله تعالى حكم بيننا وبينه وقوله تعالى وقاسمهما يرد ما قال لأن المقاسمة ليست وسوسة ولكنها مخاطبة ومشافهة ولا تكون إلا من اثنين شاهدين غير غائبين ولا أحدهما ومما يدل على أن وسوسته كانت مخاطبة قول الله تعالى (فوسوس اليه الشيطان قال يا آدم هل أدلك على شجرة الخلد وملك لا يبلى) فأخبر أنه قال له ودل ذلك على أنه إنما وسوس اليه مخاطبة لأنه أوقع ذلك فى نفسه بلا مقاولة فمن ادعى على الظاهر تأويلا ولم يقم عليه دليلا لم يجب قبول قوله وعلى أن الوسوسة قد تكون كلاما مسموعا أو صوتاً قال رؤبة

* وسوس يدعو مخلصا رب الفلق *

وقال الأعشى

تسمع للحلى وسواسا إذا انصرفت * كما استعان بريح عشرق زجل

قالوا وفى قول إبليس لهما ما نهاكما ربكما عن هذه الشجرة دليل على مشاهدته لهما وللشجرة * ولما كان آدم خارجاً من الجنة وغير ساكن فيها قال الله (ألم أنهكما عن تلكما الشجرة) ولم يقل عن هذه الشجرة كما قال له ابليس لأن آدم لم يكن حينئذ فى الجنة ولا مشاهداً للشجرة مع قوله عز وجل (اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه) فقد أخبر سبحانه خبراً محكما غير مشتبه أنه لا يصعد اليه إلا كلم طيب وعمل صالح وهذا مما قدمنا ذكره أنه لا يلج المقدس المطهر إلا مقدس مطهر طيب ومعاذ الله أن تكون وسوسة إبليس مقدسة أو طاهرة أو خيراً بل هى شر كلها وظلمة وخبث ورجس تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً وكما أن أعمال الكافرين لا تلج القدس الطاهر ولا تصل اليه لأنها خبيثة غير طيبة كذلك لا تصل ولم تصل وسوسة إبليس ولا ولجت القدس قال تعالى (كلا ان كتاب الفجار لفى سجين) * وقد روى عن النبى صلى الله عليه وسلم أن آدم نام فى جنته وجنة الخلد لا نوم فيها باجماع من المسلمين لأن النوم وفاة وقد نطق به القرآن والوفاة تقلب حال ودار السلام مسلمة من تقلب الأحوال والنائم ميت أو كالميت قالوا وقد روى عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال لأم حارثة لما قالت له يارسول الله ان حارثة قتل معك فان كان صار الى الجنة صبرت واحتسبت وان كان صار الى ماسوى ذلك رأيت ما أفعل فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم أو جنة واحدة هى إنما هى جنان كثيرة فأخبر صلى الله عليه وسلم أن لله جنات كثيرة فلعل آدم أسكنه الله جنة من جناته ليست هى جنة الخلد قالوا وقد جاء فى بعض الأخبار أن جنة آدم كانت بأرض

الهند قالوا وهذا وإن كان لا يصححه رواة الأخبار ونقلة الآثار فالذى تقبله الألباب ويشهد له ظاهر الكتاب أن جنة آدم ليست جنة الخلد ولا دار البقاء وكيف يجوز أن يكون الله أسكن آدم جنة الخلد ليكون فيها من الخالدين وهو قائل للملائكة إنى جاعل فى الأرض خليفة وكيف أخبر الملائكة أنه يريد أن يجعل فى الأرض خليفة ثم يسكنه دار الخلود ودار الخلود لا يدخلها إلا من يخلد فيها كما سميت بدار الخلود فقد سماها الله بالأسماء التي تقدم ذكرنا لها تسمية مطلقة لا خصوص فيها فاذا قيل للجنة دار الخلد لم يجز أن ينقص مسمى هذا الاسم بحال فهذا بعض ما احتج به القائلون بهذا المذهب وعلى هذا فاسكان آدم وذريته فى هذه الجنة لا ينافى كونهم فى دار الابتلاء والامتحان وحينئذ كانت تلك الوجوه والفوائد التي ذكرتموها ممكنة الحصول فى الجنة (فالجواب) أن يقال هذا فيه قولان للناس ونحن نذكر القولين واحتجاج الفريقين ونبين ثبوت الوجوه التي ذكرناها وأمثالها على كلا القولين ونذكر أولا قول من قال إنها جنة الخلد التي وعدها الله المتقين وما احتجوا به وما نقضوا به حجج من قال انها غيرها ثم نتبعها مقالة الآخرين وما احتجوا به وما أجابوا به عن حجج منازعيهم من غير انتصاب لنصرة أحد القولين وابطال الآخر إذ ليس غرضنا ذلك وإنما الغرض ذكر بعض الحكم والمصالح المقتضية لاخراج آدم من الجنة واسكانه فى الأرض فى دار الابتلاء والامتحان وكان الغرض بذلك الرد على من زعم أن حكمة الله سبحانه تأبى ادخال آدم الجنة وتعريضه للذنب الذى أخرج منها به وانه أى فائدة فى ذلك والرد على من أبطل أن يكون له فى ذلك حكمة وانما هو صادر عن محض المشيئة التى لا حكمة وراءها ولما كان المقصود حاصلا على كل تقدير سواء كانت جنة الخلد أو غيرها بنينا الكلام على التقديرين ورأينا أن الرد على هؤلاء بدبوس السلاق [1] لا يحصل غرضاً ولا يزيل مرضاً فسلكنا هذا السبيل ليكون قولهم مردوداً على كل قول من أقوال الأمة وبالله المستعان وعليه التكلان ولا حول ولا قوة إلا بالله فنقول أما ماذكرتموه من كون الجنة التي أهبط منها آدم ليست جنة الخلد وانما هى جنة غيرها فهذا مما قد اختلف فيه الناس والاشهر عند الخاصة والعامة الذى لا يخطر بقلوبهم سواه أنها جنة الخلد التى أعدت للمتقين وقد نص غير واحد من السلف على ذلك واحتج من نصر هذا بما رواه مسلم فى صحيحه من حديث أبى مالك الأشجعي عن أبى حازم عن أبى هريرة وأبو مالك عن ربعى بن حراش عن حذيفة قالا قال رسول الله

---

(١) هكذا فى الأصول ويظهر أن يكون كنى به عن اللسان اه مصححه

صلى الله عليه وسلم يجمع الله عز وجل الناس حتى يزلف لهم الجنة فيأتون آدم عليه السلام فيقولون يا أبانا استفتح لنا الجنة فيقول وهل أخرجكم من الجنة إلا خطيئة أبيكم آدم وذكر الحديث قالوا فهذا يدل على أن الجنة التى أخرج منها آدم هى بعينها التى يطلب منه أن يستفتحها لهم قالوا ويدل عليه أن الله سبحانه (قال يا آدم اسكن أنت وزوجك الجنة) إلى قوله (اهبطوا بعضكم لبعض عدو ولكم فى الأرض مستقر ومتاع إلى حين) عقيب قوله اهبطوا فدل على أنهم لم يكونوا أولا فى الأرض وأيضاً فانه سبحانه وصف الجنة التى أسكنها آدم بصفات لا تكون فى الجنة الدنيوية فقال تعالى (إن لك ألا تجوع فيها ولا تعرى وأنك لا تظمأ فيها ولا تضحى) وهذا لا يكون فى الدنيا أصلا ولو كان الرجل فى أطيب منازلها فلا بد أن يعرض له الجوع والظمأ والتعرى والضحى للشمس وأيضاً فانها لو كانت الجنة فى الدنيا لعلم آدم كذب ابليس فى قوله هل أدلك على شجرة الخلد وملك لا يبلى فان آدم كان يعلم ان الدنيا منقضية فانية وان ملكها يبلى وأيضاً فان قصة آدم في البقرة ظاهرة جداً فى أن الجنة التى أخرج منها فوق السماء فانه سبحانه قال (واذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا إلا ابليس أبى واستكبر وكان من الكافرين وقلنا يا آدم اسكن أنت وزوجك الجنة وكلا منها رغداً حيث شئتما ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين فأزلهما الشيطان عنها فأخرجهما مما كانا فيه وقلنا اهبطوا بعضكم لبعض عدو ولكم فى الارض مستقر ومتاع إلى حين فتلقى آدم من ربه كلمات فتاب عليه إنه هو التواب الرحيم). فهذا اهباط آدم وحواء وابليس من الجنة ولهذا أتى فيه بضمير الجمع. وقيل انه خطاب لهم وللحية وهذا يحتاج إلى نقل ثابت إذ لا ذكر للحية في شىء من قصة آدم وابليس. وقيل خطاب لآدم وحواء وأتى فيه بلفظ الجمع كقوله تعالى (وكنا لحكمهم شاهدين). وقيل لآدم وحواء وذريتهما. وهذه الأقوال ضعيفة غير الاول لأنها بين قول لا دليل عليه وبين ما يدل ظاهر الخطاب على خلافه فثبت أن ابليس داخل فى هذا الخطاب وانه من المهبطين من الجنة. ثم قال تعالى (قلنا اهبطوا منها جميعاً فاما يأتينكم منى هدى فمن تبع هداى فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون) وهذا الاهباط الثانى لا بد أن يكون غير الاول وهو اهباطه من السماء إلى الارض وحينئذ فتكون الجنة التى اهبطوا منها أولا فوق السماء وهى جنة الخلد وقد ذهبت طائفة منهم الزمخشرى إلى أن قوله اهبطوا منها جميعاً خطاب لآدم وحواء خاصة وعبر عنهما بالجمع لاستتباعهما ذرياتهما. قال والدليل عليه قوله تعالى (قال اهبطا منها جميعاً بعضكم لبعض عدو فاما

يأتينكم منى هدى وقال ويدل على ذلك قوله (فمن تبع هداى فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون والذين كفروا وكذبوا بآياتنا أولئك أصحاب النار هم فيها خالدون) وما هو إلا حكم يعم الناس كلهم ومعنى بعضكم لبعض عدو ما عليه الناس من التعادى والتباغض وتضليل بعضهم لبعض. وهذا الذى اختاره أضعف الأقوال فى الآية فان العداوة التى ذكرها الله انما هى بين آدم وابليس وذرياتهما كما قال تعالى (ان الشيطان لكم عدو فاتخذوه عدواً). وأما آدم وزوجه فان الله سبحانه أخبر فى كتابه أنه خلقها منه ليسكن اليها وقال سبحانه (ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجاً لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة) فهو سبحانه جعل المودة بين الرجل وزوجه وجعل العداوة بين آدم وابليس وذرياتهما ويدل عليه أيضا عود الضمير اليهم بلفظ الجمع. وقد تقدم ذكر آدم وزوجه وابليس فى قولهم فأزلهما الشيطان عنها فأخرجهما فهؤلاء ثلاثة آدم وحواء وابليس فلماذا يعود الضمير على بعض المذكور مع منافرته لطريق الكلام ولا يعود على جميع المذكور مع انه وجه الكلام. فان قيل فما تصنعون بقوله فى سورة طه. (قال اهبطا منها جميعاً بعضكم لبعض عدو) وهذا خطاب لآدم وحواء. وقد أخبر بعداوة بعضهم بعضا قيل إما أن يكون الضمير فى قوله اهبطا راجعاً إلى آدم وزوجه أو يكون راجعاً إلى آدم وإبليس ولم يذكر الزوجة لأنها تبع له وعلى الثانى فالعداوة المذكورة للمخاطبين بالاهباط وهما آدم وإبليس وعلى الأول تكون الآية قد اشتملت على أمرين. أحدهما أمره لآدم وزوجه بالهبوط. والثانى جعله العداوة بين آدم وزوجه وإبليس ولا بد أن يكون إبليس داخلا فى حكم هذه العداوة قطعا كما قال تعالى إن هذا عدو لك ولزوجك. وقال لذريته إن الشيطان لكم عدو فاتخذوه عدواً وتأمل كيف اتفقت المواضع التى فيها العداوة على ضمير الجمع دون التثنية. وأما ذكر الاهباط فتارة يأتى بلفظ ضمير الجمع وتارة بلفظ التثنية وتارة يأتى بلفظ الافراد لابليس وحده. كقوله تعالى فى سورة الاعراف (قال ما منعك أن لا تسجد إذ أمرتك قال أنا خير منه خلقتنى من نار وخلقته من طين قال فاهبط منها فما يكون لك أن تتكبر فيها) فهذا الاهباط لابليس وحده والضمير فى قوله منها قيل إنه عائد إلى الجنة وقيل عائد إلى السماء وحيث أتى بصيغة الجمع كان لآدم وزوجه وإبليس إذ مدار القصة عليهم وحيث أتى بلفظ التثنية فاما أن يكون لآدم وزوجه إذ هما اللذان باشرا الأكل من الشجرة وأقدما على المعصية. واما أن يكون لآدم وابليس اذ هما أبوا

الثقلين فذكر حالهما وما آل اليه أمرهما ليكون عظة وعبرة لأولادهما . والقولان محكيان فى ذلك وحيث أتى بلفظ الافراد فهو لابليس وحده . وأيضاً فالذى يوضح أن الضمير فى قوله اهبطا منها جميعاً لآدم وابليس أن الله سبحانه لما ذكر المعصية أفرد بها آدم دون زوجه فقال (وعصى آدم ربه فغوى ثم اجتباه ربه فتاب عليه وهدى قال اهبطا منها جميعاً) وهذا يدل على أن المخاطب بالاهباط هو آدم ومن زين له المعصية ودخلت الزوجة تبعاً وهذا لأن المقصود اخبار الله تعالى لعباده المكلفين من الجن والانس بما جرى على أبويهما من شؤم المعصية ومخالفة الأمر لئلا يقتدوا بهما فى ذلك فذكر أبوى الثقلين أبلغ فى حصول هذا المعنى من ذكر أبوى الانس فقط وقد أخبر سبحانه عن الزوجة أنها أكلت مع آدم وأخبر أنه أهبطه وأخرجه من الجنة بتلك الأكلة فعلم أن هذا اقتضاه حكم الزوجية وأنها صارت الى ماصار اليه آدم فكان تجريد العناية الى ذكر الأبوين اللذين هما أصل الذرية أولى من تجريدها الى ذكر أبى الانس وأمهم والله أعلم وبالجملة فقوله (اهبطوا بعضكم لبعض عدو) ظاهر فى الجمع فلا يسوغ حمله على الاثنين فى قوله اهبطا . قالوا وأما قولكم إنه كيف وسوس له بعد اهباطه منها ومحال أن يصعد اليها بعد قوله تعالى اهبط . فجوابه من وجوه * أحدها أنه أخرج منها ومنع من دخولها على وجه السكنى والكرامة واتخاذها داراً فمن أين لكم أنه منع من دخولها على وجه الابتلاء والامتحان لآدم وزوجه ويكون هذا دخولا عارضا كما يدخل الشرط دار من أمروا بابتلائه ومحنته وإن لم يكونوا أهلا لسكنى تلك الدار * الثانى أنه كان يدنو من السماء فيكلمهما ولا يدخل عليهما دارهما * الثالث أنه لعله قام على الباب فناداهما وقاسمهما ولم يلج الجنة * الرابع أنه قد روى أنه أراد الدخول عليهما فمنعته الخزنة فدخل فى فم الحية حتى دخلت به عليهما ولا يشعر الخزنة بذلك :
قالوا ومما يدل على أنها جنة الخلد بعينها أنها جاءت معرفة بلام التعريف فى جميع المواضع كقوله (أسكن أنت وزوجك الجنة) ولا جنة يعهدها المخاطبون ويعرفونها إلا جنة الخلد التى وعد الرحمن عباده بالغيب فقد صار هذا الاسم علماً عليها بالغلبة وإن كان فى أصل الوضع عبارة عن البستان ذى الثمار والفواكه وهذا كالمدينة لطيبة والنجم للثريا ونظائرها فحيث ورد اللفظ معرفا بالألف واللام انصرف إلى الجنة المعهودة المعلومة فى قلوب المؤمنين . وأما ان أريد به جنة غيرها فانها تجىء منكرة كقوله (جنتين من أعناب) أو مقيدة بالاضافة كقوله (ولولا إذ دخلت جنتك) أو مقيدة من السياق

بما يدل على أنها جنة فى الأرض كقوله (إنا بلوناهم كما بلونا أصحاب الجنة إذ أقسموا ليصرمنها مصبحين) الآيات فهذا السياق والتقييد يدل على أنها بستان فى الأرض . قالوا وأيضاً فانه قد اتفق أهل السنة والجماعة على أن الجنة والنار مخلوقتان وقد تواترت الأحاديث عن النبى صلي الله عليه وسلم بذلك كما فى الصحيحين عن عبد الله بن عمر عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه قال ان أحدكم إذا مات عرض عليه مقعده بالغداة والعشى إن كان من أهل الجنة فمن أهل الجنة وان كان من أهل النار فمن أهل النار يقال هذا مقعدك حتى يبعثك الله يوم القيامة وفى الصحيحين من حديث أبى سعيد الخدرى عن النبى صل الله عليه وسلم قال اختصمت الجنة والنار فقالت الجنة مالى لا يدخلنى إلا ضعفاء الناس وسقطهم وقالت النار مالى لا يدخلنى إلا الجبارون والمتكبرون فقال للجنة أنت رحمتى أرحم بك من أشاء وقال للنار أنت عذابى أعذب بك من أشاء الحديث وفى السنن عن أبى هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لما خلق الله الجنة والنار أرسل جبريل إلى الجنة فقال اذهب فانظر اليها وإلى ما أعددت لأهلها قال فذهب فنظر اليها وإلى ما أعدّ الله لأهلها الحديث وفى الصحيحين فى حديث الاسراء ثم رفعت لى سدرة المنتهى فاذا ورقها مثل آذان الفيلة واذا نبقها مثل قلال هجر واذا أربعة أنهار نهران ظاهران ونهران باطنان فقلت ماهذا ياجبريل قال أما النهران الظاهران فالنيل والفرات وأما الباطنان فنهران فى الجنة . وفيه أيضاً ثم أدخلت الجنة فاذا جنابذ اللؤلؤ وإذا ترابها المسك وفى صحيح البخارى عن أنس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال بينا أنا أسير فى الجنة إذا أنا بنهر حافتاه قباب الدر المجوف قال قلت ماهذا ياجبريل قال هذا الكوثر الذى أعطاك ربك فضرب الملك بيده فاذا طينه مسك اذفر . وفى صحيح مسلم فى حديث صلاة الكسوف أن النبى صلى الله عليه وسلم جعل يتقدم ويتأخر فى الصلاة ثم أقبل على أصحابه فقال انه عرضت لى الجنة والنار فقربت منى الجنة حتى لو تناولت منها قطفاً لأخذته فلو أخذته لأكلتم منه مابقيت الدنيا . وفى صحيح مسلم عن ابن مسعود فى قوله تعالى (ولا تحسبن الذين قتلوا فى سبيل الله أمواتا بل أحياء عند ربهم يرزقون أرواحهم فى جوف طير خضر لها قناديل معلقة بالعرش تسرح من الجنة حيث شاءت ثم تأوى إلى تلك القناديل فاطلع عليهم ربك اطلاعة فقال هل تشتهون شيئاً فقالوا أى شيء نشتهي ونحن نسرح من الجنة حيث شئنا الحديث . وفى الصحيح من حديث ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لما أصيب اخوانكم بأحد جعل الله

أرواحهم فى أجواف طير خضر ترد أنهار الجنة وتأكل من ثمارها وتأوى إلى قناديل من ذهب معلقة فى ظل العرش فلما وجدوا طيب مأكلهم ومشربهم ومقيلهم قالوا من يبلغ عنا إخواننا انا فى الجنة نرزق لئلا يزهدوا فى الجهاد ولا ينكلوا عند الحرب فقال الله انا أبلغهم عنكم فأنزل الله عز وجل (ولا تحسبن الذين قتلوا فى سبيل الله) الآية. وفى الموطأ من حديث كعب بن مالك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال انما نسمة المؤمن طائر يعلق فى الجنة حتى يرجعه الله إلى جسده يوم يبعثه. وفى البخارى أن ابراهيم ابن رسول الله صلي الله عليه وسلم لما توفى قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان له مرضعاً فى الجنة. وفى صحيح البخارى عن عمران بن حصين قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اطلعت فى الجنة فرأيت أكثر أهلها الفقراء واطلعت فى النار فرأيت أكثر أهلها النساء. والآثار فى هذا الباب أكثر من أن تذكر وأما القول بأن الجنة والنار لم تخلقا بعد. فهو قول أهل البدع من ضلال المعتزلة ومن قال بقولهم وهم الذين يقولون ان الجنة التى أهبط منها آدم انما كانت جنة بشرقي الأرض وهذه الأحاديث وأمثالها ترد قولهم. قالوا وأما احتجاجكم بسائر الوجوه التى ذكرتموها في الجنة وأنها منتفية في الجنة التى أسكنها آدم من اللغو والكذب والنصب والعرى وغير ذلك فهذا كله حق لا ننكره نحن ولا أحد من أهل الاسلام ولكن هذا إنما هو إذا دخلها المؤمنون يوم القيامة كما يدل عليه سياق الكلام وهذا لاينفى أن يكون فيها بين آدم وابليس ماحكاه الله عز وجل من الامتحان والابتلاء ثم يصير الأمر عند دخول المؤمنين اليها إلى ما أخبر الله عز وجل به فلا تنافى بين الأمرين. قالوا وأما قولكم ان الجنة دار جزاء وثواب وليست دار تكليف وقد كلف الله سبحانه آدم فيها بالنهى عن الشجرة. فجوابه من وجهين * أحدهما أنه انما يمتنع أن تكون دار تكليف إذا دخلها المؤمنون يوم القيامة فحينئذ ينقطع التكليف وأما امتناع وقوع التكليف فيها فى دار الدنيا فلا دليل عليه. الثاني أن التكليف فيها لم يكن بالأعمال التى يكلف بها الناس فى الدنيا من الصيام والصلاة والجهاد ونحوها وإنما كان حجراً عليه فى شجرة من جملة أشجارها وهذا لا يمتنع وقوعه فى جنة الخلد كما أن كل أحد محجور عليه أن يقرب أهل غيره فيها فان أردتم بأن الجنة ليست دار تكليف امتناع وقوع مثل هذا فيها فى وقت من الأوقات فلا دليل لكم عليه وان أردتم ان غالب التكاليف التى تكون فى الدنيا منتفية فيها فهو حق ولكن لا يدل على مطلوبكم. قالوا وهذا كما أنه موجب الأدلة

وقول سلف الامة فلا يعرف بقولكم قائل من أئمة العلم ولا يعرج عليه ولا يلتفت إليه
« قال » الاولون الجواب عما ذكرتم من وجهين مجمل ومفصل . أما المجمل فانكم لم
تأتوا على قولكم بدليل يتعين المصير اليه لا من قرآن ولا من سنة ولا أثر ثابت عن
أحد من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا التابعين لا مسنداً ولا مقطوعا
ونحن نوجدكم من قال بقولنا . هذا أحد أئمة الاسلام سفيان بن عيينة قال فى قوله
عز وجل (ان لك أن لاتجوع فيها ولا تعرى) قال يعنى في الارض وهذا عبد الله
ابن مسلم بن قتيبة قال فى معارفه بعد أن ذكر خلق الله لآدم وزوجه ان الله
سبحانه أخرجه من مشرق جنة عدن إلى الارض التى منها أخذ وهذا أبى قد حكي
الحسن عنه أن آدم لما احتضر اشتهي قطفاً من قطف الجنة فانطلق بنوه ليطلبوه
له فلقيتهم الملائكة فقالوا أين تريدون يا بنى آدم قالوا ان أبانا اشتهى قطفاً من قطف
الجنة فقالوا لهم ارجعوا فقد كفيتموه فانتهوا إليه فقبضوا روحه وغسلوه وحنطوه
وكفنوه وصلى عليه جبريل وبنوه خلف الملائكة ودفنوه وقالوا هذه سنتكم فى
موتاكم . وهذا أبو صالح قد نقل عن ابن عباس فى قوله اهبطوا منها قال هو كما
يقال هبط فلان فى أرض كذا وكذا . وهذا وهب بن منبه يذكر أن آدم خلق فى
الأرض وفيها سكن وفيها نصب له الفردوس وانه كان بعدن وان سيحون وجيجون
والفرات انقسمت من النهر الذى كان فى وسط الجنة وهو الذى كان يسقيها . وهذا
منذر بن سعيد البلوطى اختاره فى تفسيره ونصره بما حكيناه عنه وحكاه فى غير
التفسير عن أبى حنيفة فيما خالفه فيه فلم قال بقوله فى هذه المسئلة . وهذا أبو مسلم
الاصبهانى صاحب التفسير وغيره أحد الفضلاء المشهورين قال بهذا وانتصر له واحتج
عليه بما هو معروف فى كتابه وهذا أبو محمد عبد الحق بن عطية ذكر القولين في تفسيره
فى قصة آدم فى البقرة . وهذا أبو محمد بن حزم ذكر القولين في كتاب الملل والنحل
له . فقال وكان المنذر بن سعيد القاضى يذهب الى أن الجنة والنار مخلوقتان الا أنه كان
يقول إنها ليست هي التى كان فيها آدم وامرأته وممن حكى القولين أيضاً أبو عيسى
الرمانى فى تفسيره واختار أنها جنة الخلد . ثم قال والمذهب الذى اخترناه قول الحسن
وعمرو بن واصل وأكثر أصحابنا وهو قول أبي على وشيخنا أبى بكر وعليه أهل التفسير
وممن ذكر القولين أبو القاسم الراغب فى تفسيره فقال واختلف فى الجنة التى أسكنها
آدم فقال بعض المتكلمين كان بستانا جعله الله له امتحانا ولم يكن جنة المأوى ثم قال

ومن قال لم يكن جنة المأوى لأنه لا تكليف فى الجنة وآدم كان مكلفا . قال وقد قيل فى جوابه أنها لا تكون دار التكليف فى الآخرة ولا يمتنع أن تكون في وقت دار تكليف دون وقت كما أن الانسان يكون فى وقت مكلفا دون وقت . وممن ذكر الخلاف فى المسئلة أبو عبد الله بن الخطيب الرازى فى تفسيره فذكر هذين القولين وقولا ثالثاً وهو التوقف قال لامكان الجميع وعدم الوصول إلى القطع كما سيأتى حكاية كلامه ومن المفسرين من لم يذكر غير هذا القول وهو أنها لم تكن جنة الخلد إنما كانت حيث شاء الله من الأرض وقالوا كانت تطلع فيها الشمس والقمر وكان ابليس فيها ثم أخرج قال ولو كانت جنة الخلد لما أخرج منها . وممن ذكر القولين أيضاً أبو الحسن الماوردي فقال فى تفسيره واختلف فى الجنة التي أسكناها على قولين . أحدهما أنها جنة الخلد . الثانى أنها جنة أعدها الله لهما وجعلها دار ابتلاء وليست جنة الخلد التي جعلها الله دار جزاء ومن قال بهذا اختلفوا فيه على قولين : أحدهما أنها فى السماء لأنه أهبطهما منها وهذا قول الحسن . الثانى انها فى الارض لانه امتحنهما فيها بالنهى عن الشجرة التى نهيا عنها دون غيرها من الثمار وهذا قول ابن يحيي وكان ذلك بعد أن أمر ابليس بالسجود لآدم والله أعلم بصواب ذلك هذا كلامه وقال ابن الخطيب فى تفسيره اختلفوا فى أن الجنة المذكورة فى هذه الآية هل كانت فى الارض أو فى السماء وبتقدير انها كانت فى السماء فهل هي الجنة التى هي دار الثواب وجنة الخلد أو جنة أخرى فقال أبو القاسم البلخى وأبو مسلم الاصبهانى هذه الجنة فى الارض وحملا الاهباط على الانتقال من بقعة إلى بقعة كما فى قوله تعالى اهبطوا مصراً ، القول الثانى وهو قول الجبائى أن تلك كانت فى السماء السابعة قال والدليل عليه قوله اهبطوا ثم ان الاهباط الاول كان من السماء السابعة إلى السماء الأولى والاهباط الثانى كان من السماء الى الأرض . والقول الثالث وهو قول جمهور أصحابنا أن هذه الجنة هي دار الثواب والدليل عليه هو أن الالف واللام فى لفظ الجنة لا يفيد العموم لأن سكنى آدم جميع الجنان محال فلا بد من صرفها إلى المعهود السابق والجنة المعهودة المعلومة بين المسلمين هى دار الثواب فوجب صرف اللفظ اليها قال . والقول الرابع أن الكل ممكن والادلة النقلية ضعيفة ومتعارضة فوجب التوقف وترك القطع . قالوا ونحن لا نقلد هؤلاء ولا نعتمد على ما حكى عنهم والحجة الصحيحة حكم بين المتنازعين قالوا وقد ذكرنا على هذا القول ما فيه كفاية *

وأما الجواب المفصل فنحن نتكلم على ما ذكرتم من الحجج لينكشف وجه

الصواب فنقول وبالله التوفيق * أما استدلالكم بحديث أبى هريرة وحذيفة حين يقول الناس لآدم استفتح لنا الجنة فيقول وهل أخرجكم منها الا خطيئة أبيكم فهذا الحديث لا يدل على أن الجنة التى طلبوا منه أن يستفتحها لهم هى التى أخرج منها بعينها فان الجنة اسم جنس فكل بستان يسمي جنة كما قال تعالي (إنا بلوناهم كما بلونا أصحاب الجنة اذ أقسموا ليصرمنها مصبحين) وقال تعالى (وقالوا لن نؤمن لك حتى تفجر لنا من الأرض ينبوعا أو تكون لك جنة من نخيل وعنب) وقال تعالى (ومثل الذين ينفقون أموالهم ابتغاء مرضات الله وتثبيتا من أنفسهم كمثل جنة بربوة) وقال تعالى (واضرب لهم مثلا رجلين جعلنا لاحدهما جنتين من أعناب وحففناهما بنخل) الى قوله (ولولا اذ دخلت جنتك قلت ما شاء الله لا قوة الا بالله) فان الجنة اسم جنس فهم لما طلبوا من آدم أن يستفتح لهم جنة الخلد أخبرهم بانه لا يحسن منه أن يقدم على ذلك وقد أخرج نفسه وذريته من الجنة التى أسكنه الله اياها بذنبه وخطيئته هذا الذى دل عليه الحديث . وأما كون الجنة التى أخرج منها هى بعينها التى طلبوا منه أن يستفتحها لهم فلا يدل الحديث عليه بشىء من وجوه الدلالات الثلاث ولو دل عليه لوجب المصير الى مدلول الحديث وامتنع القول بمخالفته وهل مدارنا إلا على فهم مقتضى كلام الصادق المصدوق صلوات الله وسلامه عليه . قالوا وأما استدلالكم بالهبوط وانه نزول من علو إلى سفل . فجوابه من وجهين : أحدهما أن الهبوط قد استعمل فى النقلة من أرض إلى أرض كما يقال هبط فلان بلد كذا وكذا وقال تعالى (اهبطوا مصرا فان لكم ما سألتم) وهذا كثير فى نظم العرب ونثرها قال

إن تهبطين بلاد قو * م يرتعون من الطلاح

وقد روى أبو صالح عن ابن عباس رضى الله عنهما قال هو كما يقال هبط فلان أرض كذا وكذا . الثانى أنا لا ننازعكم في أن الهبوط حقيقة ماذكرتموه ولكن من أين يلزم أن تكون الجنة التي منها الهبوط فوق السموات فاذا كانت فى أعلى الأرض أما يصح أن يقال هبط منها كما يهبط الحجر من أعلى الجبل إلى أسفله ونحوه . وأما قوله تعالى (ولكم فى الأرض مستقر ومتاع إلى حين) فهذا يدل على أن الأرض التى أهبطوا اليها لهم فيها مستقر ومتاع إلى حين ولا يدل على أنهم لم يكونوا فى جنة عالية أعلى من الأرض التى أهبطوا اليها تخالف الارض فى صفاتها وأشجارها ونعيمها وطيبها فالله سبحانه فاوت بين بقاع الارض أعظم تفاوت وهذا مشهود بالحس فمن أين لكم أن تلك

لم تكن جنة تميزت عن سائر بقاع الارض بما لا يكون إلا فيها ثم أهبطوا منها إلى الارض التى هي محل التعب والنصب والابتلاء والامتحان وهذا بعينه هو الجواب عن استدلالكم بقوله تعالى (إنالك ألا تجوع فيها ولا تعرى) إلى آخر ماذكرتموه مع ان هذا حكم معلق بشرط والشرط لم يحصل فانه سبحانه إنما قال ذلك عقيب قوله (ولا تقربا هذه الشجرة) وقوله (ان لك ألا تجوع فيها ولا تعري) هو صيغة وعد مرتبطة بما قبلها والمعنى ان اجتنبت الشجرة التى نهيتك عنها ولم تقربها كان لك هذا الوعد والحكم المعلق بالشرط عدم عند عدم الشرط فلما أكل من الشجرة زال استحقاقة لهذا الوعد . قال وأما قولكم انه لو كانت الجنة فى الدنيا لعلم آدم كذب ابليس فى قوله هل أدلك على شجرة الخلد وملك لا يبلى إلى آخره فدعوى لا دليل عليها لأنه لا دليل لكم على أن الله سبحانه كان قد أعلم آدم حين خلقه أن الدنيا منقضية فانية وان ملكها يبلى ويزول وعلى تقدير أن يكون آدم حينئذ قد أعلم ذلك فقول ابليس هل أدلك على شجرة الخلد وملك لا يبلى لا يدل على أنه أراد بالخلد ما لا يتناهى فان الخلد فى لغة العرب هو اللبث الطويل كقولهم قيد مخلد وحبس مخلد وقد قال تعالى لثمود (أتبنون بكل ريع آية تعبثون وتتخذون مصانع لعلكم تخلدون) وكذلك قوله (وملك لا يبلي) يراد به الملك الطويل الثابت . وأيضا فلا وجه للاعتذار عن قول ابليس مع تحقق كذبه ومقاسمته آدم وحواء على الكذب والله سبحانه قد أخبر أنه قاسمهما ودلاهما بغرور وهذا يدل على أنهما اغترا بقوله فغرهما بأن أطمعهما فى خلد الأبد والملك الذى لا يبلى وبالجملة فالاستدلال بهذا على كون الجنة التى سكنها آدم هى جنة الخلد التى وعدها المتقون غير بين * ثم نقول لو كانت الجنة هى جنة الخلد التى لا يزول ملكها لكانت جميع أشجارها شجر الخلد فلم يكن لتلك الشجرة اختصاص من بين سائر الشجر بكونها شجرة الخلد وكان آدم يسخر من ابليس إذ قد علم أن الجنة دار الخلد فان قلتم لعل آدم لم يعلم حينئذ ذلك فغره الخبيث وخدعه بأن هذه الشجرة وحدها هى شجرة الخلد . قلنا فاقنعوا منا بهذا الجواب بعينه عن قولكم لو كانت الجنة فى الدنيا لعلم آدم كذب ابليس فى ذلك لأن قوله كان خداعا وغروراً محضا على كل تقدير فانقلب دليلكم حجة عليكم وبالله التوفيق « قالوا » وأما قولكم إن قصة آدم فى البقرة ظاهرة جدافى أن جنة آدم كانت فوق السماء فنحن نطالبكم بهذا الظهور ولا سبيل لكم إلى اثباته قولكم إنه كرر فيه ذكر الهبوط مرتين ولا بد أن يفيد الثانى غير ما أفاد

الأول فيكون الهبوط الأول من الجنة والثانى من السماء فهذا فيه خلاف بين أهل التفسير فقالت طائفة هذا القول الذى ذكرتموه وقالت طائفة منهم النقاش وغيره إن الهبوط الثانى إنما هو من الجنة إلى السماء والهبوط الاول إلى الارض وهو آخر الهبوطين فى الوقوع وإن كان أولهما فى الذكر وقالت طائفة أتى به على جهة التغليظ والتأكيد كما تقول للرجل اخرج اخرج وهذه الاقوال ضعيفة . فأما القول الاول فيظهر ضعفه من وجوه . أحدها أنه مجرد دعوى لا دليل عليها من اللفظ ولا من خبر يجب المصير اليه وما كان هذا سبيله لا يحمل القرآن عليه . الثانى أن الله سبحانه قد أهبط ابليس لما امتنع من السجود لآدم اهباطا كونيا قدريا لا سبيل له إلى التخلف عنه فقال تعالى (اهبط منها فما يكون لك أن تتكبر فيها فاخرج إنك من الصاغرين) وقال فى موضع آخر (فاخرج منها فانك رجيم و إن عليك اللعنة إلى يوم الدين) وفى موضع آخر (اخرج منها مذءوما مدحورا لمن تبعك منهم لأملأن جهنم منكم أجمعين) وسواء كان الضمير في قوله منها راجعا إلي السماء أو إلى الجنة فهذا صريح فى اهباطه وطرده ولعنه وادحاره والمدحور المبعد وعلى هذا فلو كانت الجنة فوق السموات لكان قد صعد اليها بعد اهباط الله له . وهذا وإن كان ممكنا فهو فى غاية البعد عن حكمة الله ولا يقتضيه خبره فلا ينبغى أن يصار اليه . وأما الوجوه الاربعة التى ذكرتموها من صعوده للوسوسة فهى مع أمر الله تعالى بالهبوط مطلقا وطرده ولعنه ودحوره لا دليل عليها لا من اللفظ ولا من الخبر الذى يجب المصير اليه وما هى إلا احتمالات مجردة وتقديرات لا دليل عليها . الثالث أن سياق قصة اهباط الله تعالي لابليس ظاهرة فى أنه اهباط إلى الارض من وجوه . أحدها أنه سبحانه نبه على حكمة اهباطه بما قام به من التكبر المقتضى غاية ذله وطرده ومعاملته بنقيض قصده وهو اهباطه من فوق السموات إلي قرار الارض ولا تقتضي الحكمة أن يكون فوق السماء مع كبره ومنافاة حاله لحال الملائكة الأكرمين . الثانى أنه قال (فاخرج منها فانك رجيم وان عليك لعنتى الى يوم الدين) وكونه رجيما ملعونا ينفى أن يكون فى السماء بين المقربين المطهرين . الثالث أنه قال (اخرج منها مذموماً مدحوراً) وملكوت السموات لا يعلوه المذؤم المدحور أبداً . وأما القول الثانى فهو القول الأول بعينه مع زيادة ما لا يدل عليه السياق بحال من تقديم ما هو مؤخر فى الواقع وتأخير ما هو مقدم فيه فيرد بما رد به القول الذى قبله . وأما القول الثالث وهو أنه للتأكيد فان أريد التأكيد اللفظى المجرد فهذا لا يقع فى القرآن وان

أريد به أنه مستلزم للتغليظ والتأكيد مع ما يشتمل عليه من الفائدة فصحيح فالصواب أن يقال أعيد الاهباط مرة ثانية لأنه علق عليه حكما غير المعلق على الاهباط الأول فانه علق الأول عداوة بعضهم بعضاً فقال (اهبطوا بعضكم لبعض عدو) وهذه جملة حالية وهي اسمية بالضمير وحده عند الأكثرين . والمعنى اهبطوا متعادين وعلق على الهبوط الثانى حكمين آخرين أحدهما هبوطهم جميعاً والثانى قوله (فاما يأتينكم منى هدى فمن تبع هداى فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون) فكأنه قيل اهبطوا بهذا الشرط مأخوذاً عليكم هذا العهد وهو أنه مهما جاءكم مني هدى فمن اتبعه منكم فلا خوف عليه ولاحزن يلحقه ففى الاهباط الأول إيذان بالعقوبة ومقابلتهم على الجريمة وفى الاهباط الثاني روح التسلية والاستبشار بحسن عاقبة هذا الهبوط لمن تبع هداى ومصيره إلى الأمن والسرور المضاد للخوف والحزن فكسرهم بالاهباط الأول وجبر من اتبع هداه بالاهباط الثاني على عادته سبحانه ولطفه بعباده وأهل طاعته كما كسر آدم بالاخراج من الجنة وجبره بالكلمات التي تلقاها منه فتاب عليه وهداه ومن تدبر حكمته سبحانه ولطفه وبره بعباده وأهل طاعته في كسره لهم ثم جبره بعد الانكسار كما يكسر العبد بالذنب ويذله به ثم يجبره بتوبته عليه ومغفرته له وكما يكسره بأنواع المصائب والمحن ثم يجبره بالعافية والنعمة انفتح له باب عظيم من أبواب معرفته ومحبته وعلم أنه أرحم بعباده من الوالدة بولدها وأن ذلك الكسر هو نفس رحمته به وبره ولطفه وهو أعلم بمصلحة عبده منه ولكن العبد لضعف بصيرته ومعرفته بأسماء ربه وصفاته لا يكاد يشعر بذلك ولا ينال رضا المحبوب وقربه والابتهاج والفرح بالدنو منه والزلفى لديه إلا على جسر من الذلة والمسكنة وعلى هذا قام أمر المحبة فلا سبيل الى الوصول إلى المحبوب إلا بذلك كما قيل

تذلل لمن تهوي لتحظى بقربه * فكم عزة قد نالها العبد بالذل
إذا كان من تهوى عزيزاً ولم تكن * ذليلا له فاقرا السلام على الوصل

وقال آخر :

اخضع وذل لمن تحب فليس فى * شرع الهوى أنف يشال ويقعد

وقال آخر:

وما فرحت بالوصل نفس عزيزة * وما العز إلا ذلها وانكسارها

قالوا وإذا علم أن ابليس أهبط من دار العز عقب امتناعه وإبائه من السجود لآدم

ثبت أن وسوسته له ولزوجه كانت فى غير المحل الذى أهبط منه والله أعلم . قالوا وأما قولكم ان الجنة إنما جاءت معرفة باللام وهى تنصرف إلى الجنة التي لا يعهد بنو آدم سواها فلا ريب أنها جاءت كذلك ولكن العهد وقع فى خطاب الله تعالى آدم لسكناها بقوله (اسكن أنت وزوجك الجنة) فهى كانت معهودة عند آدم ثم أخبرنا سبحانه عنها معرفا لها بلام التعريف فانصرف العرف بها إلى تلك الجنة المعهودة فى الذهن وهى التي سكنها آدم ثم أخرج منها فمن أين فى هذا ما يدل على محلها وموضعها بنفي أو اثبات . وأما مجىء جنة الخلد معرفة باللام فلأنها الجنة التي أخبرت بها الرسل لأممهم ووعدها الرحمن عباده بالغيب فحيث ذكرت انصرف الذهن اليها دون غيرها لأنها قد صارت معلومة فى القلوب مستقرة فيها ولا ينصرف الذهن إلى غيرها ولا يتوجه الخطاب إلى سواها وقد جاءت الجنة فى القرآن معرفة باللام والمراد بها بستان فى بقعة من الأرض كقوله تعالى (إنا بلوناهم كما بلونا أصحاب الجنة إذ أقسموا ليصرمنها مصبحين) فهذا لا ينصرف الذهن فيها إلى جنة الخلد ولا إلى جنة آدم بحال . قالوا وأما قولكم انه قد اتفق أهل السنة والجماعة على أن الجنة والنار مخلوقتان وانه لم ينازع فى ذلك إلا بعض أهل البدع والضلال . واستدلالكم على وجود الجنة الآن فحق لا ننازعكم فيه وعندنا من الأدلة على وجودها أضعاف ما ذكرتم ولكن أى تلازم بين أن تكون جنة الخلد مخلوقة وبين أن تكون هى جنة آدم بعينها فكأنكم تزعمون أن كل من قال إن جنة آدم هى جنة فى الأرض فلا بد له أن يقول ان الجنة والنار لم يخلقا بعد وهذا غلط منكم منشؤه من توهمكم أن كل من قال بأن الجنة لم تخلق بعد فانه يقول إن جنة آدم هى فى الأرض وكذلك بالعكس أن كل من قال إن جنة آدم فى الأرض فيقول إن الجنة لم تخلق فأما الأول فلا ريب فيه وأما الثانى فوهم لا تلازم بينهما لا فى المذهب ولا فى الدليل فأنتم نصبتم دليلكم مع طائفة نحن وأنتم متفقون على انكار قولهم ورده وابطاله ولكن لا يلزم من هذا بطلان هذا القول الثالث وهذا واضح . قالوا وأما قولكم إن جميع ما نفاه الله سبحانه عن الجنة من اللغو والعذاب وسائر الآفات التى وجد بعضها من إبليس عدو الله فهذا إنما يكون بعد القيامة إذا دخلها المؤمنون كما يدل عليه السياق . فجوابه من وجهين . أحدهما أن ظاهر الخبر يقتضي نفيه مطلقاً لقوله تعالى (لا لغو فيها ولا تأثيم) ولقوله تعالى (لا تسمع فيها لاغية) فهذا نفى عام لا يجوز تخصيصه إلا بمخصص بين والله سبحانه قد حكم بأنها دار الخلد حكما مطلقا فلا يدخلها إلا خالد فيها فتخصيصكم هذه

التسمية بما بعد القيامة خلاف الظاهر . الثانى أن ماذكرتم إنما يصار اليه إذا قام الدليل السالم عن المعارض المقاوم أنها جنة الخلد بعينها وحينئذ يتعين المصير إلى ماذكرتم فاما إذا لم يقم دليل سالم على ذلك ولم تجمع الأمة عليه فلا يسوغ مخالفة مادلت عليه النصوص البينة بغير موجب والله أعلم . قالوا ومما يدل على أنها ليست جنة الخلد التي وعدها المتقون أن الله سبحانه لما خلق آدم أعلمه أن لعمره أجلا ينتهى اليه وأنه لم يخلقه للبقاء . ويدل على هـذا مارواه الترمذى فى جامعه قال حدثنا محمد بن بشار قال حدثنا صفوان بن عيسى حدثنا الحارث بن عبدالرحمن بن أبى ذياب عن سعيد بن أبى سعيد المقبرى عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لما خلق الله آدم ونفخ فيه الروح عطس فقال الحمد لله يارب فقال له ربه يرحمك الله ياآدم اذهب إلى أولئك الملائكة إلى ملأ منهم جلوس فقل السلام عليكم قالوا وعليك السلام ثم رجع إلى ربه فقال إن هذه تحيتك وتحية بنيك بينهم فقال الله له ويداه مقبوضتان اختر أيتهما شئت فقال اخترت يمين ربى وكلتا يدى ربي يمين مباركة ثم بسطها فاذا فيها آدم وذريته قال أى رب ماهؤلاء قال هؤلاء ذريتك فاذا كل إنسان مكتوب عمره بين عينيه فاذا رجل أضوؤهم أو من أضوئهم قال يارب من هذا قال هذا ابنك داود وقد كتبت له عمراً أربعين سنة قال يارب زد فى عمره قال ذاك الذى كتبت له قال أى رب فانى قد جعلت له من عمرى ستين سنة قال أنت وذاك قال ثم أسكن الجنة ماشاء الله ثم اهبط منها وكان آدم يعد لنفسه فأتاه ملك الموت فقال له آدم قد عجلت أليس قد كتبت لى ألف سنة قال بلى ولكنك جعلت لابنك داود ستين سنة فجحد فجحدت ذريته ونسى فنسيت ذريته قال فمن يومئذ أمر بالكتاب والشهود هذا حديث حسن غريب من هذا الوجه وروى من غير وجه عن أبى هريرة عن النبى صلى الله عليه وسلم . قالوا فهذا صريح فى أن آدم لم يكن مخلوقا فى دار الخلد التى لايموت من دخلها وإنما خلق فى دار الفناء التى جعل الله لها ولأهلها أجلا معلوما وفيها أسكن . فان قيل فاذا كان آدم قد علم أن له عمراً ينتهى اليه وأنه ليس من الخالدين فكيف لم يكذب إبليس ويعلم بطلان قوله حيث قال له (هل أدلك على شجرة الخلد وملك لايبلى) بل جوز ذلك وأكل من الشجرة طمعا فى الخلد . فالجواب ما تقدم من الوجهين اما أن يكون المراد بالخلد المكث الطويل لا الأبد الأبد أو يكون عدوه إبليس لما قاسمه وزوجه وغرهما وأطمعهما بدوامهما فى الجنة نسى ماقدر له من عمره . قالوا والمعول عليه فى ذلك قوله تعالى للملائكة (إنى جاعل فى الارض خليفة) وهذا الخليفة هو آدم باتفاق الناس ولما عجبت الملائكة من

ذلك وقالوا (أتجعل فيها من يفسد فيها و يسفك الدماء ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك)
عرفهم سبحانه أن هذا الخليفة الذى هو جاعله فى الأرض ليس حاله كما توهمتم من الفساد
بل أعلمه من علمي مالا تعلمونه فأظهر من فضله وشرفه بأن علمه الأسماء كلها ثم عرضهم
على الملائكه فلم يعرفوها و (قالوا سبحانك لا علم لنا إلا ما علمتنا إنك أنت العليم الحكيم)
وهذا يدل على أن هذا الخليفة الذى سبق به أخبار الرب تعالى لملائكته وأظهر تعالى
فضله وشرفه وأعلمه بما لم تعلمه الملائكة وهو خليفة مجعول فى الأرض لا فوق السماء فان
قيل قوله تعالى إنى جاعل فى الأرض خليفة إنما هو بمعنى سأجعله فى الأرض فهى مآله
ومصيره وهذا لا ينافى أن يكون فى جنة الخلد فوق السماء أولا ثم يصير إلى الأرض
للخلافة التي جعلها الله له واسم الفاعل هنا بمعني الاستقبال ولهذا انتصب عنه المفعول
فالجواب أن الله سبحانه أعلم ملائكته بأنه يخلفه لخلافة الأرض لا لسكنى جنة الخلود
وخبره الصدق وقوله الحق وقد علمت الملائكة أنه هو آدم فلو كان قد أسكنه دار الخلود
فوق السماء لم يظهر الملائكة وقوع المخبر ولم يحتاجوا إلى أن يبين لهم فضله وشرفه وعلمه
المتضمن رد قولهم (أتجعل فيها من يفسد فيها و يسفك الدماء) فانهم إنما سألوا هذا السؤال
فى حق الخليفة المجعول فى الأرض فأما من هو فى دار الخلد فوق السماء فلم تتوهم الملائكة
منه سفك الدماء والفساد فى الأرض ولا كان إظهار فضله وشرفه وعلمه وهو فوق السماء
راداً لقولهم وجوابا لسؤالهم بل الذى يحصل به جوابهم وضد ما توهموه اظهار تلك
الفضائل والعلوم منه وهو فى محل خلافته التي خلق لها وتوهمت الملائكة أنه لا يحصل
منه هناك الا ضدها من الفساد وسفك الدماء وهذا واضح لمن تأمله وأما اسم الفاعل
وهو جاعل وإن كان بمعني الاستقبال فلأن هذا اخبار عما سيفعله الرب تعالى فى المستقبل
من جعله الخليفة فى الأرض وقد صدق وعده ووقع ما أخبر به وهذا ظاهر فى أنه من
أول الأمر جعله خليفة فى الأرض وأما جعله فى السماء أولا ثم جعله خليفة فى
الارض ثانياً وإن كان مما لا ينافى الاستخلاف المذكور فهو مما لا يقتضيه اللفظ بوجه
بل يقتضى ظاهره خلافه فلا يصار اليه إلا بدليل يوجب المصير اليه وحوله ندندن . قالوا
وأيضاً فمن المعلوم الذى لا يخالف فيه مسلم أن الله سبحانه خلق آدم من تراب
وهو تراب هذه الارض بلا ريب كما روى الترمذى فى جامعه من حديث عوف عن
قسامة بن زهير عن أبى موسى الأشعرى رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم ان الله تبارك وتعالى خلق آدم من قبضة قبضها من جميع الأرض فجاء بنو آدم على

قدر الارض فجاء منهم الاحمر والابيض والاسود وبين ذلك والسهل والحزن والخبيث والطيب قال الترمذى هذا حديث حسن صحيح وقد رواه الامام أحمد فى مسنده من طرق عدة وقد أخبر سبحانه أنه خلقه من تراب وأخبر انه خلقه من سلالة من طين وأخبر أنه خلقه من صلصال من حمأ مسنون والصلصال قيل فيه هو الطين اليابس الذي له صلصلة مالم يطبخ فاذا طبخ فهو فخار . وقيل فيه هو المتغير الرائحة من قولهم صل إذا أنتن والحمأ الطين الاسود المتغير والمسنون قيل المصبوب من سننت الماء إذا صببته وقيل المنتن المسن من قولهم سننت الحجر على الحجر إذا حككته فاذا سال بينهما شىء فهو سنين ولا يكون إلا منتنا وهذه كلها أطوار التراب الذى هو مبدؤه الأول كما أخبر عن خلق الذرية من نطفة ثم من علقة ثم من مضغة وهذه أحوال النطفة التي هى مبدأ الذرية ولم يخبر سبحانه أنه رفعه من الارض إلى فوق السموات لا قبل التخليق ولا بعده وانما أخبر عن اسجاد الملائكة له وعن ادخاله الجنة وما جرى له مع ابليس بعد خلقه فأخبر سبحانه بالأمور الثلاثة فى نسق واحد مرتبطا بعضها ببعض . قالوا فأين الدليل الدال على اصعاد مادته واصعاده بعد خلقه إلى فوق السموات هذا مما لا دليل لكم عليه أصلا ولا هو لازم من لوازم ما أخبر الله به . قالوا ومن المعلوم أن ما فوق السموات ليس بمكان للطين الأرضى المتغير الرائحة الذى قد أنتن من تغيره وانما محله هذا الارض التى هى محل المتغيرات والفاسدات وأما ما كان فوق الافلاك فلا يلحقه تغير ولا نتن ولا فساد ولا استحالة . قالوا وهذا أمر لا يرتاب فيه العقلاء . قالوا وقد قال تعالى (وأما الذين سعدوا ففى الجنة خالدين فيها مادامت السموات والارض إلا ماشاء ربك عطاء غير مجذوذ) فأخبر سبحانه أن هذا العطاء فى جنة الخلد غير مقطوع وما أعطيه آدم فقد انقطع فلم تكن تلك جنة الخلد . قالوا وأيضاً فلا نزاع فى أن الله تعالى خلق آدم فى الارض كما تقدم ولم يذكر فى قصته أنه نقله إلى السماء ولو كان تعالى قد نقله إلى السماء لكان هذا أولى بالذكر لأنه من أعظم أنواع النعم عليه وأكبر أسباب تفضيله وتشريفه وأبلغ فى بيان آيات قدرته وربوبيته وحكمته وأبلغ فى بيان المقصود من عاقبة المعصية وهو الاهباط من السماء التى نقل اليها كما ذكر ذلك فى حق ابليس فحيث لم يجىء فى القرآن ولا فى السنة حرف واحد أنه نقله إلى السماء ورفعه اليها بعد خلقه فى الارض علم أن الجنة التى أدخلها لم تكن هي جنة الخلد التى فوق السموات . قالوا وأيضاً فانه سبحانه قد أخبر في كتابه انه لم يخلق عباده عبثاً ولا سدى وأنكر على من زعم ذلك

فدل على أن هذا مناف لحكمته ولو كانتا جنة آدم هي جنة الخلد لكانوا قد خلقوا في دار لا يؤمرون فيها ولا ينهون وهذا باطل بقوله (أيحسب الانسان أن يترك سدى) قال الشافعي وغيره معطلا لا يؤمر ولا ينهى وقال (أفحسبتم أنما خلقناكم عبثا) فهو تعالى لم يخلقهم عبثاً ولا تركهم سدى وجنة الخلد لا تكليف فيها . قالوا وأيضاً فانه خلقها جزاء للعاملين بقوله تعالى (نعم أجر العاملين) وجزاء للمتقين بقوله (ولنعم دار المتقين) ودار الثواب بقوله (ثوابا من عند الله) فلم يكن ليسكنها إلا من خلقها لهم من العاملين ومن المتقين ومن تبعهم من ذرياتهم وغيرهم من الحور والولدان ، وبالجملة فحكمته تعالى اقتضت أنها لا تنال إلا بعد الابتلاء والامتحان والصبر والجهاد وأنواع الطاعات وإذا كان هذا مقتضى حكمته فانه سبحانه لا يفعل إلا ماهو مطابق لها . قالوا فاذا جمع ما أخبر الله عز وجل به من أنه خلقه من الارض وجعله خليفة في الأرض وأن ابليس وسوس له في مكانه الذى أسكنه فيه بعد أن أهبط ابليس من السماء وأنه أخبر ملائكته أنه جاعل في الأرض خليفة وأن دار الجنة لا لغو فيها ولا تأثيم وأن من دخلها لا يخرج منها أبداً وأن من دخلها ينعم لا يبؤس وأنه لا يخاف ولا يحزن وأن الله سبحانه حرمها على الكافرين وعدو الله ابليس أكفر الكافرين فمحال أن يدخلها أصلا لا دخول عبور ولا دخول قرار وأنها دار نعيم لا دار ابتلاء وامتحان إلى غير ذلك مما ذكرناه من منافاة أوصاف جنة الخلد للجنة التي أسكنها آدم إذا جمع ذلك بعضه إلى بعض ونظر فيه بعين الانصاف والتجرد عن نصرة المقالات تبين الصواب من ذلك والله المستعان . قال الآخرون بل الجنة التى أسكنها آدم عند سلف الأمة وأئمتها وأهل السنة والجماعة هي جنة الخلد ومن قال انها كانت جنة في الأرض بأرض الهند أو بأرض جدة أو غير ذلك فهو من المتفلسفة والملحدين والمعتزلة أو من اخوانهم المتكلمين المبتدعين فان هذا يقوله من المتفلسفة والمعتزلة والكتاب يرد هذا القول وسلف الأمة وأئمتها متفقون على بطلان هذا القول قال تعالى (وإذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا إلا إبليس أبى واستكبر وكان من الكافرين وقلنا يا آدم اسكن أنت وزوجك الجنة وكلا منها رغداً حيث شئتما ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين فأزلهما الشيطان عنها فأخرجهما مما كانا فيه وقلنا اهبطوا بعضكم لبعض عدو ولكم في الأرض مستقر ومتاع إلى حين) فقد أخبر سبحانه أنه أمرهم بالهبوط وان بعضهم لبعض عدو ثم قال (ولكم في الارض مستقر ومتاع إلى حين) وهذا بين أنهم لم يكونوا في الارض وانما اهبطوا

إلى الارض فانهم لو كانوا فى الأرض وانتقلوا منها إلي أرض أخرى كما انتقل قوم موسى من أرض إلى أرض كان مستقرهم ومتاعهم إلى حين في الأرض قبل الهبوط كما هو بعده وهذا باطل . قالوا وقد قال تعالى فى سورة الاعراف لما قال ابليس (أنا خير منه خلقتنى من نار وخلقته من طين قال فاهبط منها فما يكون لك أن تتكبر فيها فاخرج إنك من الصاغرين) يبين اختصاص الجنة التى فى السماء بهذا الحكم بخلاف جنة الارض فان ابليس كان غير ممنوع من التكبر فيها والضمير فى قوله منها عائد إلى معلوم وان كان غير مذكور فى اللفظ لأن العلم به أغنى عن ذكره . قالوا وهذا بخلاف قوله (اهبطوا مصرا فان لكم ما سألتم) فانه لم يذكر هنا ما اهبطوا منه وإنما ذكر ما اهبطوا اليه بخلاف اهباط ابليس فانه ذكر مبدأ هبوطه وهو الجنة والهبوط يكون من علو الى سفل وبنو إسرائيل كانوا بجبال السراة المشرفة على مصر الذى يهبطون اليه ومن هبط من جبل إلى واد قيل له اهبط . قالوا وأيضا فبنو إسرائيل كانوا يسيرون ويرحلون والذى يسير ويرحل إذا جاء بلدة يقال نزل فيها لأن من عادته أن يركب فى مسيره فاذا وصل نزل عن دوابه ويقال نزل العدو بأرض كذا ونزل القفل ونحوه ولفظ النزول كلفظ الهبوط فلا يستعمل نزل وهبط إلا إذا كان من علو إلى سفل وقال تعالى عقب قوله (اهبطوا بعضكم لبعض عدو ولكم فى الأرض مستقر ومتاع إلى حين قال فيها تحيون وفيها تموتون ومنها تخرجون) فهذا دليل على أنهم لم يكونوا قبل ذلك فى مكان فيه يحيون وفيه يموتون ومنه يخرجون والقرآن صريح فى أنهم إنما صاروا اليه بعد الاهباط . قالوا ولو لم يكن فى هذه إلا قصة آدم وموسى لكانت كافية فان موسى صلى الله عليه وسلم إنما لام آدم عليه السلام لما حصل له ولذريته من الخروج من الجنة من النكد والمشقة فلو كانت بستانا فى الارض لكان غيره من بساتين الارض يعوض عنه وموسى أعظم قدراً من أن يلومه على أن أخرج نفسه وذريته من بستان فى الارض قالوا وكذلك قول آدم يوم القيامة لما يرغب اليه الناس أن يستفتح لهم باب الجنة فيقول وهل أخرجكم منها إلا خطيئة أبيكم فان ظهور هذا فى كونها جنة الخلد وأنه اعتذر لهم بأنه لا يحسن منه أن يستفتحها وقد أخرج منها بخطيئته من أظهر الأدلة . قال الاولون أما قولكم ان من قال انها جنة في الارض فهو من المتفلسفة والملحدين والمعتزلة أو من اخوانهم فقد أوجدناكم من قال بهذا وليس من أحد من هؤلاء ومشاركة أهل الباطل للمحق فى المسألة لا يدل على بطلانها ولا تكون إضافتها لهم موجبة لبطلانها مالم يختص بها فان أردتم انه لم

يقل بذلك إلا هؤلاء فليس كذلك وإن أردتم أن هؤلاء من جملة القائلين بهذا لم يفد كم شيئا . قالوا وأما قولكم وسلف الأمة وأئمتها متفقون على بطلان هذا القول فنحن نطالبكم بنقل صحيح عن واحد من الصحابة ومن بعدهم من أئمة السلف فضلا عن اتفاقهم . قالوا ولا يوجد عن صاحب ولا تابع ولا تابع تابع خبر يصح موصولا ولا شاذاً ولا مشهوراً أن النبي صلى الله عليه وسلم قال ان الله تعالى أسكن آدم جنة الخلد التي هى دار المتقين يوم المعاد . قالوا وهذا القاضى منذر بن سعيد قد حكى عن غير واحد من السلف أنها ليست جنة الخلد . فقال ونحن نوجدكم أن أباحنيفة فقيه للعراق ومن قال بقوله قد قالوا ان جنة آدم التي خلقها الله ليست جنة الخلد وليسوا عند أحد من العالمين من الشاذين بل من رؤساء المخالفين وهذه الدواوين مشحونة من علومهم . وقد ذكرنا قول ابن عيينة وقد ذكر ابن مزين فى تفسيره . قال سألت ابن نافع عن الجنة أمخلوقة فقال السكوت عن هذا أفضل . قالوا فلو كان عند ابن نافع أن الجنة التي أسكنها آدم هى جنة الخلد لم يشك أنها مخلوقة ولم يتوقف فى ذلك . وقال ابن قتيبة فى كتابه غريب القرآن فى قوله تعالى (وقلنا اهبطوا منها) قال ابن عباس رضى الله عنهما فى رواية أبى صالح هو كما يقال هبط فلان أرض كذا وكذا ولم يذكر في كتابه غيره فأين إجماع سلف الأمة وأئمتها . قالوا وأما احتجاجكم بقوله تعالى (ولكم فى الارض مستقر) عقيب قوله اهبطوا فهذا لا يدل على أنهم كانوا فى جنة الخلد فان أحد الأقوال فى المسألة أنها كانت جنة فى السماء غير جنة الخلد كما حكاه الماوردى فى تفسيره وقد تقدم . وأيضا فان قوله (ولكم فى الارض مستقر) يدل على أن لهم مستقرا إلى حين فى الارض المنقطعة عن الجنة ولا بد فان الجنة أيضا لها أرض . قال تعالى عن أهل الجنة (وقالوا الحمد لله الذى صدقنا وعده وأورثنا الارض نتبوأ من الجنة حيث نشاء فنعم أجر العاملين) فدل على أن قوله (ولكم فى الارض مستقر) المراد به الأرض الخالية من تلك الجنة لا كل ما يسمي أرضا وكان مستقرهم الاول في أرض الجنة ثم صار فى أرض الابتلاء والامتحان ثم يصير مستقر المؤمنين يوم الجزاء أرض الجنة أيضا فلا تدل الآية على أن جنة آدم هى جنة الخلد . قالوا وهذا هو الجواب بعينه عن استدلالكم بقوله تعالى (قال فيها تحيون وفيها تموتون ومنها تخرجون) فان المراد به الارض التى أهبطوا اليها وجعلت مسكناً لهم بدل الجنة . وهذا تفسير المستقر المذكور في البقرة مع تضمنه ذكر الاخراج منها . قالوا وأما قوله تعالى لابليس (اهبط منها فما يكون لك أن تتكبر

فيها) . وقولكم ان هذا إنما هو فى الجنة التى فى السماء والا فجنة الارض لم يمنع ابليس من التكبر فيها فهو دليل لنا فى المسألة فان جنة الخلد لا سبيل لا بليس إلى دخولها والتكبر فيها أصلا . وقد أخبر تعالى أنه وسوس لآدم و ز وجه وكذبهما وغرهما وخانهما و تكبر عليهما وحسدهما وهما حينئذ فى الجنة فدل على أنها لم تكن جنة الخلد ومحال أن يصعد اليها بعد إهباطه و إخراجه منها . قالوا والضمير فى قوله اهبطوا منها إما أن يكون عائداً إلى السماء كما هو أحد القولين وعلى هذا فيكون سبحانه قد أهبطه من السماء عقب امتناعه من السجود وأخبر أنه ليس له أن يتكبر ثم تكبر وكذب وخان فى الجنة فدل على أنها ليست فى السماء . أو يكون عائداً إلى الجنة على القول الآخر ولا يلزم من هذا القول أن تكون الجنة التي كاد فيها آدم وغره وقاسمه كاذبا فى تلك التى أهبط منها بل القرآن يدل على أنها غيرها كما ذكرناه فعلى التقديرين لا تدل الآية على أن الجنة التي جرى لآدم مع إبليس ماجرى فيها هى جنة الخلد . قالوا وأما قولكم ان بنى إسرائيل كانوا بجبال السراة المشرفة على الأرض التي يهبطون وهم كانوا يسيرون و يرحلون فلذلك قيل لهم اهبطوا فهذا حق لا ننازعكم فيه وهو بعينه جواب لنا فان الهبوط يدل على أن تلك الجنة كانت أعلا من الأرض التى أهبطوا اليها وأما كونها جنة الخلد فلا . قالوا والفرق بين قوله اهبطوا مصراً وقوله اهبطوا منها فان الأول لنهاية الهبوط وغايته واهبطوا منها متضمن لمبدئه وأوله لا تأثير له فيما نحن فيه فان هبط من كذا إلى كذا يتضمن معنى الانتقال من مكان عال إلى مكان سافل فأى تأثير لابتداء الغاية ونهايتها فى تعيين محل الهبوط بأنه جنة الخلد . قالوا وأما قصة موسى ولومه لآدم على إخراجه من الجنة فلا يدل على أنها جنة الخلد وقولكم لا يظن بموسى أنه يلوم آدم على إخراجه نفسه وذريته من بستان فى الأرض تشنيع لا يفيد شيئا أفترى كان ذلك بستاناً مثل آحاد هذه البساتين المقطوعة الممنوعة التى هي عرضة الآفات والتعب والنصب والظمأ والحرث والسقي والتلقيح وسائر وجوه النصب الذى يلحق هذه البساتين ولا ريب أن موسى عليه الصلاة والسلام أعلم وأجل من أن يلوم آدم على خروجه و إخراج بنيه من بستان هذا شأنه ولكن من قال بهذا وإنما كانت جنة لا يلحقها آفة ولا تنقطع ثمارها ولا تغور أنهارها ولا يجوع ساكنها ولا يظمأ ولا يضحى للشمس ولا يعرى ولا يمسه فيها التعب والنصب والشقاء ومثل هذه الجنة يحسن لوم الانسان على التسبب فى خروجه منها . قالوا وأما اعتذار آدم عليه الصلاة والسلام يوم القيامة لأهل الموقف بأن خطيئته هى

التى أخرجته من الجنة فلا يحسن أن يستفتحها لهم فهذا لا يستلزم أن تكون هى بعينها التى أخرج منها بل إذا كانت غيرها كان أبلغ فى الاعتذار فانه إذا كان الخروج من غير جنة الخلد حصل بسبب الخطيئة فكيف يليق استفتاح جنة الخلد والشفاعة فيها ثم خرج من غيرها بخطيئة فهذا موقف نظر الفريقين ونهاية أقدام الطائفتين فمن كان له فضل علم في هذه المسئلة فليجد به فهذا وقت الحاجة اليه ومن علم منتهى خطوته ومقدار بضاعته فليكل الأمر إلى عالمه ولا يرضى لنفسه بالتنقيص والازراء عليه وليكن من أهل التلول الذين هم نظارة الحرب إذا لم يكن من أهل الكر والفر والطعن والضرب فقد تلاقت الفحول وتطاعنت الأقران وضاق بهم المجال فى حلبة هذا الميدان

إذا تلاقى الفحول فى لجب * فكيف حال الغصيص فى الوسط

هذه معاقد حجج الطائفتين مجتازة ببابك واليك تساق وهذه بضائع تجار العلماء ينادى عليها فى سوق الكساد لا فى سوق النفاق فمن لم يكن له به شيء من أسباب البيان والتبصرة فلا يعدم من قد استفرغ وسعه وبذل جهده منه التصويب والمعذرة ولا يرضى لنفسه بشر الخطتين وأبخس الحظين جهل الحق وأسبابه ومعاداة أهله وطلابه وإذا عظم المطلوب وأعوزك الرفيق الناصح العليم فارحل بهمتك من بين الاموات وعليك بمعلم إبراهيم فقد ذكرنا فى هذه المسئلة من النقول والادلة والنكت البديعة ما لعله لا يوجد فى شىء من كتب المصنفين ولا يعرف قدره إلا من كان من الفضلاء المنصفين ومن الله سبحانه الاستمداد وعليه التوكل واليه الاستناد فانه لا يخيب من توكل عليه ولا يضيع من لاذ به وفوض أمره اليه وهو حسبنا ونعم الوكيل

فصل

ولما أهبطه سبحانه من الجنة وعرضه وذريته لانواع المحن والبلاء أعطاهم أفضل مما منعهم وهو عهده الذى عهد اليه و إلى بنيه وأخبر أنه من تمسك به منهم صار إلى رضوانه ودار كرامته . قال تعالى عقب إخراجه منها (قلنا اهبطوا منها جميعا فاما يأتينكم منى هدى فمن تبع هداى فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون) وفى الآية الاخرى قال (اهبطا منها جميعاً فاما يأتينكم منى هدى فمن اتبع هداى فلا يضل ولا يشقى ومن أعرض عن ذكرى فان له معيشة ضنكا ونحشره يوم القيامة أعمى قال رب لم حشرتنى أعمى وقد كنت بصيرا قال كذلك أتتك آياتنا فنسيتها وكذلك اليوم تنسى) فلما كسره سبحانه باهباطه من الجنة جبره وذريته بهذا العهد الذى عهده اليهم فقال تعالى (فأما يأتينكم منى هدى) وهذه

هى ان الشرطية المؤكدة بما الدالة على استغراق الزمان . والمعنى أي وقت وأي حين أتاكم منى هدى وجعل جواب هذا الشرط جملة شرطية وهى قوله (فمن اتبع هداي فلا يضل ولا يشقى) كما تقول إن زرتنى فمن بشرني بقدومك فهو حر وجواب الشرط يكون جملة تامة اما خبراً محضاً كقولك ان زرتنى أكرمتك أو خبراً مقروناً بالشرط كهذا أو مؤكداً بالقسم أو بأن واللام كقوله تعالى (وان أطعتموهم انكم لمشركون). واما طلباً كقول النبي صلى الله عليه وسلم إذا سألت فاسأل الله وإذا استعنت فاستعن بالله وقوله وإذا لقيتموهم فاصبروا وقوله تعالى (وإذا حللتم فاصطادوا فاذا انسلخ الاشهر الحرم فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم) وأكثر ما يأتي هذا النوع مع إذا التى تفيد تحقيق وقوع الشرط لسر وهو افادته تحقيق الطلب عند تحقيق الشرط فمتى تحقق الشرط فالطلب متحقق فأتى باذا الدالة على تحقيق الشرط فعلم تحقيق الطلب عندها وقد يأتى مع ان قليلا كقوله تعالى (وان كذبوك فقل لى عملى ولكم عملكم) . واما جملة انشائية كقوله لعبده الكافر إن أسلمت فأنت حر ولامرأته ان فعلت كذا فأنت طالق فهذا انشاء للعتق والطلاق عند وجود الشرط على رأي أو إنشاء له حال التعليق ويتأخر نفوذه إلى حين وجود الشرط على رأى آخر . وعلى التقديرين فجواب الشرط جملة انشائية . والمقصود ان جواب الشرط فى الآية المذكورة جملة شرطية وهى قوله (فمن اتبع هداى فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون) وهذا الشرط يقتضى ارتباط الجملة الأولى بالثانية ارتباط العلة بالمعلول والسبب بالمسبب فيكون الشرط الذى هو ملزوم علة ومقتضياً للجزاء الذى هو لازم فان كان بينهما تلازم من الطرفين كان وجود كل منهما بدون دخول الآخر ممتنعاً كدخول الجنة بالاسلام وارتفاع الخوف والحزن والضلال والشقاء مع متابعة الهوى وهذه هي عامة شروط القرآن والسنة فانها أسباب وعلل والحكم ينتفى بانتفاء علته وان كان التلازم بينهما من أحد الطرفين كان الشرط ملزوماً خاصاً والجزاء لازماً عاماً فمتى تحقق الشرط الملزوم الخاص تحقق الجزاء اللازم العام ولا يلزم العكس كما يقال ان كان هذا انسانا فهو حيوان وان كان البيع صحيحاً فالملك ثابت . وهذا غالب ما يأتى فى قياس الدلالة حيث يكون الشرط دليلا على الجزاء فيلزم من وجوده وجود الجزاء لأن الجزاء لازمه ووجود الملزوم يستلزم وجود اللازم ولا يلزم من عدمه عدم الجزاء وان وقع هذا الشرط بين علة ومعلول فان كان الحكم معللا بعلل صح ذلك وجاز أن يكون الجزاء أعم من الشرط كقولك ان كان هذا مرتداً فهو حلال الدم فان حل الدم أعم

من حله بالردة . إلا أن يقال ان حكم العلة المعينة ينتفي بانتفائها وان ثبت الحكم بعلة أخرى فهو حكم آخر وأما حكم العلة المعينة فمحال أن ينفى مع زوالها وحينئذ فيعود التلازم من الطرفين ويلزم من وجود كل واحد من الشرط والجزاء وجود الآخر ومن عدمه عدمه وتمام تحقيق هذا فى مسئلة تعليل الحكم الواحد بعلتين وللناس فيه نزاع مشهور وفصل الخطاب فيها ان الحكم الواحد إن كان واحداً بالنوع كحل الدم وثبوت الملك ونقض الطهارة جاز تعليله بالعلل المختلفة وان كان واحداً بالعين كحل الدم بالردة وثبوت الملك بالبيع أو الميراث ونحو ذلك لم يجز تعليله بعلتين مختلفتين وبهذا التفصيل يزول الاشتباه فى هذه المسئلة والله أعلم . ومن تأمل أدلة الطائفتين وجد كل ما احتج به من رأى تعليل الحكم بعلل مختلفة انما يدل على تعليل الواحد بالنوع بها وكل من نفى تعليل الحكم بعلتين انما يتم دليله على نفى تعليل الواحد بالعين بهما فالقولان عند التحقيق يرجعان إلى شيء واحد . والمقصود ان الله سبحانه جعل اتباع هداه وعهده الذى عهده إلي آدم سبباً ومقتضياً لعدم الخوف والحزن والضلال والشقاء وهذا الجزاء ثابت بثبوت الشرط منتف بانتفائه كما تقدم بيانه ونفى الخوف والحزن عن متبع الهدى نفى لجميع أنواع الشرور فان المكروه الذى ينزل بالعبد متى علم بحصوله فهو خائف منه أن يقع به وإذا وقع به فهو حزين على ما أصابه منه فهو دائماً فى خوف وحزن وكل خائف حزين فكل حزين خائف وكل من الخوف والحزن يكون على فعل المحبوب وحصول المكروه . فالأقسام أربعة خوف من فوت المحبوب وحصول المكروه وهذا جماع الشر كله فنفى الله سبحانه ذلك عن متبع هداه الذى أنزله على ألسنة رسله وأتى فى نفى الخوف بالاسم الدال على نفى الثبوت واللزوم فان أهل الجنة لابد لهم من الخوف فى الدنيا وفى البرزخ ويوم القيامة حيث يقول آدم وغيره من الأنبياء نفسى نفسى فأخبر سبحانه أنهم وإن خافوا فلا خوف عليهم أى لا يلحقهم الخوف الذى خافوا منه وأتى فى نفى الحزن بالفعل المضارع الدال على نفى التجدد والحدوث أى لا يلحقهم حزن ولا يحدث لهم إذا لم يذكروا ماسلف منهم بل هم فى سرور دائم لا يعرض لهم حزن على مافات . وأما الخوف فلما كان تعلقه بالمستقبل دون الماضى نفى لحوقه لهم جملة أى الذى خافوا منه لا ينالهم ولا يلم بهم والله أعلم . فالحزين إنما يحزن فى المستقبل على ما مضى والخائف إنما يخاف فى الحال مما يستقبل فلا خوف عليهم أى لا يلحقهم ما خافوا منه ولا يعرض لهم حزن على ما فات . وقال فى الآية الأخرى

(فمن اتبع هداى فلا يضل ولا يشقى) فنفى عن متبع هداه أمرين الضلال والشقاء قال عبد الله بن عباس رضى الله عنهما تكفل الله لمن قرأ القرآن وعمل بما فيه أن لا يضل فى الدنيا ولا يشقى فى الآخرة ثم قرأ (فاما يأتينكم مني هدى فمن اتبع هداى فلا يضل ولا يشقى) والآية نفت مسمى الضلال والشقاء عن متبع الهدى مطلقا فاقتضت الآية أنه لا يضل فى الدنيا ولا يشقى ولا يضل فى الآخرة ولا يشقى فيها فان المراتب أربعة هدى وشقاوة فى الدنيا وهدى وشقاوة في الآخرة . لكن ذكر ابن عباس رضي الله عنهما فى كل دار أظهر مرتبتها فذكر الضلال فى الدنيا إذ هو أظهر لنا وأقرب من ذكر الضلال فى الآخرة . وأيضاً فضلال الدنيا أصل ضلال فى الآخرة وشقاء الآخرة مستلزم للضلال فيها فنبه بكل مرتبة على الأخرى فنبه بنفي ضلال الدنيا على نفى ضلال الآخرة فان العبد يموت على ما عاش عليه ويبعث على ما مات عليه . قال الله تعالى فى الآية الأخرى (ومن أعرض عن ذكرى فان له معيشة ضنكا ونحشره يوم القيامة أعمى قال رب لم حشرتنى أعمى وقد كنت بصيرا قال كذلك أتتك آياتنا فنسيتها وكذلك اليوم تنسى) وقال فى الآية الأخرى (ومن كان فى هذه أعمى فهو فى الآخرة أعمى وأضل سبيلا) فأخبر أن من كان فى هذه الدار ضالا فهو فى الآخرة أضل وأما نفى شقاء الدنيا فقد يقال إنه لما انتفى عنه الضلال فيها وحصل له الهدى والهدى فيه من برد اليقين وطمأنينة القلب وذاق طعم الايمان فوجد حلاوته وفرحة القلب به وسروره والتنعم به ومصير القلب حياً بالايمان مستنيراً به قوياً به قد نال به غذاءه ورواءه وشفاءه وحياته ونوره وقوته ولذته ونعيمه ما هو من أجل أنواع النعيم وأطيب الطيبات وأعظم اللذات . قال الله تعالى (من عمل صالحاً من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فلنحيينه حياة طيبة ولنجزينهم أجرهم بأحسن ما كانوا يعملون) فهذا خبر أصدق الصادقين ومخبره عند أهله عين اليقين بل هو حق اليقين ولا بد لكل من عمل صالحاً أن يحييه الله حياة طيبة بحسب إيمانه وعمله ولكن يغلط الجفاة الأجلاف فى مسمى الحياة حيث يظنونها التنعم فى أنواع المآكل والمشارب والملابس والمناكح أو لذة الرياسة والمال وقهر الأعداء والتفنن بأنواع الشهوات ولا ريب أن هذه لذة مشتركة بين البهائم بل قد يكون حظ كثير من البهائم منها أكثر من حظ الانسان فمن لم تكن عنده لذة إلا اللذة التى تشاركه فيها السباع والدواب والأنعام فذلك ممن ينادى عليه من مكان بعيد ولكن أين هذه اللذة من اللذة بأمر إذا خالط بشاشته القلوب سلى عن الأبناء والنساء والأوطان والأموال والاخوان

والمساكن ورضى بتركها كلها والخروج منها رأساً وعرض نفسه لأنواع المكاره والمشاق وهو متحمل بهذا منشرح الصدر به يطيب له قتل ابنه وأبيه وصاحبته وأخيه لا تأخذه فى ذلك لومة لائم حتى ان أحدهم ليتلقى الرمح بصدره ويقول فزت ورب الكعبة ويستطيل الآخر حياته حتى يلقى قوته من يده ويقول انها لحياة طويلة ان صبرت حتى آكلها ثم يتقدم إلى الموت فرحا مسروراً ويقول الآخر مع فقره لو علم الملوك وأبناء الملوك ما نحن عليه لجالدونا عليه بالسيوف ويقول الآخر انه ليمر بالقلب أوقات يرقص فيها طرباً وقال بعض العارفين انه لتمر بى أوقات أقول فيها إن كان أهل الجنة فى مثل هذا انهم لفى عيش طيب ومن تأمل قول النبى صلى الله عليه وسلم لما نهاهم عن الوصال فقالوا انك تواصل فقال انى لست كهيئتكم إنى أظل عند ربى يطعمني ويسقيني علم أن هذا طعام الأرواح وشرابها وما يفيض عليها من أنواع البهجة واللذة والسرور والنعيم الذى رسول الله صلى الله عليه وسلم فى الذروة العليا منه وغيره إذا تعلق بغباره رأى ملك الدنيا ونعيمها بالنسبة اليه هباء منثورا بل باطلا وغروراً . وغلط من قال انه كان يأكل ويشرب طعاماً وشراباً يغتذى به بدنه لوجوه . أحدها أنه قال أظل عند ربى يطعمنى ويسقيني ولو كان أكلا وشرباً لم يكن وصالا ولا صوماً . الثانى أن النبي صلى الله عليه وسلم أخبرهم أنهم ليسوا كهيئته فى الوصال فانهم إذا واصلوا تضرروا بذلك وأما هو صلى الله عليه وسلم فانه إذا واصل لا يتضرر بالوصال فلو كان يأكل ويشرب لكان الجواب وأنا أيضاً لا أواصل بل آكل وأشرب كما تأكلون وتشربون فلما قررهم على قولهم انك تواصل ولم ينكره عليهم دل على أنه كان مواصل وانه لم يأكل أكلا وشرباً يفطر الصائم . الثالث أنه لو كان أكلا وشربا يفطر الصائم لم يصح الجواب بالفارق بينهم وبينه فانه حينئذ يكون صلى الله عليه وسلم هو وهم مشتركون فى عدم الوصال فكيف يصح الجواب بقوله لست كهيئتكم وهذا أمر يعلمه غالب الناس أن القلب متي حصل له ما يفرحه ويسره من نيل مطلوبه ووصال حبيبه أو ما يغمه ويسوءه ويحزنه شغل عن الطعام والشراب حتى أن كثيراً من العشاق تمر به الأيام لا يأكل شيئا ولا تطلب نفسه أكلا . وقد أفصح القائل فى هذا المعنى

لها أحاديث من ذكراك تشغلها * عن الشراب وتلهيها عن الزاد
لها بوجهك نور تستضيء به * ومن حديثك فى أعقابها حادي
إذا اشتكت من كلال السير أوعدها * روح القدوم فتحيا عند ميعاد

والمقصود أن الهدى مستلزم لسعادة الدنيا وطيب الحياة والنعيم العاجل وهو أمر يشهد به الحس والوجد وأما سعادة الآخرة فغيب يعلم بالايمان فذكرها ابن عباس رضى الله عنهما لكونها أهم وهى الغاية المطلوبة وضلال الدنيا أظهر وبالنجاة منه ينجو من كل شر وهو أضل ضلال الآخرة وشقائها فلذلك ذكره وحده والله أعلم

فصل

وهذان الضلالان أعنى الضلال والشقاء يذكرهما سبحانه كثيراً فى كلامه ويخبر أنهما حظ أعدائه ويذكر ضدهما وهما الهدى والفلاح كثيراً ويخبر أنهما حظ أوليائه. أما الأول فكقوله تعالى (إن المجرمين فى ضلال وسعر) فالضلال الضلال والسعر هو الشقاء والعذاب. وقال تعالى (قد خسر الذين كذبوا بلقاء الله وما كانوا مهتدين) . وأما الثانى فكقوله تعالى فى أول البقرة وقد ذكر المؤمنين وصفاتهم (أولئك على هدى من ربهم وأولئك هم المفلحون) وكذلك فى أول لقمان . وقال فى الانعام (الذين آمنوا ولم يلبسوا إيمانهم بظلم أولئك لهم الأمن وهم مهتدون) ولما كانت سورة أم القرآن أعظم سورة فى القرآن وأفرضها قراءة على الأمة وأجمعها لكل ما يحتاج إليه العبد وأعمها نفعاً ذكر فيها الأمرين فأمرنا أن نقول (اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم) فذكر الهداية والنعمة وهما الهدى والفلاح ثم قال (غير المغضوب عليهم ولا الضالين) فذكر المغضوب عليهم وهم أهل الشقاء والضالين وهم أهل الضلال وكل من الطائفتين له الضلال والشقاء لكن ذكر الوصفين معاً لتكون الدلالة على كل منهما بصريح لفظه . وأيضاً فانه ذكر ما هو أظهر الوصفين فى كل طائفة فان الغضب على اليهود أظهر لعنادهم الحق بعد معرفته والضلال فى النصارى أظهر لغلبة الجهل فيهم . وقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال اليهود مغضوب عليهم والنصارى ضالون

فصل

وقوله تعالى (فاما يأتينكم منى هدى) هو خطاب لمن أهبطه من الجنة بقوله (اهبطا منها جميعاً بعضكم لبعض عدو) ثم قال (فاما يأتينكم منى هدى) وكلا الخطابين لأبوي الثقلين وهو دليل على أن الجن مأمورون منهيون داخلون تحت شرائع الأنبياء وهذا مما لا خلاف فيه بين الأمة وان نبينا بعث إليهم كما بعث إلى الانس كما لا خلاف بينها ان مسيئهم مستحق للعقاب . وإنما اختلف علماء الاسلام فى المسلم منهم هل يدخل الجنة فالجمهور على أن محسنهم فى الجنة كما ان مسيئهم فى النار وقيل بل ثوابهم سلامتهم

من الجحيم . وأما الجنة فلا يدخلها أحد من أولاد إبليس وإنما هى لبنى آدم وصالحي ذريته خاصة . وحكى هـذا القول عن أبى حنيفة رحمـه الله تعالى . واحتج الاولون بوجوه . أحدها هذه الآية فانه سبحانه أخبر أن من اتبع هداه فلا يخاف ولا يحزن ولا يضل ولا يشقى وهذا مستلزم لكمال النعيم . ولا يقال ان الآية إنما تدل على نفى العذاب فقط ولا خلاف ان مؤمنيهم لا يعاقبون . لانا نقول لو لم تدل الآية إلا على أمر عدمى فقط لم يكن مدحاً لمؤمني الانس ولما كان فيها إلا مجرد أمر عدمى وهو عدم الخوف والحزن . ومعلوم أن سياق الآية ومقصودها إنما أريد به أن من اتبع هدى الله الذى أنزله حصل له غاية النعيم واندفع عنه غاية الشقاء وعبر عن هـذا المعنى المطلوب بنفى الأمور المذكورة لاقتضاء الحال لذلك فانه لما أهبط آدم من الجنة حصل له من الخوف والحزن والشقاء ما حصل فأخبره سبحانه أنه معطيه وذريته عهداً من اتبعه منهم انتفى عنه الخوف والحزن والضلال والشقاء . ومعلوم أنه لا ينتفى ذلك كله الا بدخول دار النعيم ولكن المقام بذكر التصريح بنفى غاية المكروهات أولى . الثانى قوله تعالى (وإذ صرفنا اليك نفراً من الجن يستمعون القرآن فلما حضروه قالوا أنصتوا فلما قضى ولوا الى قومهم منذرين قالوا يا قومنا إنا سمعنا كتاباً أنزل من بعـد موسي مصدقا لما بين يديه يهدى إلى الحق وإلى طريق مستقيم يا قومنا أجيبوا داعي الله وآمنوا به يغفر لكم من ذنوبكم ويجركم من عذاب أليم) فاخبرنا سبحانه عن نذيرهم اخباراً بقوله إن من أجاب داعيه غفر له وأجاره من العذاب ولو كانت المغفرة لهم انما ينالون بها مجرد النجاة من العذاب كان ذلك حاصلا بقوله (ويجركم من عـذاب أليم) بل تمام المغفرة دخول الجنة والنجاة من النار فكل من غفر الله له فلابد من دخوله الجنة . الثالث قوله تعالى فى الحور العين (لم يطمثهن إنس قبلهم ولا جان) فهذا يدل على أن مؤمنى الجن والانس يدخلون الجنة وانه لم يسبق من أحد منهم طمث لأحد من الحور فدل على أن مؤمنيهم يتأتى منهم طمث الحور العين بعد الدخول كما يتأتى من الانس ولو كانوا ممن لا يدخل الجنة لما حسن الاخبار عنهم بذلك . الرابع قوله تعالى (فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التى وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين وبشر الذين آمنوا وعمـلوا الصالحات أن لهم جنات تجرى من تحتها الانهار كلما رزقوا منها من ثمرة رزقاً قالوا هـذا الذى رزقنا من قبل وأتوا به متشابها ولهم فيها أزواج مطهرة وهم فيها خالدون) والجن منهم مؤمن ومنهم كافر كما قال صالحوهم (وأنا منا المسلمون ومنا القاسطون) فكما دخل

كافرهم فى الآية الثانية وجب أن يدخل مؤمنهم فى الأولى . الخامس قوله عن صالحيهم (فمن أسلم فأولئك تحروا رشداً) والرشد هو الهدى والفلاح وهو الذي يهدى إليه القرآن ومن لم يدخل الجنة لم ينل غاية الرشد بل لم يحصل له من الرشد إلا مجرد العلم . السادس قوله تعالى (سابقوا إلى مغفرة من ربكم وجنة عرضها كعرض السماء والارض أعدت للذين آمنوا بالله ورسله ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم) ومؤمنهم ممن آمن بالله ورسله فيدخل فى المبشرين ويستحق البشارة . السابع قوله تعالى (والله يدعو إلى دار السلام ويهدى من يشاء إلى صراط مستقيم) عم سبحانه بالدعوة وخص بالهداية المفضية اليها فمن هداه اليها فهو ممن دعاه اليها فمن اهتدى من الجن فهو من المدعوين اليها . الثامن قوله تعالى (ويوم نحشرهم جميعاً يامعشر الجن قد استكثرتم من الانس وقال أولياؤهم من الانس ربنا استمتع بعضنا ببعض وبلغنا أجلنا الذى أجلت لنا قال النار مثواكم خالدين فيها إلا ماشاء الله ان ربك حكيم عليم وكذلك نولى بعض الظالمين بعضا بما كانوا يكسبون يامعشر الجن والانس ألم يأتكم رسل منكم يقصون عليكم آياتى وينذرونكم لقاء يومكم هذا قالوا شهدنا على أنفسنا وغرتهم الحياة الدنيا وشهدوا على أنفسهم أنهم كانوا كافرين ذلك أن لم يكن ربك مهلك القرى بظلم وأهلها غافلون ولكل درجات مما عملوا) وهذا عام فى الجن والانس فأخبرهم تعالي أن لكلهم درجات من عمله فاقتضى أن يكون لمحسنهم درجات من عمله كما لمحسن الانس . التاسع قوله تعالى (ان الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا تتنزل عليهم الملائكة أن لاتخافوا ولا تحزنوا وأبشروا بالجنة التى كنتم توعدون) وقوله تعالى (ان الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون أولئك أصحاب الجنة خالدين فيها جزاء بما كانوا يعملون) ووجه التمسك بالآية من وجوه ثلاثة . أحدها عموم الاسم الموصول فيها . الثانى ترتيبه الجزاء المذكور على المسألة ليدل على أنه مستحق بها وهو قول ربنا الله مع الاستقامة والحكم يعم بعموم علته فاذا كان دخول الجنة مرتبا على الاقرار بالله وربوبيته مع الاستقامة على أمره فمن أتى ذلك استحق الجزاء الثالث انه قال (فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون أولئك أصحاب الجنة خالدين فيها جزاء بما كانوا يعملون) فدل على ان كل من لاخوف عليه ولا حزن فهو من أهل الجنة وقد تقدم فى أول الآيات قوله تعالى (فمن اتبع هداي فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون) وانه متناول للفريقين ودلت هذه الآية على أن من لا خوف عليه ولا حزن . فهو من

أهل الجنة . العاشر انه اذا دخل مسيئهم النار بعدل الله فدخول محسنهم الجنة بفضله ورحمته أولى فان رحمته سبقت غضبه والفضل أغلب من العدل ولهذا لايدخل النار إلا من عمل أعمال أهل النار . وأما الجنة فيدخلها من لم يعمل خيراً قط بل ينشيء لها أقواما يسكنهم إياها من غير عمل عملوه ويرفع فيها درجات العبد من غير سعى منه بل بما يصل اليه من دعاء المؤمنين وصلاتهم وصدقتهم وأعمال البر التي يهدونها اليه بخلاف أهل النار فانه لايعذب فيها بغير عمل أصلا . وقد ثبت بنص القرآن واجماع الامة ان مسيء الجن فى النار بعدل الله وبما كانوا يكسبون فمحسنهم فى الجنة بفضل الله وبما كانوا يعملون . لكن قيل انهم يكونون فى ربض الجنة يراهم أهل الجنة ولا يرونهم كما كانوا فى الدنيا يرون بنى آدم من حيث لا يرونهم ومثل هذا لا يعلم إلا بتوقيف تنقطع الحجة عنده فان ثبتت حجة يجب اتباعها وإلا فهو مما يحكى ليعلم وصحته موقوفة على الدليل والله أعلم

فصل

ومتابعة هدى الله التي رتب عليها هذه الأمور هي تصديق خبره من غير اعتراض شبهة تقدح فى تصديقه وامتثال أمره من غير اعتراض شهوة تمنع امتثاله وعلى هذين الأصلين مدار الايمان وهما تصديق الخبر وطاعة الأمر ويتبعهما أمران آخران وهما نفى شبهات الباطل الواردة عليه المانعة من كمال التصديق وألا يخمش بها وجه تصديقه ودفع شهوات الغى الواردة عليه المانعة من كمال الامتثال فهنا أربعة أمور . أحدها تصديق الخبر . الثاني بذل الاجتهاد فى رد الشبهات التي توحيها شياطين الجن والانس فى معارضته . الثالث طاعة الأمر والرابع مجاهدة النفس فى دفع الشهوات التى تحول بين العبد وبين كمال الطاعة وهذان الأمران أعنى الشبهات والشهوات أصل فساد العبد وشقائه فى معاشه ومعاده كما أن الأصلين الأولين وهما تصديق الخبر وطاعة الأمر أصل سعادته وفلاحه فى معاشه ومعاده وذلك أن العبد له قوتان قوة الادراك والنظر وما يتبعها من العلم والمعرفة والكلام وقوة الارادة والحب وما يتبعه من النية والعزم والعمل فالشبهة تؤثر فساداً فى القوة العلمية النظرية ما لم يداوها بدفعها والشهوة تؤثر فساداً فى القوة الارادية العلمية ما لم يداوها باخراجها قال الله تعالى فى حق نبيه يذكر ما من به عليه من نزاهته وطهارته مما يلحق غيره من ذلك (والنجم إذا هوى ماضل صاحبكم وما غوى) فما ضل دليل على كمال علمه ومعرفته وانه على الحق المبين وماغوى دليل على كمال رشده وانه أبر العالمين فهو الكامل فى

علمه وفى عمله وقد وصف صلى الله عليه وسلم بذلك خلفاءه من بعده وأمر باتباعهم على سنتهم فقال عليكم بسنتى وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي رواه الترمذى وغيره فالراشد ضد الغاوى والمهدى ضد الضال وقد قال تعالى (كالذين من قبلكم كانوا أشد منكم قوة وأكثر أموالا وأولاداً فاستمتعوا بخلاقهم فاستمتعتم بخلاقكم كما استمتع الذين من قبلكم بخلاقهم وخضتم كالذى خاضوا أولئك حبطت أعمالهم فى الدنيا والآخرة وأولئك هم الخاسرون) فذكر تعالى الاصلين وهما داء الاولين والآخرين أحدهما الاستمتاع بالخلاق وهو النصيب من الدنيا والاستمتاع به متضمن لنيل الشهوات المانعة من متابعة الأمر بخلاف المؤمن فانه وإن نال من الدنيا وشهواتها فانه لا يستمتع بنصيبه كله ولا يذهب طيباته فى حياته الدنيا بل ينال منها ما ينال منها ليتقوى به على التزود لمعاده والثانى الخوض بالشبهات الباطلة وهو قوله (وخضتم كالذى خاضوا) وهذا شأن النفوس الباطلة التي لم تخلق للآخرة لا تزال ساعية فى نيل شهواتها فاذا نالتها فانما هى فى خوض بالباطل الذى لا يجدى عليها إلا الضرر العاجل والآجل. ومن تمام حكمة الله تعالى انه يبتلى هذه النفوس بالشقاء والتعب فى تحصيل مراداتها وشهواتها فلا تتفرغ للخوض بالباطل الا قليلا ولو تفرغت هذه النفوس الباطولية لكانت أئمة تدعوا إلى النار وهذا حال من تفرغ منها كما هو مشاهد بالعيان وسواء كان المعنى وخضتم كالحزب الذى خاضوا أو كالفريق الذى خاضوا فان الذى يكون للواحد والجمع ونظيره قوله تعالى (والذى جاء بالصدق وصدق به أولئك هم المتقون لهم ما يشاؤن عند ربهم ذلك جزاء المحسنين) لكن لا يجرى على جمع تصحيح فلا يجىء المسلمون الذي جاؤا وإنما يجىء غالباً في اسم الجمع كالحزب والفريق أو حيث لا يذكر الموصوف وإن كان جمعاً كقول الشاعر

وان الذى جاءت تقيح دماؤهم * هم القوم كل القوم يا أم خالد

أو حيث يراد الجنس دون الواحد والعدد كقوله تعالى (والذى جاء بالصدق وصدق به) ثم قال (أولئك هم المتقون) ونظيره الآية التى نحن فيها وهى قوله (وخضتم كالذى خاضوا) أو كان المعنى على القول الآخر وخضتم خوضا كالخوض الذى خاضوا فيكون صفة لمصدر محذوف كقولك اضرب كالذى ضرب وأحسن كالذى أحسن ونظائره وعلى هذا فيكون العائد منصوبا محذوفا وحذفه فى مثل ذلك قياس مطرد على القولين فقد ذمهم سبحانه على الخوض بالباطل واتباع الشهوات وأخبر أن من كانت هذه حالته فقد حبط عمله فى الدنيا والآخرة وهو من الخاسرين ونظير هذا قول أهل النار لأهل الجنة وقد سألوهم

كيف دخلوها (قالوا لم نك من المصلين ولم نك نطعم المسكين وكنا نخوض مع الخائضين وكنا نكذب بيوم الدين) فذكروا الأصلين الخوض بالباطل ومايتبعه من التكذيب بيوم الدين. وإيثار الشهوات وما يستلزمه من ترك الصلوات واطعام ذوى الحاجات فهذان الأصلان هما ماهما والله ولى التوفيق

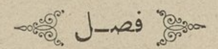
فصل

والقلب السليم الذى ينجو من عذاب الله هو القلب الذى قد سلم من هذا وهذا فهو القلب الذى قد سلم لربه وسلم لأمره ولم تبق فيه منازعة لأمره ولا معارضة لخبره فهو سليم مما سوى الله وأمره لا يريد إلا الله ولا يفعل إلا ما أمره الله فالله وحده غايته وأمره وشرعه وسيلته وطريقته لا تعترضه شبهة تحول بينه وبين تصديق خبره لكن لا تمر عليه الا وهي مجتازة تعلم أنه لا قرار لها فيه ولا شهوة تحول بينه وبين متابعة رضاه ومتى كان القلب كذلك فهو سليم من الشرك وسليم من البدع وسليم من الغى وسليم من الباطل وكل الأقوال التى قيلت فى تفسيره فذلك يتضمنها. وحقيقته انه القلب الذى قد سلم لعبودية ربه حياء وخوفاً وطمعا ورجاء ففنى بحبه عن حب ماسواه وبخوفه عن خوف ماسواه وبرجائه عن رجاء ما سواه وسلم لامره ولرسوله تصديقاً وطاعة كما تقدم واستسلم لقضائه وقدره فلم يتهمه ولم ينازعه ولم يتسخط لأقداره فاسلم لربه انقياداً وخضوعا وذلا وعبودية وسلم جميع أحواله وأقواله وأعماله وأذواقه ومواجيده ظاهراً وباطنا من مشكاة رسوله وعرض ماجاء من سواها عليها فما وافقها قبله وما خالفها رده وما لم يتبين له فيه موافقة ولا مخالفة وقف أمره وأرجأه إلى أن يتبين له وسالم أولياءه وحزبه المفلحين الذابين عن دينه وسنة نبيه القائمين بها وعادى أعداءه المخالفين لكتابه وسنة نبيه الخارجين عنهما الداعين الى خلافهما

فصل

وهذه المتابعة هى التلاوة التى أثنى الله على أهلها فى قوله تعالى (ان الذين يتلون كتاب الله) وفى قوله (الذين آتيناهم الكتاب يتلونه حق تلاوته أولئك يؤمنون به) والمعنى يتبعون كتاب الله حق اتباعه وقال تعالى اتل ماأوحى اليك من الكتاب وأقم الصلاة وقال (انما أمرت أن أعبد رب هذه البلدة الذى حرمها وله كل شىء وأمرت أن أكون من المسلمين وأن أتلوا القرآن) فحقيقة التلاوة فى هذه المواضع هي التلاوة

المطلقة التامة وهي تلاوة اللفظ والمعنى فتلاوة اللفظ جزء مسمى التلاوة المطلقة وحقيقة اللفظ انما هى الاتباع يقال اتل أثر فلان وتلوت أثره وقفوته وقصصته بمعنى تبعت خلفه ومنه قوله تعالى (والشمس وضحاها والقمر إذا تلاها) أى تبعها فى الطلوع بعد غيبتها ويقال جاء القوم يتلو بعضهم بعضاً أى يتبع وسمي تالى الكلام تالياً لأنه يتبع بعض الحروف بعضاً لا يخرجها جملة واحدة بل يتبع بعضها بعضاً مرتبة كلما انقضي حرف أو كلمة أتبعه بحرف آخر وكلمة أخرى وهذه التلاوة وسيلة وطريقة. والمقصود التلاوة الحقيقية وهي تلاوة المعنى واتباعه تصديقاً بخبره وائتماراً بأمره وانتهاء بنهيه وائتماماً به حيث ماقادك انقدت معه فتلاوة القرآن تتناول تلاوة لفظه ومعناه وتلاوة المعنى أشرف من مجرد تلاوة اللفظ وأهلها هم أهل القرآن الذين لهم الثناء فى الدنيا والآخرة فانهم أهل تلاوة ومتابعة حقاً



فصل

ثم قال تعالى (ومن أعرض عن ذكرى فان له معيشة ضنكا ونحشره يوم القيامة أعمى) لما أخبر سبحانه عن حال من اتبع هداه فى معاشه ومعاده أخبر عن حال من أعرض عنه ولم يتبعه فقال (ومن أعرض عن ذكرى فان له معيشة ضنكا) أى عن الذكر الذى أنزلته فالذكر هنا مصدر مضاف إلى الفاعل كقيامى وقراءتي لا إلى المفعول وليس المعنى ومن أعرض عن أن يذكرنى بل هذا لازم المعنى ومقتضاه من وجه آخر سنذكره . وأحسن من هذا الوجه أن يقال الذكر هنا مضاف إضافة الأسماء لا اضافة المصادر إلى معمولاتها . والمعنى ومن أعرض عن كتابي ولم يتبعه فان القرآن يسمى ذكراً قال تعالى (وهذا ذكر مبارك أنزلناه) وقال تعالى (ذلك نتلوه عليك من الآيات والذكر الحكيم) وقال تعالى (وما هو إلا ذكر للعالمين) وقال تعالى إن الذين كفروا بالذكر لما جاءهم وانه لكتاب عزيز) وقال تعالى (إنما تنذر من اتبع الذكر وخشي الرحمن) وعلى هذا فاضافته كاضافة الأسماء الجوامد التى لا يقصد بها إضافة العامل إلى معموله ونظيره فى إضافة اسم الفاعل (غافر الذنب وقابل التوب شديد العقاب) فان هذه الاضافات لم يقصد بها قصد الفعل المتجدد وإنما قصد بها قصد الوصف الثابت اللازم وكذلك جرت أوصافا على أعرف المعارف وهو اسم الله تعالى فى قوله تعالى (تنزيل الكتاب من الله العزيز العليم غافر الذنب وقابل التوب شديد العقاب ذى الطول لا إله إلا هو اليه المصير) .

فصل

وقوله تعالى (فان له معيشة ضنكا) فسرها غير واحد من السلف بعذاب القبر وجعلوا هذه الآية أحد الأدلة الدالة على عذاب القبر ولهذا قال (ونحشره يوم القيامة أعمى قال رب لم حشرتني أعمى وقد كنت بصيراً قال كذلك أتتك آياتنا فنسيتها وكذلك اليوم تنسى) أى تترك في العذاب كما تركت العمل بآياتنا فذكر عذاب البرزخ وعذاب دار البوار ونظيره قوله تعالى فى حق آل فرعون (النار يعرضون عليها غدوا وعشياً) فهذا فى البرزخ (ويوم تقوم الساعة أدخلوا آل فرعون أشد العذاب) فهذا فى القيامة الكبرى ونظيره قوله تعالى (ولو ترى إذ الظالمون فى غمرات الموت والملائكة باسطوا أيديهم أخرجوا أنفسكم اليوم تجزون عذاب الهون بما كنتم تقولون على الله غير الحق وكنتم عن آياته تستكبرون) فقول الملائكة اليوم تجزون عذاب الهون المراد به عذاب البرزخ الذى أوله يوم القبض والموت ونظيره قوله تعالى (ولو ترى إذ يتوفى الذين كفروا الملائكة يضربون وجوههم وأدبارهم وذوقوا عذاب الحريق) فهذه الاذاقة هى فى البرزخ وأولها حين الوفاة فانه معطوف على قوله (يضربون وجوههم وأدبارهم) وهو من القول المحذوف مقوله لدلالة الكلام عليه كنظائره وكلاهما واقع وقت الوفاة . وفى الصحيح عن البراء بن عازب رضي الله عنه فى قوله تعالى (يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت فى الحياة الدنيا وفى الآخرة) قال نزلت فى عذاب القبر والأحاديث فى عذاب القبر تكاد تبلغ حد التواتر . والمقصود أن الله سبحانه أخبر أن من أعرض عن ذكره وهو الهدي الذي من اتبعه لا يضل ولا يشقى فان له معيشة ضنكا وتكفل لمن حفظ عهده أن يحييه حياة طيبة ويجزيه أجره فى الآخرة فقال تعالى (من عمل صالحاً من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فلنحيينه حياة طيبة ولنجزينهم أجرهم بأحسن ما كانوا يعملون) فأخبر سبحانه عن فلاح ما تمسك بعهده علماً وعملا فى العاجلة بالحياة الطيبة وفى الآخرة بأحسن الجزاء وهذا بعكس من له المعيشة الضنك فى الدنيا والبرزخ ونسيانه فى العذاب بالآخرة وقال سبحانه (ومن يعش عن ذكر الرحمن نقيض له شيطانا فهو له قرين وانهم ليصدونهم عن السبيل ويحسبون أنهم مهتدون) فأخبر سبحانه أن من ابتلاه بقرينه من الشياطين وضلاله به إنما كان بسبب إعراضه وعشوه عن ذكره الذى أنزله على رسوله فكان عقوبة هذا الاعراض أن قيض له شيطانا يقارنه فيصده عن سبيل ربه وطريق فلاحه وهو يحسب أنه مهتد حتى إذا وافى ربه يوم القيامة مع قرينه وعاين هلاكه وإفلاسه

قال (ياليت بيني و بينك بعد المشرقين فبئس القرين) و كل من أعرض عن الاهتداء بالوحي الذى هو ذكر الله فلا بد أن يقول هذا يوم القيامة . فان قيل فهل لهذا عذر فى ضلاله اذا كان يحسب أنه على هدى كما قال تعالى (ويحسبون أنهم مهتدون) . قيل لا عذر لهذا وأمثاله من الضلال الذين منشأ ضلالهم الاعراض عن الوحى الذى جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم ولو ظن أنه مهتد فانه مفرط باعراضه عن اتباع داعى الهدى فاذا ضل فانما أتى من تفريطه و اعراضه وهذا بخلاف من كان ضلاله لعدم بلوغ الرسالة وعجزه عن الوصول اليها فذاك له حكم آخر والوعيد في القرآن انما يتناول الأول وأما الثانى فان الله لا يعذب أحداً الا بعد إقامة الحجة عليه كما قال تعالى (وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا) وقال تعالي (رسلا مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل) . وقال تعالى في أهل النار (وما ظلمناهم ولكن كانوا هم الظالمين) . وقال تعالى (أن تقول نفس يا حسرتى على ما فرطت فى جنب الله وإن كنت لمن الساخرين أو تقول لو أن الله هدانى لكنت من المتقين أو تقول حين ترى العذاب لو أن لى كرة فأكون من المحسنين بلى قد جاءتك آياتى فكذبت بها واستكبرت وكنت من الكافرين) وهذا كثير فى القرآن

﴿ فصل ﴾

وقوله تعالى (ونحشره يوم القيامة أعمى قال رب لم حشرتنى أعمى وقد كنت بصيرا) اختلف فيه هل هو من عمى البصيرة أو من عمى البصر والذين قالوا هو من عمى البصيرة إنما حملهم على ذلك قوله (أسمع بهم وأبصر يوم يأتوننا) . وقوله (لقد كنت فى غفلة من هذا فكشفنا عنك غطاءك فبصرك اليوم حديد) وقوله (يوم يرون الملائكة لا بشرى يومئذ للمجرمين) . وقوله (لترون الجحيم ثم لترونها عين اليقين) ونظائر هذا مما يثبت لهم الرؤية في الآخرة كقوله تعالى (وتراهم يعرضون عليها خاشعين من الذل ينظرون من طرف خفى) . وقوله (يوم يدعون إلى نار جهنم دعا هذه النار التى كنتم بها تكذبون أفسحر هذا أم أنتم لا تبصرون) . وقوله (ورأى المجرمون النار فظنوا أنهم مواقعوها) والذين رجحوا أنه من عمى البصر قالوا السياق لا يدل إلا عليه لقوله (قال رب لم حشرتنى أعمى وقد كنت بصيرا) وهو لم يكن بصيرا فى كفره قط بل قد تبين له حينئذ أنه كان فى الدنيا في عمي عن الحق فكيف يقول وقد كنت بصيرا وكيف

يجاب بقوله (كذلك أتتك آياتنا فنسيتها وكذلك اليوم تنسى) بل هذا الجواب فيه تنبيه على أنه من عمى البصر وأنه جوزي من جنس عمله فانه لما أعرض عن الذكر الذي بعث الله به رسوله وعميت عنه بصيرته أعمى الله بصره يوم القيامة وتركه فى العذاب كما ترك الذكر في الدنيا فجازاه على عمي بصيرته عمى بصره فى الآخرة وعلى تركه ذكره تركه فى العذاب وقال تعالى (ومن يهد الله فهو المهتد ومن يضلل فلن تجد لهم أولياء من دونه ونحشرهم يوم القيامة على وجوههم عمياً وبكماً وصما) . وقد قيل فى هذه الآية أيضا أنهم عمي وبكم وصم عن الهدى كما قيل في قوله (ونحشره يوم القيامة أعمى) قالوا لأنهم يتكلمون يومئذ ويسمعون ويبصرون ومن نصرائه العمى والبكم والصمم المضاد للبصر والسمع والنطق قال بعضهم هو عمي وصمم وبكم مقيد لا مطلق فهم عمى عن رؤية ما يسرهم وسماعه . ولهذا قد روي عن ابن عباس رضى الله عنهما قال لا يرون شيئا يسرهم . وقال آخرون هذا الحشر حين تتوفاهم الملائكة يخرجون من الدنيا كذلك فاذا قاموا من قبورهم إلى الموقف قاموا كذلك ثم انهم يسمعون ويبصرون فيما بعد وهذا مروى عن الحسن . وقال آخرون هذا إنما يكون إذا دخلوا النار واستقروا فيها سلبوا الأسماع والأبصار والنطق حين يقول لهم الرب تبارك وتعالى (اخسؤا فيها ولا تكلمون) فحينئذ ينقطع الرجاء وتبكم عقولهم فيصيرون بأجمعهم عمياً بكما صما لا يبصرون ولا يسمعون ولا ينطقون ولا يسمع منهم إلا الزفير والشهيق . وهذا منقول عن مقاتل والذين قالوا المراد به العمى عن الحجة إنما مرادهم أنهم لا حجة لهم ولم يريدوا أن لهم حجتهم عمى عنها بل هم عمى عن الهدى كما كانوا فى الدنيا فان العبد يموت على ما عاش عليه ويبعث على ما مات عليه وبهذا يظهر أن الصواب هو القول الآخر وأنه عمى البصر فان الكافر يعلم الحق يوم القيامة عيانا ويقر بما كان يجحده فى الدنيا فليس هو أعمى عن الحق يومئذ ﴿وفصل الخطاب﴾ ان الحشر هو الضم والجمع ويراد به تارة الحشر إلى موقف القيامة كقول النبي صلى الله عليه وسلم انكم محشورون إلى الله حفاة عراة غرلا وكقوله تعالى (وإذا الوحوش حشرت) وكقوله تعالى (وحشرناهم فلم نغادر منهم أحداً) ويراد به الضم والجمع إلى دار المستقر فحشر المتقين جمعهم وضمهم إلى الجنة وحشر الكافرين جمعهم وضمهم إلى النار . قال تعالى (يوم نحشر المتقين إلى الرحمن وفداً) . وقال تعالى (احشروا الذين ظلموا وأزواجهم وما كانوا يعبدون من دون الله فاهدوهم إلي صراط الجحيم) فهذا الحشر هو بعد حشرهم إلى الموقف وهو حشرهم وضمهم إلى النار لأنه قد أخبر عنهم أنهم (قالوا ياويلنا هذا يوم الدين هذا يوم الفصل الذى

كنتم به تكذبون) . ثم قال تعالى (احشروا الذين ظلموا وأزواجهم) وهذا الحشر الثانى وعلى هذا فهم ما بين الحشر الأول من القبور إلى الموقف والحشر الثاني من الموقف إلى النار فعند الحشر الأول يسمعون ويبصرون ويجادلون ويتكلمون وعند الحشر الثاني يحشرون على وجوههم عمياً وبكما وصما فلكل موقف حال يليق به ويقتضيه عدل الرب تعالى وحكمته فالقرآن يصدق بعضه بعضا (ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا)

﴿ فصل ﴾

والمقصود أن الله سبحانه وتعالى لما اقتضت حكمته ورحمته إخراج آدم وذريته من الجنة أعاضهم أفضل منها وهو ما أعطاهم من عهده الذى جعله سببا موصلا لهم إليه وطريقا واضحا بين الدلالة عليه من تمسك به فاز واهتدى ومن أعرض عنه شقي وغوى . ولما كان هذا العهد الكريم والصراط المستقيم والنبأ العظيم لا يوصل إليه أبداً إلا من باب العلم والارادة فالارادة باب الوصول اليه والعلم مفتاح ذلك الباب المتوقف فتحه عليه وكمال كل انسان إنما يتم بهذين النوعين همة ترقيه وعلم يبصره ويهديه فان مراتب السعادة والفلاح إنما تفوت العبد من هاتين الجهتين أو من إحداهما اما أن لا يكون له علم بها فلا يتحرك في طلبها أو يكون عالماً بها ولا تنهض همته اليها فلا يزال فى حضيض طبعه محبوساً وقلبه عن كماله الذى خلق له مصدوداً منكوساً قد أسام نفسه مع الأنعام راعياً مع الهمل واستطاب لقيعات الراحة والبطالة واستلان فراش العجز والكسل لا كمن رفع له علم فشمر اليه وبورك له فى تفرده فى طريق طلبه فلزمه واستقام عليه قد أبت غلبات شوقه إلا الهجرة إلى الله ورسوله ومقتت نفسه الرفقاء إلا ابن سبيل يرافقه فى سبيله . ولما كان كمال الارادة بحسب كمال مرادها وشرف العلم تابع لشرف معلومه كانت نهاية سعادة العبد الذى لا سعادة له بدونها ولا حياة له إلا بها أن تكون إرادته متعلقة بالمراد الذى لا يبلى ولا يفوت وعزمات همته مسافرة إلى حضرة الحي الذى لا يموت ولا سبيل له إلى هذا المطلب الأسنى والحظ الأوفى إلا بالعلم الموروث عن عبده ورسوله وخليله وحبيبه الذى بعثه لذلك داعياً وأقامه على هذا الطريق هاديا وجعله واسطة بينه وبين الأنام وداعيا لهم باذنه إلى دار السلام وأبى سبحانه أن يفتح لأحد منهم إلا على يديه أو يقبل من أحد منهم سعياً إلا أن يكون مبتدأ منه ومنتهياً اليه . فالطرق كلها إلا طريقه صلى الله

عليه وسلم مسدودة والقلوب بأسرها إلا قلوب أتباعه المنقادة اليه عن الله محبوسة مصدودة فحق على من كان فى سعادة نفسه ساعياً وكان قلبه حياً عن الله واعياً أن يجعل على هذين الأصلين مدار أقواله وأعماله وأن يصيرهما أخبيته التى اليها مفزعه فى حياته وطاء له فلاجرم كان وضع هذا الكتاب مؤسساً على هاتين القاعدتين ومقصوده التعريف بشرف هذين الأصلين ﴿ وسميته مفتاح دار السعادة ومنشور ولاية أهل العلم والارادة ﴾ . إذ كان هذا من بعض النزل والتحف التى فتح الله بها علىّ حين انقطاعى اليه عند بيته وإلقائى نفسى ببابه مسكيناً ذليلا وتعرضى لنفحاته فى بيته وحوله بكرة وأصيلا فما خاب من أنزل به حوائجه وعلق به آماله وأصبح ببابه مقيما وبحماه نزيلا . ولما كان العلم أمام الارادة ومقدما عليها ومفصلا لها ومرشداً لها قدمنا الكلام عليه على الكلام على المحبة . ثم نتبعه ان شاء الله بعد الفراغ منه كتابا فى الكلام على المحبة وأقسامها وأحكامها وفوائدها وثمراتها وأسبابها وموانعها ومايقويها ومايضعفها والاستدلال بسائر طرق الأدلة من النقل والعقل والفطرة والقياس والاعتبار والذوق والوجد على تعلقها بالاله الحق الذى لا إله غيره بل لا ينبغي أن تكون إلا له ومن أجله والرد على من أنكر ذلك وتبيين فساد قوله عقلا ونقلا وفطرة وقياساً وذوقا ووجداً فهذا مضمون هذه التحفة وهذه عرائس معانيها الآن تجلى عليك وخود أبكارها البديعة الجمال ترفل فى حللها وهي تزف اليك فأما شمس منازلها بسعد الأسعد وأما خود تزف إلى ضرير مقعد فاختر لنفسك إحدى الخطتين وانزلها فيما شئت من المنزلتين ولابد لكل نعمة من حاسد ولكل حق من جاحد ومعاند هذا وانما أودع من المعانى والنفائس رهن عند متأمله ومطالعه له غنمه وعلى مؤلفه غرمه وله ثمرته ومنفعته ولصاحبه كله ومشقته مع تعرضه لطعن الطاعنين ولاعتراض المناقشين وهذه بضاعته المزجاة وعقله المكدود يعرض على عقول العالمين وإلقائه نفسه وعرضه بين مخالب الحاسدين وأنياب البغاة المعتدين فلك أيها القارىء صفوه ولمؤلفه كدره وهو الذى تجشم غراسه وتعبه ولك ثمره وها هو قد استهدف لسهام الراشقين واستعذر إلى الله من الزلل والخطأ ثم إلى عباده المؤمنين . اللهم فعياذاً بك ممن قصر فى العلم والدين باعه وطالت فى الجهل وآذى عبادك ذراعه فهو لجهله يرى الاحسان اساءة والسنة بدعة والعرف نكراً ولظلمه يجزى بالحسنة سيئة كاملة وبالسيئة الواحدة عشرا قد اتخذ بطر الحق وغمط الناس سلماً إلى ما يحبه من الباطل ويرضاه ولا يعرف من المعروف ولا ينكر من المنكر إلا ما وافق ارادته أو حالف هواه يستطيل على أولياء الرسول وحزبه

بأصغريه ويجالس أهل الغى والجهالة ويزاحمهم بركبتيه قد ارتوى من ماء آجن وتضلع واستشرف إلى مراتب ورثة الأنبياء وتطلع يركض فى ميدان جهله مع الجاهلين ويبرز عليهم فى الجهالة فيظن أنه من السابقين وهو عند الله ورسوله والمؤمنين عن تلك الوراثة النبوية بمعزل وإذا أنزل الورثة منازلهم منها فمنزلته منها أقصى وأبعد منزل

نزلوا بمكة فى قبائل هاشم * ونزلت بالبيداء أبعد منزل

وعياذاً بك ممن جعل الملامة بضاعته والعذل نصيحته فهو دائما يبدى فى الملامة ويعيد ويكرر على العذل فلا يفيد ولا يستفيد . بل عياذاً بك من عدو فى صورة ناصح وولى فى مسلاخ بعيد كاشح يجعل عداوته وأذاه حذراً وإشفاقاً وتنفيره وتخذيله إسعافاً وإرفاقا وإذا كانت العين لا تكاد إلا على هؤلاء تفتح والميزان بهم يخف ولا يرجح فما أحرى اللبيب بأن لا يعيرهم من قلبه جزأ من الالتفات ويسافر فى طريق مقصده بينهم سفره إلى الأحياء بين الأموات وما أحسن ما قال القائل

وفي الجهل قبل الموت موت لأهله * وأجسامهم قبل القبور قبور
وأرواحهم فى وحشة من جسومهم * وليس لهم حتى النشور نشور

اللهم فلك الحمد واليك المشتكى وأنت المستعان وبك المستغاث وعليك التكلان ولا حول ولا قوة إلا بك وأنت حسبنا ونعم الوكيل . فلنشرع الآن فى المقصود بحول الله وقوته فنقول

﴿ الأصل الأول فى العلم وفضله وشرفه ﴾

﴿ وبيان عموم الحاجة إليه وتوقف كمال العبد ونجاته فى معاشه ومعاده عليه ﴾

قال الله تعالى (شهد الله أنه لا إله إلا هو والملائكة وأولو العلم قائماً بالقسط لا إله إلا هو العزيز الحكيم) استشهد سبحانه بأولى العلم على أجل مشهود عليه وهو توحيده فقال (شهد الله أنه لا إله إلا هو والملائكة وأولو العلم قائماً بالقسط) وهذا يدل على فضل العلم وأهله من وجوه . أحدها استشهادهم دون غيرهم من البشر . والثانى اقتران شهادتهم بشهادته . والثالث اقترانها بشهادة ملائكته . والرابع أن فى ضمن هذا تزكيتهم وتعديلهم فان الله لا يستشهد من خلقه إلا العدول ومنه الأثر المعروف عن النبي صلى الله عليه وسلم يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ينفون عنه تحريف الغالين وانتحال المبطلين وتأويل الجاهلين . وقال محمد بن أحمد بن يعقوب بن شيبة رأيت رجلا قدم رجلا إلى إسمعيل

ابن إسحق القاضى فادعى عليه دعوى فسأل المدعى عليه فأنكر فقال للمدعى ألك بينة قال نعم فلان وفلان قال أما فلان فمن شهودى وأما فلان فليس من شهودى قال فيعرفه القاضى قال نعم قال بماذا قال أعرفه بكتب الحديث قال فكيف تعرفه فى كتبه الحديث قال ما علمت إلا خيراً . قال فان النبي صلى الله عليه وسلم قال يحمل هـذا العلم من كل خلف عدوله فمن عدله رسول الله صلى الله عليه وسلم أولى ممن عدلته أنت فقال قم فهاته فقد قبلت شهادته . وسيأتى إن شاء الله الكلام على هذا الحديث فى موضعه . الخامس أنه وصفهم بكونهم أولى العلم وهذا يدل على اختصاصهم به وأنهم أهله وأصحابه ليس بمستعار لهم . السادس أنه سبحانه استشهد بنفسه وهو أجل شاهد ثم بخيار خلقه وهم ملائكته والعلماء من عباده ويكفيهم بهذا فضلا وشرفاً . والسابع أنه استشهد بهم على أجل مشهود به وأعظمه وأكبره وهو شهادة أن لا إله إلا الله والعظيم القدر إنما يستشهد على الأمر العظيم أكابر الخلق وساداتهم . الثامن أنه سبحانه جعل شهادتهم حجة على المنكرين فهم بمنزلة أدلته وآياته وبراهينه الدالة على توحيده . التاسع أنه سبحانه أفرد الفعل المتضمن لهذه الشهادة الصادرة منه ومن ملائكته ومنهم ولم يعطف شهادتهم بفعل آخر غير شهادته وهـذا يدل على شدة ارتباط شهادتهم بشهادته فكأنه سبحانه شهد لنفسه بالتوحيد على ألسنتهم وأنطقهم بهذه الشهادة فكان هو الشاهد بها لنفسه إقامة وإنطاقا وتعليما وهم الشاهدون بها له إقراراً واعترافاً وتصديقاً وإيماناً . العاشر أنه سبحانه جعلهم مؤدين لحقه عنـد عباده بهذه الشهادة فاذا أدوها فقد أدوا الحق المشهود به فثبت الحق المشهود به فوجب على الخلق الاقرار به وكان ذلك غاية سعادتهم فى معاشهم ومعادهم وكل من ناله الهدى بشهادتهم وأقر بهذا الحق بسبب شهادتهم فلهم من الأجر مثل أجره وهذا فضل عظيم لا يدرى قدره إلا الله وكذلك كل من شهد بها عن شهادتهم فلهم من الأجر مثل أجره أيضاً فهذه عشرة أوجه فى هذه الآية . الحادى عشر فى تفضيل العلم وأهله أنه سبحانه نفى التسوية بين أهله وبين غيرهم كما نفى التسوية بين أصحاب الجنة وأصحاب النار . فقال تعالى (قل هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون) كما قال تعالى (لا يستوى أصحاب النار وأصحاب الجنة) وهذا يدل على غاية فضلهم وشرفهم . الوجه الثاني عشر أنه سبحانه جعل أهل الجهل بمنزلة العميان الذين لا يبصرون فقال (أفمن يعلم أنما أنزل إليك من ربك الحق كمن هو أعمى) فما ثم إلا عالم أو أعمى وقد وصف سبحانه أهل الجهل بأنهم صم بكم عمى فى غير موضع من كتابه

الوجه الثالث عشر أنه سبحانه أخبر عن أولى العلم بأنهم يرون أن ما أنزل إليه من ربه حقاً وجعل هذا ثناء عليهم واستشهاداً بهم فقال تعالى (ويرى الذين أوتوا العلم الذى أنزل إليك من ربك هو الحق) . الوجه الرابع عشر أنه سبحانه أمر بسؤالهم والرجوع إلى أقوالهم وجعل ذلك كالشهادة منهم . فقال (وما أرسلنا قبلك إلا رجالا نوحي إليهم فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون) وأهل الذكر هم أهل العلم بما أنزل على الأنبياء . الوجه الخامس عشر أنه سبحانه شهد لأهل العلم شهادة فى ضمنها الاستشهاد بهم على صحة ما أنزل الله على رسوله فقال تعالى (أفغير الله أبتغي حكما وهو الذى أنزل اليكم الكتاب مفصلا والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق فلا تكونن من الممترين) . الوجه السادس عشر أنه سبحانه سلى نبيه بايمان أهل العلم به وأمره أن لا يعبأ بالجاهلين شيئاً . فقال تعالى (وقرآناً فرقناه لتقرأه على الناس على مكث ونزلناه تنزيلا قل آمنوا به أو لا تؤمنوا إن الذين أوتوا العلم من قبله إذا يتلى عليهم يخرون للاذقان سجداً ويقولون سبحان ربنا إن كان وعد ربنا لمفعولا) وهذا شرف عظيم لأهل العلم وتحته أن أهله العالمون قد عرفوه وآمنوا به وصدقوا فسواء آمن به غيرهم أولا . الوجه السابع عشر أنه سبحانه مدح أهل العلم وأثنى عليهم وشرفهم بأن جعل كتابه آيات بينات فى صدورهم وهذه خاصة ومنقبة لهم دون غيرهم . فقال تعالي (وكذلك أنزلنا إليك الكتاب فالذين آتيناهم الكتاب يؤمنون به ومن هؤلاء من يؤمن به وما يجحد بآياتنا الا الكافرون وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تخطه بيمينك إذاً لارتاب المبطلون بل هو آيات بينات فى صدور الذين أوتوا العلم وما يجحد بآياتنا إلا الظالمون) وسواء كان المعنى أن القرآن مستقر فى صدور الذين أوتوا العلم ثابت فيها محفوظ وهو فى نفسه آيات بينات فيكون أخبر عنه بخبرين . أحدهما أنه آيات بينات . الثانى أنه محفوظ مستقر ثابت فى صدور الذين أوتوا العلم . أو كان المعني أنه آيات بينات فى صدورهم أى كونه آيات بينات معلوم لهم ثابت فى صدورهم والقولان متلازمان ليسا بمختلفين. وعلى التقديرين فهو مدح لهم وثناء عليهم فى ضمنه الاستشهاد بهم فتأمله . الوجه الثامن عشر أنه سبحانه أمر نبيه أن يسأله مزيد العلم . فقال تعالى (فتعالى الله الملك الحق ولا تعجل بالقرآن من قبل أن يقضى اليك وحيه وقل رب زدنى علماً) وكفى بهذا شرفاً للعلم أن أمر نبيه أن يسأله المزيد منه . الوجه التاسع عشر أنه سبحانه أخبر عن رفعة درجات أهل العلم والايمان خاصة . فقال تعالى (يأيها الذين آمنوا إذا قيل لكم تفسحوا فى

المجالس فافسحوا يفسح الله لكم وإذا قيل انشزوا فانشزوا يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات والله بما تعملون خبير) وقد أخبر سبحانه فى كتابه برفع الدرجات فى أربعة مواضع . أحدها هذا . والثانى قوله (إنما المؤمنون الذين إذا ذكر الله وجلت قلوبهم وإذا تليت عليهم آياته زادتهم إيمانا وعلى ربهم يتوكلون الذين يقيمون الصلاة ومما رزقناهم ينفقون أولئك هم المؤمنون حقاً لهم درجات عند ربهم ومغفرة ورزق كريم) والثالث قوله تعالى (ومن يأته مؤمناً قد عمل الصالحات فأولئك لهم الدرجات العلى) والرابع قوله تعالى (وفضل الله المجاهدين على القاعدين أجراً عظيما درجات منه ومغفرة ورحمة) فهذه أربعة مواضع فى ثلاثة منها الرفعة بالدرجات لأهل الايمان الذى هو العلم النافع والعمل الصالح والرابع الرفعة بالجهاد فعادت رفعة الدرجات كلها إلى العلم والجهاد اللذين بهما قوام الدين . الوجه العشرون . أنه سبحانه استشهد باهل العلم والايمان يوم القيامة على بطلان قول الكفار . فقال تعالى (ويوم تقوم الساعة يقسم المجرمون ما لبثوا غير ساعة كذلك كانوا يؤفكون وقال الذين أوتوا العلم والايمان لقد لبثتم فى كتاب الله إلى يوم البعث فهذا يوم البعث ولكنكم كنتم لا تعلمون) الوجه الحادى والعشرون أنه سبحانه أخبر أنهم أهل خشيته بل خصهم من بين الناس بذلك . فقال تعالى (إنما يخشى الله من عباده العلماء إن الله عزيز غفور) وهذا حصر لخشيته فى أولى العلم . وقال تعالى (جزاؤهم عند ربهم جنات عدن تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها أبداً رضي الله عنهم ورضوا عنه ذلك لمن خشى ربه) وقد أخبر أن أهل خشيته هم العلماء فدل على أن هذا الجزاء المذكور للعلماء بمجموع النصين . وقال ابن مسعود رضي الله عنه كفى بخشية الله علما وكفى بالاغترار بالله جهلا . الوجه الثانى والعشرون أنه سبحانه أخبر عن أمثاله التى يضربها لعباده يدلهم على صحة ما أخبر به أن أهل العلم هم المنتفعون بها المختصون بعلمها فقال تعالى (وتلك الأمثال نضربها للناس وما يعقلها إلا العالمون) . وفى القرآن بضعة وأربعون مثلا وكان بعض السلف إذا مر بمثل لا يفهمه يبكى ويقول لست من العالمين . الوجه الثالث والعشرون أنه سبحانه ذكر مناظرة ابراهيم لأبيه وقومه وغلبته لهم بالحجة وأخبر عن تفضيله بذلك ورفعه درجته بعلم الحجة فقال تعالى عقيب مناظرته لأبيه وقومه فى سورة الانعام (وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم على قومه نرفع درجات من نشاء إن ربك حكيم عليم) قال زيد بن أسلم رضى الله عنه نرفع درجات من نشاء بعلم الحجة . الوجه الرابع والعشرون أنه سبحانه أخبر أنه خلق الخلق ووضع بيته

الحرام والشهر الحرام والهدي والقلائد ليعلم عباده أنه بكل شيء عليم وعلى كل شيء قدير فقال تعالى (الله الذى خلق سبع سموات ومن الأرض مثلهن يتنزل الأمر بينهن لتعلموا أن الله على كل شيء قدير وان الله قد أحاط بكل شيء علما) فدل على أن علم العباد بربهم وصفاته وعبادته وحده هو الغاية المطلوبة من الخلق والأمر. الوجه الخامس والعشرون أن الله سبحانه أمر أهل العلم بالفرح بما آتاهم وأخبر أنه خير مما يجمع الناس فقال تعالى (قل بفضل الله وبرحمته فبذلك فليفرحوا هو خير مما يجمعون) وفسر فضل الله بالايمان ورحمته بالقرآن والايمان والقرآن هما العلم النافع والعمل الصالح والهدى ودين الحق وهما أفضل علم وأفضل عمل. الوجه السادس والعشرون. أنه سبحانه شهد لمن آتاه العلم بأنه قد آتاه خيراً كثيراً. فقال تعالى (يؤتى الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتى خيراً كثيراً) قال ابن قتيبة والجمهور الحكمة اصابة الحق والعمل به وهي العلم النافع والعمل الصالح. الوجه السابع والعشرون. أنه سبحانه عدد نعمه وفضله على رسوله وجعله من أجلها أن آتاه الكتاب والحكمة وعلمه مالم يكن يعلم. فقال تعالى (وأنزل الله عليك الكتاب والحكمة وعلمك مالم تكن تعلم وكان فضل الله عليك عظيما). الوجه الثامن والعشرون. أنه سبحانه ذكر عباده المؤمنين بهذه النعمة وأمرهم بشكرها وان يذكروه على إسدائها اليهم فقال تعالى (كما أرسلنا فيكم رسولا منكم يتلو عليكم آياتنا ويزكيكم ويعلمكم الكتاب والحكمة ويعلمكم مالم تكونوا تعلمون فاذكروني أذكركم واشكروا لى ولا تكفرون) الوجه التاسع والعشرون.. أنه سبحانه لما أخبر ملائكته بانه يريد أن يجعل فى الأرض خليفة قالوا له أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك قال اني أعلم مالا تعلمون وعلم آدم الأسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة فقال أنبئوني بأسماء هؤلاء إن كنتم صادقين قالوا سبحانك لا علم لنا إلا ما علمتنا انك أنت العليم الحكيم) إلى آخر قصة آدم وأمر الملائكة بالسجود لآدم فأبى ابليس فلعنه وأخرجه من السماء ﴿ وبيان فضل العلم من هذه القصة من وجوه ﴾ أحدها أنه سبحانه رد على الملائكة لما سألوه كيف يجعل في الأرض من هم أطوع له منه فقال (انى أعلم مالا تعلمون) فأجاب سؤالهم بأنه يعلم من بواطن الأمور وحقائقها مالا يعلمونه وهو العليم الحكيم فظهر من هذا الخليفة من خيار خلقه ورسله وأنبيائه وصالحي عباده والشهداء والصديقين والعلماء وطبقات أهل العلم والايمان من هو خير من الملائكة وظهر من ابليس من هو شر العالمين فأخرج سبحانه هذا وهذا والملائكة لم

يكن لها علم لا بهذا ولا بهذا ولا بما فى خلق آدم واسكانه الارض من الحكم الباهرة
الثانى أنه سبحانه لما أراد اظهار تفضيل آدم وتمييزه وفضله ميزه عليهم بالعلم فعلمه الأسماء
كلها ثم عرضهم على الملائكة فقال أنبئونى بأسماء هؤلاء ان كنتم صادقين . جاء في التفسير
أنهم قالوا لن يخلق ربنا خلقاً هو أكرم عليه منا فظنوا أنهم خير وأفضل من الخليفة
الذى يجعله الله فى الأرض فلما امتحنهم بعلم ماعلمه لهذا الخليفة أقروا بالعجز وجهل
مالم يعلموه . فقالوا (سبحانك لا علم لنا إلا ماعلمتنا انك أنت العليم الحكيم) . فحينئذ
أظهر لهم فضل آدم بما خصه به من العلم فقال (يا آدم أنبئهم بأسمائهم فلما أنبأهم
بأسمائهم) أقروا له بالفضل . الثالث أنه سبحانه لما أن عرفهم فضل آدم بالعلم وعجزهم
عن معرفة ماعلمه قال لهم (ألم أقل لكم انى أعلم غيب السموات والارض وأعلم ماتبدون
وماكنتم تكتمون فعرفهم سبحانه نفسه بالعلم وأنه أحاط علما بظاهرهم وباطنهم وبغيب
السموات والارض فتعرف اليهم بصفة العلم وعرفهم فضل نبيه وكليمه بالعلم وعجزهم عما
آتاه آدم من العلم وكفى بهذا شرفا للعلم . الرابع أنه سبحانه جعل فى آدم من صفات
الكمال ماكان به أفضل من غيره من المخلوقات وأراد سبحانه أن يظهر لملائكته فضله
وشرفه فأظهر لهم أحسن مافيه وهو علمه فدل على أن العلم أشرف مافى الانسان وان
فضله وشرفه إنما هو بالعلم ونظير هذا مافعله بنبيه يوسف عليه السلام لما أراد اظهار
فضله وشرفه على أهل زمانه كلهم أظهر للملك وأهل مصر من علمه بتأويل رؤياه ماعجز
عنه علماء التعبير فحينئذ قدمه ومكنه وسلم إليه خزائن الأرض وكان قبل ذلك قد حبسه
على مارآه من حسن وجهه وجمال صورته ولما ظهر له حسن صورة علمه وجمال معرفته
أطلقه من الحبس ومكنه فى الارض فدل على أن صورة العلم عند بنى آدم أبهى وأحسن من
الصورة الحسية ولو كانت أجمل صورة . وهذا وجه مستقل فى تفضيل العلم مضاف إلى
ماتقدم فتم به ثلاثون وجها . الوجه الحادى والثلاثون أنه سبحانه ذم أهل الجهل فى مواضع
كثيرة من كتابه فقال تعالى (ولكن أكثرهم يجهلون) وقال (ولكن أكثرهم لا يعلمون) وقال
تعالى (أم تحسب ان أكثرهم يسمعون أو يعقلون ان هم إلا كالانعام بل هم أضل سبيلا . فلم
يقتصر سبحانه على تشبيه الجهال بالانعام حتى جعلهم أضل سبيلا منهم . وقال (ان شر الدواب
عند الله الصم البكم الذين لا يعقلون) أخبر أن الجهال شر الدواب عنده على اختلاف
أصنافها من الحمير والسباع والكلاب والحشرات وسائر الدواب فالجهال شر منهم وليس
على دين الرسل أضر من الجهال بل هم أعداؤهم على الحقيقة . وقال تعالى لنبيه وقد

أعاذه (فلا تكونن من الجاهلين . وقال كليمه موسى عليه الصلاة والسلام (أعوذ بالله أن أكون من الجاهلين) وقال لأول رسله نوح عليه السلام (اني أعظك أن تكون من الجاهلين) فهذه حال الجاهلين عنده والأول حال أهل العلم عنده . وأخبر سبحانه عن عقوبته لأعدائه أنه منعهم علم كتابه ومعرفته وفقهه . فقال تعالى (وإذا قرأت القرآن جعلنا بينك وبين الذين لا يؤمنون بالآخرة حجاباً مستوراً وجعلنا على قلوبهم أكنة أن يفقهوه وفي آذانهم وقراً) وأمر نبيه بالاعراض عنهم فقال (وأعرض عن الجاهلين) وأثنى على عباده بالاعراض عنهم ومتاركتهم كما في قوله (وإذا سمعوا اللغو أعرضوا عنه وقالوا لنا أعمالنا ولكم أعمالكم سلام عليكم لا نبتغي الجاهلين) . وقال تعالى (وإذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما) . وكل هذا يدل على قبح الجهل عنده وبغضه للجهل وأهله وهو كذلك عند الناس فان كل أحد يتبرأ منه وان كان فيه . الوجه الثاني والثلاثون ان العلم حياة ونور والجهل موت وظلمة والشر كله سببه عدم الحياة والنور والخير كله سببه النور والحياة فان النور يكشف عن حقائق الأشياء ويبين مراتبها والحياة هي المصححة لصفات الكمال الموجبة لتسديد الأقوال والاعمال فكلما تصرف من الحياة فهو خير كله كالحياء الذي سببه كمال حياة القلب وتصوره حقيقة القبح ونفرته منه وضده الوقاحة والفحش وسببه موت القلب وعدم نفرته من القبيح وكالحياء الذي هو المطر الذي به حياة كل شيء . قال تعالى (أو من كان ميتاً فأحييناه وجعلنا له نوراً يمشي به في الناس كمن مثله في الظلمات ليس بخارج منها) كان ميتاً بالجهل قلبه فأحياه بالعلم وجعل له من الايمان نورا يمشي به في الناس . وقال تعالى (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وآمنوا برسوله يؤتكم كفلين من رحمته ويجعل لكم نورا تمشون به ويغفر لكم والله غفور رحيم لئلا يعلم أهل الكتاب أن لا يقدرون على شيء من فضل الله وأن الفضل بيد الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم) . وقال تعالى (الله ولي الذين آمنوا يخرجهم من الظلمات إلى النور والذين كفروا أولياؤهم الطاغوت يخرجونهم من النور إلى الظلمات أولئك أصحاب النار هم فيها خالدون) . وقال تعالى (وكذلك أوحينا إليك روحا من أمرنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان ولكن جعلناه نوراً نهدي به من نشاء من عبادنا وإنك لتهدي إلى صراط مستقيم) فأخبر انه روح تحصل به الحياة ونور يحصل به الاضاءة والاشراق فجمع بين الأصلين الحياة والنور . وقال تعالى (قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين يهدي به الله من اتبع رضوانه سبل السلام ويخرجهم من الظلمات إلى النور باذنه

ويهديهم إلى صراط مستقيم) وقال تعالى (فآمنوا بالله ورسوله والنور الذى أنزلنا والله بما تعملون خبير) وقال تعالى (يا أيها الناس قد جاءكم برهان من ربكم وأنزلنا إليكم نوراً مبيناً) وقال تعالى (قد أنزل الله إليكم ذكراً رسولا يتلو عليكم آيات الله مبينات ليخرج الذين آمنوا وعملوا الصالحات من الظلمات إلى النور) وقال تعالى (الله نور السموات والأرض مثل نوره كمشكاة فيها مصباح المصباح فى زجاجة الزجاجة كأنها كوكب درّى يوقد من شجرة مباركة زيتونة لا شرقية ولا غربية يكاد زيتها يضىء ولو لم تمسسه نار نور على نور يهدى الله لنوره من يشاء ويضرب الله الأمثال للناس والله بكل شىء عليم) فضرب سبحانه مثلا لنوره الذى قذفه فى قلب المؤمن كما قال أبى بن كعب رضى الله عنه مثل نوره فى قلب عبده المؤمن وهو نور القرآن والايمان الذى أعطاه إياه كما قال فى آخر الآية (نور على نور) يعنى نور الايمان على نور القرآن كما قال بعض السلف يكاد المؤمن ينطق بالحكمة وإن لم يسمع فيها بالأثر فاذا سمع فيها بالأثر كان نوراً على نور وقد جمع الله سبحانه بين ذكر هذين النورين وهما الكتاب والايمان فى غير موضع من كتابه كقوله (ما كنت تدرى ما الكتاب ولا الايمان ولكن جعلناه نوراً نهدى به من نشاء من عبادنا) وقوله تعالى (قال بفضل الله وبرحمته فبذلك فليفرحوا هو خير مما يجمعون) ففضل الله الايمان ورحمته القرآن . وقوله تعالى .) أو من كان ميتا فأحييناه وجعلنا له نوراً يمشي به فى الناس كمن مثله فى الظلمات ليس بخارج منها) وقد تقدمت هذه الآيات . وقال فى آية النور (نور على نور) وهو نور الايمان على نور القرآن . وفى حديث النواس بن سمعان رضى الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم إن الله ضرب مثلا صراطا مستقيما وعلى كتفى الصراط داران لهما أبواب مفتحة على الأبواب ستور وداع يدعو على الصراط وداع يدعو فوقه (والله يدعو إلى دار السلام ويهدى من يشاء إلى صراط مستقيم) والأبواب التى على كتفى الصراط حدود الله فلا يقع أحد فى حدود الله حتى يكشف الستر والذى يدعو من فوقه واعظ ربه رواه الترمذى وهذا لفظه والامام أحمد ولفظه والداعي على رأس الصراط كتاب الله والداعى فوق الصراط واعظ الله فى قلب كل مؤمن فذكر الأصلين وهما داعي القرآن وداعي الايمان . وقال حذيفة حدثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن الأمانة نزلت فى جذر قلوب الرجال ثم نزل القرآن فعلموا من الايمان ثم علموا من القرآن . وفى الصحيحين من حديث أبى موسي الأشعري رضى الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم مثل المؤمن الذى يقرأ القرآن

كمثل الأترجة طعمها طيب وريحها طيب ومثل المؤمن الذى لايقرأ القرآن كمثل التمرة طعمها طيب ولا ريح لها ومثل المنافق الذى يقرأ القرآن كالريحانة ريحها طيب وطعمها مر ومثل المنافق الذى لايقرأ القرآن كمثل الحنظلة طعمها مر ولا ريح لها فجعل الناس أربعة أقسام أهل الايمان والقرآن وهم خيار الناس. الثانى أهل الايمان الذين لايقرؤن القرآن وهم دونهم فهؤلاء هم السعداء والأشقياء قسمان. أحدهما من أوتى قرآناً بلا إيمان فهو منافق. والثاني من لاأوتى قرآناً ولا إيماناً. والمقصود أن القرآن والايمان هما نور يجعله الله فى قلب من يشاء من عباده وأنهما أصل كل خير فى الدنيا والآخرة وعلمهما أجل العلوم وأفضلها بل لاعلم فى الحقيقة ينفع صاحبه إلا علمهما (والله يهدى من يشاء إلى صراط مستقيم) الوجه الثالث والثلاثون أن الله سبحانه جعل صيد الكلب الجاهل ميتة يحرم أكلها وأباح صيد الكلب المعلم وهذا أيضاً من شرف العلم أنه لايباح إلا صيد الكلب العالم وأما الكلب الجاهل فلا يحل أكل صيده فدل على شرف العلم وفضله. قال الله تعالى (يسألونك ماذا أحل لهم قل أحل لكم الطيبات وماعلمتم من الجوارح مكلبين تعلمونهن مما علمكم الله فكلوا مما أمسكن عليكم واذكروا اسم الله عليه واتقوا الله إن الله سريع الحساب) ولولا مزية العلم والتعليم وشرفهما كان صيد الكلب المعلم والجاهل سواء. الوجه الرابع والثلاثون ان الله سبحانه أخبرنا عن صفيه وكليمه الذى كتب له التوراة بيده وكلمه منه إليه أنه رحل إلى رجل عالم يتعلم منه ويزداد علماً إلي علمه فقال (وإذ قال موسى لفتاه لا أبرح حتي أبلغ مجمع البحرين أو أمضى حقباً) حرصاً منه على لقاء هذا العالم وعلى التعلم منه فلما لقيه سلك معه مسلك المتعلم مع معلمه وقال له (هل أتبعك على أن تعلمن مما علمت رشداً) فبدأه بعد السلام بالاستئذان على متابعته وأنه لايتبعه إلا باذنه وقال (على أن تعلمن مما علمت رشداً) فلم يجىء ممتحناً ولا متعنتاً وإنما جاء متعلماً مستزيداً علماً إلى علمه، وكفي بهذا فضلا وشرفاً للعلم فان نبي الله وكليمه سافر ورحل حتى لقى النصب من سفره فى تعلم ثلاث مسائل من رجل عالم ولما سمع به لم يقرله قرار حتى لقيه وطلب منه متابعته وتعليمه وفى قصتهما عبر وآيات وحكم ليس هذا موضع ذكرها. الوجه الخامس والثلاثون قوله تعالى (وما كان المؤمنون لينفروا كافة فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا فى الدين ولينذروا قومهم إذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون) ندب تعالى المؤمنين إلى التفقه فى الدين وهو تعلمه وانذار قومهم إذا رجعوا إليهم وهو التعليم. وقد اختلف فى الآية فقيل المعنى ان المؤمنين لم يكونوا

لينفروا كلهم للتفقه والتعلم بل ينبغى أن ينفر من كل فرقة منهم طائفة تتفقه تلك الطائفة ثم ترجع تعلم القاعدين فيكون النفير على هذا نفير تعلم والطائفة تقال على الواحد فما زاد قالوا فهو دليل على قبول خبر الواحد وعلى هذا حملها الشافعى وجماعة . وقالت طائفة أخرى المعنى وما كان المؤمنون لينفروا إلى الجهاد كلهم بل ينبغى أن تنفر طائفة للجهاد وفرقة تقعد تتفقه فى الدين فاذا جاءت الطائفة التى نفرت فقهتها القاعدة وعلمتها ما أنزل من الدين والحلال والحرام . وعلى هذا فيكون قوله ليتفقهوا ولينذروا للفرقة التى نفرت منها طائفة وهذا قول الأكثرين وعلى هذا فالنفير نفير جهاد على أصله فانه حيث استعمل انما يفهم منه الجهاد . قال الله تعالى (انفروا خفافاً وثقالا وجاهدوا بأموالكم وأنفسكم) وقال النبي صلى الله عليه وسلم لاهجرة بعد الفتح ولكن جهاد ونية وإذا استنفرتم فانفروا وهذا هو المعروف من هذه اللفظة . وعلى القولين فهو ترغيب فى التفقه فى الدين وتعلمه وتعليمه فان ذلك يعدل الجهاد بل ربما يكون أفضل منه كما سيأتى تقريره فى الوجه الثامن والمائة ان شاء الله تعالى . الوجه السادس والثلاثون قوله تعالى (والعصر إن الانسان لفى خسر إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر) قال الشافعى رضي الله عنه لو فكر الناس كلهم فى هذه السورة لكفتهم ﴿ وبيان ذلك ﴾ ان المراتب أربعة وباستكمالها يحصل للشخص غاية كماله . احداها معرفة الحق . الثانية عمله به . الثالثة تعليمه من لا يحسنه . الرابعة صبره على تعلمه والعمل به وتعليمه فذكر تعالى المراتب الأربعة فى هذه السورة وأقسم سبحانه فى هذه السورة بالعصر ان كل أحد فى خسر إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وهم الذين عرفوا الحق وصدقوا به فهذه مرتبة . وعملوا الصالحات وهم الذين عملوا بما علموه من الحق فهذه مرتبة أخرى وتواصوا بالحق وصي به بعضهم بعضاً تعليما وارشاداً فهذه مرتبة ثالثة . وتواصوا بالصبر صبروا على الحق ووصي بعضهم بعضاً بالصبر عليه والثبات فهذه مرتبة رابعة وهذا نهاية الكمال فان الكمال أن يكون الشخص كاملا فى نفسه مكملا لغيره وكماله باصلاح قوتيه العلمية والعملية فصلاح القوة العلمية بالايمان وصلاح القوة العملية بعمل الصالحات وتكميله غيره بتعليمه إياه وصبره عليه وتوصيته بالصبر على العلم والعمل فهذه السورة على اختصارها هي من أجمع سور القرآن للخير بحذافيره والحمد لله الذى جعل كتابه كافياً عن كل ماسواه شافياً من كل داء هادياً إلى كل خير . الوجه السابع والثلاثون أنه سبحانه ذكر فضله ومنته على أنبيائه ورسله وأوليائه وعباده بما آتاهم من العلم فذكر

نعمته على خاتم أنبيائه ورسله بقوله (وأنزل الله عليك الكتاب والحكمة وعلمك مالم تكن تعلم وكان فضل الله عليك عظيما) وقد تقدمت هذه الآية . وقال فى يوسف (ولما بلغ أشده آتيناه حكما وعلماً وكذلك نجزى المحسنين) وقال فى كليمه موسى (ولما بلغ أشده واستوى آتيناه حكما وعلماً وكذلك نجزى المحسنين) ولما كان الذى آتاه موسى من ذلك أمراً عظيما خصه به على غيره ولا يثبت له إلا الأقوياء أولو العزم هيأه له بعد أن بلغ أشده واستوى يعنى تم وكملت قوته . وقال فى حق المسيح (ياعيسى ابن مريم اذكر نعمتي عليك وعلى والدتك إذ أيدتك بروح القدس تكلم الناس فى المهد وكهلا وإذ علمتك الكتاب والحكمة والتوراة والانجيل) وقال فى حقه ويعلمه الكتاب والحكمة والتوراة والانجيل فجعل تعليمه مما بشر به أمه وأقر عينها به . وقال فى حق داود (وآتيناه الحكمة وفصل الخطاب) وقال فى حق الخضر صاحب موسى وفتاه (فوجدا عبداً من عبادنا آتينا رحمة من عندنا وعلمناه من لدنا علما) فذكر من نعمه عليه تعليمه وما آتاه من رحمته . وقال تعالى يذكر نعمته على داود وسليمان (وداود وسليمان إذ يحكمان فى الحرث إذ نفشت فيه غنم القوم وكنا لحكمهم شاهدين ففهمناها سليمان وكلا آتينا حكما وعلما) فذكر النبيين الكريمين وأثنى عليهما بالحكم والعلم وخص بفهم القضية أحدهما وقد ذكرت الحكمين الداوودى والسليمانى ووجههما ومن صار من الأئمة إلى هذا ومن صار إلى هذا وترجيح الحكم السليمانى من عدة وجوه وموافقته للقياس وقواعد الشرع فى كتاب الاجتهاد والتقليد . وقال تعالى (قل من أنزل الكتاب الذى جاء به موسى نوراً وهدى للناس تجعلونه قراطيس تبدونها وتخفون كثيرا وعلمتم مالم تعلموا أنتم ولا آباؤكم قل الله) يعني الذى أنزله جعل سبحانه تعليمهم مالم يعلموا هم ولا آباؤهم دليلا على صحة النبوة والرسالة إذ لاينال هذا العلم إلا من جهة الرسل فكيف يقولون ما أنزل الله على بشر من شيء وهذا من فضل العلم وشرفه وأنه دليل على صحة النبوة والرسالة والله الموفق للرشاد . وقال تعالى (لقد من الله على المؤمنين إذ بعث فيهم رسولا من أنفسهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفى ضلال مبين) وقال تعالى هو الذى بعث فى الأميين رسولا منهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين وآخرين منهم لما يلحقوا بهم وهو العزيز الحكيم ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم) يعنى وبعث فى آخرين منهم لما يلحقوا بهم وقد اختلف فى هذا اللحاق المنفى فقيل هو اللحاق فى

الزمان أى يتأخر زمانهم عنهم وقيل هو اللحاق فى الفضل والسبق وعلى التقديرين فامتن عليهم سبحانه بان علمهم بعد الجهل وهداهم بعد الضلالة ويالها من منة عظيمة فاتت المنن وجلت أن يقدر العباد لها على ثمن . الوجه الثامن والثلاثون أن أول سورة أنزلها الله فى كتابه سورة القلم فذكر فيها ما من به على الانسان من تعليمه مالم يعلم فذكر فيها فضله بتعليمه وتفضيله الانسان بما علمه إياه وذلك يدل على شرف التعليم والعلم . فقال تعالى (اقرأ باسم ربك الذى خلق خلق الانسان من علق اقرأ وربك الأكرم الذي علم بالقلم علم الانسان مالم يعلم) فافتتح السورة بالأمر بالقراءة الناشئة عن العلم وذكر خلقه خصوصاً وعموماً . فقال (الذى خلق خلق الانسان من علق اقرأ وربك الاكرم) وخص الانسان من بين المخلوقات لما أودعه من عجائبه وآياته الدالة على ربوبيته وقدرته وعلمه وحكمته وكمال رحمته وأنه لا إله غيره ولا رب سواه وذكر هنا مبدأ خلقه من علق لكون العلقة مبدأ الأطوار التى انتقلت اليها النطفة فهى مبدأ تعلق التخليق ثم أعاد الأمر بالقراءة مخبراً عن نفسه بأنه الأكرم وهو الأفعل من الكرم وهو كثرة الخير ولا أحد أولى بذلك منه سبحانه فان الخير كله بيديه والخير كله منه والنعم كلها هو موليها والكمال كله والمجد كله له فهو الأكرم حقاً ثم ذكر تعليمه عموماً وخصوصاً . فقال الذى علم بالقلم فهذا يدخل فيه تعليم الملائكة والناس ثم ذكر تعليم الانسان خصوصاً ، فقال (علم الانسان مالم يعلم) فاشتملت هذه الكلمات على أنه معطى الموجودات كلها بجميع أقسامها فان الوجود له مراتب أربعة إحداها مرتبتها الخارجية المدلول عليها بقوله خلق ، المرتبة الثانية الذهنية المدلول عليها بقوله (علم الانسان مالم يعلم) . المرتبة الثالثة والرابعة اللفظية والخطية فالخطية مصرح بها فى قوله الذى علم بالقلم واللفظية من لوازم التعليم بالقلم فان الكتابة فرع النطق والنطق فرع التصور فاشتملت هذه الكلمات على مراتب الوجود كلها وأنه سبحانه هو معطيها بخلقه وتعليمه فهو الخالق المعلم وكل شيء فى الخارج فبخلقه وجد وكل علم فى الذهن فبتعليمه حصل وكل لفظ فى اللسان أو خط فى البنان فباقداره وخلقه وتعليمه وهذه من آيات قدرته وبراهين حكمته لا إله إلا هو الرحمن الرحيم ، والمقصود أنه سبحانه تعرف إلى عباده بما علمهم إياه بحكمته من الخط واللفظ والمعنى فكان العلم أحد الأدلة الدالة عليه بل من أعظمها وأظهرها وكفى بهذا شرفا وفضلا له . الوجه التاسع والثلاثون أنه سبحانه سمى الحجة العلمية سلطاناً . قال ابن عباس رضي الله عنه كل سلطان فى

القرآن فهو حجة وهذا كقوله تعالى (قالوا اتخذ الله ولداً سبحانه هو الغنى له مافى السموات ومافى الأرض إن عندكم من سلطان بهذا أتقولون على الله مالا تعلمون) يعنى ماعندكم من حجة بماقلتم إن هو إلا قول على الله بلا علم ، وقال تعالى (إن هي إلا أسماء سميتموها أنتم وآباؤكم ماأنزل الله بها من سلطان) يعنى ماأنزل بها حجة ولا برهاناً بل هي من تلقاء أنفسكم وآبائكم ، وقال تعالى (أم لكم سلطان مبين فائتوا بكتابكم إن كنتم صادقين) يعنى حجة واضحة فائتوابها إن كنتم صادقين فى دعواكم إلا موضعاً واحداً اختلف فيه وهو قوله (ماأغنى عنى ماليه هلك عنى سلطانيه) فقيل المراد به القدرة والملك أي ذهب عنى مالى وملكى فلا مال لى ولا سلطان وقيل هو على بابه أى انقطعت حجتى و بطلت فلا حجة لى . والمقصود أن الله سبحانه سمى علم الحجة سلطاناً لأنها توجب تسلط صاحبها واقتداره فله بها سلطان على الجاهلين بل سلطان العلم أعظم من سلطان اليدولهذا ينقاد الناس للحجة مالا ينقادون لليد فان الحجة تنقاد لها القلوب وأما اليد فانما ينقادلها البدن فالحجة تأسر القلب وتقوده وتذل المخالف و إن أظهر العناد والمكابرة فقلبه خاضع لها ذليل مقهور تحت سلطانها بل سلطان الجاه إن لم يكن معه علم يساس به فهو بمنزلة سلطان السباع والاسود ونحوها قدرة بلا علم ولا رحمة بخلاف سلطان الحجة فانه قدرة بعلم ورحمة وحكمة ومن لم يكن له اقتدار فى علمه فهو إما لضعف حجته وسلطانه و إما لقهر سلطان اليد والسيف له و إلا فالحجة ناصرة نفسها ظاهرة على الباطل قاهرة له.

الوجه الأربعون أن الله تعالى وصف أهل النار بالجهل وأخبر أنه سد عليهم طرق العلم فقال تعالى حكاية عنهم (وقالوا لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا فى أصحاب السعير فاعترفوا بذنبهم فسحقا لأصحاب السعير) فأخبروا أنهم كانوا لا يسمعون ولا يعقلون والسمع والعقل هما أصل العلم وبهما ينال . وقال تعالى (ولقد ذرأنا لجهنم كثيراً من الجن والانس لهم قلوب لا يفقهون بها ولهم أعين لا يبصرون بها ولهم آذان لا يسمعون بها أولئك كالأنعام بل هم أضل أولئك هم الغافلون) فأخبر سبحانه أنهم لم يحصل لهم علم من جهة من جهات العلم الثلاث وهى العقل والسمع والبصر كما قال فى موضع آخر (صم بكم عمى فهم لا يعقلون) وقال تعالى (أفلم يسيروا فى الارض فتكون لهم قلوب يعقلون بها أو آذان يسمعون بها فانها لا تعمى الابصار ولكن تعمى القلوب التى فى الصدور) وقال تعالى (وجعلنا لهم سمعاً وأبصاراً وأفئدة فما أغنى عنهم سمعهم ولا أبصارهم ولا أفئدتهم من شيء إذ كانوا يجحدون بآيات الله وحاق بهم ما كانوا به يستهزؤن) فقد وصف أهل

الشقاء كما ترى بعدم العلم وشبههم بالأنعام تارة وتارة بالحمار الذى يحمل الأسفار وتارة جعلهم أضل من الأنعام وتارة جعلهم شر الدواب عنده وتارة جعلهم أمواتاً غير أحياء وتارة أخبر أنهم فى ظلمات الجهل والضلال وتارة أخبر أن على قلوبهم أكنة وفى آذانهم وقرا وعلى أبصارهم غشاوة وهذا كله يدل على قبح الجهل وذم أهله وبغضه لهم كما أنه يحب أهل العلم ويمدحهم ويثنى عليهم كما تقدم والله المستعان . الوجه الحادى والأربعون ما فى الصحيحين من حديث معاوية رضى الله عنه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من يرد الله به خيراً يفقهه فى الدين وهذا يدل على أن من لم يفقهه فى دينه لم يرد به خيراً كما أن من أراد به خيراً فقهه فى دينه ومن فقهه فى دينه فقد أراد به خيراً إذا أريد بالفقه العلم المستلزم للعمل وأما إن أريد به مجرد العلم فلا يدل على أن من فقه فى الدين فقد أريد به خيراً فان الفقه حينئذ يكون شرطاً لارادة الخير وعلى الأول يكون موجباً والله أعلم . الوجه الثانى والأربعون ما فى الصحيحين أيضا من حديث أبى موسى رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان مثل ما بعثنى الله به من الهدى والعلم كمثل غيث أصاب أرضاً فكانت منها طائفة طيبة قبلت الماء فأنبتت الكلأ والعشب الكثير وكان منها أجادب أمسكت الماء فنفع الله بها الناس فشربوا منها وسقوا وزرعوا وأصاب طائفة منها أخرى إنما هي قيعان لا تمسك ماء ولا تنبت كلأ فذلك مثل من فقه فى دين الله ونفعه ما بعثنى الله به فعلم وعلم ومثل من لم يرفع بذلك رأساً ولم يقبل هدى الله الذى أرسلت به شبه صلى الله عليه وسلم العلم والهدى الذي جاء به بالغيث لما يحصل بكل واحد منهما من الحياة والمنافع والأغذية والأدوية وسائر مصالح العباد فانها بالعلم والمطر وشبه القلوب بالأراضى التى يقع عليها المطر لأنها المحل الذى يمسك الماء فينبت سائر أنواع النبات النافع كما أن القلوب تعى العلم فيثمر فيها ويزكو وتظهر بركته وثمرته ثم قسم الناس إلى ثلاثة أقسام بحسب قبولهم واستعدادهم لحفظه وفهم معانيه واستنباط أحكامه واستخراج حكمه وفوائده . أحدها أهل الحفظ والفهم الذين حفظوه وعقلوه وفهموا معانيه واستنبطوا وجوه الأحكام والحكم والفوائد منه فهؤلاء بمنزلة الأرض التى قبلت الماء وهذا بمنزلة الحفظ فأنبتت الكلأ والعشب الكثير وهذا هو الفهم فيه والمعرفة والاستنباط فانه بمنزلة انبات الكلأ والعشب بالماء فهذا مثل الحفاظ الفقهاء أهل الرواية والدراية . القسم الثانى أهل الحفظ الذين رزقوا حفظه ونقله وضبطه ولم يرزقوا تفقهاً فى معانيه ولا استنباطاً ولا استخراجاً لوجوه الحكم والفوائد

منه فهم بمنزلة من يقرأ القرآن ويحفظه ويراعى حروفه واعرابه ولم يرزق فيه فهماً خاصاً عن الله كما قال على بن أبى طالب رضى الله عنه إلا فهماً يؤتيه الله عبداً فى كتابه والناس متفاوتون فى الفهم عن الله ورسوله أعظم تفاوت فرب شخص يفهم من النص حكماً أو حكمين ويفهم منه الآخر مائة أو مائتين فهؤلاء بمنزلة الأرض التى أمسكت الماء للناس فانتفعوا به هذا يشرب منه وهذا يسقي وهذا يزرع فهؤلاء القسمان هم السعداء والأولون أرفع درجة وأعلى قدراً (وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم) . القسم الثالث الذين لا نصيب لهم منه لا حفظاً ولا فهماً ولا رواية ولا دراية بل هم بمنزلة الارض التى هى قيعان لا تنبت ولا تمسك الماء وهؤلاء هم الاشقياء والقسمان الاولان اشتركا فى العلم والتعليم كل بحسب ماقبله ووصل اليه فهذا يعلم ألفاظ القرآن ويحفظها وهذا يعلم معانيه وأحكامه وعلومه والقسم الثالث لا علم ولا تعليم فهم الذين لم يرفعوا بهدى الله رأسا ولم يقبلوه وهؤلاء شر من الانعام وهم وقود النار فقد اشتمل هذا الحديث الشريف العظيم على التنبيه على شرف العلم والتعليم وعظم موقعه وشقاء من ليس من أهله وذكر أقسام بنى آدم بالنسبة فيه إلى شقيهم وسعيدهم وتقسم سعيدهم إلى سابق مقرب وصاحب يمين مقتصد وفيه دلالة على أن حاجة العباد إلى العلم كحاجتهم إلى المطر بل أعظم وأنهم إذا فقدوا العلم فهم بمنزلة الارض التي فقدت الغيث . قال الامام أحمد الناس محتاجون إلى العلم أكثر من حاجتهم إلى الطعام والشراب لان الطعام والشراب يحتاج اليه فى اليوم مرة أو مرتين والعلم يحتاج اليه بعدد الانفاس وقد قال تعالى (أنزل من السماء ماء فسالت أودية بقدرها فاحتمل السيل زبداً رابيا ومما يوقدون عليه فى النار ابتغاء حلية أو متاع زبد مثله كذلك يضرب الله الحق والباطل) . شبه سبحانه العلم الذى أنزله على رسوله بالماء الذى أنزله من السماء لما يحصل لكل واحد منهما من الحياة ومصالح العباد فى معاشهم ومعادهم ثم شبه القلوب بالاودية فقلب كبير يسع علماً كثيراً كواد عظيم يسع ماء كثيراً وقلب صغير إنما يسع علماً قليلا كواد صغير إنما يسع ماء قليلا . فقال (فسالت أودية بقدرها فاحتمل السيل زبداً رابياً) هذا مثل ضربه الله تعالى للعلم حين تخالط القلوب بشاشته فانه يستخرج منها زبد الشبهات الباطلة فيطفو على وجه القلب كما يستخرج السيل من الوادى زبدا يعلو فوق الماء وأخبر سبحانه أنه راب يطفو ويعلو على الماء لا يستقر فى أرض الوادى كذلك الشبهات الباطلة إذا أخرجها العلم ربت فوق القلوب وطغت فلا يستقر فيه بل تجفى وترمى فيستقر فى القلب ما ينفع صاحبه والناس

من الهدى ودين الحق كما يستقر فى الوادى الماء الصافى ويذهب الزبد جفاء وما يعقل عن الله أمثاله إلا العالمون ثم ضرب سبحانه لذلك مثلا آخر . فقال (ومما يوقدون عليه فى النار ابتغاء حلية أو متاع زبد مثله) يعنى أن مما يوقد عليه بنو آدم من الذهب والفضة والنحاس والحديد يخرج منه خبثه وهو الزبد الذى تلقيه النار وتخرجه من ذلك الجوهر بسبب مخالطتها فانه يقذف ويلقى به ويستقر الجوهر الخالص وحده وضرب سبحانه مثلا بالماء لما فيه من الحياة والتبريد والمنفعة ومثلا بالنار لما فيها من الاضاء والاشراق والاحراق فآيات القرآن تحيي القلوب كما تحيا الأرض بالماء وتحرق خبثها وشبهاتها وشهواتها وسخائمها كما تحرق النار ما يلقى فيها وتميز جيدها من زبدها كما تميز النار الخبث من الذهب والفضة والنحاس ونحوه منه . فهذا بعض مافى هذا المثل العظيم من العبر والعلم . قال الله تعالى (وتلك الأمثال نضربها الناس وما يعقلها إلا العالمون) .

الوجه الثالث والأربعون مافى الصحيحين أيضاً من حديث سهل بن سعد رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لعلىّ رضى الله عنه لأن يهدى الله بك رجلا واحدا خير لك من حمر النعم وهذا يدل على فضل العلم والتعليم وشرف منزلة أهله بحيث إذا اهتدى رجل واحد بالعالم كان ذلك خيراً له من حمر النعم وهى خيارها وأشرفها عند أهلها فما الظن بما يهتدى به كل يوم طوائف من الناس . الوجه الرابع والاربعون مارؤى مسلم فى صحيحه من حديث أبى هريرة رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من دعا إلى هدى كان له من الأجر مثل أجور من تبعه لا ينقص ذلك من أجورهم شيئاً ومن دعا إلى ضلالة كان عليه من الاثم مثل آثام من تبعه لا ينقص ذلك من آثامهم شيئاً . أخبر صلى الله عليه وسلم أن المتسبب إلى الهدى بدعوته له مثل أجر من اهتدى به والمتسبب . إلى الضلالة بدعوته عليه مثل إثم من ضل به لأن هذا بذل قدرته فى هداية الناس وهذا بذل قدرته فى ضلالتهم فنزل كل واحد منهما بمنزلة الفاعل التام وهذه قاعدة الشريعة كما هو مذكور فى غير هذا الموضع . قال تعالى (ليحملوا أوزارهم كاملة يوم القيامة ومن أوزار الذين يضلونهم بغير علم ألا ساء ما يزرون) . وقال تعالى (وليحملنّ أثقالهم وأثقالا مع أثقالهم) وهذا يدل على أن من دعا الامة إلى غير سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو عدوه حقاً لانه قطع وصول أجر من اهتدى بسنته إليه وهذا من أعظم معادته نعوذ بالله من الخذلان .

الوجه الخامس والاربعون ما خرجا فى الصحيحين من حديث ابن مسعود رضى

الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا حسد إلا فى اثنتين رجل آتاه الله مالا فسلطه على هلكته فى الحق ورجل آتاه الله الحكمة فهو يقضي بها و يعلمها . فأخبر صلى الله عليه وسلم أنه لا ينبغي لأحد أن يحسد أحداً يعني حسد غبطة و يتمنى مثل حاله من غير أن يتمنى زوال نعمة الله عنه إلا فى واحدة من هاتين الخصلتين وهي الاحسان الى الناس بعلمه أو بماله . وما عدا هذين فلا ينبغى غبطته ولا تمني مثل حاله لقلة منفعة الناس به . الوجه السادس والأربعون قال الترمذى حدثنا محمد بن عبد الأعلى حدثنا سلمة بن رجاء حدثنا الوليد بن حميد حدثنا القاسم عن أبى أمامة الباهلى قال ذكر لرسول الله صلى الله عليه وسلم رجلان أحدهما عالم والآخر عابد فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم فضل العالم على العابد كفضلي على أدناكم ثم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله وملائكته وأهل السموات والارض حتى النملة فى جحرها وحتى الحوت فى البحر ليصلون على معلمى الناس الخير . قال الترمذى هذا حديث حسن غريب سمعت أبا عمار الحسين بن حريث الخزاعى . قال سمعت الفضيل بن عياض يقول عالم عامل معلم يدعى كبيراً فى ملكوت السموات وهذا مروى عن الصحابة قال ابن عباس علماء هذه الأمة رجلان فرجل أعطاه الله علما فبذله للناس ولم يأخذ عليه صفداً ولم يشتر به ثمناً أولئك يصلى عليهم طير السماء وحيتان البحر ودواب الارض والكرام الكاتبون ورجل آتاه الله علماً فضن به عن عباده وأخذ به صفداً واشترى به ثمناً فذلك يأتى يوم القيامة يلجم بلجام من نار ذكره ابن عبد البر مرفوعا وفى رفعه نظر . وقوله ان الله وملائكته وأهل السموات والارض يصلون على معلم الناس الخير لما كان تعليمه للناس الخير سبباً لنجاتهم وسعادتهم وزكاة نفوسهم جازاه الله من جنس عمله بأن جعل عليه من صلاته وصلاة ملائكته وأهل الارض مايكون سبباً لنجاته وسعادته وفلاحه وأيضا فان معلم الناس الخير لما كان مظهراً لدين الرب وأحكامه ومعرفا لهم بأسمائه وصفاته جعل الله من صلاته وصلاة أهل سمواته وأرضه عليه مايكون تنويها به وتشريفاً له واظهاراً للثناء عليه بين أهل السماء والأرض . الوجه السابع والأربعون مارواه أبو داود والترمذى من حديث أبى الدرداء رضى الله عنه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من سلك طريقا يبتغى فيه علما سلك الله به طريقا الى الجنة وان الملائكة لتضع أجنحتها رضا لطالب العلم وان العالم ليستغفر له من فى السموات ومن فى الارض حتى الحيتان فى الماء وفضل العالم على العابد كفضل القمر على سائر الكواكب

ان العلماء ورثة الأنبياء ان الانبياء لم يورثوا ديناراً ولا درهما انما ورثوا العلم فمن أخذه أخذ بحظ وافر . وقد رواه الوليد بن مسلم عن خالد بن يزيد عن عثمان بن أيمن عن أبى الدرداء قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من غدا لعلم يتعلمه فتح الله له به طريقاً إلى الجنة وفرشت له الملائكة أكتافها وصلت عليه ملائكة السماء وحيتان البحر وللعالم من الفضل على العابد كفضل القمر ليلة البدر على سائر الكواكب والعلماء ورثة الأنبياء أن الانبياء لم يورثوا ديناراً ولا درهما إنما ورثوا العلم فمن أخذ بالعلم أخذ بحظ وافر وموت العالم مصيبة لا تجبر وثلمة لا تسد ونجم طمس وموت قبيلة أيسر من موت عالم وهذا حديث حسن والطريق التي يسلكها إلى الجنة جزاء على سلوكه في الدنيا طريق العلم الموصلة إلى رضا ربه ووضع الملائكة أجنحتها له تواضعاً له وتوقيراً واكراماً لما يحمله من ميراث النبوّة ويطلبه وهو يدل على المحبة والتعظيم فمن محبة الملائكة له وتعظيمه تضع أجنحتها له لأنه طالب لما به حياة العالم ونجاته ففيه شبه من الملائكة وبينه وبينهم تناسب فان الملائكة أنصح خلق الله وأنفعهم لبنى آدم وعلى أيديهم حصل لهم كل سعادة وعلم وهدى ومن نفعهم لبنى آدم ونصحهم أنهم يستغفرون لمسيئهم ويثنون على مؤمنيهم ويعينونهم على أعدائهم من الشياطين ويحرصون على مصالح العبد أضعاف حرصه على مصلحة نفسه بل يريدون له من خير الدنيا والآخرة مالا يريده العبد ولا يخطر بباله كما قال بعض التابعين وجدنا الملائكة أنصح خلق الله لعباده ووجدنا الشياطين أغش الخلق لعباده . وقال تعالى (الذين يحملون العرش ومن حوله يسبحون بحمد ربهم ويؤمنون به ويستغفرون للذين آمنوا ربنا وسعت كل شيء رحمة وعلماً فاغفر للذين تابوا واتبعوا سبيلك وقهم عذاب الجحيم ربنا وأدخلهم جنات عدن التى وعدتهم ومن صلح من آبائهم وأزواجهم وذرياتهم إنك أنت العزيز الحكيم وقهم السيئات ومن تق السيئات يومئذ فقد رحمته وذلك هو الفوز العظيم) . فأى نصح للعباد مثل هذا إلا نصح الأنبياء فاذا طلب العبد العلم فقد سعى فى أعظم ما ينصح به عباد الله فلذلك تحبه الملائكة وتعظمه حتي تضع أجنحتها له رضا ومحبة وتعظيما . وقال أبو حاتم الرازى سمعت ابن أبى أويس يقول سمعت مالك بن أنس يقول معنى قول رسول الله صلى الله عليه وسلم تضع أجنحتها يعنى تبسطها بالدعاء لطالب العلم بدلا من الايدى وقال أحمد بن مروان المالكى في كتاب المجالسة له حدثنا زكريا بن عبد الرحمن البصري . قال سمعت أحمد ابن شعيب يقول كنا عند بعض المحدثين بالبصرة فحدثنا بحديث النبى صلى الله عليه وسلم

ان الملائكة لتضع أجنحتها لطالب العلم وفى المجلس معنا رجل من المعتزلة فجعل يستهزىء بالحديث فقال والله لأطرقن غدا نعلى بمسامير فأطأ بها أجنحة الملائكة ففعل ومشى فى النعلين فجفت رجلاه جميعاً ووقعت فيهما الاكلة . وقال الطبرانى سمعت أبا يحيي زكريا ابن يحيي الساجى . قال كنا نمشى فى بعض أزقة البصرة إلى باب بعض المحدثين فأسرعنا المشى وكان معنا رجل ماجن منهم فى دينه فقال ارفعوا أرجلكم عن أجنحة الملائكة لا تكسروها كالمستهزىء فما زال من موضعه حتى جفت رجلاه وسقط . وفى السنن والمسانيد من حديث صفوان بن عسال . قال قلت يارسول الله انى جئت أطلب العلم قال مرحباً بطالب العلم ان طالب العلم لتحف به الملائكة وتظله بأجنحتها فيركب بعضهم بعضاً حتي تبلغ السماء الدنيا من حبهم لما يطلب . وذكر حديث المسح على الخفين . وقال أبو عبد الله الحاكم اسناده صحيح . وقال ابن عبد البر هو حديث صحيح حسن ثابت محفوظ مرفوع ومثله لا يقال بالرأى ففى هذا الحديث حف الملائكة له بأجنحتها إلى السماء وفى الأول وضعها أجنحتها له فالوضع تواضع وتوقير وتبجيل والحف بالأجنحة حفظ وحماية وصيانة فتضمن الحديثان تعظيم الملائكة له وحبها إياه وحياطته وحفظه فلو لم يكن لطالب العلم إلا هذا الحظ الجزيل لكفى به شرفاً وفضلا . وقوله صلى الله عليه وسلم ان العالم ليستغفر له من فى السموات ومن فى الارض حتى الحيتان فى الماء فانه لما كان العالم سبباً في حصول العلم الذى به نجاة النفوس من أنواع المهلكات وكان سعيه مقصوراً على هذا وكانت نجاة العباد على يديه جوزى من جنس عمله وجعل من فى السموات والارض ساعياً فى نجاته من أسباب الهلكات باستغفارهم له وإذا كانت الملائكة تستغفر للمؤمنين فكيف لا تستغفر لخاصتهم وخلاصتهم . وقد قيل ان من فى السموات ومن فى الارض المستغفرين للعالم عام فى الحيوانات ناطقها وبهيمها طيرها وغيره ويؤكد هذا قوله حتى الحيتان فى الماء وحتى النملة فى جحرها . فقيل سبب هذا الاستغفار أن العالم يعلم الخلق مراعاة هذه الحيوانات ويعرفهم مايحل منها وما يحرم ويعرفهم كيفية تناولها واستخدامها وركوبها والانتفاع بها وكيفية ذبحها على أحسن الوجوه وأرفقها بالحيوان والعالم أشفق الناس على الحيوان وأقومهم ببيان ما خلق له وبالجملة فالرحمة والاحسان التى خلق بهما ولهما الحيوان وكتب لهما حظهما منه انما يعرف بالعلم فالعالم معرف لذلك فاستحق أن تستغفر له البهائم والله أعلم . وقوله وفضل العالم على العابد كفضل القمر على سائر الكواكب تشبيه مطابق لحال القمر والكواكب فان القمر

يضىء الآفاق و يمتد نوره فى أقطار العالم وهذه حال العالم . وأما الكواكب فنوره
لا يجاوز نفسه أو ما قرب منه وهذه حال العابد الذى يضىء نور عبادته عليه دون
غيره وان جاوز نور عبادته غيره فانما يجاوزه غير بعيد كما يجاوز ضوء الكوكب له
مجاوزة يسيرة . ومن هذا الاثر المروى اذا كان يوم القيامة يقول الله للعابد أدخل
الجنة فانما كانت منفعتك لنفسك ويقال للعالم اشفع تشفع فانما كانت منفعتك للناس
وروى ابن جريج عن عطاء عن ابن عباس رضى الله عنهما إذا كان يوم القيامة يؤتى
بالعابد والفقيه فيقال للعابد ادخل الجنة ويقال للفقيه اشفع تشفع وفى التشبيه المذكور
لطيفة أخرى وهو أن الجهل كالليل فى ظلمته وحندسه والعلماء والعباد بمنزلة القمر
والكواكب الطالعة فى تلك الظلمة وفضل نور العالم فيها على نور العابد كفضل نور القمر
على الكواكب . وأيضاً فالدين قوامه وزينته واضاءته بعلمائه وعباده فاذا ذهب علماؤه
وعباده ذهب الدين كما أن السماء اضاءتها وزينتها بقمرها وكواكبها فاذا خسف قمرها
وانتثرت كواكبها أتاها ماتوعد وفضل علماء الدين على العباد كفضل ما بين القمر
والكواكب . فان قيل كيف وقع تشبيه العالم بالقمر دون الشمس وهى أعظم نوراً . قيل
فيه فائدتان . احداهما أن نور القمر لما كان مستفاداً من غيره كان تشبيه العالم الذى
نوره مستفاد من شمس الرسالة بالقمر أولى من تشبيهه بالشمس . الثانية أن الشمس
لا يختلف حالها فى نورها ولا يلحقها محاق ولا تفاوت فى الاضاءة . وأما القمر فانه
يقل نوره ويكثر ويمتلىء وينقص كما أن العلماء فى العلم على مراتبهم من كثرته وقلته
فيفضل كل منهم فى علمه بحسب كثرته وقلته وظهوره وخفائه كما يكون القمر كذلك
فعالم كالبدر ليلة تمه وآخر دونه بليلة وثانية وثالثة وما بعدها إلى آخر مراتبه وهم
درجات عند الله . فان قيل تشبيه العلماء بالنجوم أمر معلوم كقوله صلى الله عليه وسلم
أصحابي كالنجوم ولهذا هى فى تعبير الرؤيا عبارة عن العلماء فكيف وقع تشبيههم هنا
بالقمر . قيل أما تشبيه العلماء بالنجوم فان النجوم يهتدى بها فى ظلمات البر والبحر
وكذلك العلماء . والنجوم زينة للسماء . فكذلك العلماء زينة للأرض . وهى رجوم للشياطين
حائلة بينهم وبين استراق السمع لئلا يلبسوا بما يسترقونه من الوحى الوارد إلى الرسل من الله
على أيدى ملائكته وكذلك العلماء رجوم لشياطين الانس والجن الذى يوحى بعضهم إلى
بعض زخرف القول غروراً فالعلماء رجوم لهذا الصنف من الشياطين ولولاهم لطمست
معالم الدين بتلبيس المضلين . ولكن الله سبحانه أقامهم حراساً وحفظة لدينه ورجوماً

لأعدائه وأعداء رسله فهذا وجه تشبيههم بالنجوم وأما تشبيههم بالقمر فذلك كان فى مقام تفضيلهم على أهل العبادة المجردة وموازنة ما بينهما من الفضل والمعنى أنهم يفضلون العباد الذين ليسوا بعلماء كما يفضل القمر سائر الكواكب فكل من التشبيهين لائق بموضعه والحمد لله . وقوله ان العلماء ورثة الأنبياء هذا من أعظم المناقب لأهل العلم فان الأنبياء خير خلق الله فورثتهم خير الخلق بعدهم . ولما كان كل موروث ينتقل ميراثه إلى ورثته إذ هم الذين يقومون مقامه من بعده ولم يكن بعد الرسل من يقوم مقامهم فى تبليغ ما أرسلوا به إلا العلماء كانوا أحق الناس بميراثهم . و فى هذا تنبيه على أنهم أقرب الناس اليهم فان الميراث إنما يكون لأقرب الناس إلى الموروث وهذا كما أنه ثابت فى ميراث الدينار والدرهم فكذلك هو فى ميراث النبوة والله يختص برحمته من يشاء . وفيه أيضاً ارشاد وأمر للامة بطاعتهم واحترامهم وتعزيرهم وتحقيرهم واجلالهم فانهم ورثة من هذه بعض حقوقهم على الأمة وخلفاؤهم فيهم . وفيه تنبيه على أن محبتهم من الدين و بغضهم مناف للدين كما هو ثابت لموروثهم و كذلك معاداتهم ومحاربتهم معاداة ومحاربة لله كما هو فى موروثهم . قال على كرم الله وجهه ورضى عنه محبة العلماء دين يدان به . وقال صلى الله عليه وسلم فيما يروى عن ربه عز وجل من عادى لى ولياً فقد بارزنى بالمحاربة . وورثة الأنبياء سادات أولياء الله عز وجل . وفيه تنبيه للعلماء على سلوك هدى الأنبياء وطريقتهم فى التبليغ من الصبر والاحتمال ومقابلة إساءة الناس اليهم بالاحسان والرفق بهم واستجلابهم إلى الله بأحسن الطرق و بذل ما يمكن من النصيحة لهم فانه بذلك يحصل لهم نصيبهم من هذا الميراث العظيم قدره الجليل خطره . وفيه أيضاً تنبيه لأهل العلم على تربية الأمة كما يربى الوالد ولده فيربونهم بالتدريج والترقي من صغار العلم إلى كباره وتحميلهم منه ما يطيقون كما يفعل الأب بولده الطفل فى إيصال الغذاء إليه فان أرواح البشر بالنسبة إلى الأنبياء والرسل كالأطفال بالنسبة إلى آبائهم بل دون هذه النسبة بكثير ولهذا كل روح لم تربها الرسل لم تفلح ولم تصلح لصالحة كما قيل

ومن لا يربيه الرسول ويسقه * لبانا له قد درَّ من ثدى قدسه
فذاك لقيط ماله نسبة الولا * ولا يتعدى طور أبناء جنسه

وقوله ان الأنبياء لم يورثوا دينارا ولا درهما انما ورثوا العلم هذا من كمال الأنبياء وعظم نصحهم للامم وتمام نعمة الله عليهم وعلى أممهم أن أزاح جميع العلل وحسم جميع المواد التي توهم بعض النفوس ان الأنبياء من جنس الملوك الذين يريدون الدنيا وملكها

فحماهم الله سبحانه وتعالى من ذلك أتم الحماية . ثم لما كان الغالب على الناس أن أحدهم يريد الدنيا لولده من بعده ويسعى ويتعب ويحرم نفسه لولده سد هذه الذريعة عن أنبيائه ورسله وقطع هذا الوهم الذى عساه أن يخالط كثيرا من النفوس التى تقول فلعله إن لم يطلب الدنيا لنفسه فهو يحصلها لولده فقال صلى الله عليه وسلم نحن معاشر الانبياء لا نورث ماتركنا فهو صدقة فلم تورث الأنبياء دينارا ولا درهما وانما ورثوا العلم . وأما قوله تعالى وورث سليمان داود فهو ميراث العلم والنبوة لا غير . وهذا باتفاق أهل العلم من المفسرين وغيرهم وهذا لأن داود عليه السلام كان له أولاد كثير سوى سليمان فلو كان الموروث هو المال لم يكن سليمان مختصاً به . وأيضاً فان كلام الله يصان عن الأخبار بمثل هذا فانه بمنزلة أن يقال مات فلان وورثه ابنه . ومن المعلوم ان كل أحد يرثه ابنه وليس فى الأخبار بمثل هذا فائدة . وأيضاً فان ماقبل الآية وما بعدها يبين أن المراد بهذه الوراثة وراثة العلم والنبوة لا وراثة المال . قال تعالى (ولقد آتينا داود وسليمان علماً وقالا الحمد لله الذى فضلنا على كثير من عباده المؤمنين وورث سليمان داود) وإنما سيق هذا لبيان فضل سليمان وما خصه الله به من كرامته وميراثه ما كان لأبيه من أعلى المواهب وهو العلم والنبوة (ان هذا لهو الفضل المبين) . وكذلك قول زكريا عليه الصلاة والسلام (وانى خفت الموالي من ورائى وكانت امرأتى عاقراً فهب لى من لدنك ولياً يرثنى ويرث من آل يعقوب واجعله رب رضياً) فهذا ميراث العلم والنبوة والدعوة إلى الله وإلا فلا يظن بنبي كريم أنه يخاف عصبته أن يرثوه ماله فيسأل الله العظيم ولداً يمنعهم ميراثه ويكون أحق به منهم وقد نزه الله أنبياءه ورسله عن هذا وأمثاله فبعداً لمن حرف كتاب الله ورد على رسوله كلامه ونسب الأنبياء إلى ماهم برآء منزهون عنه والحمد لله على توفيقه وهدايته . ويذكر عن أبى هريرة رضي الله عنه أنه مر بالسوق فوجدهم فى تجاراتهم وبياعاتهم فقال أنتم ههنا فيما أنتم فيه وميراث رسول الله صلى الله عليه وسلم يقسم فى مسجده فقاموا سراعاً إلى المسجد فلم يجدوا فيه إلا القرآن والذكر ومجالس العلم فقالوا أين ماقلت ياأبا هريرة . فقال هذا ميراث محمد صلى الله عليه وسلم يقسم بين ورثته وليس بمواريثكم ودنياكم أو كما قال . وقوله فمن أخذه أخذ بحظ وافر أعظم الحظوظ وأجداها ما نفع العبد ودام نفعه له وليس هذا إلا حظه من العلم والدين فهو الحظ الدائم النافع الذى إذا انقطعت الحظوظ لاربابها فهو موصول له أبد الآبدين وذلك لانه موصول بالحي الذى لا يموت فلذلك لا ينقطع ولا يفوت وسائر الحظوظ

تعدم وتتلاشى بتلاشى متعلقاتها كما قال تعالى (وقدمنا إلى ما عملوا من عمل فجعلناه هباء منثوراً) فان الغاية لما كانت منقطعة زائلة تبعتها أعمالهم فانقطعت عنهم أحوج ما يكون العامل إلى عمله و هذه هى المصيبة التى لا تجبر عياذاً بالله و استعانة به و افتقاراً و توكلا عليه ولا حول ولا قوة إلا بالله . وقوله موت العالم مصيبة لا تجبر و ثلمة لا تسد ونجم طمس وموت قبيلة أيسر من موت عالم لما كان صلاح الوجود بالعلماء و لولاهم كان الناس كالبهائم بل أسوأ حالا كان موت العالم مصيبة لا يجبرها إلا خلف غيره له. وأيضاً فان العلماء هم الذين يسوسون العباد و البلاد و الممالك فموتهم فساد لنظام العالم ولهذا لا يزال الله يغرس فى هذا الدين منهم خالفاً عن سالف يحفظ بهم دينه وكتابه وعباده . وتأمل إذا كان فى الوجود رجل قد فاق العالم فى الغنى والكرم وحاجتهم إلى ما عنده شديدة وهو محسن اليهم بكل ممكن ثم مات وانقطعت عنهم تلك المادة فموت العالم أعظم مصيبة من موت مثل هذا بكثير و مثل هذا يموت بموته أمم وخلائق كما قيل

تعلم ما الرزية فقد مال ولا شاة تموت ولا بعير

ولكن الرزية فقد حر يموت بموته بشر كثير

وقال آخر

فما كان قيس هلكه هلك واحد ولكنه بنيان قوم تهدما

الوجه الثامن والأربعون ماروى الترمذى من حديث الوليد بن مسلم حدثنا روح ابن جناح عن مجاهد عن ابن عباس رضى الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فقيه أشد على الشيطان من ألف عابد . قال الترمذى غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه من حديث الوليد بن مسلم قلت قد رواه أبو جعفر محمد بن الحسن بن على اليقطيني حدثنا عمر بن سعيد بن سنان حدثنا هشام بن عمار حدثنا الوليد بن مسلم حدثنا روح بن جناح عن الزهرى عن سعيد بن المسيب عن أبى هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال الخطيب والأول هو المحفوظ عن روح مجاهد عن ابن عباس وما أرى الوهم وقع فى هذا الحديث إلا من أبى جعفر لأن عمر بن سنان عنده عن هشام بن عمار عن الوليد عن روح عن الزهرى عن سعيد حديث فى السماء بيت يقال له البيت المعمور حيال الكعبة وحديث ابن عباس كانا فى كتاب ابن سنان عن هشام يتلو أحدهما الآخر فكتب أبو جعفر إسناد حديث أبى هريرة رضي الله عنه ثم عارضه لسهو أو زاغ نظره فنزل إلى متن حديث ابن عباس فركب متن هذا على إسناد هذا

وكل واحد منهما ثقة مأمون برىء من تعمد الغلط وقد رواه أبو أحمد بن عدى عن محمد بن سعيد بن مهران حدثنا شيبان أبو الربيع السمان عن أبى الزناد عن الاعرج عن أبى هريرة رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لكل شيء دعامة ودعامة الاسلام الفقه فى الدين والفقيه أشد على الشيطان من ألف عابد ولهذا الحديث علة وهو أنه روى من كلام أبي هريرة وهو أشبه رواه همام بن يحي حدثنا يزيد بن عياض حدثنا صفوان بن سليم عن سليمان عن يسار عن أبي هريرة رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ماعبد الله بشيء أفضل من فقه فى الدين قال وقال أبو هريرة لان أفقه ساعة أحب إلى من أن أحيي ليلة أصليها حتى أصبح والفقيه أشد على الشيطان من ألف عابد ولكل شيء دعامة ودعامة الدين الفقه. وقد روى باسناد فيه من لا يحتج به من حديث عاصم بن أبى النجود عن زر بن حبيش عن عمر بن الخطاب يرفعه ان الفقيه أشد على الشيطان من ألف ورع وألف مجتهد وألف متعبد. وقال المزنى روى عن ابن عباس أنه قال إن الشياطين قالوا لابليس ياسيدنا مالنا نراك تفرح بموت العالم مالا تفرح بموت العابد والعالم لا نصيب منه والعابد نصيب منه. قال انطلقوا فانطلقوا إلى عابد فأتوه فى عبادته فقالوا إنا نريد أن نسألك فانصرف فقال إبليس هل يقدر ربك أن يجعل الدنيا فى جوف بيضة فقال لا أدرى فقال أترونه كفر فى ساعة ثم جاءوا إلى عالم فى حلقته يضحك أصحابه ويحدثهم فقالوا إنا نريد أن نسألك فقال سل فقال هل يقدر ربك أن يجعل الدنيا فى جوف بيضة قال نعم قالوا كيف قال يقول كن فيكون فقال أترون ذلك لا يعدو نفسه وهذا يفسد على عالماً كثيراً. وقد رويت هذه الحكاية على وجه آخر وأنهم سألوا العابد فقالوا هل يقدر ربك أن يخلق مثل نفسه فقال لا أدرى فقال أترونه لم تنفعه عبادته مع جهله وسألوا العالم عن ذلك فقال هذه المسألة محال لأنه لو كان مثله لم يكن مخلوقاً فكونه مخلوقاً وهو مثل نفسه مستحيل فاذا كان مخلوقاً لم يكن مثله بل كان عبداً من عبيده وخلقاً من خلقه فقال أترون هذا يهدم في ساعة ما أبنيه فى سنين أو كما قال.
وروى عن عبد الله بن عمرو فضل العالم على العابد سبعين درجة بين كل درجتين حضر الفرس سبعين عاماً وذلك أن الشيطان يضع البدعة فيبصرها العالم وينهى عنها والعابد مقبل على عبادة ربه لا يتوجه لها ولا يعرفها وهذا معناه صحيح فان العالم يفسد على الشيطان ما يسعى فيه ويهدم ما يبنيه فكل ما أراد احياء بدعة وإماتة سنة حال العالم بينه وبين ذلك فلا شيء أشد عليه من بقاء العالم بين ظهرانى الأمة ولا شيء أحب إليه

من زواله من بين أظهرهم ليتمكن من افساد الدين وإغواء الأمـة . وأما العابد فغايته أن يجاهده ليسلم منه فى خاصة نفسه و هيهات له ذلك .الوجه التاسع والاربعون ماروى الترمذى من حديث أبى هريرة رضى الله عنه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول الدنيا ملعونة ملعون مافيهـا إلا ذكر الله وما والاه وعالم ومتعلم . قال الترمذى هذا حديث حسن . ولما كانت الدنيا حقيرة عند الله لا تساوى لديه جناح بعوضة كانت وما فيهـا في غاية البعد منه وهذا هو حقيقة اللعنة وهو سبحانه إنمـا خلقهـا مزرعة للآخرة ومعبراً إليها يتزودمنها عباده إليه فلم يكن يقرب منها إلا ما كان متضمناً لاقامة ذكره ومفضياً إلى محابه وهو العلم الذى به يعرف الله ويعبد ويذكر ويثنى عليه ويمجد ولهذا خلقها وخلق أهلها . كما قال تعالى (وما خلقت الجن والانس إلا ليعبدون). وقال (الله الذى خلق سبع سموات ومن الأرض مثلهن يتنزل الأمر بينهن لتعلموا أن الله على كل شيء قدير وأن الله قد أحاط بكل شيء علماً) فتضمنت هاتان الآيتان أنه سبحانه إنما خلق السموات والأرض وما بينهما ليعرف بأسمائه وصفاته وليعبد فهذا المطلوب وما كان طريقاً إليه من العلم والتعلم فهو المستثنى من اللعنة واللعنة واقعة على ماعداه إذ هو بعيد عن الله وعن محابه وعن دينه وهـذا هو متعلق العقاب فى الآخرة فانه كما كان متعلق اللعنة التى تتضمن الذم والبغض فهو متعلق العقاب والله سـبحانه إنمـا يحب من عباده ذكره وعبادته ومعرفته ومحبته ولوازم ذلك وما أفضى إليه. وماعداه فهو مبغوض له مذموم عنده . الوجـه الخمسون مارواه الترمذى من حديث أبى جعفر الرازي عن الربيـع بن أنس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من خرج فى طلب العلم فهو فى سبيل الله حتى يرجع . قال الترمذى هذا حديث حسن غريب رواه بعضهم فلم يرفعه وإنما جعل طلب العلم من سبيل الله لأن به قوام الاسلام كما أن قوامه بالجهاد فقوام الدين بالعلم والجهاد ولهذا كان الجهاد نوعين جهاد باليد والسنان وهـذا المشارك فيه كثير والثانى الجهاد بالحجة والبيان وهـذا جهاد الخاصة من أتباع الرسل وهو جهاد الأئمة وهو أفضل الجهادين لعظم منفعته وشدة مؤنته وكثرة أعدائه . قال تعالى في سورة الفرقان وهى مكية (ولو شئنا لبعثنا فى كل قرية نذيراً فلا تطع الكافرين وجاهدهم به جهاداً كبيراً) فهذا جهاد لهم بالقرآن وهو أكبر الجهادين وهو جهـاد المنافقين أيضاً فان المنافقين لم يكونوا يقاتلون المسلمين بل كانوا معهم فى الظاهر وربما كانوا يقاتلون عدوهم معهم ومع هذا . فقد قال تعالى (يا أيها النبي جاهد الكفار والمنافقين واغلظ عليهم) ومعلوم أن

جهاد المنافقين بالحجة والقرآن . والمقصود أن سبيل الله هى الجهاد وطلب العلم ودعوة الخلق به إلى الله . ولهذا قال معاذ رضي الله عنه عليكم بطلب العلم فان تعلمه لله خشية ومدارسته عبادة ومذاكرته تسبيح والبحث عنه جهاد ولهذا قرن سبحانه بين الكتاب المنزل والحديد الناصر . كما قال تعالى (لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس وليعلم الله من ينصره ورسله بالغيب إن الله قوى عزيز) فذكر الكتاب والحديد اذ بهما قوام الدين كما قيل

فما هو إلا الوحى أوحد مرهف * تميل ظباه أخدعا كل مايل

فهذا شفاء الداء من كل عاقل * وهذا دواء الداء من كل جاهل

ولما كان كل من الجهاد بالسيف والحجة والسيف يسمى سبيل الله فسر الصحابة رضى الله عنهم قوله (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الامر منكم) بالامراء والعلماء فانهم المجاهدون فى سبيل الله هؤلاء بأيديهم وهؤلاء بألسنتهم فطلب العلم وتعليمه من أعظم سبيل الله عز وجل قال كعب الأحبار طالب العلم كالغادى الرايح فى سبيل الله عزوجل . وجاء عن بعض الصحابة رضى الله عنهم اذا جاء الموت طالب العلم وهو على هذه الحال مات وهو شهيد وقال سفيان بن عيينة من طلب العلم فقد بايع الله عزوجل . وقال أبو الدرداء من رأى الغدو والرواح الى العلم ليس بجهاد فقد نقص فى عقله ورأيه . الوجه الحادى والخمسون مارواه الترمذى حدثنا محمود بن غيلان حدثنا أبو أسامة عن الأعمش عن أبى صالح عن أبى هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من سلك طريقاً يلتمس فيه علماً سهل الله له طريقاً الى الجنة . قال الترمذى هذا حديث حسن قال بعضهم ولم يقل فى هذا الحديث صحيح لأنه يقال دلس الاعمش فى هذا الحديث لأنه رواه بعضهم فقال حدثت عن أبى صالح والحديث رواه مسلم فى صحيحه من أوجه عن الاعمش عن أبى صالح قال الحاكم فى المستدرك هو صحيح على شرط البخارى ومسلم رواه عن الاعمش جماعة منهم زايدة وأبو معاوية وابن نمير وقد تقدم حديث أبي الدرداء فى ذلك والحديث محفوظ وله أصل وقد تظاهر الشرع والقدر على ان الجزاء من جنس العمل فكما سلك طريقاً يطلب فيه حياة قلبه ونجاته من الهلاك سلك الله به طريقاً يحصل له ذلك . وقد روى من حديث عائشة رواه ابن عدى من حديث محمد بن عبدالملك الانصارى عن الزهرى عن عروة عنها مرفوعاً ولفظه أوحى الله إلى أنه من سلك مسلكا يطلب العلم سهلت له طريقاً الى الجنة . الوجه الثانى والخمسون

ان النبي صلى الله عليه وسلم دعى لمن سمع كلامه ووعاه وبلغه بالنضرة وهي البهجة ونضارة الوجه وتحسينه ففى الترمذى وغيره من حديث ابن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم قال نضر الله امرأ سمع مقالتى فوعاها وحفظها وبلغها فرب حامل فقه إلى من هو أفقه منه ثلاث لا يغل عليهن قلب مسلم إخلاص العمل لله ومناصحة أئمة المسلمين ولزوم جماعتهم فان دعوتهم تحيط من ورائهم وروى هذا الاصل عن النبي صلى الله عليه وسلم ابن مسعود ومعاذ بن جبل وأبو الدرداء وجبير بن مطعم وأنس بن مالك وزيد بن ثابت والنعمان بن بشير قال الترمذي حديث ابن مسعود حديث حسن صحيح وحديث زيد بن ثابت حديث حسن وأخرج الحاكم فى صحيحه حديث جبير بن مطعم والنعمان بن بشير وقال فى حديث جبير على شرط البخاري ومسلم ولو لم يكن فى فضل العلم إلا هذا وحده لكفى به شرفا فان النبي صلى الله عليه وسلم دعا لمن سمع كلامه ووعاه وحفظه وبلغه وهذه هى مراتب العلم . أولها وثانيها سماعه وعقله فاذا سمعه وعاه بقلبه أى عقله واستقر فى قلبه كما يستقر الشيء الذى يوعى فى وعائه ولا يخرج منه وكذلك عقله هو بمنزلة عقل البعير والدابة ونحوها حتى لا تشرد وتذهب ولهذا كان الوعى والعقل قدراً زايداً على مجرد ادراك المعلوم . المرتبة الثالثة تعاهده وحفظه حتى لا ينساه فيذهب . المرتبة الرابعة تبليغه وبثه فى الامة ليحصل به ثمرته ومقصوده وهو بثه فى الامة فهو بمنزلة الكنز المدفون فى الارض الذى لا ينفق منه وهو معرض لذهابه فان العلم مالم ينفق منه ويعلم فانه يوشك أن يذهب فاذا أنفق منه نما وزكا على الانفاق فمن قام بهذه المراتب الأربع دخل تحت هذه الدعوة النبوية المتضمنة لجمال الظاهر والباطن فان النضرة هي البهجة والحسن الذى يكساه الوجه من آثار الايمان وابتهاج الباطن به وفرح القلب وسروره والتذاذه به فتظهر هذه البهجة والسرور والفرحة نضارة على الوجه ولهذا يجمع له سبحانه بين البهجة والسرور والنضرة . كما فى قوله تعالى (فوقاهم الله شر ذلك اليوم ولقاهم نضرة وسروراً) فالنضرة فى وجوههم والسرور فى قلوبهم فالنعيم وطيب القلب يظهر نضارة فى الوجه . كما قال تعالى (تعرف فى وجوههم نضرة النعيم) . والمقصود أن هذه النضرة فى وجه من سمع سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ووعاها وحفظها وبلغها فهى أثر تلك الحلاوة والبهجة والسرور الذى فى قلبه وباطنه . وقوله صلى الله عليه وسلم رب حامل فقه إلى من هو أفقه منه تنبيه على فائدة التبليغ وان المبلغ قد يكون أفهم من المبلغ فيحصل له فى تلك المقالة مالم يحصل للمبلغ أو يكون المعنى ان المبلغ قد يكون أفقه من المبلغ فاذا سمع تلك المقالة حملها على

أحسن وجوهها واستنبط فقهها وعلم المراد منها . وقوله صلى الله عليه وسلم ثلاث لا يغل عليهن قلب مسلم الى آخره أى لا يحمل الغل ولا يبقى فيه مع هذه الثلاثة فانها تنفى الغل والغش و..وفساد القلب وسخايمه فالمخلص لله إخلاصه يمنع غل قلبه ويخرجه ويزيله جملة لأنه قد انصرفت دواعي قلبه وارادته الى مرضاة ربه فلم يبق فيه موضع للغل والغش كما قال تعالى (كذلك لنصرف عنه السوء والفحشاء انه من عبادنا المخلصين) فلما أخلص لربه صرف عنه دواعى السوء والفحشاء فانصرف عنه السوء والفحشاء . ولهذا لما علم ابليس أن لا سبيل له على أهل الاخلاص استثناهم من شرطته التى اشترطها للغواية والاهلاك فقال (فبعزتك لأغوينهم أجمعين إلا عبادك منهم المخلصين) . قال تعالى (إن عبادى ليس لك عليهم سلطان إلا من اتبعك من الغاوين) فالاخلاص هو سبيل الخلاص والاسلام هو مركب السلامة والايمان خاتم الامان . وقوله ومناصحة أئمة المسلمين هذا أيضاً مناف للغل والغش فان النصيحة لاتجامع الغل إذ هى ضده فمن نصح الأئمة والامة فقد برىء من الغل ، وقوله ولزوم جماعتهم هذا أيضاً مما يطهر القلب من الغل والغش فان صاحبه للزومه جماعة المسلمين يحب لهم لنفسه ويكره لهم ما يكره لها ويسوؤه مايسوؤهم ويسره ما يسرهم وهذا بخلاف من انحاز عنه واشتغل بالطعن عليهم والعيب والذم لهم كفعل الرافضة والخوارج والمعتزلة وغيرهم فان قلوبهم ممتلئة غلا وغشاً ولهذا تجد الرافضة أبعد الناس من الاخلاص وأغشهم للأئمة والأمة وأشدهم بعداً عن جماعة المسلمين فهؤلاء أشد الناس غلا وغشاً بشهادة الرسول والأمة عليهم وشهادتهم على أنفسهم بذلك فانهم لا يكونون قط إلا أعواناً وظهراً على أهل الاسلام فأى عدو قام للمسلمين كانوا أعوان ذلك العدو وبطانته وهذا أمر قد شاهدته الأمة منهم ومن لم يشاهد فقد سمع منه مايصم الآذان ويشجى القلوب . وقوله فان دعوتهم تحيط من ورائهم هذا من أحسن الكلام وأوجزه وأفخمه معنى شبه دعوة المسلمين بالسور والسياج المحيط بهم المانع من دخول عدوهم عليهم فتلك الدعوة التى هي دعوة الاسلام وهم داخلونها لما كانت سوراً وسياجاً عليهم أخبر أن من لزم جماعة المسلمين أحاطت به تلك الدعوة التي هى دعوة الاسلام كما أحاطت بهم فالدعوة تجمع شمل الأمة وتلم شعثها وتحيط بها فمن دخل فى جماعتها أحاطت به وشملته . الوجه الثالث والخمسون أن النبي صلى الله عليه وسلم أمر بتبليغ العلم عنه ففى الصحيحين من حديث عبدالله بن عمرو قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم بلغوا عنى ولو آية وحدثوا عن بني إسرائيل ولاحرج ومن كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار . وقال ليبلغ الشاهد منكم الغائب روى ذلك أبو بكرة ووابصة بن معبد وعمار

ابن ياسر وعبد الله بن عمر وعبد الله بن عباس وأسماء بنت يزيد بن السكن وحجير وأبو قريع وسرى بنت نبهان ومعاوية بن حيدة القشيرى وعم أبى حرة وغيرهم فأمر صلى الله عليه وسلم بالتبليغ عنه لما فى ذلك من حصول الهدى بالتبليغ وله صلى الله عليه وسلم أجر من بلغ عنه وأجر من قبل ذلك البلاغ وكلما كثر التبليغ عنه تضاعف له الثواب فله من الأجر بعدد كل مبلغ وكل مهتد بذلك البلاغ سوى ماله من أجر عمله المختص به فكل من هدى واهتدى بتبليغه فله أجره لأنه هو الداعى إليه ولو لم يكن فى تبليغ العلم عنه إلا حصول ما يحبه صلى الله عليه وسلم لكفى به فضلا. وعلامة المحب الصادق أن يسعى فى حصول محبوب محبوبه ويبذل جهده وطاقته فيها. ومعلوم أنه لا شىء أحب إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم من إيصاله الهدى إلى جميع الأمة فالمبلغ عنه ساع فى حصول محابه فهو أقرب الناس منه وأحبهم إليه وهو نائبه وخليفته فى أمته وكفى بهذا فضلا وشرفا للعلم وأهله. الوجه الرابع والخمسون أن النبى صلى الله عليه وسلم قدم بالفضائل العلمية فى أعلا الولايات الدينية وأشرفها وقدم بالعلم بالأفضل على غيره. فروى مسلم فى صحيحه من حديث أبى مسعود البدري عن النبي صلى الله عليه وسلم يؤم القوم أقرؤهم لكتاب الله فان كانوا فى القراءة سواء فأعلمهم بالسنة فان كانوا فى السنة سواء فأقدمهم إسلاما أو سناً وذكر الحديث فقدم فى الامامة تفضيله على تقدم الاسلام والهجرة. ولما كان العلم بالقرآن أفضل من العلم بالسنة لشرف معلومه على معلوم السنة قدم العلم به ثم قدم العلم بالسنة على تقدم الهجرة وفيه من زيادة العمل ما هو متميز به لكن إنما راعى التقديم بالعلم ثم بالعمل وراعى التقديم بالعلم بالأفضل على غيره وهذا يدل على شرف العلم وفضله وإن أهله هم أهل التقدم إلى المراتب الدينية. الوجه الخامس والخمسون ما ثبت فى صحيح البخاري من حديث عثمان بن عفان رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال خيركم من تعلم القرآن وعلمه وتعلم القرآن وتعليمه يتناول تعلم حروفه وتعليمها وتعلم معانيه وتعليمها وهو أشرف قسمي علمه وتعليمه فان المعني هو المقصود واللفظ وسيلة إليه فتعلم المعنى وتعليمه تعلم الغاية وتعليمها وتعلم اللفظ المجرد وتعليمه تعلم الوسائل وتعليمها وبينهما كما بين الغايات والوسائل. الوجه السادس والخمسون ما رواه الترمذى وغيره فى نسخة عمرو ابن الحارث عن دراج عن أبى الهيثم عن أبى سعيد عن النبى صلى الله عليه وسلم قال لن يشبع المؤمن من خير يسمعه حتى يكون منتهاه الجنة. قال الترمذى هذا حديث حسن غريب وهذه نسخة معروفة رواها الناس وساق أحمد فى المسند أكثرها أو كثيراً منها

ولهذا الحديث شواهد فجعل النبي صلى الله عليه وسلم النهمة فى العلم وعدم الشبع منه من لوازم الايمان وأوصاف المؤمنين وأخبر أن هذا لا يزال دأب المؤمن حتى دخوله الجنة ولهذا كان أئمة الاسلام إذا قيل لأحدهم إلى متى تطلب العلم فيقول إلى الممات . قال نعيم ابن حماد سمعت عبد الله بن المبارك رضى الله عنه يقول وقد عابه قوم فى كثرة طلبه للحديث فقالوا له إلى متى تسمع قال إلى الممات . وقال الحسين بن منصور الجصاص قلت لأحمد بن حنبل رضى الله عنه إلى متى يكتب الرجل الحديث قال إلى الموت . وقال عبد الله بن محمد البغوى سمعت أحمد بن حنبل رضي الله عنه يقول إنما أطلب العلم إلى أن أدخل القبر . وقال محمد بن إسمعيل الصائغ كنت أصوغ مع أبي ببغداد فمر بنا أحمد بن حنبل وهو يعدو ونعلاه فى يديه فأخذ أبي بمجامع ثوبه فقال يا أبا عبد الله ألا تستحى إلى متى تعدو مع هؤلاء قال إلى الموت . وقال عبد الله بن بشر الطالقانى أرجو أن يأتينى أمر الله والمحبرة بين يدي ولم يفارقنى العلم والمحبرة . وقال حميد بن محمد بن يزيد البصري جاء ابن بسطام الحافظ يسألنى عن الحديث فقلت له ما أشد حرصك على الحديث فقال أو ما أحب أن أكون فى قطار آل رسول الله صلى الله عليه وسلم وقيل لبعض العلماء متى يحسن بالمرء أن يتعلم قال ماحسنت به الحياة وسئل الحسن عن الرجل له ثمانون سنة أيحسن أن يطلب العلم قال ان كان يحسن به أن يعيش . الوجه السابع والخمسون ماروواه الترمذى أيضا من حديث ابراهيم بن الفضل عن المقبرى عن أبى هريرة رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الكلمة الحكمة ضالة المؤمن فحيث وجدها فهو أحق بها . قال الترمذى هذا حديث غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه وإبراهيم ابن الفضل المدينى المخزومي يضعف فى الحديث من قبل حفظه . وهذا أيضاً شاهد لما تقدم وله شواهد والحكمة هي العلم فاذا فقده المؤمن فهو بمنزلة من فقد ضالة نفيسة من نفائسه فاذا وجدها قر قلبه وفرحت نفسه بوجدانها . كذلك المؤمن إذا وجد ضالة قلبه وروحه التى هو دائماً فى طلبها ونشدانها والتفتيش عليها وهذا من أحسن الأمثلة فان قلب المؤمن يطلب العلم حيث وجده أعظم من طلب صاحب الضالة لها . الوجه الثامن والخمسون . قال الترمذى حدثنا أبو كريب حدثنا خلف بن أيوب عن عوف عن ابن سيرين عن أبى هريرة رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم خصلتان لا يجتمعان فى منافق حسن سمت وفقه فى الدين . قال الترمذى هذا حديث غريب ولا يعرف هذا الحديث من حديث عوف إلا من حديث هذا الشيخ خلف بن أيوب العامرى ولم أر

أحداً يروى عنه غير أبي كريب محمد بن العلاء ولا أدرى كيف هو وهذه شهادة بأن من اجتمع فيه حسن السمت والفقه فى الدين فهو مؤمن وأحرى بهذا الحديث أن يكون حقاً وان كان اسناده فيه جهالة فان حسن السمت والفقه فى الدين من أخص علامات الايمان ولن يجمعهما الله فى منافق فان النفاق ينافيهما وينافيانه . الوجه التاسع والخمسون قال الترمذى حدثنا مسلم بن حاتم الانصارى حدثنا أبو حاتم البصرى حدثنا محمد بن عبد الله الانصارى عن أبيه عن على بن زيد عن سعيد بن المسيب . قال قال أنس بن مالك رضى الله عنه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يابنى ان قدرت ان تصبح وتمسى وليس فى قلبك غش لأحد فافعل ثم قال يابنى وذلك من سنتى ومن أحيا سنتى فقد أحبنى ومن أحبني كان معى فى الجنة وفى الحديث قصة طويلة . قال الترمذى هذا حديث حسن غريب من هذا الوجه ومحمد بن عبد الله الانصارى صدوق وأبوه ثقة وعلى بن زيد صدوق إلا أنه ربما يرفع الشيء الذى يوقفه غيره سمعت محمد بن بشار يقول قال أبو الوليد قال شعبة حدثنا على بن زيد وكان رفاعا . قال الترمذى ولا يعرف لسعيد بن المسيب عن أنس رواية إلا هذا الحديث بطوله وقد روى عباد المنقرى هذا الحديث عن على بن زيد عن أنس ولم يذكر فيه عن سعيد بن المسيب وذاكرت به محمد بن اسمعيل فلم يعرفه ولم يعرف لسعيد ابن المسيب عن أنس هذا الحديث ولا غيره . ومات أنس سنة ثلاث وتسعين وسعيد ابن المسيب سنة خمس وتسعين بعده بسنتين . قلت ولهذا الحديث شواهد . منها ما رواه الدارمي عبد الله حدثنا محمد بن عيينة عن مروان بن معاوية الفزارى عن كثير بن عبد الله عن أبيه عن جده أن النبى صلى الله عليه وسلم قال لبلال بن الحارث اعلم قال ما أعلم يارسول الله قال اعلم يابلال قال ما أعلم يارسول الله قال انه من أحيا سنة من سنتى قد أميتت بعدي كان له من الأجر مثل من عمل بها من غير أن ينقص من أجورهم شيء ومن ابتدع بدعة ضلالة لا يرضاها الله ورسوله كان عليه مثل آثام من عمل بها لا ينقص ذلك من أوزار الناس شيئاً رواه الترمذى عنه وقال حديث حسن . قال ومحمد بن عيينة مصيصي شامى وكثير بن عبد الله هو ابن عمرو بن عوف المزنى وفى حديثه ثلاثة أقوال لأهل الحديث منهم من يصححه ومنهم من يحسنه وهما للترمذى . ومنهم من يضعفه ولا يراه حجة كالامام أحمد وغيره ولكن هذا الأصل ثابت من وجوه كحديث من دعا إلى هدى كان له من الأجر مثل أجور من اتبعه وهو صحيح من وجوه وحديث من دل على خير فله مثل أجر فاعله وهو حديث حسن رواه الترمذى وغيره فهذا الأصل محفوظ

عن النبي صلى الله عليه وسلم فالحديث الضعيف فيه بمنزلة الشواهد والمتابعات فلا يضر ذكره . الوجه الستون أن النبي صلى الله عليه وسلم أوصى بطلبة العلم خيراً وماذاك إلا لفضل مطلوبهم وشرفه . قال الترمذي حدثنا سفيان بن وكيع حدثنا أبو داود الحفرى عن سفيان عن أبى هرون قال كنا نأتى أبا سعيد فيقول مرحباً بوصية رسول الله صلى الله عليه وسلم إن النبى صلى الله عليه وسلم قال ان الناس لكم تبع وان رجالا يأتونكم من أقطار الأرض يتفقهون فى الدين فاذا أتوكم فاستوصوا بهم خيراً حدثنا قتيبة حدثنا روح بن قيس عن أبى هرون العبدى عن أبى سعيد الخدرى عن النبي صلى الله عليه وسلم قال يأتيكم رجال من قبل المشرق يتعلمون فاذا جاؤكم فاستوصوا بهم خيراً فكان أبو سعيد إذا رآنا قال مرحباً بوصية رسول الله صلى الله عليه وسلم . قال الترمذى هذا حديث لانعرفه إلا من حديث أبى هرون العبدى عن أبى سعيد قال أبو بكر العطار قال على ابن المدينى قال يحيي بن سعيد كان شعبة يضعف أبا هرون العبدى قال يحيي وما زال ابن عوف يروي عن أبى هرون حتى مات وأبو هرون اسمه عمارة بن جوين . الوجه الحادي والستون مارواه الترمذى من حديث أبى داود عن عبدالله بن سنحبرة عن سنحبرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال من طلب العلم كان كفارة لما مضى هذا الأصل لم أجد فيه إلا هذا الحديث وليس بشىء فان أبا داود هو نفيع الأعمي غير ثقة ولكن قد تقدم أن العالم يستغفر له من فى السموات ومن فى الأرض وقد رويت آثار عديدة عن جماعة من الصحابة فى هذا المعنى . منها مارواه الثورى عن عبد الكريم عن مجاهد عن ابن عباس أن ملكا موكلا بطالب العلم حتى يرده من حيث أبداه مغفوراً له . ومنها مارواه قطر بن خليفة عن أبي الطفيل عن على ماانتعل عبد قط ولا تخفف ولا لبس ثوبا ليغدو فى طلب العلم إلا غفرت ذنوبه حيث يخطو عند باب بيته وقد رواه ابن عدى مرفوعا . وقال ليس يرويه عن قطر غير إسمعيل بن يحيي التيمي . قلت وقد رواه إسمعيل بن يحيي هذا عن الثورى حدثنا محمد بن أيوب الجوزجانى عن مجالد عن الشعبي عن الأسود عن عائشة مرفوعا من انتعل ليتعلم خيراً غفر له قبل أن يخطو وقد رواه عبد الرحمن بن محمد المحاربي عن قطر عن أبى الطفيل عن على وهذه الأسانيد وإن لم تكن بمفردها حجة فطلب العلم من أفضل الحسنات والحسنات يذهبن السيئات فجدير أن يكون طلب العلم ابتغاء وجه الله يكفر مامضي من السيئات فقد دلت النصوص أن اتباع السيئة الحسنة تمحوها فكيف بما هو من أفضل الحسنات وأجل الطاعات فالعمدة على ذلك لا على حديث أبي داود والله

أعلم . وقد روى عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه أن الرجل ليخرج من منزله وعليه من الذنوب مثل جبال تهامة فاذا سمع العلم خاف و رجع وتاب فانصرف إلى منزله وليس عليه ذنب فلا تفارقوا مجالس العلماء . الوجه الثانى والستون مارواه ابن ماجه فى سننه من حديث عبد الله بن عمرو بن العاصي رضى الله عنهما قال خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم فاذا فى المسجد مجلسان مجلس يتفقهون ومجلس يدعون الله تعالى ويسألونه فقال كلا المجلسين إلى خير أما هؤلاء فيدعون الله وأما هؤلاء فيتعلمون و يفقهون الجاهل هؤلاء أفضل بالتعليم أرسلت ثم قعد معهم . الوجه الثالث والستون أن الله تبارك وتعالى يباهى ملائكته بالقوم الذين يتذاكرون العلم و يذكرون الله و يحمدونه على مامن عليهم به منه قال الترمذى حدثنا محمد بن بشار حدثنا مرحوم بن عبد العزيز العطار حدثنا أبو نعامة عن أبى عثمان عن أبى سعيد قال خرج معاوية إلى المسجد فقال ما يجلسكم قالوا جلسنا نذكر الله عز وجل قال الله ما أجلسكم إلا ذلك قالوا الله ما أجلسنا إلا ذلك قال أما إنى لم أستحلفكم تهمة لكم وما كان أحد بمنزلتى من رسول الله صلى الله عليه وسلم أقل حديثاً عنه منى أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم خرج على حلقة من أصحابه قال ما يجلسكم قالوا جلسنا نذكر الله ونحمده لما هدانا للاسلام ومن علينا بك . قال الله ما أجلسكم إلا ذلك قالوا الله ما أجلسنا إلا ذلك . قال أما إنى لم أستحلفكم تهمة لكم إنه أتانى جبريل فأخبرنى أن الله تعالى يباهى بكم الملائكة . قال الترمذى هذا حديث حسن غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه وأبو نعامة السعدى اسمه عمرو بن عيسى وأبو عثمان النهدى اسمه عبد الرحمن بن مل فهؤلاء كانوا قد جلسوا يحمدون الله بذكر أوصافه وآلائه ويثنون عليه بذلك ويذكرون حسن الاسلام ويعترفون لله بالفضل العظيم إذ هداهم له ومن عليهم برسوله . وهذا أشرف علم على الاطلاق ولا يعنى به الراسخون فى العلم فانه يتضمن معرفة الله وصفاته وأفعاله ودينه ورسوله ومحبة ذلك وتعظيمه والفرح به وأحرى بأصحاب هذا العلم أن يباهى الله بهم الملائكة وقد بشر النبى صلى الله عليه وسلم الرجل الذى كان يحب سورة الاخلاص وقال أحبها لأنها صفة الرحمن عز وجل فقال حبك إياها أدخلك الجنة . وفى لفظ آخر أخبروه أن الله يحبه فدل على أن من أحب صفات الله أحبه الله وأدخله الجنة والجهمية أشد الناس نفرة وتنفيراً عن صفاته ونعوت كماله يعاقبون ويذمون من يذكرها و يقرؤها و يجمعها و يعتنى بها ولهذا لهم المقت والذم عند الأمة وعلى لسان كل عالم من علماء الاسلام والله تعالى أشد بغضاً ومقتاً لهم جزاء وفاقاً . الوجه الرابع

والستون . إن أفضل منازل الخلق عند الله منزلة الرسالة والنبوة فالله يصطفى من الملائكة رسلا ومن الناس وكيف لا يكون أفضل الخلق عند الله من جعلهم وسائط بينه و بين عباده فى تبليغ رسالاته وتعريف أسمائه وصفاته وأفعاله وأحكامه ومراضيه ومساخطه وثوابه وعقابه وخصهم بوحيه واختصهم بتفضيله وارتضاهم لرسالته إلى عباده وجعلهم أزكي العالمين نفوساً وأشرفهم أخلاقاً وأكملهم علوماً وأعمالا وأحسنهم خلقة وأعظمهم محبة وقبولا فى قلوب الناس وبرأهم من كل وصم وعيب وكل خلق دنىء وجعل أشرف مراتب الناس بعدهم مرتبة خلافتهم ونيابتهم فى أممهم فانهم يخلفونهم على منهاجهم وطريقهم من نصيحتهم للامة وإرشادهم الضال وتعليمهم الجاهل ونصرهم المظلوم وأخذهم على يد الظالم وأمرهم بالمعروف وفعله ونهيهم عن المنكر وتركه والدعوة إلى الله بالحكمة للمستجيبين والموعظة الحسنة المعرضين الغافلين والجدال بالتى هى أحسن المعاندين المعارضين . فهذه حال أتباع المرسلين وورثة النبيين . قال تعالى (قل هذه سبيل ادعو إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعنى) وسواء كان المعنى أنا ومن اتبعنى على بصيرة وأنا أدعو إلى الله . أو المعنى أدعو إلى الله على بصيرة والقولان متلازمان فانه لا يكون من أتباعه حقاً إلا من دعا إلى الله على بصيرة كما كان متبوعه يفعل صلى الله عليه وسلم فهؤلاء خلفاء الرسل حقا وورثتهم دون الناس وهم أولو العلم الذين قاموا بما جاء به علما وعملا وهداية وإرشاداً وصبراً وجهاداً وهؤلاء هم الصديقون وهم أفضل أتباع الانبياء ورأسهم وإمامهم الصديق الأكبر أبو بكر رضى الله عنه . قال الله تعالى (ومن يطع الله والرسول فأولئك مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقاً ذلك الفضل من الله وكفى بالله عليما) فذكر مراتب السعداء وهي أربعة وبدأ بأعلاهم مرتبة ثم الذين يلونهم إلى آخر المراتب وهؤلاء الأربعة هم أهل الجنة الذين هم أهلها جعلنا الله منهم بمنه وكرمه . الوجه الخامس والستون أن الانسان إنما يميز على غيره من الحيوانات بفضيلة العلم والبيان وإلا فغيره من الدواب والسباع أكثر أكلا منه وأقوى بطشاً وأكثر جماعاً وأولاداً وأطول أعماراً وإنما ميز على الدواب والحيوانات بعلمه وبيانه فاذا عدم العلم بقى معه القدر المشترك بينه وبين سائر الدواب وهى الحيوانية المحضة فلا يبقى فيه فضل عليهم بل قد يبقى شراً منهم كما قال تعالى فى هذا الصنف من الناس (إن شر الدواب عند الله الصم البكم الذين لا يعقلون) فهؤلاء هم الجهال (ولو علم الله فيهم خيراً لأسمعهم) أى ليس عندهم محل قابل للخير

(ولو) كان محلهم قابلا للخير (لأسمعهم) أى لأفهمهم والسمع ههنا سمع فهم وإلا فسمع الصوت حاصل لهم وبه قامت حجة الله عليهم. قال تعالى (ولا تكونوا كالذين قالوا سمعنا وهم لا يسمعون). وقال تعالى (ومثل الذين كفروا كمثل الذى ينعق بما لا يسمع إلا دعاء ونداء صم بكم عمى فهم لا يعقلون) وسواء كان المعنى ومثل داعى الذين كفروا كمثل الذى ينعق بما لا يسمع من الدواب إلا أصواتاً مجردة أو كان المعنى ومثل الذين كفروا حين ينادون كمثل دواب الذى ينعق بها فلا تسمع إلا صوت الدعاء والنداء فالقولان متلازمان بل هما واحد وإن كان التقدير الثانى أقرب إلى اللفظ وأبلغ فى المعنى فعلى التقديرين لم يحصل لهم من الدعوة إلا الصوت الحاصل للانعام فهؤلاء لم يحصل لهم حقيقة الانسانية التى يميز بها صاحبها عن سائر الحيوان والسمع يراد به إدراك الصوت ويراد به فهم المعنى ويراد به القبول والاجابة والثلاثة فى القرآن فمن الأول قوله (قد سمع الله قول التى تجادلك في زوجها وتشتكى إلى الله والله يسمع تحاوركما إن الله سميع بصير) وهذا أصرح مايكون فى إثبات صفة السمع لله ذكر الماضى والمضارع واسم الفاعل سمع ويسمع وهو سميع وله السمع كما قالت عائشة رضى الله عنها الحمد لله الذى وسع سمعه الأصوات لقد جاءت المجادلة تشكو إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا فى جانب البيت وإنه ليخفى على بعض كلامها فأنزل الله (قد سمع الله قول التى تجادلك فى زوجها). والثانى سمع الفهم كقوله (ولو علم الله فيهم خيراً لأسمعهم) أى لأفهمهم (ولو أسمعهم لتولوا وهم معرضون) لما فى قلوبهم من الكبر والأعراض عن قبول الحق ففيهم آفتان إحداهما أنهم لا يفهمون الحق لجهلهم ولو فهموه لتولوا عنه وهم معرضون عنه لكبرهم وهذا غاية النقص والعيب والثالث سمع القبول والاجابة كقوله تعالى (لو خرجوا فيكم مازادوكم إلا خبالا ولأوضعوا خلالكم يبغونكم الفتنة وفيكم سماعون لهم) أى قابلون مستجيبون. ومنه قوله (سماعون للكذب) أى قابلون له مستجيبون لأهله. ومنه قول المصلي سمع الله لمن حمده أى أجاب الله حمد من حمده ودعاء من دعاه. وقول النبى صلى الله عليه وسلم إذا قال الامام سمع الله لمن حمده فقولوا ربنا ولك الحمد يسمع الله لكم أى يجيبكم. والمقصود أن الانسان إذا لم يكن له علم بما يصلحه فى معاشه ومعاده كان الحيوان البهيم خيراً منه لسلامته فى المعاد مما يهلكه دون الانسان الجاهل. الوجه السادس والستون ان العلم حاكم على ما سواه ولا يحكم عليه شىء فكل شىء اختلف فى وجوده وعدمه وصحته وفساده ومنفعته ومضرته ورجحانه ونقصانه وكماله

ونقصه ومدحه وذمه ومرتبته فى الخير وجوده ورداءته وقربه وبعده وافضائه الى مطلوب كذا وعدم افضائه وحصول المقصود به وعدم حصوله إلى سائر جهات المعلومات فان العلم حاكم على ذلك كله فاذا حكم العلم انقطع النزاع ووجب الاتباع وهو الحاكم على الممالك والسياسات والأموال والأقلام فملك لا يتأيد بعلم لا يقوم وسيف بلا علم مخراق لاعب وقلم بلا علم حركة عابث والعلم مسلط حاكم على ذلك كله ولا يحكم شىء من ذلك على العلم وقد اختلف فى تفضيل مداد العلماء على دم الشهداء وعكسه وذكر لكل قول وجوه من التراجيح والأدلة ونفس هذا النزاع دليل على تفضيل العلم ومرتبته فان الحاكم فى هذه المسئلة هو العلم فبه واليه وعنده يقع التحاكم والتخاصم والمفضل منهما من حكم له بالفضل. فان قيل فكيف يقبل حكمه لنفسه. قيل وهذا أيضاً دليل على تفضيله وعلو مرتبته وشرفه فان الحاكم إنما لم يسغ أن يحكم لنفسه لأجل مظنة التهمة والعلم لا تلحقه تهمة فى حكمه لنفسه فانه إذا حكم حكم بما تشهد العقول والنظر بصحته وتتلقاه بالقبول ويستحيل حكمه لتهمة فانه اذا حكم بها انعزل عن مرتبته وانحط عن درجته فهو الشاهد المزكى العدل والحاكم الذى لا يجور ولا يعزل. فان قيل فماذا حكمه فى هذه المسئلة التى ذكرتموها. قيل هذه المسئلة كثر فيها الجدال واتسع المجال وأدلى كل منهما بحجته واستعلى بمرتبته والذى يفصل النزاع ويعيد المسألة الى مواقع الاجماع الكلام فى أنواع مراتب الكمال وذكر الأفضل منهما والنظر فى أى هذين الأمرين أولى به وأقرب اليه. فهذه الأصول الثلاثة تبين الصواب ويقع بها فصل الخطاب. فأما مراتب الكمال فاربع النبوة والصديقية والشهادة والولاية وقد ذكرها الله سبحانه فى قوله (ومن يطع الله والرسول فأولئك مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقاً ذلك الفضل من الله وكفى بالله عليما) وذكر تعالى هؤلاء الأربع فى سورة الحديد فذكر تعالى الايمان به وبرسوله ثم ندب المؤمنين إلى أن تخشع قلوبهم لكتابه ووحيه ثم ذكر مراتب الخلائق شقيهم وسعيدهم. فقال (إن المصدقين والمصدقات وأقرضوا الله قرضاً حسناً يضاعف لهم ولهم أجر كريم والذين آمنوا بالله ورسله أولئك هم الصديقون والشهداء عند ربهم لهم أجرهم ونورهم والذين كفروا وكذبوا بآياتنا أولئك أصحاب الجحيم). وذكر المنافقين قبل ذلك فاستوعبت هذه الآية أقسام العباد شقيهم وسعيدهم. والمقصود أنه ذكر فيها المراتب الأربعة الرسالة والصديقية والشهادة والولاية فأعلاها هذه المراتب النبوة والرسالة ويليها الصديقية فالصديقون

هم أئمة اتباع الرسل ودرجتهم أعلا الدرجات بعد النبوة فان جرى قلم العالم بالصديقية وسال مداده بها كان أفضل من دم الشهيد الذى لم يلحقه فى رتبة الصديقية وإن سال دم الشهيد بالصديقية وقطر عليها كان أفضل من مداد العالم الذى قصر عنها فأفضلهما صديقهما فان استويا فى الصديقية استويا فى المرتبة والله أعلم . والصديقية هي كمال الايمان بما جاء به الرسول علماً وتصديقاً وقياماً به فهى راجعة إلى نفس العلم فكل من كان أعلم بما جاء به الرسول وأكمل تصديقاً له كان أتم صديقية فالصديقية شجرة أصولها العلم وفروعها التصديق وثمرتها العمل فهذه كلمات جامعة فى مسألة العالم والشهيد وأيهما أفضل .
الوجه السابع والستون أن النصوص النبوية قد تواترت بأن أفضل الأعمال إيمان بالله فهو رأس الأمر والأعمال بعده على مراتبها ومنازلها والايمان له ركنان . أحدهما معرفة ماجاء به الرسول والعلم به . والثانى تصديقه بالقول والعمل والتصديق بدون العلم والمعرفة محال فانه فرع العلم بالشيء المصدق به فاذا العلم من الايمان بمنزلة الروح من الجسد ولا تقوم شجرة الايمان إلا على ساق العلم والمعرفة فالعلم إذاً أجل المطالب وأسنى المواهب
الوجه الثامن والستون أن صفات الكمال كلها ترجع إلى العلم والقدرة والارادة والارادة فرع العلم فانها تستلزم الشعور بالمراد فهى مفتقرة إلى العلم فى ذاتها وحقيقتها والقدرة لاتؤثر إلا بواسطة الارادة والعلم لا يفتقر فى تعلقه بالمعلوم إلى واحدة منهما . وأما القدرة والارادة فكل منهما يفتقر فى تعلقه بالمراد والمقدور إلى العلم وذلك يدل على فضيلته وشرف منزلته . الوجه التاسع والستون أن العلم أعم الصفات تعلقاً بمتعلقه وأوسعها فانه يتعلق بالواجب والممكن والمستحيل والجائز والموجود والمعدوم فذات الرب سبحانه وصفاته وأسماؤه معلومة له ويعلم العباد من ذلك ماعلمهم العليم الخبير وأما القدرة والارادة فكل منهما خاص التعلق أما القدرة فانما تتعلق بالممكن خاصة لا بالمستحيل ولا بالواجب فهى أخص من العلم من هذا الوجه وأعم من الارادة فان الارادة لا تتعلق إلا ببعض الممكنات وهو ماأريد وجوده فالعلم أوسع وأعم وأشمل فى ذاته ومتعلقه . الوجه السبعون ان الله سبحانه أخبر عن أهل العلم بأنه جعلهم أئمة يهدون بأمره ويأتم بهم من بعدهم . فقال تعالى (وجعلناهم أئمة يهدون بأمرنا لما صبروا وكانوا بآياتنا يوقنون): وقال فى موضع آخر (والذين يقولون ربنا هب لنا من أزواجنا وذرياتنا قرة أعين واجعلنا للمتقين اماما) أى أئمة يقتدي بنا من بعدنا . فأخبر سبحانه أن بالصبر واليقين تنال الامامة فى الدين وهى أرفع مراتب الصديقين واليقين هو كمال العلم وغايته فبتكميل مرتبة العلم تحصل إمامة

الدين وهي ولاية آلتها العلم يختص الله بها من يشاء من عباده . الوجه الحادى والسبعون أن حاجة العباد إلى العلم ضرورية فوق حاجة الجسم إلى الغذاء لأن الجسم يحتاج إلى الغذاء فى اليوم مرة أو مرتين وحاجة الانسان إلى العلم بعدد الأنفاس لأن كل نفس من أنفاسه فهو محتاج فيه إلى أن يكون مصاحباً لايمان أو حكمة فان فارقه الايمان أو حكمة فى نفس من أنفاسه فقد عطب وقرب هلاكه وليس إلى حصول ذلك سبيل إلا بالعلم فالحاجة إليه فوق الحاجة إلى الطعام والشراب وقد ذكر الامام أحمد هذا المعنى بعينه فقال الناس أحوج إلى العلم منهم إلى الطعام والشراب لأن الطعام والشراب يحتاج إليه فى اليوم مرة أو مرتين والعلم يحتاج إليه كل وقت . الوجه الثانى والسبعون أن صاحب العلم أقل تعباً وعملا وأكثر أجراً واعتبر هذا بالشاهد فان الصناع والاجراء يعانون الأعمال الشاقة بأنفسهم والاستاذ المعلم يجلس يأمرهم وينهاهم ويريهم كيفية العمل ويأخذ أضعاف مايأخذونه . وقد أشار النبي صلى الله عليه وسلم إلى هذا المعنى حيث قال أفضل الأعمال إيمان بالله ثم الجهاد فالجهاد فيه بذل النفس وغاية المشقة والايمان علم القلب وعمله وتصديقه وهو أفضل الأعمال مع أن مشقة الجهاد فوق مشقتة بأضعاف مضاعفة وهذا لأن العلم يعرف مقادير الأعمال ومراتبها وفاضلها من مفضولها وراجحها من مرجوحها فصاحبه لايختار لنفسه إلا أفضل الأعمال والعامل بلا علم يظن أن الفضيلة فى كثرة المشقة فهو يتحمل المشاق وإن كان مايعانيه مفضولا ورب عمل فاضل والمفضول أكثر مشقة منه واعتبر هذا بحال الصديق فانه أفضل الأمة . ومعلوم أن فيهم من هو أكثر عملا وحجاً وصوماً وقراءة وصلاة وقراءة منه . قال أبو بكر بن عياش ما سبقكم أبو بكر بكثرة صوم ولا صلاة ولكن بشيء وقر فى قلبه وهذا موضع المثل المشهور

من لى بمثل سيرك المدلل تمشي رويداً وتجى فى الأول

الوجه الثالث والسبعون أن العلم امام العمل وقائد له والعمل تابع له ومؤتم به فكل عمل لايكون خلف العلم مقتدياً به فهو غير نافع لصاحبه بل مضرة عليه . كما قال بعض السلف من عبد الله بغير علم كان مايفسد أكثر مما يصلح والأعمال انما تتفاوت فى القبول والرد بحسب موافقتها للعلم ومخالفتها له فالعمل الموافق للعلم هو المقبول والمخالف له هو المردود فالعلم هو الميزان وهو المحك . قال تعالى (هو الذى خلق الموت والحياة ليبلوكم أيكم أحسن عملا وهو العزيز الغفور) . قال الفضيل بن عياض هو أخلص العمل وأصوبه قالوا ياأبا علىّ ما أخلصه وأصوبه قال ان العمل إذا كان خالصاً ولم يكن صوابا

لم يقبل وإذا كان صواباً ولم يكن خالصا لم يقبل حتى يكون خالصاً فالخالص أن يكون لله . والصواب أن يكون على السنة . وقد قال تعالى (فمن كان يرجو لقاء ربه فليعمل عملا صالحاً ولا يشرك بعبادة ربه أحدا) فهذا هو العمل المقبول الذى لا يقبل الله من الأعمال سواه وهو أن يكون موافقاً لسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم مراداً به وجه الله ولا يتمكن العامل من الاتيان بعمل يجمع هذين الوصفين إلا بالعلم فانه ان لم يعلم ماجاء به الرسول لم يمكنه قصده وان لم يعرف معبوده لم يمكنه ارادته وحده فلولا العلم لما كان عمله مقبولا فالعلم هو الدليل على الاخلاص وهو الدليل على المتابعة . وقد قال الله تعالى (انما يتقبل الله من المتقين) وأحسن ماقيل فى تفسير الآية انه انما يتقبل الله عمل من اتقاه فى ذلك العمل وتقواه فيه أن يكون لوجهه على موافقة أمره وهذا إنما يحصل بالعلم وإذا كان هذا منزلة العلم وموقعه علم أنه أشرف شيء وأجله وأفضله والله أعلم . الوجه الرابع والسبعون ان العامل بلا علم كالسائر بلا دليل . ومعلوم ان عطب مثل هذا أقرب من سلامته وان قدر سلامته اتفاقاً نادراً فهو غير محمود بل مذموم عند العقلاء . وكان شيخ الاسلام ابن تيمية يقول من فارق الدليل ضل السبيل ولا دليل إلا بما جاء به الرسول . قال الحسن العامل على غير علم كالسالك على غير طريق والعامل على غير علم مايفسد أكثر مما يصلح فاطلبوا العلم طلباً لا تضروا بالعبادة واطلبوا العبادة طلباً لا تضروا بالعلم فان قوما طلبوا العبادة وتركوا العلم حتى خرجوا بأسيافهم على أمة محمد صلى الله عليه وسلم ولو طلبوا العلم لم يدلهم على مافعلوا والفرق بين هذا وبين ما قبله ان العلم مرتبته فى الوجه الأول مرتبة المطاع المتبوع المقتدى به المتبع حكمه المطاع أمره ومرتبته فى هذا الوجه مرتبة الدليل المرشد إلى المطلوب الموصل إلى الغاية . الوجه الخامس والسبعون أن النبي صلى الله عليه وسلم ثبت فى الصحيحين عنه انه كان يقول اللهم رب جبريل وميكائيل واسرافيل فاطر السموات والارض عالم الغيب والشهادة أنت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون اهدنى لما اختلف فيه من الحق باذنك انك تهدى من تشاء إلى صراط مستقيم . وفى بعض السنن أنه كان يكبر تكبيرة الاحرام فى صلاة الليل ثم يدعو بهذا الدعاء . والهداية هي العلم بالحق مع قصده وإيثاره على غيره فالمهتدى هو العامل بالحق المريد له وهى أعظم نعمة لله على العبد ولهذا أمرنا سبحانه أن نسأله هداية الصراط المستقيم كل يوم وليلة فى صلواتنا الخمس فان العبد محتاج إلى معرفة الحق الذى يرضي الله فى كل حركة ظاهرة وباطنة فاذا عرفها

فهو محتاج إلى من يلهمه قصد الحق فيجعل ارادته فى قلبه ثم إلى من يقدره على فعله ومعلوم ان ما يجهله العبد أضعاف اضعاف ما يعلمه وان كل ما يعلم أنه حق لا تطاوعه نفسه على ارادته ولو أراده لعجز عن كثير منه فهو مضطر كل وقت إلى هداية تتعلق بالماضى وبالحال والمستقبل أما الماضى فهو محتاج إلى محاسبة نفسه عليه وهل وقع على السداد فيشكر الله عليه ويستديمه أم خرج فيه عن الحق فيتوب إلى الله تعالى منه ويستغفره ويعزم على أن لا يعود . وأما الهداية فى الحال فهى مطلوبة منه فانه ابن وقته فيحتاج أن يعلم حكم ما هو متلبس به من الأفعال هل هو صواب أم خطأ . وأما المستقبل فحاجته فى الهداية أظهر ليكون سيره على الطريق وإذا كان هذا شأن الهداية علم أن العبد أشد شيء اضطراراً اليها وأن ما يورده بعض الناس من السؤال الفاسد وهى أنا إذا كنا مهتدين فأى حاجة بنا أن نسأل الله أن يهدينا وهل هذا إلا تحصيل الحاصل أفسد سؤال وأبعده عن الصواب وهو دليل على أن صاحبه لم يحصل معني الهداية ولا أحاط علماً بحقيقتها ومسماها فلذلك تكلف من تكلف الجواب عنه بأن المعنى ثبتنا على الهداية وأدمها لنا ومن أحاط علماً بحقيقة الهداية وحاجة العبد اليها علم أن الذى لم يحصل له منها أضعاف ما حصل له وانه كل وقت محتاج إلى هداية متجددة لاسيما والله تعالى خالق أفعال القلوب والجوارح فهو كل وقت محتاج أن يخلق الله له هداية خاصة ثم ان لم يصرف عنه الموانع والصوارف التى تمنع موجب الهداية وتصرفها لم ينتفع بالهداية ولم يتم مقصودها له فان الحكم لا يكفى فيه وجود مقتضية بل لابد مع ذلك من عدم مانعه ومنافيه . ومعلوم أن وساوس العبد وخواطره وشهوات الغى فى قلبه كل منها مانع وصول أثر الهداية اليه فان لم يصرفها الله عنه لم يهتد هديا تاما فحاجاته الى هداية الله له مقرونة بأنفاسه وهى أعظم حاجة للعبد . وذكر النبي صلى الله عليه وسلم فى هذا الدعاء العظيم القدر من أوصاف الله وربوبيته ما يناسب المطلوب فان فطر السموات والارض توسل الى الله بهذا الوصف فى الهداية للفطرة التى ابتدأ الخلق عليها فذكر كونه فاطر السموات والأرض والمطلوب تعليم الحق والتوفيق له فذكر علمه سبحانه بالغيب والشهادة وان من هو بكل شيء عليم جدير أن يطلب منه عبده أن يعلمه ويرشده ويهديه وهو بمنزلة التوسل إلى الغنى بغناه وسعة كرمه أن يعطي عبده شيئاً من ماله والتوسل الى الغفور بسعة مغفرته أن يغفر لعبده وبعفوه أن يعفو عنه وبرحمته أن يرحمه ونظائر ذلك وذكر ربوبيته تعالى لجبريل وميكائيل وإسرافيل وهذا والله أعلم لأن المطلوب هدى يحيا به القلب وهؤلاء الثلاثة الأملاك قد جعل الله تعالي على أيديهم

أسباب حياة العباد . أما جبريل فهو صاحب الوحى الذى يوحيه الله إلى الانبياء وهو سبب حياة الدنيا والآخرة . وأما ميكائيل فهو الموكل بالقطر الذى به سبب حياة كل شيء . وأما إسرافيل فهو الذى ينفخ فى الصور فيحيي الله الموتى بنفخته فاذا هم قيام لرب العالمين . والهداية لها أربع مراتب وهى مذكورة فى القرآن . المرتبة الأولى الهداية العامة وهي هداية كل مخلوق من الحيوان والآدمى لمصالحه التي بها قام أمره قال الله تعالى (سبح اسم ربك الأعلى الذى خلق فسوى والذي قدر فهدي) فذكر أموراً أربعة الخلق والتسوية والتقدير والهداية فسوي ما خلقه وأتقنه وأحكمه ثم قدر له أسباب مصالحه فى معاشه وتقلباته وتصرفاته وهداه اليها والهداية تعليم فذكر أنه الذى خلق وعلم كما ذكر نظير ذلك فى أول سورة أنزلها على رسوله وقد تقدم ذلك . وقال تعالى حكاية عن عدوه فرعون انه قال لموسى (فمن ربكما ياموسى قال ربنا الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى) وهذه المرتبة أسبق مراتب الهداية وأعمها . المرتبة الثانية هداية البيان والدلالة التى أقام بها حجته على عباده وهذه لا تستلزم الاهتداء التام . قال تعالى (وأما ثمود فهديناهم فاستحبوا العمى على الهدى) يعنى بينا لهم ودللناهم وعرفناهم فآثروا الضلالة والعمى . وقال تعالى (وعاداً وثمود وقد تبين لكم من مساكنهم وزين لهم السيطان أعمالهم فصدهم عن السبيل وكانوا مستبصرين). وهذه المرتبة أخص من الأولى وأعم من الثالثة . وهي هدى التوفيق والالهام . قال الله تعالى (والله يدعو إلى دار السلام ويهدى من يشاء إلى صراط مستقيم) فعم بالدعوة خلقه وخص بالهداية من شاء منهم . قال تعالى (إنك لاتهدي من أحببت ولكن الله يهدى من يشاء) مع قوله (وانك لتهدى إلي صراط مستقيم) فأثبت هداية الدعوة والبيان ونفى هداية التوفيق والالهام . وقال النبى صلى الله عليه وسلم فى تشهد الحاجة من يهد الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادى له . وقال تعالى (ان تحرص على هداهم فان الله لايهدى من يضل) أى من يضله الله لايهتدى أبداً وهذه الهداية الثالثة هي الهداية الموجبة المستلزمة للاهتداء . وأما الثانية فشرط لا موجب فلا يستحيل تخلف الهدى عنها بخلاف الثالثة فان تخلف الهدى عنها مستحيل . المرتبة الرابعة الهداية فى الآخرة إلى طريق الجنة والنار . قال تعالى (احشروا الذين ظلموا وأزواجهم وما كانوا يعبدون من دون الله فاهدوهم إلى صراط الجحيم) . وأما قول أهل الجنة (الحمد لله الذى هدانا لهذا وما كنا لنهتدى لولا أن هدانا الله) فيحتمل أن يكونوا أرادوا الهدايه إلى طرق الجنة وأن يكونوا أرادوا الهداية فى الدنيا التى أوصلتهم إلى دار النعيم

ولو قيل ان كلا الأمرين مراد لهم وانهم حمدوا الله على هدايته لهم فى الدنيا وهدايتهم إلى طريق الجنة كان أحسن وأبلغ وقد ضرب الله تعالى لمن لم يحصل له العلم بالحق واتباعه مثلا مطابقاً لحاله . فقال تعالى (قل أندعوا من دون الله مالا ينفعنا ولا يضرنا ونرد على أعقابنا بعد إذ هدانا الله كالذى استهوته الشياطين فى الأرض حيران له أصحاب يدعونه إلى الهدى ائتنا قل ان هدى الله هو الهدى وأمرنا لنسلم لرب العالمين) . الوجه السادس والسبعون أن فضيلة الشيء وشرفه يظهر تارة من عموم منفعته وتارة من شدة الحاجة اليه وعدم الاستغناء عنه وتارة من ظهور النقص والشر بفقده وتارة من حصول اللذة والسرور والبهجة بوجوده لكونه محبوبا ملائما فادراكه يعقب غاية اللذة وتارة من كمال الثمرة المترتبة عليه وشرف علته الغائية وافضائه الى أجل المطالب وهذه الوجوه ونحوها تنشأ وتظهر من متعلقه فاذا كان فى نفسه كمالا وشرفا بقطع النظر عن متعلقاته جمع جهات الشرف والفضل فى نفسه ومتعلقاته . ومعلوم أن هذه الجهات بأسرها حاصلة للعلم فانه أعم شيء نفعا وأكثره وأدومه والحاجة اليه فوق الحاجة الى الغذاء بل فوق الحاجة الى التنفس اذ غاية مايتصور من فقدهما فقد حياة الجسم . وأما فقد العلم ففيه فقد حياة القلب والروح فلا غني للعبد عنه طرفة عين . ولهذا اذا فقد من الشخص كان شراً من الحمير بل كان شراً من الدواب عند الله ولا شيء أنقص منه حينئذ وأما حصول اللذة والبهجة بوجوده فلأنه كمال فى نفسه وهو ملائم غاية الملاءمة للنفوس فان الجهل مرض ونقص وهو فى غاية الايذاء والايلام للنفس ومن لم يشعر بهذه الملاءمة والمنافرة فهو لفقد حسه ونفسه * وما لجرح ميت إيلام * فحصوله للنفس ادراك منها لغاية محبوبها واتصال به وذلك غاية لذتها وفرحتها وهذا بحسب المعلوم فى نفسه ومحبة النفس له ولذتها بقربه والعلوم والمعلومات متفاوتة فى ذلك أعظم التفاوت وأبينه فليس علم النفس بفاطرها وباريها ومبدعها ومحبته والتقرب اليه كعلمها بالطبيعة وأحوالها وعوارضها وصحتها فسادها وحركاتها وهذا يتبين بالوجه السابع والسبعين وهو أن شرف العلم تابع لشرف معلومه لوثوق النفس بادلة وجوده وبراهينه ولشدة الحاجة الى معرفته وعظم النفع بها ولا ريب أن أجل معلوم وأعظمه وأكبره فهو الله الذى لا اله الا هو رب العالمين وقيوم السموات والأرضين الملك الحق المبين الموصوف بالكمال كله المنزه عن كل عيب ونقص وعن كل تمثيل وتشبيه فى كماله . ولا ريب أن العلم به وباسمائه وصفاته وأفعاله أجل العلوم وأفضلها ونسبته إلى سائر العلوم كنسبة معلومه إلى سائر المعلومات وكما أن العلم به أجل العلوم وأشرفها فهو

أصلها كلها كما أن كل موجود فهو مستند فى وجوده إلى الملك الحق المبين ومفتقر اليه فى تحقيق ذاته وأينيته وكل علم فهو تابع للعلم به مفتقر فى تحقق ذاته اليه فالعلم به أصل كل علم كما أنه سبحانه رب كل شيء ومليكه وموجده . ولا ريب أن كمال العلم بالسبب التام وكونه سبباً يستلزم العلم بمسببه كما أن العلم بالعلة التامة ومعرفة كونها علة يستلزم العلم بمعلوله وكل موجود سوى الله فهو مستند فى وجوده اليه استناد المصنوع إلى صانعه والمفعول إلى فاعله فالعلم بذاته سبحانه وصفاته وأفعاله يستلزم العلم بما سواه فهو فى ذاته رب كل شيء ومليكه والعلم به أصل كل علم ومنشؤه فمن عرف الله عرف ماسواه ومن جهل ربه فهو لما سواه أجهل قال تعالى (ولا تكونوا كالذين نسوا الله فأنساهم أنفسهم) . فتأمل هذه الآية تجد تحتها معنى شريفاً عظيماً وهو أن من نسى ربه أنساه ذاته ونفسه فلم يعرف حيقته ولا مصالحه بل نسى مابه صلاحه وفلاحه فى معاشه ومعاده فصار معطلا مهملا بمنزلة الانعام السائبة بل ربما كانت الأنعام أخبر بمصالحها منه لبقائها على هداها الذى أعطاها إياه خالقها وأما هذا فخرج عن فطرته التى خلق عليها فنسي ربه فأنساه نفسه وصفاتها وما تكمل به وتزكو به وتسعد به فى معاشها ومعادها . قال الله تعالى (ولا تطع من أغفلنا قلبه عن ذكرنا واتبع هواه وكان أمره فرطا) فغفل عن ذكر ربه فانفرط عليه أمره وقلبه فلا التفات له إلى مصالحه وكماله وماتزكو به نفسه وقلبه بل هو مشتت القلب مضيعه مفرط الامر حيران لا يهتدى سبيلا . والمقصود أن العلم بالله أصل كل علم وهو أصل علم العبد بسعادته وكماله ومصالح دنياه وآخرته والجهل به مستلزم للجهل بنفسه ومصالحها وكمالها وماتزكو به وتفلح به فالعلم به سعادة العبد والجهل به أصل شقاوته يزيده إيضاحا

الوجه الثامن والسبعون أنه لاشيء أطيب للعبد ولا ألذ ولا أهنأ ولا أنعم لقلبه وعيشه من محبة فاطره وباريه ودوام ذكره والسعي فى مرضاته وهذا هو الكمال الذى لا كمال للعبد بدونه وله خلق الخلق ولأجله نزل الوحى وأرسلت الرسل وقامت السموات والأرض ووجد الجنة والنار ولأجله شرعت الشرائع ووضع البيت الحرام ووجب حجه على الناس إقامة لذكره الذى هو من توابع محبته والرضا به وعنه ولأجل هذا أمر بالجهاد وضرب أعناق من أباه وآثر غيره عليه وجعل له فى الآخرة دار الهوان خالداً مخلداً وعلى هذا الأمر العظيم أسست الملة ونصبت القبلة وهو قطب رحى الخلق والأمر الذى مدارهما عليه ولا سبيل الى الدخول الى ذلك إلا من باب العلم فان محبة الشيء فرع عن الشعور به وأعرف الخلق بالله أشدهم حباً له فكل من عرف الله أحبه ومن عرف

الدنيا وأهلها زهد فيهم فالعلم يفتح هذا الباب العظيم الذى هو سر الخلق والأمر كما سيأتى بيانه ان شاء الله تعالى . الوجه التاسع والسبعون أن اللذة بالمحبوب تضعف وتقوى بحسب قوة الحب وضعفه فكلما كان الحب أقوى كانت اللذة أعظم ولهذا تعظم لذة الظمآن بشرب الماء البارد بحسب شدة طلبه للماء وكذلك الجائع وكذلك من أحب شيئاً كانت لذته على قدر حبه إياه والحب تابع للعلم بالمحبوب ومعرفة جماله الظاهر والباطن فلذة النظر إلى الله بعد لقائه بحسب قوة حبه وارادته وذلك بحسب العلم به وبصفات كماله فاذاً العلم هو أقرب الطرق إلى أعظم اللذات وسيأتى تقرير هذا فيما بعد ان شاء الله تعالي . الوجه الثمانون أن كل ماسوى الله يفتقر الى العلم لاقوام له بدونه فان الوجود وجودان وجود الخلق ووجود الأمر والخلق والأمر مصدرهما علم الرب وحكمته فكل ماضمه الوجود من خلقه وأمره صادر عن علمه وحكمته فما قامت السموات والأرض وما بينهما إلا بالعلم ولا بعثت الرسل وأنزلت الكتب الا بالعلم ولا عبد الله وحده وحمد وأثني عليه ومجد إلا بالعلم ولا عرف الحلال من الحرام الا بالعلم ولا عرف فضل الاسلام على غيره الا بالعلم واختلف هنا فى مسئلة وهي أن العلم صفة فعلية أو انفعالية فقالت طائفة هو صفة فعلية لأنه شرط أو جزء وسبب فى وجود المفعول فان الفعل الاختيارى يستدعي حياة الفاعل وعلمه وقدرته وارادته ولا يتصور وجوده بدون هذه الصفات . وقالت طائفة هو انفعالى فانه تابع للمعلوم متعلق به على ماهو عليه فان العالم يدرك المعلوم على ماهو به فادراكه تابع له فكيف يكون متقدما عليه . والصواب أن العلم قسمان علم فعلى وهو علم الفاعل المختار بما يريد أن يفعله فانه موقوف على ارادته الموقوفة على تصوره المراد وعلمه به فهذا علم قبل الفعل متقدم عليه مؤثر فيه وعلم انفعالى وهو العلم التابع للمعلوم الذى لا تأثير له فيه كعلمنا بوجود الانبياء والأمم والملوك وسائر الموجودات فان هذا العلم لا يؤثر فى المعلوم ولا هو شرط فيه فكل من الطائفتين نظرت جزئيا وحكمت كليا وهذا موضع يغلط فيه كثير من الناس وكلا القسمين من العلم صفة كمال وعدمه من أعظم النقص يوضحه . الوجه الحادى والثمانون أن فضيلة الشيء تعرف بضده فالضد يظهر حسنه الضد وبضدها تتبين الأشياء ولا ريب أن الجهل أصل كل فساد وكل ضرر يلحق العبد فى دنياه وأخراه فهو نتيجة الجهل والافمع العلم التام بأن هذا الطعام مثلا مسموم من أكله قطع أمعاءه فى وقت معين لا يقدم على أكله وإن قدر أنه قدم عليه لغلبة جوع أو استعجال وفاة فهو لعلمه بموافقة أكله لمقصوده الذى هو أحب إليه من العذاب بالجوع أو بغيره . وهنا اختلف فى

مسئلة عظيمة وهى أن العلم هل يستلزم الاهتداء ولا يتخلف عنه الهدى إلا لعدم العلم أو نقصه والا فمع المعرفة الجازمة لا يتصور الضلال وانه لا يستلزم الهدى فقد يكون الرجل عالماً وهو ضال على عمد . هذا مما اختلف فيه المتكلمون وأرباب السلوك وغيرهم فقالت فرقة من عرف الحق معرفة لا يشك فيها استحال أن لا يهتدى وحيث ضل فلنقصان علمه واحتجوا من النصوص بقوله تعالى (لكن الراسخون فى العلم منهم والمؤمنون يؤمنون بما أنزل اليك وما أنزل من قبلك) فشهد تعالى لكل راسخ فى العلم بالايمان . وبقوله تعالى (انما يخشى الله من عباده العلماء) . وبقوله تعالى (ويرى الذين أوتو العلم الذى أنزل اليك من ربك هو الحق) . وبقوله تعالى (شهد الله أنه لا اله إلا هو والملائكة وأولو العلم) . وبقوله تعالى (أفمن يعلم أنما أنزل اليك من ربك الحق كمن هو أعمى) قسم الناس قسمين . أحدهما العلماء بان ما أنزل اليه من ربه هو الحق . والثانى العمى فدل على أنه لا واسطة بينهما . وبقوله تعالى فى وصف الكفار (صم بكم عمى فهم لا يعقلون) وبقوله (وطبع الله على قلوبهم فهم لا يعلمون) وبقوله تعالى (ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى أبصارهم غشاوة) . وهذه مدارك العلم الثلاث قد فسدت عليهم. وكذلك قوله تعالى (أفرأيت من اتخذ إلهه هواه وأضله الله على علم وختم على سمعه وقلبه وجعل على بصره غشاوة فمن يهديه من بعد الله أفلا تذكرون) . وقوله (وأضله الله على علم) قال سعيد بن جبير على علمه تعالى فيه . قال الزجاج أى على ماسبق فى علمه تعالى أنه ضال قبل أن يخلقه (وختم على سمعه) أى طبع عليه فلم يسمع الهدى (وعلى قلبه) فلم يعقل الهدى (وعلى بصره غشاوة) فلا يبصر أسباب الهدى وهذا فى القرآن كثير مما يبين فيه منافاة الضلال للعلم . ومنه قوله تعالى (ومنهم من يستمع اليك حتى إذا خرجوا من عندك قالوا للذين أوتوا العلم ماذا قال آنفاً أولئك الذين طبع الله على قلوبهم) فلو كانو علموا ماقال الرسول لم يسألوا أهل العلم ماذا قال ولما كان مطبوعا على قلوبهم . وقال تعالى (والذين كذبوا بآياتنا صم وبكم فى الظلمات) . وقال تعالى (قل آمنوا به أو لا تؤمنوا ان الذين أوتوا العلم من قبله إذا يتلى عليهم يخرون للأذقان سجداً ويقولون سبحان ربنا ان كان وعد ربنا لمفعولا) فهذه شهادة من الله تعالى لأولى العلم بالايمان به وبكلامه . وقال تعالى عن أهل النار (وقالوا لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا فى أصحاب السعير) فدل على أن أهل الضلال لا سمع لهم ولا عقل . وقال تعالى (وتلك الأمثال نضربها للناس وما يعقلها إلا العالمون) . أخبر تعالى أنه لا يعقل أمثاله إلا العالمون

والكفار لا يدخلون فى مسمى العالمين فهم لا يعقلونها . وقال تعالى (بل اتبع الذين ظلموا أهواءهم بغير علم فمن يهدى من أضل الله) . وقال تعالى (وقال الذين لا يعلمون لولا يكلمنا الله أو تأتينا آية) . وقال تعالى (قل هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون) ولو كان الضلال يجامع العلم لكان الذين لا يعلمون أحسن حالا من الذين يعلمون والنص بخلافه والقرآن مملوء بسلب العلم والمعرفة عن الكفار فتارة يصفهم بأنهم لا يعلمون وتارة بأنهم لا يعقلون وتارة بأنهم لا يشعرون وتارة بأنهم لا يفقهون وتارة بأنهم لا يسمعون والمراد بالسمع المنفى سمع الفهم وهو سمع القلب لا ادراك الصوت وتارة بأنهم لا يبصرون فدل ذلك كله على أن الكفر مستلزم للجهل مناف للعلم لا يجامعه ولهذا يصف سبحانه الكفار بأنهم جاهلون . كقوله تعالى (وعباد الرحمن الذين يمشون على الأرض هوناً وإذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما) . وقوله تعالى (وإذا سمعوا اللغو أعرضوا عنه وقالوا لنا أعمالنا ولكم أعمالكم سلام عليكم لا نبتغي الجاهلين) وقوله تعالى (خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلين) . وقال النبى صلى الله عليه وسلم لما بلغ قومه من أذاه ذلك المبلغ اللهم اغفر لقومى فانهم لا يعلمون . وفى الصحيحين عنه من يرد الله به خيرا يفقهه فى الدين فدل على أن الفقه مستلزم لارادة الله الخير فى العبد ولا يقال الحديث دل على أن من أراد الله به خيراً فقهه فى الدين ولا يدل على أن كل من فقهه فى الدين فقد أراد به خيراً وبينهما فرق ودليلكم إنما يتم بالتقدير الثانى والحديث لا يقتضيه . لأنا نقول النبي صلى الله عليه وسلم جعل الفقه فى الدين دليلا وعلامة على ارادة الله بصاحبه خيراً والدليل يستلزم المدلول ولا يتخلف عنه فان المدلول لازمه ووجود الملزوم بدون لازمه محال . وفى الترمذى وغيره عنه صلى الله عليه وسلم خصلتان لا تجتمعان فى منافق حسن سمت وفقه فى الدين فجعل الفقه فى الدين منافياً للنفاق بل لم يكن السلف يطلقون اسم الفقه إلا على العلم الذى يصحبه العمل كما سئل سعد بن ابراهيم عن أفقه أهل المدينة قال أتقاهم . وسأل فرقد السنجي الحسن البصرى عن شىء . فأجابه فقال إن الفقهاء يخالفونك فقال الحسن ثكلتك أمك فريقد وهل رأيت بعينيك فقيها إنما الفقيه الزاهد فى الدنيا الراغب فى الآخرة البصير بدينه المداوم على عبادة ربه الذى لا يهمز من فوقه ولا يسخر بمن دونه ولا يبتغي على علم علمه الله تعالى أجراً . وقال بعض السلف ان الفقيه من لم يقنط الناس من رحمة الله ولم يؤمنهم مكر الله ولم يدع القرآن رغبة عنه إلى ماسواه . وقال ابن مسعود رضى الله عنه كفى بخشية الله علما وبالاغترار بالله جهلا . قالوا فهذا القرآن والسنة وإطلاق

السلف من الصحابة والتابعين يدل على أن العلم والمعرفة مستلزم للهداية وأن عدم الهداية دليل على الجهل وعدم العلم . قالوا ويدل عليه أن الانسان مادام عقله معه لا يؤثر هلاك نفسه على نجاتها وعذابها العظيم الدائم على نعيمها المقيم والحس شاهد بذلك . ولهذا وصف الله سبحانه أهل معصيته بالجهل فى قوله تعالى (انما التوبة على الله للذين يعملون السوء بجهالة ثم يتوبون من قريب فأولئك يتوب الله عليهم وكان الله عليما حكيما) . قال سفيان الثورى كل من عمل ذنبا من خلق الله فهو جاهل كان جاهلا أو عالما ان كان عالما فمن أجهل منه وان كان لا يعلم فمثل ذلك . وقوله (ثم يتوبون من قريب فأولئك يتوب الله عليهم وكان الله عليما حكيما) . قال قبل الموت . وقال ابن عباس رضى الله عنهما ذنب المؤمن جهل منه . قال قتادة أجمع أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ان كل شىء عصى الله فيه فهو جهالة . وقال السدى كل من عصى الله فهو جاهل . قالوا ويدل على صحة هذا أن مع كمال العلم لا تصدر المعصية من العبد فانه لو رأى صبياً يتطلع عليه من كوة لم تتحرك جوارحه لمواقعة الفاحشة فكيف يقع منه حال كمال العلم بنظر الله اليه ورؤيته له وعقابه على الذنب وتحريمه له وسوء عاقبته فلا بد من غفلة القلب عن هذا العلم وغيبته عنه فحينئذ يكون وقوعه فى المعصية صادراً عن جهل وغفلة ونسيان مضاد للعلم والذنب محفوف بجهلين جهل بحقيقة الاسباب الصارفة عنه وجهل بحقيقة المفسدة المترتبة عليه وكل واحد من الجهلين تحته جهالات كثيرة فما عصى الله الا بالجهل وما أطيع الا بالعلم فهذا بعض ما احتجت به هذه الطائفة . وقالت الطائفة الاخرى العلم لا يستلزم الهداية وكثيراً ما يكون الضلال عن عمد وعلم لا يشك صاحبه فيه بل يؤثر الضلال والكفر وهو عالم بقبحه ومفسدته . قالوا وهذا شيخ الضلال وداعي الكفر وامام الفجرة ابليس عدو الله قد علم أمر الله له بالسجود لآدم ولم يشك فيه فخالفه وعاند الامر وباء بلعنة الله وعذابه الدائم مع علمه بذلك ومعرفته به وأقسم له بعزته أنه يغوى خلقه أجمعين الا عباده منهم المخلصين فكان غير شاك فى الله وفى وحدانيته وفى البعث الآخر وفى الجنة والنار ومع ذلك اختار الخلود فى النار واحتمال لعنة الله وغضبه وطرده من سمائه وجنته عن علم بذلك ومعرفة لم يحصل لكثير من الناس . ولهذا (قال رب فأنظرنى الى يوم يبعثون) وهذا اعتراف منه بالبعث واقرار به وقد علم قسم ربه ليملأن جهنم منه ومن اتباعه فكان كفره كفر عناد محض لا كفر جهل . وقال تعالى اخباراً عن قوم ثمود (وأما ثمود فهديناهم فاستحبوا العمى على الهدى) يعنى بينا لهم وعرفناهم فعرفوا الحق وتيقنوه وآثروا العمى عليه فكان

كفر هؤلاء عن جهل . وقال تعالى حاكيا عن موسى أنه قال لفرعون (لقد علمت ما أنزل هؤلاء الا رب السموات والأرض بصائر وانى لأظنك يا فرعون مثبورا) أى هالكا على قراءة من فتح التاء وهي قراءة الجمهور وضمها الكسائى وحده وقراءة الجمهور أحسن وأوضح وأفخم معنى وبها تقوم الدلالة ويتم الالزام بتحقق كفر فرعون وعناده ويشهد لها قوله تعالي اخباراً عنه وعن قومه (فلما جاءتهم آياتنا مبصرة قالوا هذا سحر مبين وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلماً وعلواً فانظر كيف كان عاقبة المفسدين) فاخبر سبحانه أن تكذيبهم وكفرهم كان عن يقين وهو أقوى العلم ظلماً منهم وعلواً لا جهلا وقال تعالى لرسوله (قد نعلم انه ليحزنك الذى يقولون فانهم لا يكذبونك ولكن الظالمين بآيات الله يجحدون) يعنى أنهم قد عرفوا صدقك وانك غير كاذب فيما تقول ولكن عاندوا وجحدوا بالمعرفة قاله ابن عباس رضى الله عنهما والمفسرون . قال قتادة يعلمون انك رسول ولكن يجحدون . قال تعالى(وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلماً وعلواً) وقال تعالى (يا أهل الكتاب لم تكفرون بآيات الله وأنتم تشهدون يا أهل الكتاب لم تلبسون الحق بالباطل وتكتمون الحق وأنتم تعلمون) يعنى تكفرون بالقرآن وبمن جاء به وأنتم تشهدون بصحته وبأنه الحق فكفركم كفر عناد وجحود عن علم وشهود لا عن جهل وخفاء وقال تعالى عن السحرة من اليهود (ولقد علموا لمن اشتراه ماله فى الآخرة من خلاق) أى علموا من أخذ السحر وقبله لا نصيب له فى الآخرة ومع هذا العلم والمعرفة فهم يشترونه ويقبلونه ويتعلمونه . وقال تعالى (الذين آتيناهم الكتاب يعرفونه كما يعرفون أبناءهم) ذكر هذه المعرفة عن أهل الكتاب فى القبلة كما فى سورة البقرة وفى التوحيد كقوله فى الأنعام (أئنكم لتشهدون أن مع الله آلهة أخرى قل لا أشهد قل إنما هو إله واحد وإننى برىء مما تشركون الذين آتيناهم الكتاب يعرفونه كما يعرفون أبناءهم) وفى الكتاب أنه منزل من عند الله لقوله تعالى (والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق) . وقال تعالى (كيف يهدى الله قوما كفروا بعد إيمانهم وشهدوا أن الرسول حق وجاءهم البينات والله لا يهدى القوم الظالمين) قال ابن العباس رضى الله عنهما هم قريظة والنضير ومن دان بدينهم كفروا بالنبي صلى الله عليه وسلم بعد أن كانوا قبل مبعثه مؤمنين به وشهدوا له بالنبوة وإنما كفروا بغياً وحسدا . قال الزجاج أعلم الله عز وجل أنه لا جهة لهدايتهم لأنهم قد استحقوا أن يضلوا بكفرهم لأنهم كفروا بعد البينات ومعنى كيف يهديهم أى أنه لا يهديهم لأن القوم عرفوا الحق وشهدوا به وتيقنوه وكفروا عمداً

فمن أين تأتيهم الهداية فان الذى ترتجى هدايته من كان ضالا ولا يدرى أنه ضال بل يظن أنه على هدى فاذا عرف الهدى اهتدى وأما من عرف الحق وتيقنه وشهد به قلبه ثم اختار الكفر والضلال عليه فكيف يهدى الله مثل هذا . وقال تعالى عن اليهود (فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به فلعنة الله على الكافرين) ثم قال (بئس ما اشتروا به أنفسهم أن يكفروا بما أنزل الله بغياً أن ينزل الله من فضله على من يشاء من عباده) . قال ابن عباس رضي الله عنهما لم يكن كفرهم شكا ولا اشتباهاً ولكن بغياً منهم حيث صارت النبوة فى ولد اسماعيل . ثم قال بعد ذلك (ولما جاءهم رسول من عند الله مصدق لما معهم نبذ فريق من الذين أوتوا الكتاب كتاب الله وراء ظهورهم كأنهم لا يعلمون) فلما شبههم فى فعلهم هذا بمن لا يعلم دل على أنهم نبذوه عن علم كفعل من لا يعلم تقول إذا خاطبت من عصاك عمداً كأنك لم تعلم ما فعلت أو كأنك لم تعلم بنهيي إياك ومنه على أحد القولين . قوله تعالى (فان تولوا فانما عليك البلاغ المبين يعرفون نعمة الله ثم ينكرونها وأكثرهم الكافرون) . قال السدى يعنى محمداً صلى الله عليه وسلم واختاره الزجاج . فقال يعرفون أن أمر محمد صلى الله عليه وسلم حق ثم ينكرون ذلك وأول الآية يشهد لهذا القول . وقال تعالى (واتل عليهم نبأ الذى آتيناه آياتنا فانسلخ منها فأتبعه الشيطان فكان من الغاوين ولو شئنا لرفعناه بها ولكنه أخلد إلى الأرض واتبع هواه فمثله كمثل الكلب) قالوا فهل بعد هذه الآية بيان فان هذا أتاه الله آياته فانسلخ منها وآثر الضلال والغي * وقصته معروفة حتى قيل انه كان أوتى الاسم الأعظم ومع هذا فلم ينفعه علمه وكان من الغاوين فلو استلزم العلم والمعرفة الهداية لاستلزمه فى حق هذا . وقال تعالى (وعاداً وثمود وقد تبين لكم من مساكنهم وزين لهم الشيطان أعمالهم فصدهم عن السبيل وكانوا مستبصرين) وهذا يدل على أن قولهم (ياهود ماجئتنا ببينة وما نحن بتاركي آلهتنا عن قولك وما نحن لك بمؤمنين) إما بهت منهم وجحود وإما نفى لآيات الاقتراح والعنت ولا يجب الاتيان بها وقد وصف سبحانه ثمود بانها كفرت عن علم وبصيرة بالحق ولهذا قال . (وآتينا ثمود الناقة مبصرة فظلموا بها) يعنى بينة مضيئة . وهذا كقوله تعالى (وجعلنا آية النهار مبصرة) أى مضيئة وحقيقة اللفظ أنها تجعل من رآها مبصراً فهى توجب له البصر فتبصره أى تجعله ذا بصر فهى موضحة مبينة يقال بصر به إذا رآه كقوله تعالى (فبصرت به عن جنب) . وقوله (بصرت بما لم يبصروا به) وأما أبصره فله معنيان . أحدهما جعله باصراً بالشيء أى ذا بصر به كآية

النهار وآية ثمود والثانى بمعنى رآه كقولك أبصرت زيداً وفى حديث أبى شريح العدوى أحدثك قولا قال به رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم الفتح فسمعته أذناي ووعاه قلبي وأبصرته عيناى حين تكلم به . ومنه قوله تعالى (فتول عنهم حتى حين وأبصرهم فسوف يبصرون) قيل المعنى أبصرهم وما يقضى عليهم من الاسر والقتل والعذاب فى الآخرة فسوف يبصرونك وما يقضى لك من النصر والتأييد وحسن العاقبة والمراد تقريب المبصر من المخاطب حتى كأنه نصب عينيه ورأى ناظريه . والمقصود ان الآية أوجبت لهم البصيرة فآثروا الضلالة والكفر عن علم ويقين ولهذا والله أعلم ذكر قصتهم من بين قصص سائر الأمم فى سورة والشمس وضحاها لأنه ذكر فيها انقسام النفوس إلى الزكية الراشدة المهتدية وإلى الفاجرة الضالة الغاوية وذكر فيها الأصلين القدر والشرع ، فقال (فالهمها فجورها وتقواها) فهذا قدره وقضاؤه . ثم قال (قد أفلح من زكاها وقد خاب من دساها) فهذا أمره ودينه وثمود هداهم فاستحبوا العمى على الهدى . فذكر قصتهم ليبين سوء عاقبة من آثر الفجور على التقوى والتدسية على التزكية والله أعلم بما أراد ، قالوا ويكفى فى هذا اخباره تعالى عن الكفار أنهم يقولون بعد ماعاينوا العذاب ووردوا القيامة ورأوا ما أخبرت به الرسل (ياليتنا نرد ولا نكذب بآيات ربنا ونكون من المؤمنين بل بدا لهم ما كانوا يخفون من قبل ولو ردوا لعادوا لما نهوا عنه وإنهم لكاذبون) فأى علم أبين من علم من ورد القيامة ورأى ما فيها وذاق عذاب الآخرة ثم لو رد إلى الدنيا لاختار الضلال على الهدى ولم ينفعه ما قد عاينه ورآه . وقال تعالى (ولو اننا نزلنا اليهم الملائكة وكلمهم الموتى وحشرنا عليهم كل شىء قبلا ما كانوا ليؤمنوا إلا أن يشاء الله ولكن أكثرهم يجهلون) فهل بعد نزول الملائكة عيانا وتكليم الموتى لهم وشهادتهم للرسول بالصدق وحشر كل شىء فى الدنيا عليهم من بيان وإيضاح للحق وهدي ومع هذا فلا يؤمنون ولا ينقادون للحق ولا يصدقون الرسول . ومن نظر فى سيرة رسول الله صلى الله عليه وسلم مع قومه ومع اليهود علم أنهم كانوا جازمين بصدقه صلى الله عليه وسلم لا يشكون أنه صادق فى قوله انه رسول الله ولكن اختاروا الضلال والكفر على الايمان . قال المسور بن مخرمة رضى الله عنه لأبى جهل وكان خاله أى خال هل كنتم تتهمون محمداً بالكذب قبل أن يقول مقالته التى قالها قال أبو جهل لعنه الله تعالى يا ابن أخى والله لقد كان محمد فينا وهو شاب يدعى الأمين ما جربنا عليه كذباً قط فلما وخطه الشيب لم يكن ليكذب على الله قال ياخال فلم لا تتبعونه قال يا ابن أخي تنازعنا

نحن و بنو هاشم الشرف فاطعموا وأطعمنا وسقوا وسقينا وأجاروا وأجرنا فلما تجاثينا على الركب وكنا كفرسي رهان قالوا منا نبي فمتى ندرك هذه وهذا أمية بن أبى الصلت كان ينتظره يوماً بيوم وعلمه عنده قبل مبعثه ، وقصته مع أبى سفيان لما سافرا معاً معروفة وأخباره برسول الله صلى الله عليه وسلم ثم لما تيقنه وعرف صدقه قال لاأومن بنبي من غير ثقيف أبداً وهذا هرقل تيقن أنه رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يشك فيه وآثر الضلال والكفر استبقاء لملكه . ولما سأله اليهود عن التسع آيات البينات فأخبرهم بها قبلوا يده وقالوا نشهد أنك نبي قال فما يمنعكم أن تتبعونى قالوا ان داود عليه السلام دعا أن لا يزال فى ذريته نبي وانا نخشى ان اتبعناك أن تقتلنا يهود فهؤلاء قد تحققوا نبوته وشهدوا له بها ومع هذا فآثروا الكفر والضلال ولم يصيروا مسلمين بهذه الشهادة فقيل لا يصير الكافر مسلماً بمجرد شهادة أن محمداً رسول الله صلي الله عليه وسلم حتى يشهد لله بالوحدانية وقيل يصير بذلك مسلماً وقيل إن كان كفره بتكذيب الرسول كاليهود صار مسلماً بذلك وان كان كفره بالشرك مع ذلك لم يصر مسلماً إلا بالشهادة بالتوحيد كالنصارى والمشركين . وهذه الأقوال الثلاثة فى مذهب الامام أحمد وغيره وعلى هذا فانما لم يحكم لهؤلاء اليهود الذين شهدوا له بالرسالة بحكم الاسلام لأن مجرد الاقرار والاخبار بصحة رسالته لا يوجب الاسلام إلا أن يلتزم طاعته ومتابعته وإلا فلو قال أنا أعلم أنه نبي ولكن لا أتبعه ولا أدين بدينه كان من أكفر الكفار كحال هؤلاء المذكورين وغيرهم وهذا متفق عليه بين الصحابة والتابعين، وأئمة السنة أن الايمان لا يكفى فيه قول اللسان بمجرده ولا معرفة القلب مع ذلك بل لابد فيه من عمل القلب وهو حبه لله ورسوله وانقياده لدينه والتزامه طاعته ومتابعة رسوله وهذا خلاف من زعم أن الايمان هو مجرد معرفة القلب واقراره وفيما تقدم كفاية فى إبطال هذه المقالة ومن قال إن الايمان هو مجرد اعتقاد صدق الرسول فيما جاء به وان لم يلتزم متابعته وعاداه وأبغضه وقاتله لزمه أن يكون هؤلاء كلهم مؤمنين وهذا إلزام لا محيد عنه ولهذا اضطرب هؤلاء فى الجواب عن ذلك لما ورد عليهم وأجابوا بما يستحى العاقل من قوله كقول بعضهم إن إبليس كان مستهزئاً ولم يكن يقر بوجود الله ولا بأن الله ربه وخالقه ولم يكن يعرف ذلك وكذلك فرعون وقومه لم يكونوا يعرفون صحة نبوة موسى ولا يعتقدون وجود الصانع وهذه فضائح نعوذ بالله من الوقوع فى أمثالها ونصرة المقالات وتقليد أربابها تحمل على أكثر من هذا ونعوذ بالله

من الخذلان . قالوا وقد بين القرآن أن الكفر أقسام . أحدها كفر صادر عن جهل وضلال وتقليد الاسلاف وهو كفر أكثر الاتباع والعوام . الثانى كفر جحود وعناد وقصد مخالفة الحق ككفر من تقدم ذكره وغالب ما يقع هذا النوع فيمن له رياسة علمية فى قومه من الكفار أو رياسة سلطانية أو من له مأكل وأموال فى قومه فيخاف هذا على رياسته وهذا على ماله ومأكله فيؤثر الكفر على الايمان عمدا . الثالث كفر اعراض محض لا ينظر فيما جاء به الرسول ولا يحبه ولا يبغضه ولا يواليه ولا يعاديه بل هو معرض عن متابعته ومعاداته وهذان القسمان أكثر المتكلمين ينكرونهما ولا يثبتون من الكفر إلا الأول ويجعلون الثاني والثالث كفرا لدلالته على الأول لا لأنه فى ذاته كفر فليس عندهم الكفر إلا مجرد الجهل . ومن تأمل القرآن والسنة وسير الأنبياء فى أممهم ودعوتهم لهم وماجرى لهم معهم جزم بخطأ أهل الكلام فيما قالوه وعلم أن عامة كفر الأمم عن تيقن وعلم ومعرفة بصدق أنبيائهم وصحة دعواهم وما جاءوا به وهذا القرآن مملوء من الأخبار عن المشركين عباد الأصنام أنهم كانوا يقرون بالله وأنه هو وحده ربهم وخالقهم وأن الأرض وما فيها له وحده وأنه رب السموات السبع ورب العرش العظيم وأنه بيده ملكوت كل شىء وهو يجير ولا يجار عليه وأنه هو الذى سخر الشمس والقمر وأنزل المطر وأخرج النبات والقرآن مناد عليهم بذلك محتج بما أقروا به من ذلك على صحة ما دعتهم اليه رسله فكيف يقال ان القوم لم يكونوا مقرين قط بأن لهم رباً وخالقاً وهذا بهتان عظيم فالكفر أمر وراء مجرد الجهل بل الكفر الاغلظ هو ما أنكره هؤلاء وزعموا أنه ليس بكفر . قالوا والقلب عليه واجبان لا يصير مؤمناً إلا بهما جميعاً واجب المعرفة والعلم وواجب الحب والانقياد والاستسلام فكما لا يكون مؤمناً إذا لم يأت بواجب العلم والاعتقاد لا يكون مؤمناً إذا لم يأت بواجب الحب والانقياد والاستسلام بل إذا ترك هذا الواجب مع علمه ومعرفته به كان أعظم كفراً وأبعد عن الايمان من الكافر جهلا فان الجاهل إذا عرف وعلم فهو قريب إلى الانقياد والاتباع وأما المعاند فلا دواء فيه . قال تعالى (كيف يهدى الله قوماً كفروا بعد إيمانهم وشهدوا أن الرسول حق وجاءهم البينات والله لا يهدى القوم الظالمين) قالوا فحب الله ورسوله بل كون الله ورسوله أحب إلى العبد من سواهما لا يكون العبد مسلماً إلا به ولا ريب أن الحب أمر وراء العلم فما كل من عرف الرسول أحبه كما تقدم قالوا وهذا الحاسد يحمله بغض المحسود على معاداته والسعي فى أذاه بكل ممكن مع

علمه بفضله وعلمه وأنه لا شيء فيه يوجب عداوته إلا محاسنه وفضائله . ولهذا قيل الحاسد عدو للنعم والمكارم فالحاسد لم يحمله على معاداة المحسود جهله بفضله وكماله وإنما حمله على ذلك فساد قصده وارادته كما هي حال الرسل وورثتهم مع الرؤساء الذين سلبهم الرسل ووارثوهم رئاستهم الباطلة فعادوهم وصدوا النفوس عن متابعتهم ظناً أن الرياسة تبقى لهم وينفردون بها وسنة الله فى هؤلاء أن يسلبهم رياسة الدنيا والآخرة ويصغرهم فى عيون الخلق مقابلة لهم بنقيض قصدهم (وما ربك بظلام للعبيد) فهذا موارد احتجاج الفريقين وموقف أقدام الطائفتين فاجلس أيها المنصف منهما مجلس الحكومة وتوخ بعلمك وعدلك فصل هذه الخصومه فقد أدلى كل منهما بحجج لا تعارض ولا تمانع وجاء ببينات لا ترد ولا تدافع فهل عندك شيء غير هذا يحصل به فصل الخطاب وينكشف به لطالب الحق وجه الصواب فيرضى الطائفتين ويزول به الاختلاف من البين وإلا فخل المطى وحاديها واعط القوس باريها

دع الهوى لأناس يعرفون به ... قد كابدوا الحب حتى لان أصعبه

ومن عرف قدره وعرف لذى الفضل فضله فقد قرع باب التوفيق والله الفتاح العليم فنقول وبالله التوفيق

كلا الطائفتين ماخرجت عن موجب العلم ولا عدلت عن سنن الحق وإنما الاختلاف والتباين بينهما من عدم التوارد على محل واحد ومن اطلاق ألفاظ مجملة بتفصيل معانيها يزول الاختلاف ويظهر أن كل طائفة موافقة الاخرى على نفس قولها . وبيان هذا ان المقتضى قسمان مقتض لا يتخلف عنه موجبه ومقتضاه لقصوره فى نفسه بل يستلزمه استلزام العلة التامة لمعلولها ومقتض غير تام يتخلف عنه مقتضاه لقصوره فى نفسه عن التمام أو لفوات شرط اقتضائه أو قيام مانع منع تأثيره فان أريد بكون العلم مقتضياً للاهتداء الاقتضاء التام الذى لا يتخلف عنه أثره بل يلزمه الاهتداء بالفعل . فالصواب قول الطائفة الثانية وأنه لا يلزم من العلم حصول الاهتداء المطلوب وان أريد بكونه موجباً أنه صالح للاهتداء مقتض له وقد يتخلف عنه مقتضاه لقصوره أو فوات شرط أو قيام مانع . فالصواب قول الطائفة الأولى وتفصيل هذه الجملة أن العلم بكون الشيء سبباً لمصلحة العبد ولذاته وسروره قد يتخلف عنه عمله بمقتضاه لأسباب عديدة . السبب الاول ضعف معرفته بذلك . السبب الثانى عدم الاهلية وقد تكون معرفته به تامة لكن يكون مشروطاً بزكاة المحل وقبوله للتزكية فاذا كان المحل غير زكى ولا قابل للتزكية كان كالارض الصلدة التى لا يخالطها الماء فانه

يمتنع النبات منها لعدم أهليتها وقبولها فاذا كان القلب قاسياً حجريا لا يقبل تزكية ولا تؤثر فيه النصائح لم ينتفع بكل علم يعلمه كما لا تنبت الارض الصلبة ولو أصابها كل مطر وبذر فيها كل بذر كما قال تعالى فى هذا الصنف من الناس (ان الذين حقت عليهم كلمة ربك لا يؤمنون ولو جاءتهم كل آية حتى يروا العذاب الاليم) وقال تعالى (ولو أننا نزلنا اليهم الملائكة وكلمهم الموتى وحشرنا عليهم كل شيء قبلا ما كانوا ليؤمنوا إلا أن يشاء الله) وقال تعالى (قل انظروا ماذا فى السموات والأرض وماتغنى الآيات والنذر عن قوم لا يؤمنون) وهذا فى القرآن كثير فاذا كان القلب قاسياً غليظاً جافيا لا يعمل فيه العلم شيئا وكذلك إذا كان مريضاً مهينا مائيا لا صلابة فيه ولا قوة ولا عزيمة لم يؤثر فيه العلم . السبب الثالث قيام مانع وهو اما حسد أو كبر وذلك مانع ابليس من الانقياد للامر وهو داء الاولين والآخرين إلا من عصم الله وبه تخلف الايمان عن اليهود الذين شاهدوا رسول الله صلى الله عليه وسلم وعرفوا صحة نبوته ومن جرى مجراهم وهو الذى منع عبد الله بن أبى من الايمان وبه تخلف الايمان عن أبي جهل وسائر المشركين فانهم لم يكونوا يرتابون فى صدقه وان الحق معه لكن حملهم الكبر والحسد على الكفر وبه تخلف الايمان عن أمية وأضرابه ممن كان عنده علم بنبوة محمد صلى الله عليه وسلم * السبب الرابع مانع الرياسة والملك وان لم يقم بصاحبه حسد ولا تكبر عن الانقياد للحق لكن لا يمكنه أن يجتمع له الانقياد وملكه ورياسته فيضن بملكه ورياسته كحال هرقل وأضرابه من ملوك الكفار الذين علموا نبوته وصدقه وأقروا بها باطنا وأحبوا الدخول فى دينه لكن خافوا على ملكهم وهذا داء أرباب الملك والولاية والرياسة وقل من نجا منه إلا من عصم الله وهو داء فرعون وقومه . ولهذا قالوا (أنؤمن لبشرين مثلنا وقومهما لنا عابدون) أنفوا أن يؤمنوا ويتبعوا موسى وهرون وينقادوا لهما وبنو اسرائيل عبيد لهم ، ولهذا قيل ان فرعون لما أراد متابعة موسى وتصديقه شاور هامان وزيره فقال بينا أنت إله تعبد تصير عبداً تعبد غيرك فأبى العبودية واختار الرياسة والالهية المحال ، السبب الخامس مانع الشهوة والمال وهو الذى منع كثيراً من أهل الكتاب من الايمان خوفا من بطلان ما كلهم وأموالهم التي تصير اليهم من قومهم وقد كانت كفار قريش يصدون الرجل عن الايمان بحسب شهوته فيدخلون عليه منها فكانوا يقولون لمن يحب الزنا ان محمداً يحرم الزنا ويحرم الخمر وبه صدوا الاعشى الشاعر عن الاسلام وقد فاوضت غير واحد من أهل الكتاب فى الاسلام وصحته فكان آخر ما كلمني به أحدهم أنا لا أترك الخمر وأشربها آمناً فاذا أسلمت حلتم بيني

وبينها وجلدتمونى على شربها . وقال آخر منهم بعدأن عرف ماقلت له لى أقارب أرباب أموال وانى ان أسلمت لم يصل إلى منها شىء وأ نا أؤمل أن أرثهم أو كما قال ولاريب أن هذا القدر فى نفوس خلق كثير من الكفار فتتفق قوة داعى الشهوة والمال وضعف داعى الايمان فيجيب داعى الشهوة والمال ويقول لا أرغب بنفسي عن آبائى وسلفى . السبب السادس محبة الاهل والاقارب والعشيرة يرى أنه إذا اتبع الحق وخالفهم أبعدوه وطردوه عنهم وأخرجوه من بين أظهرهم . وهذا سبب بقاء خلق كثير على الكفر بين قومهم وأهاليهم وعشائرهم . السبب السابع محبة الدار والوطن وان لم يكن له بها عشيرة ولا أقارب لكن يرى أن فى متابعة الرسول خروجه عن داره ووطنه إلى دار الغربة والنوى فيضن بوطنه . السبب الثامن تخيل أن فى الاسلام ومتابعة الرسول ازراء وطعنا منه على آبائه وأجداده وذما لهم وهذا هو الذى منع أباطالب وأمثاله عن الاسلام استعظموا آباءهم واجدادهم أن يشهدوا عليهم بالكفر والضلال وأن يختاروا خلاف ما اختار أولئك لانفسهم ورأوا أنهم إن أسلموا سفهوا أحلام أولئك وضللوا عقولهم ورموهم بأقبح القبائح وهو الكفر والشرك . ولهذا قال أعداء الله لأبى طالب عند الموت أترغب عن ملة عبدالمطلب فكان آخر ماكلمهم به هو على ملة عبد المطلب فلم يدعه أعداء الله إلا من هذا الباب لعلمهم بتعظيمه أباه عبد المطلب وأنه انما حاز الفخر والشرف به فكيف يأتى أمرا يلزم منه غاية تنقيصه وذمه . ولهذا قال لولا أن تكون مسبة على بنى عبد المطلب لأقررت بها عينك أو كما قال . وهذا شعره يصرح فيه بانه قد علم وتحقق نبوة محمد صلى الله عليه وآله وسلم وصدقه كقوله

ولقد علمت بأن دين محمد   من خير أديان البرية دينا
لولا الملامة أوحذار مسبة   لوجدتنى سمحاً بذاك مبيناً

(وفى قصيدته اللامية)

فوالله لولا أن تكون مسبة   تجر على أشياخنا فى المحافل
لكنا اتبعناه على كل حالة   من الدهر جداً غير قول التهازل
لقد علموا أن ابننا لا مكذب   لدينا ولا يعني بقول الأباطل

والمسبة التى زعم أنها تجر على أشياخه شهادته عليهم بالكفر والضلال وتسفيه الاحلام وتضليل العقول فهذا هو الذى منعه من الاسلام بعد تيقنه . السبب التاسع متابعة من يعاديه من الناس للرسول وسبقه إلى الدخول فى دينه وتخصصه وقربه منه وهذا القدر

منع كثيراً من اتباع الهدى يكون للرجل عدو ويبغض مكانه ولا يحب أيضاً أن يمشى عليها ويقصد مخالفته ومناقضته فيراه قداتبع الحق فيحمله قصد مناقضته ومعاداته على معاداة الحق وأهله وإن كان لاعداوة بينه وبينهم وهذا كما جرى لليهود مع الانصار فانهم كانوا أعداءهم وكانوا يتواعدونهم بخروج النبي صلى الله عليه وسلم وانهم يتبعونه ويقاتلونهم معه فلما بدرهم اليه الانصار وأسلموا حملهم معاداتهم على البقاء على كفرهم ويهوديتهم . السبب العاشر مانع الالف والعادة والمنشأ فان العادة قد تقوى حتى تغلب حكم الطبيعة ولهذا قيل هى طبيعة ثانية فيربى الرجل على المقالة وينشأ عليها صغيراً فيتربى قلبه ونفسه عليها كما يتربى لحمه وعظمه على الغذاء المعتاد ولا يعقل نفسه إلا عليها ثم يأتيه العلم وهلة واحدة يريد ازالتها واخراجها من قلبه وأن يسكن موضعها فيعسر عليه الانتقال ويصعب عليه الزوال وهذا السبب وان كان أضعف الأسباب معنى فهو أغلبها على الأمم وأرباب المقالات والنحل ليس مع أكثرهم بل جميعهم إلا ماعسى ان يشذ الاعادة ومربى تربى عليه طفلا لا يعرف غيرها ولا يحسن به فدين العوايد هو الغالب على أكثر لناس فالانتقال عنه كالانتقال عن الطبيعة إلى طبيعة ثانية فصلوات الله وسلامه على أنبيائه ورسله خصوصاً على خاتمهم وأفضلهم محمد صلى الله عليه وسلم كيف غيروا عوائد الامم الباطلة ونقلوهم إلا الايمان حتى استحدثوا به طبيعة ثانية خرجوا بها عن عادتهم وطبيعتهم الفاسدة ولا يعلم مشقة هذا على النفوس إلا من زاول نقل رجل واحد عن دينه ومقالته الى الحق فجزى الله المرسلين أفضل ماجازى به أحداً من العالمين . إذا عرف أن المقتضي نوعان فالهدى المقتضي وحده لا يوجب الاهتداء والهدى التام يوجب الاهتداء . فالأول هدى البيان والدلالة والتعليم ولهذا يقال هدى فما اهتدى ، والثانى هدى البيان والدلالة مع أعطاء التوفيق وخلق الارادة فهذا الهدي الذى يستلزم الاهتداء ولا يتخلف عنه موجبه فمتى وجد السبب وانتفت الموانع لزم وجود حكمه . وههنا دقيقة بها ينفصل النزاع وهى أنه هل ينعطف من قيام المانع وعدم الشرط على المقتضى أمر يضعفه فى نفسه ويسلبه اقتضاءه وقوته أو الاقتضاء بحاله وانما غلب المانع فكان التأثير له . ومثال ذلك فى مسئلتنا أنه بوجود هذه الموانع المذكورة أو بعضها هل يضعف العلم حتى لا يصير مؤثراً ألبتة أو العلم بحاله ولكن المانع بقوته غلب فكان الحكم له هذا سر المسألة وفقهها فأما الأول فلا شك فيه ولكن الشأن فى القسم الثانى وهو بقاء العلم بحاله والتحقيق أن الموانع تحجبه وتعميه وربما قلبت حقيقته من القلب والقرآن قد دل على

هذا . قال تعالى (وإذ قال موسى لقومه ياقوم لم تؤذوننى وقد تعلمون أنى رسول الله اليكم فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم والله لا يهدى القوم الفاسقين) فعاقبهم سبحانه بازاغة قلوبهم عن الحق لما زاغوا عنه ابتداء . ونظيره قوله تعالى (ونقلب أفئدتهم وأبصارهم كما لم يؤمنوا به أول مرة ونذرهم فى طغيانهم يعمهون) ولهذا قيل من عرض عليه حق فرده فلم يقبله عوقب بفساد قلبه وعقله ورأيه . ومن هنا قيل لا رأى لصاحب هوى فان هواه يحمله على رد الحق فيفسد الله عليه رأيه وعقله . قال تعالى (فبما نقضهم ميثاقهم وكفرهم بآيات الله وقتلهم الانبياء بغير حق وقولهم قلوبنا غلف) أخبر سبحانه أن كفرهم بالحق بعد أن علموه كان سبباً لطبع الله على قلوبهم (بل طبع الله عليها بكفرهم) حتى صارت غلفا والغلف جمع أغلف وهو القلب الذى قد غشيه غلاف كالسيف الذي فى غلافه وكل شيء فى غلافه فهو أغلف وجمعه غلف يقال سيف أغلف وفرس غلفاء ورجل أغلف إذا لم يختتن ، والمعني قلوبنا عليها غشاوة وغطاء فلا تفقه ما تقول يامحمد صلى الله عليه وسلم ولم تع شيئا من قال إن المعني أنها غلف للعلم والحكمة أى أوعية لها فلايحتاج إلى قولك ولا تقبله استغناء بما عندهم لوجوه . أحدها أن غلف جمع أغلف كقلف وأقلف وحمر وأحمر وجرد وأجرد وغلب وأغلب ونظائره والأغلف من القلوب هو الداخل فى الغلاف هذا هو المعروف من اللغة . الثانى أنه ليس من الاستعمال السائغ المشهور أن يقال قلب فلان غلاف لكذا وهذا لايكاد يوجد في شيء من نثر كلامهم ولا نظمه ولا نظير له فى القرآن فيحمل عليه ولا هو من التشبيه البديع المستحسن فلا يجوز حمل الآية عليه . الثالث أن نظير قول هؤلاء قول الآخرين من الكفار قلوبنا في أكنة مما تدعونا إليه والأكنة هنا هى الغلف التى قلوب هؤلاء فيها والأكنة كالأوعية والأغطية التى تغطي المتاع ومنه الكنانة لغلاف السهام . الرابع أن سياق الآية لايحسن مع المعنى الذى ذكروه ولا يحسن مقابلته بقوله (بل طبع الله عليها بكفرهم) وإنما يحسن مع هذا المعنى أن يسلب عنهم العلم والحكمة التى ادعوها كما قيل لهم لما ادعوا ذلك (وما أوتيتم من العلم إلا قليلا) . وأما هنا فلما ادعوا أن قلوبهم فى أغطية وأغشية لا تفقه قوله وقلوبهم بأن عرفهم أن كفرهم ونقضهم ميثاقهم وقتلهم الأنبياء كان سبباً لأن طبع على قلوبهم . ولا ريب أن القلب إذا طبع عليه أظلمت صورة العلم فيه وانطمست وربما ذهب أثرها حتى يصير السبب الذي يهتدى به المهتدون سبباً لضلال هذا كما قال تعالى . (يضل به كثيراً ويهدى به كثيراً وما يضل به إلا الفاسقين الذين ينقضون عهد الله من بعد ميثاقه ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل ويفسدون فى الأرض

أولئك هم الخاسرون). فأخبر تعالى أن القرآن سبب لضلال هذا الصنف من الناس وهو هداه الذى هدى به رسوله وعباده المؤمنين ولهذا أخبر سبحانه أنه إنما يهتدي به من اتبع رضوان الله. وقال تعالى (وإذا ما أنزلت سورة فمنهم من يقول أيكم زادته هذه إيماناً فأما الذين آمنوا فزادتهم إيماناً وهم يستبشرون وأما الذين فى قلوبهم مرض فزادتهم رجساً إلي رجسهم وماتوا وهم كافرون) ولا شيء أعظم فساداً لمحل العلم من صيرورته بحيث يضل بما يهتدي به فنسبته إلى الهدى والعلم نسبة الفم الذي قد استحكمت فيه المرارة إلى الماء العذب كما قيل

ومن يك ذا فم مر مريض * يجد مراً به الماء الزلالا

وإذا فسد القلب فسد إدراكه وإذا فسد الفم فسد إدراكه وكذلك إذا فسدت العين وأهل المعرفة من الصيارفة يقولون إن من خاف فى نقده نسى النقد وسلبه فاشتبه عليه الخالص بالزغل. ومن كلام بعض السلف العلم يهتف بالعمل فان أجابه حل وإلا ارتحل. وقال بعض السلف كنا نستعين على حفظ العلم بالعمل به فترك العمل بالعلم من أقوى الأسباب فى ذهابه ونسيانه. وأيضاً فان العلم يراد للعمل فانه بمنزلة الدليل السائر فاذا لم يسر خلف الدليل لم ينتفع بدلالته فنزل منزلة من لم يعلم شيئاً لأن من علم ولم يعمل بمنزلة الجاهل الذي لا يعلم كما أن من ملك ذهباً وفضة وجاع وعري ولم يشتر منها ما يأكل ويلبس فهو بمنزلة الفقير العادم كما قيل

ومن ترك الانفاق عند احتياجه * مخافة فقر فالذي فعل الفقر (١)

والعرب تسمى الفحش والبذاء جهلا إما لكونه ثمرة الجهل فيسمى باسم سببه وموجبه وإما لأن الجهل يقال فى جانب العلم والعمل قال الشاعر

ألا لا يجهلن أحد علينا * فنجهل فوق جهل الجاهلينا

ومن هذا قول موسى لقومه وقد قالوا (أتتخذنا هزواً قال أعوذ بالله أن أكون من الجاهلين) فجعل الاستهزاء بالمؤمنين جهلا. ومنه قوله تعالى حكاية عن يوسف أنه قال (وإلا تصرف عنى كيدهن أصب اليهن وأكن من الجاهلين). ومن هذا قوله تعالى (خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلين) ليس المراد إعراضه عمن لا علم عنده فلا يعلمه ولا يرشده وإنما المراد إعراضه عن جهل من جهل عليه فلا يقابله ولا يعاتبه. قال مقاتل وعروة والضحاك وغيرهم صن نفسك عن مقابلتهم على سفههم وهذا كثير

---

(١) هكذا فى الأصل والصواب

ومن ينفق الساعات فى جمع ماله * مخافة فقر فالذي فعل الفقر

فى كلامهم ومنه الحديث إذا كان صوم أحدكم فلا يصخب ولا يجهل ومن هذا تسمية المعصية جهلا . قال قتادة اجمع أصحاب محمد أن كل من عصي الله فهو جاهل وليس المراد أنه جاهل بالتحريم إذ لو كان جاهلا لم يكن عاصياً فلا يترتب الحد في الدنيا والعقوبة فى الآخرة على جاهل بالتحريم بل نفس الذنب يسمى جهلا وإن علم مرتكبه بتحريمه إما أنه لا يصدر إلا عن ضعف العلم ونقصانه وذلك جهل فسمي باسم سببه وإما تنزيلا لفاعله منزلة الجاهل به . الثانى أنهم لما ردوا الحق ورغبوا عنه عوقبوا بالطبع والرين وسلب العقل والفهم كما قال تعالى عن المنافقين (ذلك بأنهم آمنوا ثم كفروا فطبع على قلوبهم فهم لا يفقهون) . الثالث أن العلم الذي ينتفع به ويستلزم النجاة والفلاح لم يكن حاصلا لهم فسلب عنهم حقيقته والشيء قد ينتفى لنفى ثمرته والمراد منه . قال تعالى فى ساكن النار (فان له نار جهنم لا يموت فيها ولا يحيا) نفى الحياة لانتفاء فائدتها والمراد منها ويقولون لا مال الا ما أنفق ولا علم إلا ما نفع . ولهذا نفى عنه سبحانه عن الكفار الأسماع والأبصار والعقول لما لم ينتفعوا بها . وقال تعالى (وجعلنا لهم سمعاً وأبصاراً وأفئدة فما أغنى عنهم سمعهم ولا أبصارهم ولا أفئدتهم من شيء إذ كانوا يجحدون بآيات الله) وقال تعالى (ولقد ذرأنا لجهنم كثيرا من الجن والانس لهم قلوب لا يفقهون بها ولهم أعين لا يبصرون بها ولهم آذان لا يسمعون بها) ولما لم يحصل لهم الهدى المطلوب بهذه الحواس كانوا بمنزلة فاقديها . قال تعالى (صم بكم عمى فهم لا يعقلون) فالقلب يوصف بالبصر والعمى والسمع والصمم والنطق والبكم بل هذه له أصلا وللعين والأذن واللسان تبعاً فاذا عدمها القلب فصاحبه أعمى مفتوح العين أصم ولا آفة باذنه أبكم وان كان فصيح اللسان . قال تعالى (فانها لا تعمي الأبصار ولكن تعمى القلوب التى فى الصدور) فلا تنافى بين قيام الحجة بالعلم وبين سلبه ونفيه بالطبع والختم والقفل على قلوب من لا يعمل بموجب الحجة وينقاد لها . قال تعالى (وإذا قرأت القرآن جعلنا بينك وبين الذين لا يؤمنون بالآخرة حجاباً مستوراً وجعلنا على قلوبهم أكنة أن يفقهوه وفى آذانهم وقراً واذا ذكرت ربك فى القرآن وحده ولوا على أدبارهم نفوراً) . فاخبر سبحانه أنه منعهم فقه كلامه وهو الادراك الذى ينتفع به من فقهه ولم يكن ذلك مانعاً لهم من الادراك الذى تقوم به الحجة عليهم فانهم لو لم يفهموه جملة ما ولوا على أدبارهم نفوراً عند ذكر توحيد الله فلما ولوا عند ذكر التوحيد دل على أنهم كانوا يفهمون الخطاب وأن الذى غشى قلوبهم كالذى غشي آذانهم . ومعلوم أنهم لم يعدموا السمع جملة ويصيروا كالأصم . ولذلك ينفى سبحانه

عنهم السمع تارة ويثبته أخرى قال الله تعالى (ولو علم الله فيهم خيراً لأسمعهم) ومعلوم أنهم قد سمعوا القرآن وأمر الرسول باسماعهم إياه . وقال تعالى (وقالوا لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا في أصحاب السعير) فهذا السمع المنفى عنهم سمع الفهم والفقه والمعنى ولو علم الله فيهم خيراً لأسمعهم سمعاً ينتفعون به وهو فقه المعنى وعقله وإلا فقد سمعوه سمعاً تقوم به عليهم الحجة ولكن لما سمعوه مع شدة بغضه وكراهته ونفرتهم عنه لم يفهموه ولم يعقلوه والرجل إذا اشتدت كراهته للكلام ونفرته عنه لم يفهم مايراد به فينزل منزلة من لم يسمعه . قال تعالى (ما كانوا يستطيعون السمع وما كانوا يبصرون) نفى عنهم استطاعة السمع مع صحة حواسهم وسلامتها وإنما لفرط بغضهم ونفرتهم عنه وعن كلامه صاروا بمنزلة من لا يستطيع أن يسمعه ولا يراه وهذا استعمال معروف للخاصة والعامة يقولون لا أطيق انظر إلى فلان ولا أستطيع أسمع كلامه من بغضه ونفرته عنه وبعض الجبرية يحتج بهذه الآية وشبهها علي مذهبهم ولادلالة فيها إذ ليس المراد سلبهم السمع والبصر الذى تقوم به الحجة قطعاً وإنما المراد سلب السمع الذى يترتب عليه فائدته وثمرته والقدر حق ولكن الواجب تنزيل القرآن منازله ووضع الآيات مواضعها واتباع الحق حيث كان ومثل هذا إذا لم يحصل له فهم الخطاب لا يعذر بذلك لأن الآفة منه وهو بمنزلة من سد أذنيه عند الخطاب فلم يسمعه فلا يكون ذلك عذراً له . ومن هذا قولهم (وقالوا قلوبنا فى أكنة مما تدعونا إليه وفى آذاننا وقر ومن بيننا وبينك حجاب) يعنون أنهم فى ترك القبول منه ومحبة الأسماع لما جاء به وإيثار الأعراض عنه وشدة النفار عنه بمنزلة من لا يعقله ولا يسمعه ولا يبصر المخاطب لهم به فهذا هو الذى يقولون لاخلود فى النار (ولو كنا نسمع أو نعقل ما كنا فى أصحاب السعير) ولهذا جعل ذلك مقدوراً لهم وذنباً اكتسبوه . فقال تعالى (فاعترفوا بذنبهم فسحقاً لاصحاب السعير) والله تعالى ينفى تارة عن هؤلاء العقل والسمع والبصر فانها مدارك العلم وأسباب حصوله وتارة ينفى عنهم السمع والعقل وتارة ينفى عنهم السمع والبصر وتارة ينفى عنهم العقل والبصر وتارة ينفى عنهم وحده فنفى الثلاثة نفى لمدارك العلم بطريق المطابقة ونفى بعضها نفى له بالمطابقة والآخر باللزوم فان القلب إذا فسد فسد السمع والبصر بل أصل فسادهما من فساده وإذا فسد السمع والبصر فسد القلب فاذا أعرض عن سمع الحق وأبغض قائله بحيث لا يحب رؤيته امتنع وصول الهدى إلى القلب ففسد وإذا فسد السمع والعقل تبعهما فساد البصر فكل مدرك من هذه يصح بصحة الآخر

ويفسد بفساده . فلهذا يجىء فى القرآن نفى ذلك صريحاً ولزوما . وبهذا التفصيل يعلم اتفاق الأدلة من الجانبين وفى استدلال الطائفة الثانية بقوله (الذين آتيناهم الكتاب يعرفونه كما يعرفون أبناءهم) ونظائرها نظر فان الله تعالى حيث قال (الذين آتيناهم الكتاب) لم يكونوا إلا ممدوحين مؤمنين وإذا أراد ذمهم والاخبار عنهم بالعناد وإيثار الضلال أتى بلفظ الذين أوتوا الكتاب مبنياً المفعول . فالأول كقوله تعالى (الذين آتيناهم الكتاب من قبله هم به يؤمنون وإذا يتلى عليهم قالوا آمنا به انه الحق من ربنا إنا كنا من قبله مسلمين أولئك يؤتون أجرهم مرتين بما صبروا) الآيات . وكقوله تعالى (أفغير الله أبتغى حكماً وهو الذى أنزل إليكم الكتاب مفصلا والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق فلا تكونن من الممترين) فهذا فى سياق مدحهم والاستشهاد بهم ليس فى سياق ذمهم والاخبار بعنادهم وجحودهم كما استشهدهم فى قوله تعالى (قل كفى بالله شهيداً بيني وبينكم ومن عنده علم الكتاب) . وفى قوله (فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون) . وقال تعالى (الذين آتيناهم الكتاب يتلونه حق تلاوته أولئك يؤمنون به ومن يكفر به فأولئك هم الخاسرون) . واختلف فى الضمير فى يتلونه حق تلاوته فقيل هو ضمير الكتاب الذى أوتوه قال ابن مسعود يحلون حلاله ويحرمون حرامه ويقرؤنه كما أنزل ولا يحرفونه عن مواضعه قالوا وأنزلت فى مؤمنى أهل الكتاب وقيل هذا وصف للمسلمين والضمير فى يتلونه للكتاب الذى هو القرآن وهذا بعيد إذ عرف القرآن يأباه ولا يرد على ماذكرنا قوله تعالى (الذين آتيناهم الكتاب يعرفونه كما يعرفون أبناءهم وان فريقا منهم ليكتمون الحق وهم يعلمون) بل هذا حجة لنا أيضاً لما ذكرنا فانه أخبر فى الأول عن معرفتهم برسوله صلى الله عليه وسلم ودينه وقبلته كما يعرفون أبناءهم استشهاداً بهم على من كفر وثناء عليهم ولهذا ذكر المفسرون أنهم عبد الله بن سلام وأصحابه وخص فى آخر الآية بالذم طائفة منهم فدل على أن الأولين غير مذمومين وكونهم دخلوا فى جملة الأولين بلفظ المضمر لا يوجب أن يقال آتيناهم الكتاب عند الاطلاق فانهم دخلوا فى هذا اللفظ ضمناً وتبعاً فلا يلزم تناوله لهم قصداً واختياراً .

وقال تعالى فى سورة الأنعام (قل أئنكم لتشهدون أن مع الله آلهة أخرى قل لا أشهد قل إنما هو إله واحد وإنني برىء مما تشركون الذين آتيناهم الكتاب يعرفونه كما يعرفون أبناءهم) قيل الرسول وصدقه وقيل المذكور هو التوحيد والقولان متلازمان إذ ذلك فى معرض الاستشهاد والاحتجاج على المشركين لا فى معرض ذم الذين آتاهم الكتاب فان

السورة مكية والحجاج كان فيها مع أهل الشرك والسياق يدل على الاحتجاج لا ذم المذكورين من أهل الكتاب . وأما الثانى فكقوله (وإن الذين أوتوا الكتاب ليعلمون أنه الحق من ربهم وما الله بغافل عما يعملون ولئن أتيت الذين أوتوا الكتاب بكل آية ماتبعوا قبلتك) فهذا شهادته سبحانه للذين أوتوا الكتاب . والأول شهادته للذين آتاهم الكتاب بأنهم يؤمنون . وقال تعالى (ياأيها الذين أوتوا الكتاب آمنوا بما نزلنا مصدقاً لما معكم من قبل أن نطمس وجوهاً فنردها على أدبارها) وقال تعالى (وقل للذين أوتوا الكتاب والأميين أأسلمتم) وهذا خطاب لمن لم يسلم منهم وإلا فلم يؤمر صلى الله عليه وسلم أن يقول هذا لمن أسلم منهم وصدق به ولهذا لا يذكر سبحانه الذين أوتوا نصيباً من الكتاب إلا بالذم أيضاً كقوله (ألم تر إلى الذين أوتوا نصيباً من الكتاب يؤمنون بالجبت والطاغوت) الآية . وقال تعالى (ألم تر إلى الذين أوتوا نصيباً من الكتاب يشترون الضلالة ويريدون أن تضلوا السبيل) . وقال (ألم تر إلى الذين أوتوا نصيبا من الكتاب يدعون إلى كتاب الله ليحكم بينهم ثم يتولى فريق منهم وهم معرضون) فالأقسام أربعة الذين آتيناهم الكتاب وهذا لا يذكره سبحانه إلا فى معرض المدح والذين أوتوا نصيباً من الكتاب لا يكون قط إلا فى معرض الذم والذين أوتوا الكتاب أعم منه قد يتناولها ولكن لا يفرد به الممدوحون قط ويا أهل الكتاب يعم الجنس كله ويتناول الممدوح منه والمذموم كقوله (من أهل الكتاب أمة قائمة يتلون آيات الله آناء الليل وهم يسجدون يؤمنون بالله واليوم الآخر) الآية . وقال فى الذم (لم يكن الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين منفكين) وهذا الفصل ينتفع به جداً فى أكبر مسائل أصول الاسلام وهي مسئلة الايمان واختلاف أهل القبلة فيه وقد ذكرنا فيه نكتاً حساناً يتضح بها الحق فى المسألة والله أعلم . الوجه الثانى والثمانون أن الله سبحانه فاوت بين النوع الانسانى أعظم تفاوت يكون بين المخلوقين فلا يعرف اثنان من نوع واحد بينهما من التفاوت ما بين خير البشر وشرهم والله سبحانه خلق الملائكة عقولاً بلا شهوات وخلق الحيوانات ذوات شهوات بلا عقول وخلق الانسان مركباً من عقل وشهوة فمن غلب عقله شهوته كان خيراً من الملائكة ومن غلبت شهوته عقله كان شراً من الحيوانات وفاوت سبحانه بينهم فى العلم فجعل عالمهم معلم الملائكة . كما قال تعالى (يا آدم أنبئهم بأسمائهم) وتلك مرتبة لا مرتبة فوقها وجعل جاهلهم بحيث لا يرضى الشيطان به ولا يصلح له كما قال الشيطان لجاهلهم الذى أطاعه فى الكفر انى برىء منك وقال لجهلتهم الذين عصوا رسوله انى

برىء منكم فلله ما أشد هذا التفاوت بين شخصين أحدهما تسجد له الملائكة و يعلمها مما الله علمه والآخر لا يرضي الشيطان به وليا وهذا التفاوت العظيم إنما حصل بالعلم وثمرته ولو لم يكن فى العلم إلا القرب من رب العالمين والالتحاق بعالم الملائكة وصحبة الملأ الأعلى لكفى به فضلا وشرفاً فكيف وعز الدنيا والآخرة منوط به ومشروط بحصوله. الوجه الثالث والثمانون ان أشرف مافى الانسان محل العلم منه وهو قلبه وسمعه و بصره. ولما كان القلب هو محل العلم والسمع رسوله الذى يأتيه به والعين طليعته كان ملكا على سائر الأعضاء يأمرها فتأتمر لأمره ويصرفها فتنقاد له طائعة بما خص به من العلم دونها فلذلك كان ملكها والمطاع فيها وهكذا العالم فى الناس كالقلب فى الأعضاء. ولما كان صلاح الأعضاء بصلاح ملكها ومطاعها وفسادها بفساده كانت هذه حال الناس مع علمائهم وملوكهم. كما قال بعض السلف صنفان إذا صلحا صلح سائر الناس وإذا فسدا فسد سائر الناس العلماء والأمراء. قال عبد الله بن المبارك

وهل أفسد الدين إلا الملو * ك وأحبار سوء ورهبانها

ولما كان للسمع والبصر من الادراك ماليس لغيرهما من الأعضاء كانا فى أشرف جزء من الانسان وهو وجهه وكانا من أفضل مافى الانسان من الأجزاء والاعضاء والمنافع. واختلف فى الافضل منهما فقالت طائفة منهم أبو المعالى وغيره السمع أفضل قالوا لأن به تنال سعادة الدنيا والآخرة فانها إنما تحصل بمتابعة الرسل وقبول رسالاتهم وبالسمع عرف ذلك فان من لاسمع له لا يعلم ما جاؤا به. وأيضاً فان السمع يدرك به أجل شىء وأفضله وهو كلام الله تعالى الذى فضله على الكلام كفضل الله على خلقه. وأيضا فان العلوم إنما تنال بالتفاهم والتخاطب ولا يحصل ذلك إلا بالسمع. وأيضا فان مدركه أعم من مدرك البصر فانه يدرك الكليات والجزئيات والشاهد والغائب والموجود والمعدوم والبصر لايدرك إلا بعض المشاهدات والسمع يسمع كل علم فأين أحدهما من الآخر ولو فرضنا شخصين أحدهما يسمع كلام الرسول ولا يرى شخصه والآخر بصير يراه ولا يسمع كلامه لصممه هل كانا سواء. وأيضا ففاقد البصر إنما يفقد ادراك بعض الأمور الجزئية المشاهدة ويمكنه معرفتها بالصفة ولو تقريباً. وأما فاقد السمع فالذى فاته من العلم لا يمكن حصوله بحاسة البصر ولو قريباً. وأيضاً فان ذم الله تعالى للكفار بعدم السمع فى القرآن أكثر من ذمه لهم بعدم البصر بل إنما يذمهم بعدم البصر تبعاً لعدم العقل والسمع. وأيضاً فان الذى يورده السمع على القلب من العلوم لا يلحقه فيه كلال ولا سآمة ولا

تعب مع كثرته وعظمه والذى يورده البصر عليه يلحقه فيه الكلال والضعف والنقص ور بما خشي صاحبه على ذهابه مع قلته ونزارته بالنسبة إلى السمع . وقالت طائفة منهم ابن قتيبة بل البصر أفضل فان أعلا النعيم وأفضله وأعظمه لذة هو النظر إلى الله فى الدار الآخرة وهذا إنما ينال بالبصر وهذه وحدها كافية فى تفضيله . قالوا وهو مقدمة القلب وطليعته ورائده فمنزلته منه أقرب من منزلة السمع ولهذا كثيراً ما يقرن بينهما فى الذكر بقوله (فاعتبروا يا أولى الابصار) فالاعتبار بالقلب والبصر بالعين وقال تعالى (ونقلب أفئدتهم وأبصارهم كما لم يؤمنوا به أول مرة) ولم يقل وأسماعهم وقال تعالى (فانها لا تعمى الابصار ولكن تعمى القلوب التى فى الصدور) وقال تعالى (قلوب يومئذ واجفة أبصارها خاشعة) وقال تعالى (يعلم خائنة الاعين وما تخفى الصدور) وقال في حق رسوله (ما كذب الفؤاد ما رأى) ثم قال (ما زاغ البصر وما طغى) وهذا يدل على شدة الوصلة والارتباط بين القلب والبصر ولهذا يقرأ الانسان ما فى قلب الآخر من عينه وهذا كثير فى كلام الناس نظمه ونثره وهو أكثر من أن نذكره هنا . ولما كان القلب أشرف الاعضاء كان أشدها ارتباطاً به وأشرف من غيره قالوا ولهذا يأتمنه القلب ما لا يأتمن السمع عليه بل إذا ارتاب من جهة عرض ما يأتيه به على البصر ليزكيه أم يرده فالبصر حاكم عليه مؤتمن عليه قالوا ومن هذا الحديث الذى رواه أحمد فى مسنده مرفوعا ليس المخبر كالمعاين . قالوا ولهذا أخبر الله سبحانه موسى أن قومه افتتنوا من بعده وعبدوا العجل فلم يحقه فى ذلك ما لحقه عند رؤية ذلك ومعاينته من إلقاء الألواح وكسرها لفوت المعاينة على الخبر . قالوا وهذا ابراهيم خليل الله يسأل ربه أن يريه كيف يحيى الموتى وقد علم ذلك بخبر الله له ولكن طلب أفضل المنازل وهى طمأنينة القلب . قالوا ولليقين ثلاث مراتب أولها للسمع وثانيها للعين (١) وهى المسماة بعين اليقين وهى أفضل من المرتبة الأولى وأكمل . قالوا وأيضا فالبصر يؤدى إلى القلب ويؤدى عنه فان العين مرآة القلب يظهر فيها ما يحبه من المحبة والبغض والموالاة والمعاداة والسرور والحزن وغيرها . وأما الأذن فلا تؤدي عن القلب شيئا البتة وانما مرتبتها الايصال اليه حسب فالعين أشد تعلقا به . والصواب أن كلا منهما له خاصية فضل بها الآخر فالمدرك بالسمع أعم وأشمل والمدرك بالبصر أتم وأكمل فالسمع له العموم والشمول والبصر له الظهور والتمام وكمال الادراك وأما نعيم أهل الجنة فشيئان . أحدهما النظر إلى

---

(١) هكذا فى الاصل بدون أن يذكر المرتبة الثالثة

الله . والثانى سماع خطابه وكلامه كما رواه عبد الله بن أحمد فى المسند وغيره كان الناس يوم القيامة لم يسمعوا القرآن إذا سمعوه من الرحمن عز وجل . ومعلوم أن سلامه عليهم وخطابه لهم ومحاضرته إياهم كما فى الترمذى وغيره لا يشبهها شىء قط ولا يكون أطيب عندهم منها ولهذا يذكر سبحانه فى وعيد أعدائه أنه لا يكلمهم كما يذكر احتجابه عنهم ولا يرونه فكلامه أعلا نعيم أهل الجنة والله أعلم . الوجه الرابع والثمانون أن الله سبحانه فى القرآن يعدد على عباده من نعمه عليهم أن أعطاهم آلات العلم فيذكر الفؤاد والسمع والأبصار ومرة يذكر اللسان الذى يترجم عن القلب . فقال تعالى فى سورة النعم وهى سورة النحل التى ذكر فيها أصول النعم وفروعها ومتمماتها ومكملاتها فعدد نعمه فيها على عباده وتعرف بها اليهم واقتضاهم شكرها وأخبر أنه يتمها عليهم ليعرفوها ويذكروها ويشكروها فأولها فى أصول النعم وآخرها في مكملاتها . قال تعالى (والله أخرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئا وجعل لكم السمع والأبصار والأفئدة لعلكم تشكرون) فذكر سبحانه نعمته عليهم بان أخرجهم لا علم لهم ثم أعطاهم الاسماع والأبصار والافئدة التى نالوا بها من العلم ما نالوه وأنه فعل بهم ذلك ليشكروه . وقال تعالى (وجعلنا لهم سمعاً وأبصاراً وأفئدة فما أغنى عنهم سمعهم ولا أبصارهم ولا أفئدتهم من شىء) وقال تعالى (ألم نجعل له عينين ولسانا وشفتين وهديناه النجدين) . فذكر هنا العينين التى يبصر بها فيعلم المشاهدات وذكر هداية النجدين وهما طريقا الخير والشر وفى ذلك حديث مرفوع ومرسل وهو قول أكثر المفسرين ويدل عليه الآية الأخرى (إنا هديناه السبيل إما شاكراً وإما كفوراً) والهداية تكون بالقلب والسمع فقد دخل السمع فى ذلك لزوماً وذكر اللسان والشفتين اللتين هما آلة التعليم فذكر آلات العلم والتعليم وجعلها من آياته الدالة عليه وعلى قدرته ووحدانيته ونعمه التى تعرف بها إلى عباده ولما كانت هذه الأعضاء الثلاثة التى هى أشرف الأعضاء وملوكها والمتصرفة فيها والحاكمة عليها خصها سبحانه وتعالى بالذكر فى السؤال عنها. فقال (إن السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه مسؤلا) فسعادة الانسان بصحة هذه الأعضاء الثلاثة وشقاوته بفسادها . قال ابن عباس يسأل الله العباد فيما استعملوا هذه الثلاثة السمع والبصر والفؤاد والله تعالى أعطى العبد السمع ليسمع به أوامر ربه ونواهيه وعهوده والقلب ليعقلها ويفقهها والبصر ليرى آياته فيستدل بها على وحدانيته وربوبيته فالمقصود باعطائه هذه الآلات العلم وثمرته ومقتضاه . الوجه الخامس والثمانون ان أنواع السعادة التى

تؤثرها النفوس ثلاثة سعادة خارجية عن ذات الانسان بل هى مستعارة له من غيره تزول باسترداد العارية وهى سعادة المال والحياة فبينا المرء بها سعيداً ملحوظا بالعناية مرموقاً بالأبصار إذ أصبح فى اليوم الواحد أذل من وتد بقاع يشج رأسه بالفهر واجى فالسعادة والفرح بهذه كفرح الأقرع بجمة ابن عمه والجمال بها كجمال المرء بثيابه وبزينته فاذا جاوز بصرك كسوته فليس وراء عبادان قرية . ويحكى عن بعض العلماء أنه ركب مع تجار فى مركب فانكسرت بهم السفينة فأصبحوا بعد عز الغني فى ذل الفقر ووصل العالم إلى البلد فأكرم وقصد بأنواع التحف والكرامات فلما أرادوا الرجوع إلى بلادهم قالوا له هل لك إلى قومك كتاب أو حاجة فقال نعم تقولون لهم إذا اتخذتم مالا لا يغرق إذا انكسرت السفينة فاتخذوا العلم تجارة . واجتمع رجل ذو هيئة حسنة ولباس جميل ورواء برجل عالم فجس المخاضة فلم ير شيئاً فقالوا كيف رأيته فقال رأيت داراً حسنة مزخرفة ولكن ليس بها ساكن . السعادة الثانية سعادة فى جسمه وبدنه كصحته واعتدال مزاجه وتناسب أعضائه وحسن تركيبه وصفاء لونه وقوة أعضائه فهذه ألصق به من الأولى ولكن هي فى الحقيقة خارجة عن ذاته وحقيقته فان الانسان انسان بروحه وقلبه لا بجسمه وبدنه . كما قيل

ياخادم الجسم كى يشقى بخدمته　　فأنت بالروح لا بالجسم انسان (١)

فنسبة هذه إلى روحه وقلبه كنسبة ثيابه ولباسه إلى بدنه فان البدن أيضاً عارية للروح وآلة لها ومركب من مراكبها فسعادتها بصحته وجماله وحسنه سعادة خارجة عن ذاتها وحقيقتها . السعادة الثالثة هي السعادة الحقيقية وهى سعادة نفسانية روحية قلبية وهي سعادة العلم النافع وثمرته فانها هى الباقية على تقلب الأحوال والمصاحبة للعبد فى جميع أسفاره وفى دوره الثلاثة أعنى دار الدنيا ودار البرزخ ودار القرار وبها يترقى معارج الفضل ودرجات الكمال . أما الأولى فانها تصحبه فى البقعة التى فيها ماله وجاهه . والثانية تعرضه للزوال والتبدل بنكس الخلق والرد إلى الضعف فلا سعادة فى الحقيقة إلا فى هذه الثالثة التى كلما طال الأمد ازدادت قوة وعلواً وإذا عدم المال والجاه فهى مال العبد وجاهه وتظهر قوتها وأثرها بعد مفارقة الروح البدن إذا انقطعت السعادتان الأوليتان وهذه السعادة لا يعرف قدرها ويبعث على طلبها الا العلم بها فعادت

---

(١) هكذا بالاصل والبيت مقتضب من بيتين وهما

السعادة كلها إلى العلم وما يقتضيه والله يوفق من يشاء لامانع لما أعطى ولا معطي لما منع وإنما رغب أكثر الخلق عن اكتساب هـذه السعادة وتحصيلها وعورة طريقها ومرارة مباديها وتعب تحصيلها وانها لا تنال إلا على جد من التعب فانها لا تحصل إلا بالجد المحض بخلاف الأولين فانهما حظ قد يحوزه غير طالبه وبخت قد يحوزه غير جالبه من ميراث أو هبة أو غـير ذلك . وأما سعادة العلم فلا يورثك إياها إلا بذل الوسع وصدق الطلب وصحة النية . وقد أحسن القائل فى ذلك :

فقل لمرجى معالى الأمور * بغير اجتهاد رجوت المحالا

﴿وقال الآخر﴾ :

لولا المشقة ساد الناس كلهم * الجود يفقر والاقدام قتال

ومن طمحت همته إلى الأمور العالية فواجب عليه أن يشد على محبة الطرق الدينية وهى السعادة وإن كانت فى ابتدائها لا تنفك عن ضرب من المشقة والكره والتأذى وانها متى أكرهت النفس عليها وسيقت طائعة وكارهة اليها وصبرت على لأوائها وشدتها أفضت منها إلى رياض مونقة ومقاعد صدق ومقام كريم تجد كل لذة دونها لعب الصبي بالعصفور بالنسبة إلى لذات الملوك فحينئذ حال صاحبها كما قيل

وكنت أرى أن قد تناهي بى الهوى * إلى غاية ما بعـدها لى مذهب

فلما تلاقينا وعاينت حسـنها تيقنت أنى انما كنت ألعب

فالمكارم منوطة بالمكاره والسعادة لا يعبر إليها إلا على جسر المشقة فلا تقطع مسافتها إلا في سفينة الجد والاجتهاد . قال مسلم في صحيحه قال يحي بن أبى كثير لا ينال العلم براحة الجسم . وقد قيل من طلب الراحة ترك الراحة

فيا وصل الحبيب أما إليه بغير مشقة أبدا طريق

ولولا جهل الأكثرين بحلاوة هذه اللذة وعظم قدرها لتجالدوا عليها بالسيوف ولكن حفت بحجاب من المكاره وحجبوا عنها بحجاب من الجهل ليختص الله لها من يشاء من عباده والله ذو الفضل العظيم . الوجه السادس والثمانون أن الله تعالى خلق الموجودات وجعل لكل شيء منها كمالا يختص به هو غاية شرفه فاذا عدم كماله انتقل إلى الرتبة التى دونه واستعمل فيها فكان استعماله فيها كمال أمثاله فاذا عدم تلك أيضا نقل إلى مادونها

يا خادم الجسم كي يشقي بخدمته * أتطلب الربح مما فيه خسران

انهض إلى الروح واستكمل فضائلها * فأنت بالروح لا بالجسم انسان

ولا تعطل وهكذا أبداً حتي إذا عدم كل فضيلة صار كالشوك وكالحطب الذى لا يصلح إلا للوقود فالفرس إذا كانت فيه فروسيته التامة أعد لمراكب الملوك وأكرم اكرام مثله فاذا نزل عنها قليلا أعد لمن دون الملك فان ازداد تقصيره فيها أعد لآحاد الأجناد فان تقاصر عنها جملة استعمل استعمال الحمار إما حول المدار وإما لنقل الزبل ونحوه فان عدم ذلك استعمل استعمال الأغنام للذبح والاعدام . كما يقال فى المثل إن فرسين التقيا أحدهما تحت ملك والآخر تحت الروايا فقال فرس الملك أما أنت صاحبي وكنت أنا وأنت في مكان واحد فما الذى نزل بك إلى هذه المرتبة فقال ما ذاك إلا أنك هملجت قليلا وتكسعت أنا . وهكذا السيف إذا نبا عما هيء له ولم يصلح له ضرب منه فاس أو منشار ونحوه وهكذا الدور العظام الحسان إذا خربت وتهدمت اتخذت حظائر للغنم أو الابل وغيرها . وهكذا الآدمي إذا كان صالحا لاصطفاء الله له برسالته ونبوته اتخذه رسولا ونبياً . كما قال تعالى (الله أعلم حيث يجعل رسالته) فاذا كان جوهره قاصراً عن هذه الدرجة صالحاً لخلافة النبوة وميراثها رشحه لذلك وبلغه إياه فاذا كان قاصراً عن ذلك قابلا لدرجة الولاية رشح لها وإن كان ممن يصلح للعمل والعبادة دون المعرفة والعلم جعل من أهله حتي ينتهى إلى درجة عموم المؤمنين فان نقص عن هذه الدرجة ولم تكن نفسه قابلة لشيء من الخير أصلا استعمل حطباً ووقوداً للنار . وفى أثر إسرائيلى أن موسي سأل ربه عن شأن من يعذبهم من خلقه . فقال يا موسى ازرع زرعا فزرعه فأوحى إليه أن احصده ثم أوحى إليه أن انسفه وذره ففعل وخلص الحب وحده والعيدان والعصف وحده فأوحى إليه أني لأجعل فى النار من العباد من لا خير فيه بمنزلة العيدان والشوك التى لا يصلح إلا للنار . وهكذا الانسان يترقي فى درجات الكمال درجة بعد درجة حتى يبلغ نهاية ما ينـاله أمثاله منها فكم بين حاله فى أول كونه نطفة وبين حاله والرب يسلم عليه في داره وينظر إلى وجهه بكرة وعشيا . والنبى صلى الله عليه وسلم فى أول أمره لما جاءه الملك فقال له اقرأ فقال ما أنا بقارىء وفى آخره أمره بقول الله له (اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتى) وبقوله له خاصة (وأنزل عليك الكتاب والحكمة وعلمك مالم تكن تعلم وكان فضل الله عليك عظيما) . وحكى أن جماعة من النصارى تحدثوا فيما بينهم فقال قائل منهم ما أقل عقول المسلمين يزعمون أن نبيهم كان راعى الغنم فكيف يصلح راعى الغنم للنبوة . فقال له آخر من بينهم أما هم فوالله أعقل منا فان الله بحكمته يسترعي النبي الحيوان البهيم فاذا أحسن رعايته والقيام عليه نقله

منه إلى رعاية الحيوان الناطق حكمة من الله وتدريجاً لعبده ولكن نحن جئنا إلى مولود خرج من امرأة يأكل ويشرب ويبول ويبكى فقلنا هذا إلهنا الذى خلق السموات والأرض فأمسك القوم عنه . فكيف يحسن بذى همة قد أزاح الله عنه علله وعرفه السعادة والشقاوة أن يرضى بأن يكون حيواناً وقد أمكنه أن يصير انسانا وبأن يكون انسانا وقد أمكنه أن يكون ملكا وبأن يكون ملكا وقد أمكنه أن يكون ملكا فى مقعد صدق عند مليك مقتدر فتقوم الملائكة فى خدمته وتدخل عليهم من كل باب سلام عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدار . وهذا الكمال إنما ينال بالعلم ورعايته والقيام بموجبه فعاد الأمر إلى العلم وثمرته والله تعالى الموفق . وأعظم النقص وأشد الحسرة نقص القادر على التمام وحسرته على تفويته . كما قال بعض السلف إذا كثرت طرق الخير كان الخارج منها أشد حسرة . وصدق القائل :

ولم أر فى عيوب الناس عيباً * كنقص القادرين على التمام

فثبت أنه لاشىء أقبح بالانسان من أن يكون غافلا عن الفضائل الدينية والعلوم النافعة والأعمال الصالحة فمن كان كذلك فهو من الهمج الرعاع الذين يكدرون الماء ويغلون الأسعار إن عاش عاش غير حميد وان مات مات غير فقيد فقدهم راحة للبلاد والعباد ولا تبكى عليهم السماء ولا تستوحش لهم الغبراء . الوجه السابع والثمانون أن القلب يعترضه مرضان يتواردان عليه إذا استحكما فيه كان هلاكه وموته وهما مرض الشهوات ومرض الشبهات هذان أصل داء الخلق إلا من عافاه الله . وقد ذكر الله تعالى هذين المرضين فى كتابه أما مرض الشبهات وهو أصعبهما واقتلهما للقلب ففى قوله فى حق المنافقين (فى قلوبهم مرض فزادهم الله مرضا) وقوله (وليقول الذين فى قلوبهم مرض والكافرون ماذا أراد الله بهذا مثلا) . وقال تعالى (ليجعل مايلقي الشيطان فتنة للذين فى قلوبهم مرض والقاسية قلوبهم) . فهذه ثلاثة مواضع المراد بمرض القلب فيها مرض الجهل والشبهة . وأما مرض الشهوة ففى قوله (يانساء النبي لستن كأحد من النساء ان اتقيتن فلا تخضعن بالقول فيطمع الذى فى قلبه مرض) أى لا تلن فى الكلام فيطمع الذى فى قلبه فجور وزنى . قالوا والمرأة ينبغى لها إذا خاطبت الأجانب ان تغلظ كلامها وتقويه ولا تلينه وتكسره فان ذلك أبعد من الريبة والطمع فيها وللقلب أمراض أخر من الرياء والكبر والعجب والحسد والفخر والخيلاء وحب الرياسة والعلو فى الأرض وهذا المرض مركب من مرض الشبهة والشهوة فانه لابد فيه من تخيل فاسد وارادة باطلة كالعجب

والفخر والخيلاء والكبر المركب من تخيل عظمته وفضله وإرادة تعظيم الخلق له ومحمدتهم فلا يخرج مرضه عن شهوة أو شبهة أو مركب منهما . وهذه الامراض كلها متولدة عن الجهل ودواؤها العلم كما قال النبي صلى الله عليه وسلم فى حديث صاحب الشجة الذى افتوه بالغسل فمات قتلوه قتلهم الله ألا سألوا إذ لم يعلموا إنما شفاء العى السؤال فجعل العيّ وهو عى القلب عن العلم واللسان عن النطق به مرضاً وشفاؤه سؤال العلماء فامراض القلوب أصعب من أمراض الأبدان لأن غاية مرض البدن أن يفضى بصاحبه إلى الموت . وأما مرض القلب فيفضى بصاحبه إلى الشقاء الابدى لا شفاء لهذا المرض إلا بالعلم ولهذا سمي الله تعالى كتابه شفاء لأمراض الصدور . وقال تعالى (ياأيها الناس قد جاءتكم موعظة من ربكم وشفاء لما فى الصدور وهدى ورحمة للمؤمنين)ولهذا السبب نسبة العلماء إلى القلوب كنسبة الأطباء إلى الأبدان وما يقال للعلماء أطباء القلوب فهو لقدر ماجامع بينهما وإلا فالأمر أعظم فان كثيراً من الأمم يستغنون عن الاطباء ولا يوجد الاطباء إلا فى اليسير من البلاد وقد يعيش الرجل عمره أو برهة منه لا يحتاج إلى طبيب . وأما العلماء بالله وأمره فهم حياة الموجود وروحه ولا يستغنى عنهم طرفة عين فحاجة القلب إلى العلم ليست كالحاجة إلى التنفس فى الهواء بل أعظم وبالجملة فالعلم للقلب مثل الماء للسمك إذا فقده مات فنسبة العلم إلى القلب كنسبة ضوء العين اليها وكنسبة سمع الاذن وكنسبة كلام اللسان اليه فاذا عدمه كان كالعين العمياء والاذن الصماء واللسان الاخرس ولهذا يصف سبحانه أهل الجهل بالعمى والصمم والبكم وذلك صفة قلوبهم حيث فقدت العلم النافع فبقيت على عماها وصممها وبكمها . قال تعالى (ومن كان فى هذه أعمى فهو فى الآخرة أعمي وأضل سبيلا) والمراد عمى القلب في الدنيا . وقال تعالى (ونحشرهم يوم القيامة على وجوههم عمياً وبكما وصما مأواهم جهنم) لانهم هكذا كانوا فى الدنيا والعبد يبعث على مامات عليه . واختلف فى هذا العمى فى الآخرة فقيل هو عمى البصيرة بدليل إخباره تعالى عن رؤية الكفار ما فى القيامة ورؤية الملائكة ورؤية النار وقيل هو عمى البصر ورجح هذا بأن الاطلاق ينصرف اليه وبقوله (قال رب لم حشرتنى أعمى وقد كنت بصيراً) وهذا عمى العين فان الكافر لم يكن بصيراً بحجته . وأجاب هؤلاء عن رؤية الكفار فى القيامة بأن الله يخرجهم من قبورهم إلى موقف القيامة بصراء ويحشرون من الموقف إلى النار عمياً قاله الفراء وغيره . الوجه الثامن والثمانون أن الله سبحانه بحكمته سلط على العبد عدواً عالماً بطرق هلاكه وأسباب الشر الذى يلقيه فيه متفننا فيها

خبيراً بها حريصا عليها لا يفتر يقظة ولا مناما ولا بد له من واحدة من ست ينالها منه أحدها وهى غاية مراده منه أن يحول بينه و بين العلم والايمان فيلقيه فى الكفر فاذا ظفر بذلك فرغ منه واستراح فان فاتته هذه وهدى للاسلام حرص على تلو الكفر وهى البدعة وهى أحب اليه من المعصية فان المعصية يتاب منها والبدعة لا يتاب منها لأن صاحبها يرى أنه على هدى . وفى بعض الآثار يقول إبليس أهلكت بنى آدم بالذنوب وأهلكونى بالاستغفار و بلا إله إلا الله فلما رأيت ذلك بثت فيهم الاهواء فهم يذنبون ولا يتوبون لأنهم يحسبون أنهم يحسنون صنعاً فاذا ظفر منه بهذه صيره من رعاته وامرائه فان أعجزته شغله بالعمل المفضول عما هو أفضل منه ليربح عليه الذى بينهما وهى الخامسة فان أعجزه ذلك صار إلى السادسة وهى تسليط حزبه عليه يؤذونه ويشتمونه ويبهتونه ويرمونه بالعظائم ليحزنه ويشغل قلبه عن العلم والارادة وسائر أعماله فكيف يمكن أن يحترز منه من لا علم له بهذه الأمور ولا بعدوه ولا بما يحصنه منه فانه لا ينجو من عدوه إلا من عرفه وعرف طريقه التى يأتيه منها وجيشه الذى يستعين به عليه وعرف تداخله ومخارجه وكيفية محاربته وبأى شىء يحاربه وبماذا يداوى جراحته وبأى شىء يستمد القوة لقتاله ودفعه وهذا كله لا يحصل إلا بالعلم فالجاهل فى غفلة وعمى عن هذا الأمر العظيم والخطب الجسيم . ولهذا جاء ذكر العدو وشأنه وجنوده ومكايده فى القرآن كثيراً جداً لحاجة النفوس إلى معرفة عدوها وطرق محاربته ومجاهدته فلولا أن العلم يكشف عن هذا لما نجا من نجا منه فالعلم هو الذى تحصل به النجاة . الوجه التاسع والثمانون ان أعظم الأسباب التى يحرم بها العبد خير الدنيا والآخرة ولذة النعيم فى الدارين ويدخل عليه عدوه منها هو الغفلة المضادة للعلم والكسل المضاد للارادة والعزيمة هذان أصل بلاء العبد وحرمانه منازل السعداء وهما من عدم العلم . أما الغفلة فمضادة للعلم منافية له وقد ذم سبحانه أهلها ونهي عن السكون منهم وعن طاعتهم والقبول منهم . قال تعالى (ولا تكن من الغافلين) . وقال تعالى (ولا تطع من أغفلنا قلبه عن ذكرنا) . وقال تعالى (ولقد ذرأنا لجهنم كثيراً من الجن والانس لهم قلوب لا يفقهون بها ولهم أعين لا يبصرون بها ولهم آذان لا يسمعون بها أولئك كالأنعام بل هم أضل أولئك هم الغافلون) . وقال النبي صلى الله عليه وسلم فى وصيته لنساء المؤمنين لا تغفلن فتنسين الرحمة وسئل بعض العلماء عن عشق الصور فقال قلوب غفلت عن ذكر الله فابتلاها الله بعبودية غيره فالقلب الغافل مأوى الشيطان فانه وسواس خناس قد التقم قلب الغافل يقرأ عليه أنواع الوساوس والخيالات

الباطلة فاذا تذكر وذكر الله انجمع وانضم وخنس وتضاءل لذكر الله فهو دائما بين الوسوسة والخنس . وقال عروة بن رويم ان المسيح صلى الله عليه وسلم سأل ربه ان يريه موضع الشيطان من ابن آدم فجلي له فاذا رأسه رأس الحية واضع رأسه على ثمرة القلب فاذا ذكر العبد ربه خنس وإذا لم يذكر وضع رأسه على ثمرة قلبه فمناه وحدثه وقد روى فى هذا المعنى حديث مرفوع فهو دائما يترقب غفلة العبد فيبذر في قلبه بذر الامانى والشهوات والخيالات الباطلة فيثمر كل حنظلة وكل شوك وكل بلاء ولا يزال يمده بسقيه حتى يغطى القلب ويعميه . واما الكسل فيتولد عنه الاضاعة والتفريط والحرمان وأشد الندامة وهو مناف للارادة والعزيمة التى هى ثمرة العلم فان من علم أن كماله ونعيمه فى شىء طلبه بجهده وعزم عليه بقلبه كله فان كل أحد يسعى في تكميل نفسه ولذته ولكن أكثرهم أخطأ الطريق لعدم علمه بما ينبغى أن يطلبه فالارادة مسبوقة بالعلم والتصور فتخلفها فى الغالب انما يكون لتخلف العلم والادراك وإلا فمع العلم التام بان سعادة العبد فى هذا المطلب ونجاته وفوزه كيف يلحقه كسل فى النهوض اليه ولهذا استعاذ النبي صلى الله عليه وسلم من الكسل . ففى الصحيح عنه انه كان يقول اللهم انى أعوذ بك من الهم والحزن والعجز والكسل والجبن والبخل وضلع الدين وغلبة الرجال فاستعاذ من ثمانية أشياء كل شيئين منها قرينان والفرق بينهما ان المكروه الوارد على القلب اما أن يكون على مامضى أو لما يستقبل . فالأول هو الحزن . والثانى الهم وان شئت قلت الحزن على المكروه الذى فات ولا يتوقع دفعه والهم على المكروه المنتظر الذى يتوقع دفعه وتأمله والعجز والكسل قرينان فان تخلف مصلحة العبد وكماله ولذته وسروره عنه اما أن يكون مصدره عدم القدرة فهو العجز أو يكون قادراً عليه لكن تخلف لعدم إرادته فهو الكسل وصاحبه يلام عليه مالا يلام على العجز وقد يكون العجز ثمرة الكسل فيلام عليه أيضاً فكثيراً مايكسل المرء عن الشيء الذى هو قادر عليه وتضعف عنه ارادته فيفضي به إلى العجز عنه وهذا هو العجز الذى يلوم الله عليه فى قول النبى صلى الله عليه وسلم ان الله يلوم على العجز والا فالعجز الذي لم تخلق له قدرة على دفعه ولا يدخل معجوزه تحت القدرة لا يلام عليه . قال بعض الحكماء فى وصيته إياك والكسل والضجر فان الكسل لا ينهض لمكرمة والضجر إذا نهض اليها لا يصبر عليها والضجر متولد عن الكسل والعجز فلم يفرده فى الحديث بلفظ ثم ذكر الجبن والبخل فان الاحسان المتوقع من العبد اما بماله واما ببدنه فالبخيل مانع لنفع

ماله والجبان مانع لنفع بدنه والمشهور عند الناس ان البخل مستلزم الجبن من غير عكس لأن من بخل بماله فهو بنفسه أبخل والشجاعة تستلزم الكرم من غير عكس لأن من جاد بنفسه فهو بماله أسمح وأجود وهذا الذى قالوه ليس بلازم أكثره فان الشجاعة والكرم واضدادها اخلاق وغرائز قد تجمع فى الرجل وقد يعطى بعضها دون بعض وقد شاهد الناس من أهل الاقدام والشجاعة والبأس من هو أبخل الناس وهذا كثيراً ما يوجد فى أمة الترك يكون أشجع من ليث وأبخل من كلب فالرجل قد يسمح بنفسه ويضن بماله . ولهذا يقاتل عليه حتى يقتل فيبدأ بنفسه دونه فمن الناس من يسمح بنفسه وماله ومنهم من يبخل بنفسه ومنهم من يسمح بماله ويبخل بنفسه وعكسه والاقسام الاربعة موجودة فى الناس ثم ذكر ضلع الدين وغلبة الرجال فان القهر الذي ينال العبد نوعان . أحدهما قهر بحق وهو ضلع الدين والثانى قهر بباطل وهو غلبة الرجال فصلوات الله وسلامه على من أوتى جوامع الكلم واقتبست كنوز العلم والحكمة من ألفاظه . والمقصود ان الغفلة والكسل اللذين هما أصل الحرمان سببهما عدم العلم فعاد النقص كله إلى عدم العلم والعزيمة والكمال كله الى العلم والعزيمة والناس فى هذا على أربعة أضرب . الضرب الأول من رزق علماً وأعين على ذلك بقوة العزيمة على العمل وهذا الضرب خلاصة الخلق وهم الموصوفون فى القرآن بقوله (الذين آمنوا وعملوا الصالحات) . وقوله (أولى الأيدي والابصار) . وبقوله (أفمن كان ميتاً فاحييناه وجعلنا له نوراً يمشى به فى الناس كمن مثله فى الظلمات ليس بخارج منها) فبالحياة تنال العزيمة وبالنور ينال العلم وأئمة هذا الضرب هم أولو العزم من الرسل الضرب الثانى من حرم هذا وهذا وهم الموصوفون بقوله (ان شر الدواب عند الله الصم البكم الذين لايعقلون) وبقوله (أم تحسب أن أكثرهم يسمعون أو يعقلون ان هم الا كالأنعام بل هم أضل سبيلا) وبقوله (انك لا تسمع الموتي ولا تسمع الصم الدعاء) وقوله (وما أنت بمسمع من فى القبور) وهذا الصنف شر البرية يضيقون الديار ويغلون الاسعار وعند أنفسهم أنهم يعلمون ولكن ظاهراً من الحياة الدنيا وهم عن الآخرة هم غافلون ويتعلمون ولكن ما يضرهم ولا ينفعهم وينطقون ولكن عن الهوى ينطقون ويتكلمون ولكن بالجهل يتكلمون ويؤمنون ولكن بالجبت والطاغوت ويعبدون ولكن يعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويجادلون ولكن بالباطل ليدحضوا به الحق ويتفكرون ويبيتون ولكن مالا يرضي من القول يبيتون ويدعون ولكن مع الله إلها آخر يدعون ويذكرون ولكن إذا ذكروا لايذكرون ويصلون ولكنهم من المصلين

الذين هم عن صلاتهم ساهون الذين هم يراؤن و يمنعون الماعون ويحكمون ولكن حكم الجاهلية يبغون ويكتبون ولكن يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمناً قليلا فويل لهم مما كتبت أيديهم وويل لهم مما يكسبون ويقولون إنما نحن مصلحون ألا إنهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون . فهذا الضرب ناس بالصورة وشياطين بالحقيقة وجلهم إذا فكرت فهم حمير أو كلاب أو ذئاب وصدق البحترى فى قوله

لم يبق من جل هذا الناس باقية * ينالها الوهم إلا هذه الصور

﴿ وقال آخر ﴾

لا تخدعنك اللحاء والصور * تسعة أعشار من ترى بقر
فى شجر السدر منهم مثل * لها رواء ومالها ثمر

وأحسن من هذا كله قوله تعالى (وإذا رأيتهم تعجبك أجسامهم وان يقولوا تسمع لقولهم كأنهم خشب مسندة) عالمهم كما قيل فيه

زوامل للاسفار لا علم عندهم * بجيدها إلا كعلم الأباعر
لعمرك ما يدرى البعير إذا غدا * بأوساقه أوراح ما فى الغرائر

وأحسن من هذا وأبلغ وأوجز وأفصح قوله تعالى (كمثل الحمار يحمل أسفاراً بئس مثل القوم الذين كذبوا بآيات الله والله لا يهدى القوم الظالمين). الضرب الثالث من فتح له باب العلم وأغلق عنه باب العزم والعمل فهذا فى رتبة الجاهل أو شر منه . وفى الحديث المرفوع أشد الناس عذابا يوم القيامة عالم لم ينفعه الله بعلمه ثبته أبو نعيم وغيره . فهذا جهله كان خيراً له وأخف لعذابه من علمه فما زاده العلم إلا وبالا وعذابا وهذا لا مطمع فى صلاحه فان التائه عن الطريق يرجى له العود اليها إذا أبصرها فاذا عرفها وحاد عنها عمداً فمتى ترجي هدايته .قال تعالى (كيف يهدى الله قوما كفروا بعد إيمانهم وشهدوا أن الرسول حق وجاءهم البينات والله لا يهدى القوم الظالمين . الضرب الرابع من رزق حظاً من العزيمة والارادة ولكن قل نصيبه من العلم والمعرفة فهذا إذا وفق له الاقتداء بداع من دعاة الله ورسوله كان من الذين قال الله فيهم (ومن يطع الله والرسول فأولئك مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقاً ذلك الفضل من الله وكفى بالله عليما) رزقنا الله من فضله ولا أحرمنا بسوء أعمالنا إنه غفور رحيم

الوجه التسعون أن كل صفة مدح الله بها العبد في القرآن فهى ثمرة العلم ونتيجته

وكل ذم ذمه فهو ثمرة الجهل ونتيجته فمدحه بالايمان وهو رأس العلم ولبه ومدحه بالعمل الصالح الذى هو ثمرة العلم النافع ومدحه بالشكر والصبر والمسارعة فى الخيرات والحب له والخوف منه والرجاء والانابة والحلم والوقار واللب والعقل والعفة والكرم والايثار على النفس والنصيحة لعباده والرحمــة بهم والرأفة وخفض الجناح والعفو عن مسيئهم والصفح عن جانيهم وبذل الاحسان لكافتهم ودفع السيئة بالحسنة والأمر بالمعروف والنهى عن المنكر والصبر فى مواطن الصبر والرضا بالقضاء واللين للاولياء والشدة على الأعداء والصدق فى الوعد والوفاء بالعهد والاعراض عن الجاهلين والقبول من الناصحين واليقين والتوكل والطمأنينة والسكينة والتواصل والتعاطف والعدل فى الأقوال والأفعال والأخلاق والقوة فى أمره والبصيرة فى دينه والقيام بأداء حقه واستخراجه من المانعين له والدعوة إليه وإلى مرضاته وجنته والتحذير عن سبل أهل الضلال وتبيين طرق الغي وحال سالكيها والتواصى بالحق والتواصى بالصبر والحض على طعام المسكين وبر الوالدين وصلة الأرحام وبذل السلام لكافة المؤمنين إلى سائر الأخلاق المحمودة والأفعال المرضية التي أقسم الله سبحانه على عظمها . فقال تعالى (ن والقلم وما يسطرون ما أنت بنعمة ربك بمجنون وإن لك لأجراً غير ممنون وإنك لعلى خلق عظيم) قالت عائشة رضي الله عنها وقد سئلت عن خلق رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت كان خلقه القرآن فاكتفى بذلك السائل وقال فهممت أن أقوم ولا أسأل عن شيء بعدها فهذه الأخلاق ونحوها هي ثمرة شجرة العلم . وأما شجرة الجهل فتثمر كل ثمرة قبيحة من الكفر والفساد والشرك والظلم والبغى والعدوان والجزع والهلع والكنود والعجلة والطيش والحدة والفحش والبذاء والشح والبخل ولهذا قيل فى حد البخل جهـل مقرون بسوء الظن ومن ثمرته الغش للخلق والكبر عليهم والفخر والخيلاء والعجب والرياء والسمعة والنفاق والكذب واخلاف الوعد والغلظة على النـاس والانتقام ومقابلة الحسنة بالسيئة والأمر بالمنكر والنهى عن المعروف وترك القبول من الناصحين وحب غير الله ورجائه والتوكل عليه وإيثار رضاه على رضا الله وتقديم أمره على أمر الله والتماوت عند حق الله والوثوق بما عند حق نفسه والغضب لها والانتصار لهـا فاذا انتهكت حقوق نفسه لم يقم لغضبه شيء حتى ينتقم بأكثر من حقه وإذا انتهكت محارم الله لم ينبض له عرق غضباً لله فلا قوة في أمره ولا بصيرة فى دينه ومن ثمرتها الدعوة إلى سبيل الشيطان وإلى سلوك طرق البغى واتباع الهوى وإيثار الشهوات

على الطاعات وقيل وقال وكثرة السؤال واضاعة المال ووأد البنات وعقوق الأمهات وقطيعة الأرحام وإساءة الجوار وركوب مركب الخزى والعار . وبالجملة فالخير بمجموعه ثمر يجتنى من شجرة العلم والشر بمجموعه شوك يجتنى من شجرة الجهل فلو ظهرت صورة العلم للأبصار لزاد حسنها على صورة الشمس والقمر ولو ظهرت صورة الجهل لكان منظرها أقبح منظر بل كل خير في العالم فهو من آثار العلم الذى جاءت به الرسل ومسبب عنه . وكذلك كل خير يكون إلى قيام الساعة و بعدها فى القيامة وكل شر وفساد حصل فى العالم و يحصل إلى قيام الساعة و بعدها فى القيامة فسببه مخالفة ماجاءت به الرسل فى العلم والعمل ولولم يكن للعلم أب ومرب وسائس ووزير إلا العقل الذى به عمارة الدارين وهو الذى أرشد إلى طاعة الرسل وسلم القلب والجوارح ونفسه اليهم وانقاد لحكمه وعزل نفسه وسلم الأمر إلى أهله لكفى به شرفا وفضلا وقد مدح الله سبحانه العقل وأهله فى كتابه فى مواضع كثيرة منه وذم من لا عقل له وأخبر أنهم أهل النار الذين لا سمع لهم ولا عقل فهو آلة كل علم وميزانه الذى به يعرف صحيحه من سقيمه وراجحه من مرجوحه والمرآة التى يعرف بها الحسن من القبيح . وقد قيل العقل ملك والبدن روحه وحواسه وحركاته كلها رعية له فاذا ضعف عن القيام عليها وتعهدها وصل الخلل اليها كلها . ولهذا قيل من لم يكن عقله أغلب خصال الخير عليه كان حتفه فى أغلب خصال الشر عليه . وروى أنه لما هبط آدم من الجنة أتاه جبريل . فقال إن الله أحضرك العقل والدين والحياء لتختار واحداً منها فقال أخذت العقل فقال الدين والحياء أمرنا أن لا نفارق العقل حيث كان فانحازا اليه والعقل عقلان عقل غريزة وهو أب العلم ومربيه ومثمره وعقل مكتسب مستفاد وهو ولد العلم وثمرته ونتيجته فاذا اجتمعا فى العبد فذلك فضل الله يؤتيه من يشاء واستقام له أمره وأقبلت عليه جيوش السعادة من كل جانب و إذا فقد أحدهما فالحيوان البهيم أحسن حالا منه و إذا انفرد انتقص الرجل بنقصان أحدهما ومن الناس من يرجح صاحب العقل الغريزى . ومنهم من يرجح صاحب العقل المكتسب . والتحقيق أن صاحب العقل الغريزى الذي لا علم ولا تجربة عنده آفته التى يؤتى منها الأحجام وترك انتهاز الفرصة لأن عقله يعقله عن انتهاز الفرصة لعدم علمه بها وصاحب العقل المكتسب يؤتى من الاقدام فان علمه بالفرص وطرقها يلقيه على المبادرة اليها وعقله الغريزي لا يطيق رده عنه فهو غالباً يؤتى من إقدامه والأول من إحجامه فاذا رزق العقل الغريزى عقلا إيمانا مستفاداً

من مشكاة النبوة لا عقلا معيشيا نفاقياً يظن أربابه أنهم على شيء ألا انهم هم الكاذبون فانهم يرون العقل أن يرضوا الناس على طبقاتهم و يسالموهم و يستجلبوا مودتهم ومحبتهم وهـذا مع أنه لاسبيل اليه فهو إيثار للراحة والدعة ومؤنة الاذى فى الله والموالاة فيه والمعاداة فيـه وهو وإن كان أسلم عاجلة فهو الهلاك فى الآجلة فانه ما ذاق طعم الايمان من لم يوال فى الله و يعاد فيـه فالعقل كل العقل ماأوصل إلى رضاالله ورسوله والله الموفق المعين . وفى حديث مرفوع ذكره ابن عبد البر وغيره أوحي الله إلى نبى من أنبياء بني إسرائيل قل لفلان العابد أما زهدك فى الدنيا فقد تعجلت به الراحة وأما انقطاعك إلى فقد اكتسبت به العز فما عملت فيما لى عليك قال وما لك على قال هل واليت فى ولياً أو عاديت فى عدواً . وذكر أيضاً أنه أوحى الله إلى جبريل أن اخسف بقرية كذا وكذا قال يارب إن فيهم فلانا العابد قال به فابدأ إنه لم يتمعر وجهه فى يوما قط . الوجه الحادى والتسعون حديث ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم إذا مررتم برياض الجنة فارتعوا قالوا يارسول الله ومارياض الجنة قال حلق الذكر فان لله سيارات من الملائكة يطلبون حلق الذكر فاذا أتوا عليهم صفوا بهم . قال عطاء مجالس الذكر مجالس الحلال والحرام كيف يشترى و يبيع و يصوم ويصلى و يتصدق و ينكح و يطلق ويحج ذكره الخطيب فى كتاب الفقيه والمتفقه وقد تقدم بيانه . الوجه الثانى والتسعون ما رواه الخطيب أيضا عن ابن عمر يرفعه مجلس فقه خير من عبادة ستين سنة وفى رفعه نظر . الوجه الثالث والتسعون ما رواه أيضا من حديث عبد الله الرحمن بن عوف يرفعه يسير الفقه خير من كثير من العبادة ولا يثبت رفعه * الوجه الرابع والتسعون ما رواه أيضا من حديث أنس يرفعه فقيه أفضل عند الله من ألف عابد وهو فى الترمذى من حديث روح بن جناح عن مجاهد عن ابن عباس مرفوعا وفى ثبوتهما مرفوعين نظر والظاهر أن هـذا من كلام الصحابة فمن دونهم . الوجه الخامس والتسعون ما رواه أيضاً عن ابن عمر يرفعه أفضل العبادة الفقه . الوجه السادس والتسعون . ما رواه أيضاً من حديث نافع عن ابن عمر يرفعه ما عبد الله بشىء أفضل من فقه فى دين . الوجه السابع والتسعون . ما رواه عن على أنه قال العالم أعظم أجراً من الصائم القائم الغازى فى سبيل الله . الوجه الثامن والتسعون . ما رواه المخلص عن صاعد حدثنا القاسم بن الفضل بن بزيع حدثنا حجاج بن نصير حدثنا هلال بن عبد الرحمن الجعفى عن عطاء بن أبى ميمونة عن أبى هريرة وأبى ذر أنهما قالا باب من العلم نتعلمه أحب الينا من ألف ركعة تطوعا وباب من العلم نعلمه عمل به أو لم يعمل أحب

الينا من مائة ركعة تطوعاً وقالا سمعنا رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول إذا جاء الموت طالب العالم وهو على هذه الحال مات شهيداً ورواه ابن أبي داودعن شاذان عن حجاج به . قلت وشاهده مامرّ من حديث الترمذى عن أنس يرفعه من خرج فى طلب العلم فهو فى سبيل الله حتي يرجع . الوجه التاسع والتسعون مارواه الخطيب أيضاً عن أبى هريرة قال لان أعلم باباً من العلم فى أمر أونهي أحب إلى من سبعين غزوة فى سبيل الله وهذا ان صح فمعناه أحب إلي من سبعين غزوة بلا علم لأن العمل بلا علم فساده أكثر من صلاحه أو يريد علما يتعلمه ويعلمه فيكون له أجر من عمل به إلى يوم القيامة وهذا لا يحصل فى الغزو المجرد . الوجه المائة مارواه الخطيب أيضا عن أبى الدرداء أنه قال مذاكرة العلم ساعة خير من قيام ليلة . الوجه الحادى والمائة ما رواه عن الحسن قال لأن أتعلم باباً من العلم فاعلمه مسلماً أحبّ إلى من أن يكون لى الدنيا فى سبيل الله الوجه الثانى والمائة قال مكحول ماعبد الله بأفضل من الفقه . الوجه الثالث والمائة قال سعيد بن المسيب ليست عبادة الله بالصوم والصلاة ولكن بالفقه فى دينه وهذا الكلام يراد به أمران : أحدهما أنها ليست بالصوم والصلاة الخاليين عن العلم ولكن بالفقه الذى يعلم به كيف الصوم والصلاة . والثانى أنها ليست الصوم والصلاة فقط بل الفقه فى دينه من أعظم عباداته . الوجه الرابع والمائة قال اسحاق بن عبد الله بن أبى فروة أقرب الناس من درجة النبوة العلماء وأهل الجهاد والعلماء دلوا الناس على ماجاءت به الرسل وقد تقدم الكلام فى تفضيل العالم على الشهيد وعكسه . الوجه الخامس والمائة قال سفيان بن عيينة أرفع الناس عندالله منزلة من كان بين الله و بين عباده وهم الرسل والعلماء . الوجه السادس والمائة قال محمد بن شهاب الزهري ماعبد الله بمثل الفقه وهذا الكلام ونحوه يراد به أنه مايعبد الله بمثل أن يتعبد بالفقه فى الدين فيكون نفس التفقه عبادة . كما قال معاذ بن جبل عليكم بالعلم فان طلبه لله عبادة وسيأتى ان شاء الله ذكر كلامه بتمامه وقد يراد به أنه ماعبد الله بعبادة أفضل من عبادة يصحبها الفقه فى الدين لعلم الفقيه فى دينه بمراتب العبادات ومفسداتها وواجباتها وسننها وما يكملها وما ينقصها وكلا المعنيين صحيح . الوجه السابع والمائة قال سهل بن عبد الله التسترى من أراد النظر إلى مجالس الانبياء فلينظر إلى مجالس العلماء وهذا لأن العلماء خلفاء الرسل فى أممهم ووارثوهم فى علمهم فمجالسهم مجالس خلافة النبوة . الوجه الثامن والمائة أن كثيراً من الأئمة صرحوا بأن أفضل الأعمال بعد الفرائض طلب العلم . فقال الشافعى ليس شيء

بعد الفرائض أفضل من طلب العلم وهذا الذي ذكر أصحابه عنه أنه مذهبه . وكذلك قال سفيان الثورى وحكاه الحنفية عن أبى حنيفة . وأما الامام أحمد فحكى عنه ثلاث روايات احداهن أنه العلم فانه قيل له أى شىء أحب اليك أجلس بالليل أنسخ أو أصلي تطوعاً قال نسخك تعلم به أمور دينك فهو أحب إلي . . وذكر الخلال عنه فى كتاب العلم نصوصاً كثيرة فى تفضيل العلم . ومن كلامه فيه الناس إلى العلم أحوج منهم إلى الطعام والشراب وقد تقدم والرواية الثانية أن أفضل الأعمال بعد الفرائض صلاة التطوع واحتج لهذه الرواية بقوله صلى الله عليه وسلم واعلموا أن خير أعمالكم الصلاة وبقوله فى حديث أبى ذر وقد سأله عن الصلاة فقال خير موضوع وبأنه أوصى من سأله موافقته فى الجنة بكثرة السجود وهو الصلاة . وكذلك قوله فى الحديث الآخر عليك بكثرة السجود فانك لا تسجد لله سجدة إلا رفعك الله بها درجة وحط عنك بها خطيئة وبالاحاديث الدالة على تفضيل الصلاة والرواية الثالثة أنه الجهاد فانه قال لا أعدل بالجهاد شيئاً ومن ذا يطيقه . ولا ريب أن أكثر الاحاديث فى الصلاة والجهاد . وأما مالك فقال ابن القاسم سمعت مالكا يقول ان أقواما ابتغوا العبادة وأضاعوا العلم فخرجوا على أمة محمد صلى الله عليه وسلم بأسيافهم ولو ابتغوا العلم لحجزهم عن ذلك . قال مالك وكتب أبو موسي الاشعرى إلى عمر بن الخطاب أنه قرأ القرآن عندنا عدد كذا وكذا فكتب اليه عمر أن أفرض لهم من بيت المال فلما كان فى العام الثاني كتب اليه أنه قد قرأ القرآن عندنا عدد كثير لاكثر من ذلك فكتب اليه عمر أن امحهم من الديوان فاني أخاف من أن يسرع الناس فى القرآن أن يتفقهوا فى الدين فيتأولوه على غير تأويله . وقال ابن وهب كنت بين يدى مالك بن أنس فوضعت ألواحي وقمت الى الصلاة فقال ما الذي قمت اليه بأفضل من الذى تركته . قال شيخنا وهذه الأمور الثلاثة التى فضل كل واحد من الأئمة بعضها وهى الصلاة والعلم والجهاد هى التى قال فيها عمر بن الخطاب رضى الله عنه لولا ثلاث فى الدنيا لما أحببت البقاء فيها لولا أن أحمل أو أجهز جيشاً فى سبيل الله ولولا مكابدة هذا الليل ولولا مجالسة أقوام ينتقون أطايب الكلام كما ينتقى أطايب التمر لما أحببت البقاء . فالأول الجهاد . والثانى قيام الليل . والثالث مذاكرة العلم فاجتمعت فى الصحابة بكمالهم وتفرقت فيمن بعدهم . الوجه التاسع والمائة ماذكره أبو نعيم وغيره عن بعض أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال فضل العلم خير من نفل العمل وخير دينكم الورع وقد روى هذا مرفوعا من حديث عائشة رضى الله عنها وفى

رفعه نظر وهذا الكلام هو فصل الخطاب فى هذه المسئلة فانه إذا كان كل من العلم والعمل فرضاً فلابد منهما كالصوم والصلاة فاذا كانا فضلين وهما النفلان المتطوع بهما ففضل العلم ونفله خير من فضل العبادة ونفلها لأن العلم يعم نفعه صاحبه والناس معه والعبادة يختص نفعها بصاحبها ولأن العلم تبقى فائدته وعلمه بعد موته والعبادة تنقطع عنه ولما مر من الوجوه السابقة . الوجه العاشر بعد المائة مارواه الخطيب وأبو نعيم وغيرهما عن معاذ بن جبل رضى الله عنه قال تعلموا العلم فان تعلمه لله خشية وطلبه عبادة ومدارسته تسبيح والبحث عنه جهاد وتعليمه لمن لا يحسنه صدقة وبذله لأهله قربة به يعرف الله ويعبد وبه يوحد وبه يعرف الحلال من الحرام وتوصل الارحام وهو الأنيس فى الوحدة والصاحب فى الخلوة والدليل على السراء والمعين على الضراء والوزير عند الاخلاء والقريب عند الغرباء ومنار سبيل الجنة يرفع الله به أقواما فيجعلهم فى الخير قادة وسادة يقتدى بهم أدلة فى الخير تقتص آثارهم وترمق أفعالهم وترغب الملائكة فى خلتهم وبأجنحتها تمسحهم يستغفر لهم كل رطب ويابس حتى حيتان البحر وهوامه وسباع البر وأنعامه والسماء ونجومها والعلم حياة القلوب من العمى ونور للابصار من الظلم وقوة للابدان من الضعف يبلغ به العبد منازل الابرار والدرجات العلى التفكر فيه يعدل بالصيام ومدارسته بالقيام وهو امام للعمل والعمل تابعه يلهمه السعداء ويحرمه الأشقياء هذا الأثر معروف عن معاذ ورواه أبو نعيم فى المعجم من حديث معاذ مرفوعاً إلى النبى صلى الله عليه وسلم ولا يثبت وحسبه أن يصل إلى معاذ الوجه الحادى عشر بعد المائة مارواه يونس بن عبد الاعلى عن ابن أبى فديك حدثنى عمرو بن كثير عن أبى العلاء عن الحسن عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من جاءه الموت وهو يطلب العلم ليحيي به الاسلام فبينه وبين الأنبياء فى الجنة درجة النبوة وقد روى من حديث على بن زيد بن جدعان عن سعيد بن المسيب عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم وهذا وان كان لا يثبت إسناده فلا يبعد معناه من الصحة فان أفضل الدرجات النبوة وبعدها الصديقية وبعدها الشهادة وبعدها الصلاح . وهذه الدرجات الأربع التي ذكرها الله تعالى فى كتابه فى قوله (ومن يطع الله والرسول فأولئك مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقاً) فمن طلب العلم ليحيي به الاسلام فهو من الصديقين ودرجته بعد درجة النبوة . الوجه الثانى عشر بعد المائة قال الحسن فى قوله تعالى (ربنا آتنا فى الدنيا

حسنة) هي العلم والعبادة (وفى الآخرة حسنة) هى الجنة من أحسن التفسير فان أجل حسنات الدنيا العلم النافع والعمل الصالح . الوجه الثالث عشر بعد المائة قال ابن مسعود عليكم بالتعلم قبل أن يرفع ورفعه هلاك العلماء فوالذى نفسى بيده ليودن رجال قتلوا فى سبيل الله شهداء أن يبعثهم الله علماء لما يرون من كرامتهم وان أحداً لم يولد عالماً وإنما العلم بالتعلم . الوجه الرابع عشر بعد المائة قال ابن عباس وأبو هريرة وبعدهما أحمد بن حنبل تذاكر العلم بعض ليلة أحب الينا من احيائها . الوجه الخامس عشر بعد المائة قال عمر رضي الله عنه أيها الناس عليكم بالعلم فان لله سبحانه رداء يحبه فمن طلب بابا من العلم رداه الله بردائه فان أذنب ذنباً استعتبه لئلا يسلبه رداءه ذلك حتى يموت به . قلت ومعنى استعتاب الله عبده أن يطلب منه أن يعتبه أى يزيل عتبه عليه بالتوبة والاستغفار والانابة فاذا أناب اليه رفع عنه عتبه فيكون قد أعتب ربه أى أزال عتبه عليه والرب تعالى قد استعتبه أى طلب منه أن يعتبه . ومن هذا قول ابن مسعود وقد وقعت زلزلة بالكوفة ان ربكم يستعتبكم فاعتبوه وهذا هو الاستعتاب الذي نفاه سبحانه فى الآخرة فى قوله (فاليوم لا يخرجون منها ولا هم يستعتبون) أى لا نطلب منهم ازالة عتبنا عليهم فان ازالته إنما تكون بالتوبة وهى لا تنفع فى الآخرة وهذا غير استعتاب العبد ربه كما فى قوله تعالى (فان يصبروا فالنار مثوى لهم وان يستعتبوا فما هم من المعتبين) فهذا معناه أن يطلبوا ازالة عتبنا عليهم والعفو فما هم من المعتبين أي ماهم ممن يزال العتب عليهم وهذا الاستعتاب ينفع فى الدنيا دون الآخرة . الوجه السادس عشر بعد المائة . قال عمر رضى الله عنه موت ألف عابد أهون من موت عالم بصير بحلال الله وحرامه ووجه قول عمر أن هذا العالم يهدم على إبليس كلما يبنيه بعلمه وارشاده وأما العابد فنفعه مقصور على نفسه . الوجه السابع عشر بعد المائة قول بعض السلف إذا أتى على يوم لا أزداد فيه علما يقربنى إلى الله فلا بورك لى فى شمس ذلك اليوم وقد رفع هذا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ورفعه اليه باطل وحسبه أن يصل إلى واحد من الصحابة أو التابعين . وفى مثله قال القائل إذا مر بى يوم ولم أستفد هدى ولم أكتسب علماً فما ذلك من عمرى . الوجه الثامن عشر بعد المائة قال بعض السلف الايمان عريان ولباسه التقوى وزينته الحياء وثمرته العلم وقد رفع هذا أيضاً ورفعه باطل . الوجه التاسع عشر بعد المائة أنه فى بعض الآثار بين العالم والعابد مائة درجة بين كل درجتين حضر الجواد المضمر سبعين سنة وقد رفع هذا أيضاً وفى رفعه نظر .

الوجه العشرون بعد المائة ماروواه حرب فى مسائله مرفوعا إلى النبى صلى الله عليه وسلم يجمع الله تعالى العلماء يوم القيامة ثم يقول يامعشر العلماء انى لم أضع علمى فيكم إلا لعلمي بكم ولم أضع علمى فيكم لأعذبكم اذهبوا فقدغفرت لكم وهذاوان كان غريباً فله شواهد حسان. الوجه الحادى والعشرون بعد المائة. قول ابن المبارك وقد سئل من الناس قال العلماء قيل فمن الملوك قال الزهاد قيل فمن السفلة قال الذى يأكل بدينه. الوجه الثانى والعشرون بعد المائة أن من أدرك العلم لم يضره مافاته بعد ادراكه إذ هو أفضل الحظوظ والعطايا ومن فاته العلم لم ينفعه ماحصل له من الحظوظ بل يكون وبالا عليه وسبباً لهلاكه وفى هذا قال بعض السلف أى شىء أدرك من فاته العلم وأى شيء فاته من أدرك العلم. الوجه الثالث والعشرون بعد المائة. قال بعض العارفين أليس المريض إذا منع الطعام والشراب والدواء يموت قالوا بلى قالوا فكذلك القلب إذا منع عنه العلم والحكمة ثلاثة أيام يموت وصدق فان العلم طعام القلب وشرابه ودواؤه وحياته موقوفة على ذلك فاذا فقد القلب العلم فهو ميت ولكن لا يشعر بموته كما أن السكران الذى قد زال عقله والخائف الذى قد انتهى خوفه إلى غايته والمحب والمفكر قد يبطل احساسهم بألم الجراحات فى تلك الحال فاذا صحوا وعادوا إلى حال الاعتدال أدركوا آلامها هكذا العبد إذا حط عنه الموت أحمال الدنيا وشواغلها اختص بهلاكه وخسرانه

فحتام لاتصحو وقد قرب المدى * وحتام لاينجاب عن قلبك السكر
بل سوف تصحو حين ينكشف الغطا * وتذكر قولى حين لاينفع الذكر

فاذا كشف الغطاء وبرح الخفاء وبليت السرائر وبدت الضمائر وبعثر مافى القبور وحصل مافى الصدور فحينئذ يكون الجهل ظلمة على الجاهلين والعلم حسرة على البطالين. الوجه الرابع والعشرون بعد المائة قال أبو الدرداء من رأى أن الغدو إلى العلم ليس بجهاد فقد نقص فى رأيه وعقله وشاهد هذا قول معاذ وقد تقدم. الوجه الخامس والعشرون بعد المائة قول أبى الدرداء أيضاً لأن أتعلم مسئلة أحب إلى من قيام ليلة. الوجه السادس والعشرون بعد المائة قوله أيضاً العالم والمتعلم شريكان فى الأجر وسائر الناس همج لاخير فيهم. الوجه السابع والعشرون بعد المائة ماروواه أبو حاتم بن حبان فى صحيحه من حديث أبى هريرة أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من دخل مسجدنا هذا ليتعلم خيراً أو ليعلمه كان كالمجاهد فى سبيل الله ومن دخله لغير ذلك كان

كالناظر إلى ماليس له . الوجه الثامن والعشرون بعد المائة مارواه أيضاً فى صحيحه من حديث الثلاثة الذين انتهوا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو جالس فى حلقة فأعرض أحدهم واستحى الآخر فجلس خلفهم وجلس الثالث فى فرجة فى الحلقة فقال النبي صلى الله عليه وسلم أما أحدهم فأوي إلى الله فآواه الله وأما الآخر فاستحيا فاستحيا الله منه وأما الآخر فأعرض فأعرض الله عنه فلو لم يكن لطالب العلم إلا أن الله يؤويه إليه ولا يعرض عنه لكفى به فضلا . الوجه التاسع والعشرون بعد المائة ماروواه كميل بن زياد النخعى قال أخذ على بن أبى طالب رضى الله عنه بيدى فأخرجنى ناحية الجبانة فلما أصحر جعل يتنفس ثم قال يا كميل بن زياد القلوب أوعية فخيرها أوعاها احفظ عنى ما أقول لك الناس ثلاثة فعالم ربانى ومتعلم على سبيل نجاة وهمج رعاع اتباع كل ناعق يميلون مع كل ريح لم يستضيئوا بنور العلم ولم يلجؤا إلي ركن وثيق العلم خير من المال العلم يحرسك وأنت تحرس المال العلم يزكو على الانفاق وفى رواية على العمل والمال تنقصه النفقة العلم حاكم والمال محكوم عليه ومحبة العلم دين يدان بها العلم يكسب العالم الطاعة فى حياته وجميل الأحدوثة بعد وفاته وصنيعة المال تزول بزواله مات خزان الأموال وهم أحياء والعلماء باقون مابقى الدهر أعيانهم مفقودة وأمثالهم فى القلوب موجودة هاه هاه ان ههنا علماً وأشار بيده إلى صدره لو أصبت له حملة بل أصبته لقناً غير مأمون عليه يستعمل آلة الدين للدنيا يستظهر بحجج الله على كتابه وبنعمه على عباده أو منقاداً لأهل الحق لا بصيرة له فى أحيائه ينقدح الشك فى قلبه بأول عارض من شبهة لاذا ولا ذاك أو منهوما للذات سلس القياد للشهوات أو مغرى بجمع الأموال والادخار ليسامن دعاة الدين أقرب شبها بهم الانعام السائمة لذلك يموت العلم بموت حامليه اللهم بلى لن تخلو الأرض من قائم لله بحجته لكيلا تبطل حجج الله وبيناته أولئك الأقلون عدداً الأعظمون عند الله قيلا بهم يدفع الله عن حججه حتى يؤدوها إلى نظرائهم ويزرعوها فى قلوب أشباههم هجم بهم العلم على حقيقة الامر فاستلانوا مااستوعر منه المترفون وأنسوا بما استوحش منه الجاهلون صحبوا الدنيا بأبدان أرواحها معلقة بالملأ الاعلى أولئك خلفاء الله فى أرضه ودعاته إلى دينه هاه هاه شوقا إلى رؤيتهم وأستغفر الله لى ولك إذا شئت فقم ذكره أبو نعيم فى الحلية وغيره . قال أبو بكر الخطيب هذا حديث حسن من أحسن الاحاديث معنى وأشرفها لفظاً وتقسيم أمير المؤمنين للناس فى أوله تقسيم فى غاية الصحة ونهاية السداد لأن الانسان لايخلو من أحد الاقسام التى ذكرها مع كمال العقل وازاحة

العلل اما أن يكون عالماً أو متعلماً أو مغفلا للعلم وطلبه ليس بعالم ولا طالب له فالعالم الربانى هو الذى لا زيادة على فضله لفاضل ولا منزلة فوق منزلته لمجتهد وقد دخل فى الوصف له بأنه ربانى وصفه بالصفات التى يقتضيها العلم لاهله ويمنع وصفه بما خالفها . ومعنى الربانى فى اللغة الرفيع الدرجة فى العلم العالى المنزلة فيه . وعلى ذلك حملوا قوله تعالى (لولا ينهاهم الربانيون) وقوله (كونوا ربانيين) قال ابن عباس حكماء فقهاء . وقال أبو رزين فقهاء علماء . وقال أبو عمر الزاهد سألت ثعلباً عن هذا الحرف وهو الرباني فقال سألت ابن الاعرابى فقال إذا كان الرجل عالما عاملا معلما قيل له هذا ربانى فان خرم عن خصلة منها لم تقل له ربانى

قال ابن الانبارى عن النحويين ان الربانيين منسوبون إلى الرب وان الالف والنون زيدتا للمبالغة فى النسب كما تقول لحيانى وجبهانى إذا كان عظيم اللحية والجبهة . وأما المتعلم على سبيل النجاة فهو الطالب بتعلمه والقاصد به نجاته من التفريط فى تضييع الفروض الواجبة عليه والرغبة بنفسه عن اهمالها واطراحها والأنفة من مجانسة البهائم . ثم قال وقد نفى بعض المتقدمين عن الناس من لم يكن من أهل العلم . وأما القسم الثالث فهم المهملون لأنفسهم الراضون بالمنزلة الدنية والحال الخسيسة التى هى فى الحضيض الاسقط والهبوط الأسفل التي لا منزلة بعدها فى الجهل ولا دونها فى السقوط وما أحسن ماشبههم بالهمج الرعاع وبه يشبه دناة الناس وأراذلهم والرعاع المتبدد المتفرق والناعق الصائح وهو فى هذا الموضع الراعى يقال نعق الراعى بالغنم ينعق إذا صاح بها . ومنه قوله تعالى (ومثل الذين كفروا كمثل الذى ينعق بما لا يسمع الادعاء ونداء صم بكم عمى فهم لا يعقلون) . ونحن نشير إلى بعض مافى هذا الحديث من الفوائد . فقوله رضى الله عنه القلوب أوعية يشبه القلب بالوعاء والاناء والوادى لأنه وعاء للخير والشر . وفى بعض الآثار ان لله فى أرضه آنية وهي القلوب نخيرها أرقها وأصلبها وأصفاها فهى أوانى مملوءة من الخير وأوانى مملوءة من الشر كما قال بعض السلف قلوب الأبرار تغلى بالبر وقلوب الفجار تغلى بالفجور . وفى مثل هذا قيل فى المثل . وكل اناء بالذى فيه ينضح وقال تعالى (أنزل من السماء ماء فسالت أودية بقدرها) شبه العلم بالماء النازل من السماء والقلوب فى سعتها وضيقها بالأودية فقلب كبير واسع يسع علما كثيرا كواد كبير واسع يسع ماء كثيرا وقلب صغير ضيق يسع علماً قليلا كواد صغير ضيق يسع ماء قليلا . ولهذا قال النبي صلى الله

عليه وسلم لا تسموا العنب الكرم فان الكرم قلب المؤمن فانهم كانوا يسمون شجر العنب الكرم لكثرة منافعه وخيره والكرم كثيرة الخير والمنافع فأخبرهم أن قلب المؤمن أولى بهذه التسمية لكثرة مافيه من الخير والبر والمنافع وقوله نخيرها أوعاها يراد به أسرعها وعياً وأكثرها وعياً وأثبتها وعياً ويراد به أيضاً أحسنها وعياً فيكون حسن الوعى الذى هو ايعاء لما يقال له فى قلبه هو سرعته وكثرته وثباته والوعاء من مادة الوعى فانه آلة مايوعي فيه كالغطاء والفراش والبساط ونحوها ويوصف بذلك القلب والاذن كقوله تعالى (انا لما طغى الماء حملناكم فى الجارية لنجعلها لكم تذكرة وتعيها أذن واعية) قال قتادة أذن سمعت وعقلت عن الله ما سمعت. وقال الفراء لتحفظها كل أذن فتكون عظة لمن يأتى بعد فالوعى توصف به الاذن كما يوصف به القلب يقال قلب واع وأذن واعية لما بين الاذن والقلب من الارتباط فالعلم يدخل من الاذن إلى القلب فهى بابه والرسول الموصل إليه العلم كما أن اللسان رسوله المؤدى عنه ومن عرف ارتباط الجوارح بالقلب علم أن الأذن أحقها أن توصف بالوعي وانها إذا وعت وعى القلب. وفى حديث جابر فى المثل الذى ضربته الملائكة للنبي صلى الله عليه وسلم ولأمته وقول الملك له اسمع سمعت أذنك وعقل قلبك فلما كان القلب وعاء والأذن مدخل ذلك الوعاء وبابه كان حصول العلم موقوفا على حسن الاستماع وعقل القلب والعقل هو ضبط ماوصل إلى القلب وامساكه حتى لا يتفلت منه. ومنه عقل البعير والدابة والعقال لما يعقل به وعقل الانسان يسمى عقلا لأنه يعقله عن اتباع الغي والهلاك ولهذا يسمى حجراً لأنه يمنع صاحبه كما يمنع الحجر ما حواه فعقل الشيء أخص من علمه ومعرفته لأن صاحبه يعقل ماعلمه فلا يدعه يذهب كما تعقل الدابة التي يخاف شرودها. وللادراك مراتب بعضها أقوى من بعض فأولها الشعور ثم الفهم ثم المعرفة ثم العلم ثم العقل ومرادنا بالعقل المصدر لا القوة الغريزية التى ركبها الله فى الانسان نخير القلوب ماكان واعيا للخير ضابطاً له وليس كالقلب القاسى الذى لا يقبله. فهذا قلب حجري ولا كالمائع الاخرق الذى يقبل ولكن لا يحفظ ولا يضبط فتفهيم الأول كالرسم فى الحجر وتفهيم الثانى كالرسم على الماء بل خير القلوب ماكان لينا صلبا يقبل بلينه ماينطبع فيه ويحفظ صورته بصلابته فهذا تفهيمه كالرسم فى الشمع وشبهه. وقوله الناس ثلاثة فعالم ربانى ومتعلم على سبيل النجاة وهمج رعاع هذا تقسيم خاص للناس وهو الواقع فان العبد إما أن يكون قد حصل كماله من العلم والعمل أولا فالأول العالم الربانى والثانى إما أن تكون نفسه متحركة فى طلب ذلك

الكمال ساعية فى ادراكه أولا والثانى هو المتعلم على سبيل النجاة والثالث هو الهمج الرعاع فالأول هو الواصل والثانى هو الطالب والثالث هو المحروم. والعالم الربانى . قال ابن عباس رضى الله عنهما هو المعلم أخذه من التربية أى يربى الناس بالعلم ويربيهم به كما يربى الطفل أبوه . وقال سعيد بن جبير هو الفقيه العليم الحكيم قال سيبويه زادوا ألفاً ونونا فى الربانى إذا أرادوا تخصيصا بعلم الرب تبارك وتعالى كما قالوا شعرانى ولحيانى ومعنى قول سيبويه رحمه الله أن هذا العالم لما نسب الي علم الرب تعالى الذى بعث به رسوله وتخصص به نسب اليه دون سائر من علم علما . قال الواحدى فالرباني على قوله منسوب إلى الرب على معنى التخصيص بعلم الرب أى بعلم الشريعة وصفات الرب تبارك وتعالى . وقال المبرد الربانى الذى يرب العلم ويرب الناس به أي يعلمهم ويصلحهم . وعلى قوله فالربانى من رب يرب ربا أى يربيه فهو منسوب إلى التربية يربى علمه ليكمل ويتم بقيامه عليه وتعاهده إياه كما يربى صاحب المال ماله ويربى الناس به كما يربى الأطفال أولياؤهم . وليس هذا من قوله (وكأين من نبي قاتل معه ربيون كثير) فالربيون هنا الجماعات باجماع المفسرين قيل إنه من الربة بكسر الراء وهى الجماعة . قال الجوهرى الربى واحد الربيين وهم الألوف من الناس . قال تعالى (وكأين من نبي قاتل معه ربيون كثير فما وهنوا لما أصابهم) ولا يوصف العالم بكونه ربانيا حتى يكون عاملا بعلمه معلما له فهذا قسم . والقسم الثانى متعلم على سبيل نجاة أى قاصداً بعلمه النجاة وهو المخلص فى تعلمه المتعلم ما ينفعه العامل بما علمه فلا يكون المتعلم على سبيل نجاة إلا بهذه الأمور الثلاثة فانه إن تعلم مايضره ولا ينفعه لم يكن على سبيل نجاة وإن تعلم ماينتفع به لا للنجاة فكذلك وإن تعلمه ولم يعمل به لم يحصل له النجاة ولهذا وصفه بكونه على السبيل أي على الطريق التى تنجيه وليس حرف على وما عمل فيه متعلقاً بمتعلم إلا على وجه التضمين أى مفتش متطلع على سبيل نجاته فهذا فى الدرجة الثانية وليس ممن تعلمه ليماري به السفهاء أو يجاري به العلماء أو يصرف وجوه الناس اليه فان هذا من أهل النار كما جاء فى الحديث وثبته أبو نعيم أيضاً . قوله صلى الله عليه وسلم من تعلم علما مما يبتغي به وجه الله لا يتعلمه إلا ليصيب به عرضا من الدنيا لم يجد رائحة الجنة . قال وثبت أيضاً قوله صلى الله عليه وسلم أشد الناس عذابا يوم القيامة عالم لم ينفعه الله بعلمه فهؤلاء ليس فيهم من هو على سبيل نجاة بل على سبيل الهلكة نعوذ بالله من الخذلان . القسم الثالث المحروم المعرض فلا عالم ولا متعلم بل همج رعاع والهمج من

الناس حمقاؤهم وجهلتهم وأصله من الهمج جمع همجة وهوذباب صغير كالبعوض يسقط على وجوه الغنم والدواب وأعينها فشبه همج الناس به والهمج أيضا مصدر قال الراجز :

قد هلكت جارتنا من الهمج وان تجع تأ كل عتوداً أوثلج

والهمج هنا مصدر ومعناه سوء التدبير فى أمر المعيشة . وقولهم همج هامج مثل ليل لايل والرعاع من الناس الحمقى الذين لا يعتد بهم . وقوله اتباع كل ناعق أى من صاح بهم ودعاهم تبعوه سواء دعاهم إلى هدى أو إلى ضلال فانهم لا علم لهم بالذى يدعون اليه أحق هو أم باطل فهم مستجيبون لدعوته وهؤلاء من أضر الخلق على الأديان فانهم الأكثرون عدداً الأقلون عند الله قدراً وهم حطب كل فتنة بهم توقد ويشب ضرامها فانها يهتز لها أولو الدين ويتولاها الهمج الرعاع وسمى داعيهم ناعقا تشبيها لهم بالأنعام التى ينعق بها الراعي فتذهب معه أين ذهب . قال تعالى (ومثل الذين كفروا كمثل الذي ينعق بما لا يسمع إلا دعاء ونداء صم بكم عمي فهم لا يعقلون) وهذا الذى وصفهم به أمير المؤمنين هو من عدم علمهم وظلمة قلوبهم فليس لهم نور ولا بصيرة يفرقون بها بين الحق والباطل بل الكل عندهم سواء . وقوله رضى الله عنه يميلون مع كل ريح وفى رواية مع كل صائح شبه عقولهم الضعيفة بالغصن الضعيف وشبه الاهوية والآراء بالرياح والغصن يميل مع الريح حيث مالت وعقول هؤلاء تميل مع كل هوى وكل داع ولو كانت عقولا كاملة كانت كالشجرة الكبيرة التى لا تتلاعب بها الرياح . وهذا بخلاف المثل الذى ضربه النبي صلى الله عليه وسلم للمؤمنين بالخامة من الزرع تفيئه الريح مرة وتقيمه أخرى والمنافق كشجرة الارز التى لا تقطع حتى تستحصد فان هذا المثل ضرب للمؤمن ومايلقاه من عواصف البلاء والاوجاع والاوجال وغيرها فلا يزال بين عافية وبلاء ومحنة ومنحة وصحة وسقم وأمن وخوف وغير ذلك فيقع مرة ويقوم أخرى ويميل تارة ويعتدل أخرى فيكفر عنه بالبلاء ويمحص به ويخلص من كدره والكافر كله خبث ولا يصلح إلا للوقود فليس فى إصابته فى الدنيا بأنواع البلاء من الحكمة والرحمة مافى إصابة المؤمن فهذه حال المؤمن فى الابتلاء . وأما مع الاهواء ودعاة الفتن والضلال والبدع فكما قيل :

تزول الجبال الراسيات وقلبه على العهد لا يلوى ولا يتغير

وقوله رضي الله عنه لم يستضيئوا بنور العلم ولم يلجؤا إلى ركن وثيق بين السبب الذى جعلهم بتلك المثابة وهو انه لم يحصل لهم من العلم نور يفرقون به بين الحق

والباطل . كما قال تعالى (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وآمنوا برسوله يؤتكم كفلين من رحمته ويجعل لكم نوراً تمشون به) . وقال تعالى (أومن كان ميتاً فأحييناه وجعلنا له نوراً يمشي به في الناس كمن مثله في الظلمات ليس بخارج منها) . وقوله تعالى (يهدى به الله من اتبع رضوانه سبل السلام ويخرجهم من الظلمات إلى النور) الآية . وقوله (ولكن جعلناه نوراً نهدى به من نشاء من عبادنا) فاذا عدم القلب هذا النور صار بمنزلة الحيران الذي لايدرى أين يذهب فهو لحيرته وجهله بطريق مقصوده يؤم كل صوت يسمعه ولم يسكن قلوبهم من العلم ما تمتنع به من دعاة الباطل فان الحق متى استقر في القلب قوي به وامتنع مما يضره ويهلكه . ولهذا سمى الله الحجة العلمية سلطانا وقد تقدم ذلك فالعبد يؤتى من ظلمة بصيرته ومن ضعف قلبه فاذا استقر فيه العلم النافع استنارت بصيرته وقوى قلبه وهذان الاصلان هما قطب السعادة أعنى العلم والقوة وقد وصف بهما سبحانه المعلم الأول جبريل صلوات الله وسلامه عليه فقال (ان هو إلا وحي يوحى علمه شديد القوى) . وقال تعالى في سورة التكوير (انه لقول رسول كريم ذي قوة عند ذى العرش مكين) فوصفه بالعلم والقوة وفيه معنى أحسن من هذا وهو الأشبه بمراد علي رضى الله عنه وهو أن هؤلاء ليسوا من أهل البصائر الذين استضاؤا بنور العلم ولا لجؤا إلى عالم مستبصر فقلدوه ولا متبعين لمستبصر فان الرجل إما أن يكون بصيراً أو أعمى متمسكا ببصير يقوده أو أعمى يسير بلا قائد . وقوله رضى الله عنه العلم خير من المال العلم يحرسك وأنت تحرس المال . يعنى ان العلم يحفظ صاحبه ويحميه من موارد الهلكة ومواقع العطب فان الانسان لا يلقى نفسه فى هلكة إذا كان عقله معه ولا يعرضها لمتلف إلا إذا كان جاهلا بذلك لا علم له به فهو كمن يأكل طعاما مسموما فالعالم بالسم وضرره يحرسه علمه ويمتنع به من أكله والجاهل به يقتله جهله فهذا مثل حراسة العلم للعالم وكذا الطبيب الحاذق يمتنع بعلمه عن كثير ما يجلب له الأمراض والاسقام وكذا العالم بمخاوف طريق سلوكه ومعاطبها يأخذ حذره منها فيحرسه علمه من الهلاك وهكذا العالم بالله وبأمره وبعدوه ومكايده ومداخله على العبد يحرسه علمه من وساوس الشيطان وخطراته والقاء الشك والريب والكفر فى قلبه فهو بعلمه يمتنع من قبول ذلك فعلمه يحرسه من الشيطان فكلما جاء ليأخذه صاح به حرس العلم والايمان فيرجع خاسئا خائبا . وأعظم ما يحرسه من هذا العدو المبين العلم والايمان فهذا السبب الذى من العبد والله من وراء حفظه وحراسته وكلاءته فمتي وكله إلى نفسه طرفة عين تخطفه عدوه .

قال بعض العارفين أجمع العارفون على أن التوفيق أن لا يكلك الله إلى نفسك وأجمعوا على ان الخذلان ان يخلي بينك و بين نفسك . وقوله العلم يزكو على الانفاق والمال تنقصه النفقة العالم كلما بذل علمه للناس وأنفق منه تفجرت ينابيعه فازداد كثرة وقوة وظهوراً فيكتسب بتعليمه حفظ ما علمه ويحصل له به علم ما لم يكن عنده وربما تكون المسئلة فى نفسه غير مكشوفة ولا خارجة من حيز الاشكال فاذا تكلم بها وعلمها اتضحت له وأضاءت وانفتح له منها علوم أخر . وأيضا فان الجزاء من جنس العمل فكما علم الخلق من جهالتهم جزاه الله بأن علمه من جهالته كما فى صحيح مسلم من حديث عياض بن حمار عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال فى حديث طويل وان الله قال لى انفق أنفق عليك وهذا يتناول نفقة العلم اما بلفظه واما بتنبيهه واشارته وفحواه ولزكاء العلم ونحوه طريقان أحدهما تعليمه والثانى العمل به فان العمل به أيضا ينميه ويكثره ويفتح لصاحبه أبوابه وخباياه وقوله . والمال تنقصه النفقة . لا ينافى قول النبى صلى الله عليه وسلم ما نقصت صدقة من مال فان المال إذا تصدقت منه وأنفقت ذهب ذلك القدر وخلفه غيره . وأما العلم فكالقبس من النار لو اقتبس منها العالم لم يذهب منها شيء بل يزيد العلم بالاقتباس منه فهو كالعين التى كلما أخذ منها قوى ينبوعها وجاش معينها وفضل العلم على المال يعلم من وجوه . أحدها ان العلم ميراث الأنبياء والمال ميراث الملوك والأغنياء . والثانى ان العلم يحرس صاحبه وصاحب المال يحرس ماله . والثالث ان المال تذهبه النفقات والعلم يزكو على النفقة . الرابع ان صاحب المال إذا مات فارقه ماله والعلم يدخل معه قبره . الخامس ان العلم حاكم على المال والمال لا يحكم على العلم . السادس ان المال يحصل للمؤمن والكافر والبر والفاجر والعلم النافع لا يحصل إلا للمؤمن . السابع ان العالم يحتاج اليه الملوك فمن دونهم وصاحب المال إنما يحتاج اليه أهل العدم والفاقة الثامن ان النفس تشرف وتزكو بجمع العلم وتحصيله وذلك من كمالها وشرفها والمال لا يزكيها ولا يكملها ولا يزيدها صفة كمال بل النفس تنقص وتشح وتبخل بجمعه والحرص عليه فحرصها على العلم عين كمالها وحرصها على المال عين نقصها . التاسع ان المال يدعوها إلى الطغيان والفخر والخيلاء والعلم يدعوها إلى التواضع والقيام بالعبودية فالمال يدعوها إلى صفات الملوك والعلم يدعوها إلى صفات العبيد . العاشر ان العلم جاذب موصل لها إلى سعادتها التى خلقت لها والمال حجاب بينها وبينها . الحادى عشر ان غني العلم أجل من غنى المال فان غنى المال غنى بأمر خارجى عن حقيقة الانسان لو ذهب فى ليلة

أصبح فقيراً معدما وغنى العلم لا يخشى عليه الفقر بل هو فى زيادة أبداً فهو الغنى العالى حقيقة كما قيل :

غنيت بلا مال عن الناس كلهم وان الغنى العالى عن الشىء لا به

الثانى عشر ان المال يستعبد محبه وصاحبه فيجعله عبداً له كما قال النبي صلى الله عليه وسلم تعس عبد الدينار والدرهم الحديث والعلم يستعبده لربه وخالقه فهو لا يدعوه إلا إلى عبودية الله وحده . الثالث عشر أن حب العلم وطلبه أصل كل طاعة وحب الدنيا والمال وطلبه أصل كل سيئة . الرابع عشر أن قيمة الغنى ماله وقيمة العالم علمه فهذا متقوم بماله فاذا عدم ماله عدمت قيمته فبقى بلا قيمة والعالم لا تزول قيمته بل هى فى تضاعف وزيادة دائما . الخامس عشر ان جوهر المال من جنس جوهر البدن وجوهر العلم من جنس جوهر الروح كما قال يونس بن حبيب علمك من روحك ومالك من بدنك والفرق بين الامرين كالفرق بين الروح والبدن . السادس عشر ان العالم لو عرض عليه بحظه من العلم الدنيا بما فيها لم يرضها عوضا من علمه والغنى العاقل إذا رأى شرف العلم وفضله وابتهاجه بالعلم وكماله به يود لو أن علمه بغناه أجمع . السابع عشر أنه ما أطاع الله أحد قط إلا بالعلم وعامة من يعصيه إنما يعصيه بالمال . الثامن عشر أن العالم يدعو الناس إلى الله بعلمه وحاله وجامع المال يدعوهم إلى الدنيا بحاله وماله . التاسع عشر أن غنى المال قد يكون سبب هلاك صاحبه كثيراً فانه معشوق النفوس فاذا رأت من يستأثر بمعشوقها عليها سعت فى هلاكه كما هو الواقع وأما غنى العلم فسبب حياة الرجل وحياة غيره به والناس إذا رأوا من يستأثر عليهم به ويطلبه أحبوه وخدموه وأكرموه . العشرون أن اللذة الحاصلة من غني المال اما لذة وهمية واما لذة بهيمية فان صاحبه ان التذ بنفس جمعه وتحصيله فتلك لذة وهمية خيالية وان التذ بانفاقه فى شهواته فهى لذة بهيمية وأما لذة العلم فلذة عقلية روحانيــة وهى تشبه لذة الملائكة وبهجتها وفرق ما بين اللذتين . الحادى والعشرون أن عقلاء الأمم مطبقون على ذم الشره فى جمع المال الحريص عليه وتنقصه والازراء به ومطبقون على تعظيم الشره فى جمع العلم وتحصيله ومدحه ومحبته ورؤيته بعين الكمال . الثانى والعشرون أنهم مطبقون على تعظيم الزاهد فى المــال المعرض عن جمعه الذى لا يلتفت اليه ولا يجعل قلبه عبداً له ومطبقون على ذم الزاهد فى العلم الذى لا يلتفت اليه ولا يحرص عليه . الثالث والعشرون أن المال يمدح صاحبه بتخليه منه واخراجه والعلم إنما يمدح بتخليه به واتصافه به . الرابع والعشرون أن غنى المال مقرون بالخوف

والحزن فهو حزين قبل حصوله خائف بعد حصوله وكلما كان أكثر كان الخوف أقوى وغنى العلم مقرون بالامن والفرح والسرور . الخامس والعشرون أن الغني بماله لابد أن يفارقه غناه ويتعذب ويتألم بمفارقته والغني بالعلم لا يزول ولا يتعذب صاحبه ولا يتألم فلذة الغنى بالمال لذة زائلة منقطعة يعقبها الألم ولذة الغنى بالعلم لذة باقية مستمرة لا يلحقها ألم . السادس والعشرون أن استلذاذ النفس وكمالها بالغنى استكمال بعارية مؤداة فتجملها بالمال تجمل بثوب مستعار لابد أن يرجع إلى مالكه يوماً ما وأما تجملها بالعلم وكمالها به فتجمل بصفة ثابتة لها راسخة فيها لا تفارقها . السابع والعشرون أن الغنى بالمال هو عين فقر النفس والغنى بالعلم هو عين فقر النفس والغنى بالعلم هو غناها الحقيقي فغناها بعلمها هو الغنى وغناها بمالها هو الفقر . الثامن والعشرون أن من قدم وأكرم لماله إذا زال ماله زال تقديمه واكرامه ومن قدم وأكرم لعلمه لا يزداد إلا تقديماً واكراماً . التاسع والعشرون أن تقديم الرجل لماله هو عين ذمه فانه نداء عليه بنقصه وانه لولا ماله لكان مستحقاً للتأخر والاهانة وأما تقديمه واكرامه لعلمه فانه عين كماله إذ هو تقديم له بنفسه وبصفته القائمة به لا بأمر خارج عن ذاته . الوجه الثلاثون أن طالب الكمال بغنى المال كالجامع بين الضدين فهو طالب ما لا سبيل له اليه ﴿وبيان ذلك﴾ أن القدرة صفة كمال وصفة الكمال محبوبة بالذات والاستغناء عن الغير أيضاً صفة كمال محبوبة بالذات فاذا مال الرجل بطبعه إلى السخاوة والجود وفعل المكرمات فهذا كمال مطلوب للعقلاء محبوب للنفوس وإذا التفت إلى أن ذلك يقتضي خروج المال من يده وذلك يوجب نقصه واحتياجه إلى الغير وزوال قدرته نفرت نفسه عن السخاء والكرم والجود واصطناع المعروف وظن أن كماله فى امساك المال وهذه البلية أمر ثابت لعامة الخلق لا ينفكون عنها فلاجل ميل الطبع إلى حصول المدح والثناء والتعظيم يحب الجود والسخاء والمكارم ولأجل فوت القدرة الحاصلة بسبب اخراجه والحاجة المنافية لكمال الغنى يحب ابقاء ماله ويكره السخاء والكرم والجود فيبقى قلبه واقفاً بين هذين الداعيين يتجاذبانه ويعتوران عليه فيبقى القلب فى مقام المعارضة بينهما فمن الناس من يترجح عنده جانب البذل والجود والكرم فيؤثره على الجانب الآخر . ومنهم من يترجح عنده جانب الامساك وبقاء القدرة والغنى فيؤثره فهذان نظران للعقلاء ومنهم من يبلغ به الجهل والحماقة إلى حيث يريد الجمع بين الوجهين فيعد الناس بالجود والسخاء والمكارم طمعاً منه فى فوزه بالمدح والثناء على ذلك وعند حضور الوقت لا يفي بما قال فيستحق الذم ويبذل بلسانه

ويمسك بقلبه ويده فيقع فى أنواع القبائح والفضائح . وإذا تأملت أحوال أهل الدنيا من الأغنياء رأيتهم تحت أسر هذه البلية وهم غالباً يبكون ويشكون . وأما غنى العلم فلا يعرض له شيء من ذلك بل كلما بذله ازداد ببذله فرحاً وسروراً وابتهاجاً وان فاتته لذة أهل الغنى وتمتعهم بأموالهم فهم أيضاً قد فاتتهم لذة أهل العلم وتمتعهم بعلومهم وابتهاجهم بها فمع صاحب العلم من أسباب اللذة ما هو أعظم وأقوى وأدوم من لذة الغنى وتعبه فى تحصيله وجمعه وضبطه أقل من تعب جامع المال لجمعه وألمه دون ألمه كما قال تعالى للمؤمنين تسلية لهم بما ينالهم من الألم والتعب فى طاعته ومرضاته (ولا تهنوا فى ابتغاء القوم ان تكونوا تألمون فانهم يألمون كما تألمون وترجون من الله ما لا يرجون وكان الله عليما حكيما) . الحادى والثلاثون أن اللذة الحاصلة من المال والغنى إنما هي حال تجدده فقط : وأما حال دوامه فاما أن تذهب تلك اللذة وإما أن تنقص ويدل عليه أن الطبع يبقى طالباً لغنى آخر حريصاً عليه فهو يحاول تحصيل الزيادة دائماً فهو فى فقر مستمر غير منقض ولو ملك خزائن الأرض ففقره وطلبه وحرصه باق عليه فانه أحد المنهومين اللذين لا يشبعان فهو لا يفارقه ألم الحرص والطلب . وهذا بخلاف غني العلم والايمان فان لذته فى حال بقائه مثلها فى حال تجدده بل أزيد وصاحبها وإن كان لا يزال طالباً للمزيد حريصاً عليه فطلبه وحرصه مستصحب للذة الحاصل ولذة المرجو المطلوب ولذة الطلب وابتهاجه وفرحه به . الثانى والثلاثون أن غنى المال يستدعى الانعام على الناس والاحسان اليهم فصاحبه إما أن يسد على نفسه هذا الباب وإما أن يفتحه عليه فان سده على نفسه اشتهر عند الناس بالبعد من الخير والنفع فابغضوه وذموه واحتقروه وكل من كان بغيضاً عند الناس حقيراً لديهم كان وصول الآفات والمضرات اليه أسرع من النار فى الحطب اليابس ومن السيل فى منحدره وإذا عرف من الخلق أنهم يمقتونه ويبغضونه ولا يقيمون له وزناً تألم قلبه غاية التألم وأحضر الهموم والغموم والأحزان وان فتح باب الاحسان والعطاء فانه لا يمكنه إيصال الخير والاحسان إلى كل أحد فلا بد من إيصاله إلى البعض وإمساكه عن البعض وهذا يفتح عليه باب العداوة والمذمة من المحروم والمرحوم أما المحروم فيقول كيف جاد على غيرى وبخل على وأما المرحوم فانه يلتذ ويفرح بما حصل له من الخير والنفع فيبقى طامعاً مستشرفاً لنظيره على الدوام وهذا قد يتعذر غالباً فيفضى ذلك إلى العداوة الشديدة والمذمة . ولهذا قيل اتق شر من أحسنت اليه وهذه الآفات لا تعرض فى غنى العلم فان صاحبه يمكنه بذله للعالم كلهم واشتراكهم فيه والقدر المبذول منه باق

لآخذه لايزول بل يتجر به فهو كالغنى إذا أعطي الفقير رأس مال يتجر به حتى يصير غنياً مثله . الوجه الثالث والثلاثون أن جمع المال مقرون بثلاثة أنواع من الآفات والمحن نوع قبله ونوع عند حصوله ونوع بعد مفارقته . فأما النوع الأول فهو المشاق والانكاد والآلام التي لا يحصل إلا بها . وأما النوع الثانى فمشقة حفظه وحراسته وتعلق القلب به فلا يصبح إلا مهموما ولا يمسى إلا مغموماً فهو بمنزلة عاشق مفرط المحبة قد ظفر بمعشوقه والعيون من كل جانب ترمقه والألسن والقلوب ترشقه فأى عيش ولذة لمن هـذه حاله وقد علم أن أعداءه وحساده لا يفترون عن سعيهم فى التفريق بينه وبين معشوقه وإن لم يظفروا هم بهدونه ولكن مقصودهم أن يزيلوا اختصاصه به دونهم فان فازوا به وإلا استووا فى الحرمان فزال الاختصاص المؤلم للنفوس ولو قدروا على مثل ذلك مع العالم لفعلوه ولكنهم لما علموا أنه لاسبيل إلى سلب علمه عمدوا إلى جحده وانكاره ليزيلوا من القلوب محبته وتقديمه والثناء عليه فان بهر علمه وامتنع عن مكابرة الجحود والانكار رموه بالعظائم ونسبوه إلى كل قبيح ليزيلوا من القلوب محبته ويسكنوا موضعها النفرة عنه وبغضه وهذا شغل السحرة بعينه فهؤلاء سحرة بألسنتهم فان عجزوا له عن شيء من القبائح الظاهرة رموه بالتلبيس والتدليس والدوكرة والرياء وحب الترفع وطلب الجاه وهذا القدر من معاداة أهل الجهل والظلم للعلماء مثل الحر والبرد لابد منه فلا ينبغى لمن له مسكة عقل أن يتأذى به إذ لاسبيل له إلى دفعه بحال فليوطن نفسه عليه كما يوطنها على برد الشتاء وحر الصيف . والنوع الثالث من آفات الغنى مايحصل للعبد بعد مفارقته من تعلق قلبه به وكونه قدحيل بينه وبينه والمطالبة بحقوقه والمحاسبة على مقبوضه ومصروفه من أين اكتسبه وفيما ذا أنفقه وغنى العلم والايمان مع سلامته من هذه الآفات فهو كفيل بكل لذة وفرحة وسرور ولكن لا ينال إلا على جسر من التعب والصبر والمشقة . الرابع والثلاثون أن لذة الغنى بالمال مقرونة بخلطة الناس ولولم يكن إلا خدمه وأزواجه وسراريه وأتباعه إذ لو انفرد الغنى بماله وحده من غير أن يتعلق بخادم أو زوجة أو أحد من الناس لم يكمل انتفاعه بماله ولا التذاذه به وإذا كان كمال لذته بغناه موقوفا على اتصاله بالغير فذلك منشأ الآفات والآلام ولولم يكن إلا اختلاف الناس وطبائعهم واراداتهم فقبيح هذا حسن ذاك ومصلحة ذاك مفسدة هذا ومنفعة هذا مضرة ذاك وبالعكس فهو مبتلى بهم فلا بد من وقوع النفرة والتباغض والتعادى بينهم وبينه فان إرضاءهم كلهم محال وهو جمع بين الضدين وارضاء بعضهم وإسخاط غيره سبب

الشر والمعاداة وكلما طالت المخالطة ازدادت أسباب الشر والعداوة وقويت وبهذا السبب كان الشر الحاصل من الاقارب والعشراء أضعاف الشر الحاصل من الاجانب والبعداء وهذه المخالطة إنما حصلت من جانب الغنى بالمال أما إذا لم يكن فيه فضيلة لهم فانهم يتجنبون مخالطته ومعاشرته فيستريح من أذى الخلطة والعشرة وهذه الآفات معدودة فى الغنى بالعلم . الخامس والثلاثون أن المال لا يراد لذاته وعينه فانه لا يحصل بذاته شىء من المنافع أصلا فانه لا يشبع ولا يروى ولا يدفىء ولا يمتع وإنما يراد لهذه الاشياء فانه لما كان طريقاً اليها أريد إرادة الوسائل . ومعلوم أن الغايات أشرف من الوسائل فهذه الغايات إذاً أشرف منه وهى مع شرفها بالنسبة اليه ناقصة دنيئة وقد ذهب كثير من العقلاء إلى أنها لا حقيقة لها وإنما هى دفع الألم فقط فان لبس الثياب مثلا إنما فائدته دفع التألم بالحر والبرد والريح وليس فيها لذة زائدة على ذلك وكذلك الاكل إنما فائدته دفع ألم الجوع ولهذا لو لم يجد ألم الجوع لم يستطب الاكل وكذلك الشرب مع العطش والراحة مع التعب . ومعلوم أن فى مزاولة ذلك وتحصيله ألماً وضرراً ولكن ضرره وألمه أقل من ضرر ما يدفع به وألمه فيحتمل الانسان أخف الضررين دفعاً لأعظمهما . وحكى عن بعض العقلاء أنه قيل له وقد تناول قدحاً كريهاً من الدواء كيف حالك معه قال أصبحت فى دار بليات أدافع آفات بآفات . وفى الحقيقة فلذات الدنيا من المآكل والمشارب واللبس والمسكن والمنكح من هذا الجنس واللذة التى يباشرها الحس ويتحرك لها الجسد وهي الغاية المطلوبة له من لذة المنكح والمأكل شهوتى البطن والفرج ليس لهما ثالث البتة إلا ما كان وسيلة إليهما وطريقاً إلى تحصيلهما وهذه اللذة منغصة من وجوه عديدة . منها أن تصور زوالها وانقضائها وفنائها يوجب تنغصها . ومنها أنها ممزوجة بالآفات ومعجونة بالآلام محتاطة بالمخاوف وفى الغالب لا تفى آلامها بطيبها كما قيل

قايست بين جمالها وفعالها فاذا الملاحة بالقباحة لا تفى

ومنها أن الأراذل من الناس وسقطهم يشاركون فيها كبراءهم وعقلاءهم بل يزيدون عليهم فيها أعظم زيادة وأفحشها فنسبتهم فيها إلى الأفاضل كنسبة الحيوانات البهيمية اليهم فمشاركة الأراذل وأهل الخسة والدناءة فيها وزيادتهم على العقلاء فيها مما يوجب النفرة والاعراض عنها وكثير من الناس حصل له الزهد فى المحبوب والمعشوق منها بهذه الطريق وهذا كثير فى اشعار الناس ونثرهم كما قيل

سأترك حبها من غير بغض ولكن لكثرة الشركاء فيه

إذا وقع الذباب على طعام رفعت يدى ونفسى تشتهيه
وتجتنب الاسود ورود ماء إذا كان الكلاب يلغن فيه

وقيل لزاهد ماالذي زهدك فى الدنيا فقال خسة شركائها وقلة وفائها وكثرة جفائها وقيل لآخر فى ذلك فقال مامددت يدي إلى شيء منها إلا وجدت غيرى قد سبقنى اليه فاتركه له. ومنها أن الالتذاذ بموقعها إنما هو بقدر الحاجة اليها والتألم بمطالبة النفس لتناولها وكلما كانت شهوة الظفر بالشيء أقوى كانت اللذة الحاصلة بوجوده أكمل فلما لم تحصل تلك الشهوة لم تحصل تلك اللذة فمقدار اللذة الحاصلة فى الحال مساو لمقدار الحاجة والألم والمضرة فى الماضى وحينئذ يتقابل اللذة الحاصلة والألم المتقدم فيتساقطان فتصير اللذة كأنها لم توجد ويصير بمنزلة من شق بطن رجل ثم خاطه وداواه بالمراهم أو بمنزلة من ضربه عشرة أسواط وأعطاه عشرة دراهم ولا تخرج لذات الدنيا غالبا عن ذلك ومثل هذا لا يعد لذة ولا سعادة ولا كمالا بل هو بمنزلة قضاء الحاجة من البول والغائط فان الانسان يتضرر بثقله فاذا قضى حاجته استراح منه فاما أن يعد ذلك سعادة وبهجة ولذة مطلوبة فلا . ومنها أن هاتين اللذتين اللتين هما أثر اللذات عند الناس ولا سبيل إلى نيلهما إلا بما يقترن بهما قبلهما و بعدهما من مباشرة القاذورات والتألم الحاصل عقيبهما مثال لذة الأكل فان العاقل لو نظر إلى طعامه حال مخالطته ريقه وعجنه به لنفرت نفسه منه ولو سقطت تلك اللقمة من فيه لنفر طبعه من اعادتها اليه ثم ان لذته به انما تحصل فى مجرى نحو الأربع الأصابع فاذا فصل عن ذلك المجرى زال تلذذه به فاذا استقر فى معدته وخالطه الشراب وما فى المعدة من الأجزاء الفضلية فانه حينئذ يصير فى غاية الخسة فان زاد على مقدار الحاجة أورث الادواء المختلفة على تنوعها ولولا أن بقاءه موقوف على تناوله لكان تركه والحالة هذه أليق به كما قال بعضهم

لولا قضاء جري نزهت أنملتى عن ان تلم بمأكول ومشروب

وأما لذة الوقاع فقدرها أبين من أن نذكر آفاته ويدل عليه أن أعضاء هذه اللذة هى عورة الانسان التى يستحيا من رؤيتها وذكرها وسترها أمر فطر الله عليه عباده ولا تتم لذة المواقعة إلا بالاطلاع عليها وابرازها والتلطخ بالرطوبات المستقذرة المتولدة منها ثم ان تمامها انما يحصل بانفصال النطفة وهى اللذة المقصودة من الوقاع وزمنها يشبه الآن الذى لا ينقسم فصعوبة تلك المزاولة والمحاولة والمطاولة والمراوضة والتعب لأجل لذة لحظة كرد الطرف فأين مقايسة بين هذه اللذة وبين التعب فى طريق تحصيلها . وهذا

يدل على أن هذه اللذة ليست من جنس الخيرات والسعادات والكمال الذى خلق له العبد ولا كمال له بدونه بل ثم أمر وراء ذلك كله قد هيىء له العبد وهو لا يفطن له لغفلته عنه واعراضه عن التفتيش عليه حتى يظفر بمعرفته عن التفتيش على طريقه حتى يصل اليه يسوم نفسه مع الانعام السائمة

قد هيؤك لأمر لو فطنت له　　فاربأ بنفسك ان ترعى مع الهمل

وموقع هذه اللذات من النفس كموضع لذة البراز من رجل احتبس فى موضع لا يمكنه القيام إلى الخلاء وصار مضطراً اليه فانه يجد مشقة شديدة وبلاء عظيما فاذا تمكن من الذهاب إلى الخلاء وقدر على دفع ذلك الخبيث المؤذى وجد لذة عظيمة عند دفعه وارساله ولا لذة هناك إلا راحته من حمل مايؤذيه حمله . فعلم أن هذه اللذات اما أن تكون دفع آلام واما أن تكون لذات ضعيفة خسيسة مقترنة بآفات ترى مضرتها عليه وهذا كما يعقب لذة الوقاع من ضعف القلب وخفقان الفؤاد وضعف القوى البدنية والقلبية وضعف الارواح واستيلاء العفونة على كل البدن واسراع الضعف والخور اليه واستيلاء الاخلاط عليه لضعف القوة عن دفعها وقهرها . . ومما يدل على أن هذه اللذات ليست خيرات وسعادات وكمالا أن العقلاء من جميع الأمم مطبقون على ذم من كانت هي نهمته وشغله ومصرف همته وارادته والازراء به وتحقير شأنه وإلحاقه بالبهائم ولا يقيمون له وزنا ولو كانت خيرات وكمالا لكان من صرف إليها همته أكمل الناس . ومما يدل على ذلك أن القلب الذي قد وجه قصده وارادته إلى هذه اللذات لا يزال مستغرقا فى الهموم والغموم والاحزان وما يناله من اللذات فى جنب هذه الآلام كقطرة فى بحر كما قيل سروره وزن حبة وحزنه قنطار فان القلب يجرى مجرى مرآة منصوبة على جدار وذلك الجدار ممر لأنواع المشتهيات والملذوذات والمكروهات وكلما مر به شىء من ذلك ظهر فيه أثره فان كان محبوبا مشتهيا مال طبعه اليه فان لم يقدر على تحصيله تألم وتعذب بفقده وان قدر على تحصيله تألم فى طريق الحصول بالتعب والمشقة ومنازعة الغير له ويتألم حال حصوله خوفا من فراقه وبعد فراقه خوفا على ذهابه وان كان مكروها له ولم يقدر على دفعه تألم بوجوده وان قدر على دفعه اشتغل بدفعه ففاتته مصلحة راجحة الحصول فيتألم لفواتها فعلم أن هذا القلب أبداً مستغرق فى بحار الهموم والغموم والاحزان وان نفسه تضحك عليه وترضيه بوزن ذرة من لذته فيغيب بها عن شهوده القناطير من ألمه وعذابه فاذا حيل بينه وبين تلك اللذة ولم يبق له اليها سبيل تجرد ذلك الألم وأحاط به

واستولى عليه من كل جهاته فقل ماشئت فى حال عبد قد غيب عنه سعده وحظوظه وأفراحه وأحضر شقوته وهمومه وغمومه وأحزانه وبين العبد وبين هذه الحال أن ينكشف الغطاء ويرفع الستر وينجلى الغبار ويحصل مافى الصدور فاذا كانت هذه غاية اللذات الحيوانية التى هى غاية جمع الاموال وطلبها فما الظن بقدر الوسيلة . وأما غنى العلم والايمان فدائم اللذة متصل الفرحة مقتض لأنواع المسرة والبهجة لايزول فيحزن ولايفارق فيؤلم بل أصحابه كما قال الله تعالى فيهم (لاخوف عليهم ولاهم يحزنون) . السادس والثلاثون ان غنى المال يبغض الموت ولقاء الله فانه لحبه لماله يكره مفارقته ويحب بقاءه ليتمتع به كما شهد به الواقع . وأما العلم فانه يحبب للعبد لقاء ربه ويزهده فى هذه الحياة النكدة الفانية . السابع والثلاثون ان الاغنياء يموت ذكرهم بموتهم والعلماء يموتون ويبقى ذكرهم كما قال أمير المؤمنين فى هذا الحديث مات خزان الاموال وهم أحياء والعلماء باقون مابقى الدهر فخزان الاموال احياء كأموات والعلماء بعد موتهم أموات كأحياء . الثامن والثلاثون ان نسبة العلم الى الروح كنسبة الروح إلى البدن فالروح ميتة حياتها العلم كما ان الجسد ميت حياته بالروح فالغنى بالمال غايته أن يزيد فى حياة البدن وأما العلم فهو حيـاة القلوب والارواح كما تقدم تقديره . التاسع والثلاثون ان القلب ملك البدن والعلم زينته وعدته وماله وبه قوام ملكه والملك لابد له من عدد وعدة ومال وزينة فالعلم هو مركبه وعدته وجماله . وأما المال فغايته أن يكون زينة وجمالا للبدن إذا أنفقه فى ذلك فاذا خزنه ولم ينفقه لم يكن زينة ولا جمالا بل نقصاً ووبالا . ومن المعلوم ان زينة الملك به وما به قوام ملكه أجل وأفضل من زينة رعيته وجمالهم فقوام القلب بالعلم كما أن قوام الجسم بالغذاء . الوجه الاربعون ان القدر المقصود من المال هو مايكفى العبد ويقيمه ويدفع ضرورته حتى يتمكن من قضاء جهازه ومن التزود لسفره الى ربه عز وجل فاذا زاد على ذلك شغله وقطعه عن السفر وعن قضاء جهازه وتعبية زاده فكان ضرره عليه أكثر من مصلحته وكلما ازداد غناه به ازداد تثبطا وتخلفا عن التجهز لما أمامه . وأما العلم النافع فكلما ازداد منه ازداد فى تعبية الزاد وقضاء الجهاز واعداد عدة المسير والله الموفق وبه الاستعانة ولا حول ولا قوة إلا به فعدة هـذا السفر هو العـلم والعمل وعدة الاقامة جمع الاموال والادخار ومن أراد شيئا هيأ له عدته . قال تعـالى (ولو أرادوا الخروج لأعدوا له عدة ولكن كره الله انبعاثهم فثبطهم وقيل اقعدوا مع القاعدين) . قوله محبة العلم أو العالم دين يدان بها لأن العلم ميراث الانبياء والعلماء وراثهم فمحبة العلم وأهله

محبة لميراث الانبياء وورثتهم و بغض العلم وأهله بغض لميراث الانبياء وورثتهم فمحبة العلم من علامات السعادة و بغض العلم من علامات الشقاوة وهذا كله انما هو فى علم الرسل الذى جاؤا به وورثوه للامة لافى كل ما يسمى علماً . وأيضاً فان محبة العلم تحمل على تعلمه واتباعه وذلك هو الدين و بغضه ينهى عن تعلمه واتباعه وذلك هو الشقاء والضلال . وأيضاً فان الله سبحانه عليم يحب كل عليم وانما يضع علمه عند من يحبه فمن أحب العلم وأهله فقد أحب ما أحب الله وذلك مما يدان به . قوله العلم يكسب العالم الطاعة فى حياته وجميل الاحدوثة بعد مماته يكسبه ذاك أى يجعله كسباً له ويورثه إياه و يقال كسبه ذلك عزا وطاعة وأكسبه لغتان و منه حديث خديجة رضي الله عنها انك لتصل الرحم وتصدق الحديث وتحمل الكل وتكسب المعدوم روى بفتح التاء وضمها ومعناه تكسب المال والغنى هذا هو الصواب وقالت طائفة من رواه بضمها فذلك من أكسبه مالا وعزاً ومن رواه بفتحها فمعناه تكسب أنت المال المعدوم بمعرفتك وحذقك بالتجارة ومعاذ الله من هذا الفهم وخديجة أجل قدراً من تكلمها بهذا فى هذا المقام العظيم أن تقول لرسول الله صلى الله عليه وسلم أبشر فوالله لايخزيك الله انك تكسب الدرهم والدينار وتحسن التجارة ومثل هذه التحريفات انما تذكر لئلا يغتربها فى تفسير كلام الله ورسوله . والمقصود ان قوله العلم يكسب العالم الطاعة فى حياته أى يجعله مطاعا لأن الحاجة الى العلم عامة لكل أحد للملوك فمن دونهم فكل أحد محتاج إلى طاعة العالم فانه يأمر بطاعة الله ورسوله فيجب على الخلق طاعته . قال تعالى (يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم) وفسر أولى الأمر بالعلماء قال ابن عباس هم الفقهاء والعلماء أهل الدين الذين يعلمون الناس دينهم أوجب الله تعالى طاعتهم . وهذا قول مجاهد والحسن والضحاك واحدى الروايتين عن الامام أحمد وفسروا بالامراء وهو قول ابن زيد واحدى الروايتين عن ابن عباس وأحمد والآية تتناولهما جميعاً فطاعة ولاة الأمر واجبة إذا أمروا بطاعة الله ورسوله وطاعة العلماء كذلك فالعالم بما جاء به الرسول العامل به أطوع في أهل الأرض من كل أحد فاذا مات أحيا الله ذكره ونشر له فى العالمين أحسن الثناء فالعالم بعد وفاته ميت وهو حى بين الناس والجاهل فى حياته حى وهو ميت بين الناس . كما قيل

وفى الجهل قبل الموت موت لأهله * وأجسامهم قبل القبور قبور
وأرواحهم فى وحشة من جسومهم * وليس لهم حتى النشور نشور

﴿ وقال الآخر ﴾

قد مات قوم وما ماتت مكارمهم * وعاش قوم وهم فى الناس أموات

﴿ وقال آخر ﴾

وما دام ذكر العبد بالفضل باقياً * فذلك حى وهو فى الترب هالك

ومن تأمل أحوال أئمة الاسلام كائمة الحديث والفقه كيف هم تحت التراب وهم فى العالمين كأنهم أحياء بينهم لم يفقدوا منهم الاصورهم والافذكرهم وحديثهم والثناء عليهم غير منقطع وهذه هى الحياة حقاً حتى عد ذلك حياة ثانية . كما قال المتنبي

ذكر الفتى عيشه الثانى وحاجته * مافاته وفضول العيش اشغال

قوله وصنيعة المال تزول بزواله يعنى أن كل صنيعة صنعت للرجل من أجل ماله من اكرام ومحبة وخدمة وقضاء حوائج وتقديم واحترام وتولية وغير ذلك فانها انما هى مراعاة لما له فاذا زال ماله وفارقه زالت تلك الصنائع كلها حتى أنه ربما لايسلم عليه من كان يدأب فى خدمته ويسعي في مصالحه . وقد أكثر الناس من هذا المعنى فى أشعارهم وكلامهم وفى مثل قولهم . من ودك لامر ملك عند انقضائه . قال بعض العرب

وكان بنو عمى يقولون مرحباً * فلما رأونى معسراً مات مرحب

ومن هذا ماقيل إذا أكرمك الناس لمال أو سلطان فلايعجبنك ذلك فان زوال الكرامة بزوالها ولكن ليعجبك ان أكرموك لعلم أودين وهذا أمر لاينكر فى الناس حتى انهم ليكرمون الرجل لثيابه فاذا نزعها لم ير منهم تلك الكرامة وهو هو قال مالك بلغني أن أبا هريرة دعي إلى وليمة فأتى فحجب فرجع فلبس غير تلك الثياب فادخل فلما وضع الطعام أدخل كمه فى الطعام فعوتب فى ذلك فقال ان هذه الثياب هى التى أدخلت فهى تأكل حكاه ابن مزين الطليطلي فى كتابه وهذا بخلاف صنيعة العلم فانها لا تزول أبداً بل كل ما آلها فى زيادة مالم يسلب ذلك العالم علمه وصنيعة العلم والدين أعظم من صنيعة المال لأنها تكون بالقلب واللسان والجوارح فهى صادرة عن حب واكرام لاجل ما أودعه الله تعالى اياه من علمه وفضله به على غيره . وأيضا فصنيعة العلم تابعة لنفس العالم وذاته وصنيعة المال تابعة لماله المنفصل عنه . وأيضا فصنيعة المال صنيعة معاوضة وصنيعة العلم والدين صنيعة حب وتقرب وديانة . وأيضاً فصنيعة المال تكون مع البر والفاجر والمؤمن والكافر وأما صنيعة العلم والدين فلاتكون إلا مع أهل ذلك وقد يراد من هذا أيضاً معنى آخر وهو أن من اصطنعت عنده صنيعة بمالك اذا زال ذلك المال وفارقه عدمت صنيعتك

عنده وأما من اصطنعت اليه صنيعة علم وهدى فان تلك الصنيعة لا تفارقه أبداً بل ترى فى كل وقت كأنك أسديتها اليه حينئذ . قوله مات خزان الأموال وهم أحياء قد تقدم بيانه . وكذا قوله والعلماء باقون مابقى الدهر . وقوله أعيانهم مفقودة وأمثالهم فى القلوب موجودة المراد بأمثالهم صورهم العلمية ووجودهم المثالي أى وإن فقدت ذواتهم فصورهم وأمثالهم فى القلوب لا تفارقها وهذا هو الوجود الذهنى العلمى لأن محبة الناس لهم واقتداءهم بهم وانتفاعهم بعلومهم يوجب أن لا يزالوا نصب عيونهم وقبلة قلوبهم فهم موجودون معهم وحاضرون عندهم وان غابت عنهم أعيانهم . كما قيل

ومن عجب أنى أحن اليهم * واسأل عنهم من لقيت وهم معى
وتطلبهم عينى وهم فى سوادها * ويشتاقهم قلبي وهم بين أضلعي

﴿ وقال آخر ﴾

ومن عجب أن يشكو البعد عاشق * وهل غاب عن قلب المحب حبيب
خيالك فى عينى وذكرك فى فمى * ومثواك فى قلبى فأين تغيب

قوله آه أن هاهنا علما وأشار إلى صدره يدل على جواز اخبار الرجل بما عنده من العلم والخير ليقتبس منه ولينتفع به . ومنه قول يوسف الصديق عليه السلام اجعلنى على خزائن الأرض اني حفيظ عليم فمن أخبر عن نفسه بمثل ذلك ليكثر به ما يحبه الله ورسوله من الخير فهو محمود وهذا غير من أخبر بذلك ليتكثر به عند الناس ويتعظم وهذا يجازيه الله بمقت الناس له وصغره فى عيونهم والأول يكثره فى قلوبهم وعيونهم وانما الأعمال بالنيات وكذلك إذا أثنى الرجل على نفسه ليخلص بذلك من مظلمة وشر أو ليستوفى بذلك حقا له يحتاج فيه إلى التعريف بحاله أو ليقطع عنه أطماع السفلة فيه أو عند خطبته إلى من لا يعرف حاله والاحسن فى هذا أن يوكل من يعرّف به وبحاله فان لسان ثناء المرء على نفسه قصير وهو فى الغالب مذموم لما يقترن به من الفخر والتعاظم . ثم ذكر أصناف حملة العلم الذين لا يصلحون لحمله وهم أربعة أحدهم من ليس هو بمأمون عليه وهو الذى أوتى ذكاء وحفظاً ولكن مع ذلك لم يؤت ذكاء فهو يتخذ العلم الذى هو آلة الدين آلة الدنيا يستجلبها به ويتوسل بالعلم إليها ويجعل البضاعة التى هى متجر الآخرة متجر الدنيا وهذا غير أمين على ماحمله من العلم ولا يجعله الله إماما فيه قط فان الأمين هو الذي لا غرض له ولا إرادة لنفسه إلا اتباع الحق وموافقته فلا يدعو إلى إقامة رياسته ولا دنياه وهذا الذى قد اتخذ بضاعة الآخرة ومتجرها متجراً للدنيا قد خان الله وخان عباده

وخان دينه . فلهذا قال غير مأمون عليه . وقوله يستظهر بحجج الله على كتابه وبنعمه على عباده هذه صفة هذا الخائن إذا أنعم الله عليه استظهر بتلك النعمة على الناس وإذا تعلم علماً استظهر به على كتاب الله . ومعنى استظهاره بالعلم على كتاب الله تحكيمه عليه وتقديمه وإقامته دونه وهذا حال كثير ممن يحصل له علم فانه يستغنى به ويستظهر به ويحكمه ويجعل كتاب الله تبعاً له يقال استظهر فلان على كذا بكذا أى ظهر عليه به وتقدم وجعله وراء ظهره وليست هذه حال العلماء فان العالم حقاً يستظهر بكتاب الله على كل ما سواه فيقدمه ويحكمه ويجعله إمامه ويجعله عياراً على غيره مهيمناً عليه كما جعله الله تعالى كذلك فالمستظهر به موفق سعيد والمستظهر عليه مخذول شقى فمن استظهر على الشيء فقد جعله خلف ظهره مقدماً عليه ما استظهر به وهذا حال من اشتغل بغير كتاب الله عنه واكتفى بغيره منه وقدم غيره وأخره . والصنف الثانى من حملة العلم المنقاد الذى لم يثلج له صدره ولم يطمئن به قلبه بل هو ضعيف البصيرة فيه لكنه منقاد لأهله وهذه حال اتباع الحق من مقلديهم وهؤلاء وإن كانوا على سبيل نجاة فليسوا من دعاة الدين وإنما هم من مكثرى سواد الجيش لامن أمرائه وفرسانه والمنقاد منفعل من قاده يقوده وهو مطاوع الثلاثى وأصله منقيد كمكتسب ثم أعلت الياء ألفاً لحركتها بعد فتحة فصار منقاد تقول قدته فانقاد أى لم يمتنع والاحناء جمع حنو بوزن علم وهي الجوانب والنواحي والعرب تقول أزجر إحناء طيرك أى أمسك نواحى خفتك وطيشك يميناً وشمالا وأماما وخلفاً . قال لبيد

فقلت ازدجر إحناء طيرك واعلمن بأنك إن قدَّمت رجلك عاثر

والطير هنا الخفة والطيش . وقوله ينقدح الشك فى قلبه بأول عارض من شبهة هذا لضعف علمه وقلة بصيرته إذا وردت على قلبه أدنى شبهة قدحت فيه الشك والريب بخلاف الراسخ فى العلم لو وردت عليه من الشبه بعدد أمواج البحر ما أزالت يقينه ولا قدحت فيه شكا لأنه قد رسخ فى العلم فلا تستفزه الشبهات بل إذا وردت عليه ردها حرس العلم وجيشه مغلولة مغلوبة والشبهة وارد يرد على القلب يحول بينه وبين انكشاف الحق له فمتى باشر القلب حقيقة العلم لم تؤثر تلك الشبهة فيه بل يقوى علمه ويقينه بردها ومعرفة بطلانها ومتى لم يباشر حقيقة العلم بالحق قلبه قدحت فيه الشك بأول وهلة فان تداركها وإلا تتابعت على قلبه أمثالها حتى يصير شاكا مرتابا والقلب يتوارده جيشان

من الباطل جيش شهوات الغى وجيش شبهات الباطل فأيما قلب صغا اليها وركن اليها تشربها وامتلأ بها فينضح لسانه وجوارحه بموجبها فان أشرب شبهات الباطل تفجرت على لسانه الشكوك والشبهات والايرادات فيظن الجاهل ان ذلك لسعة علمه وانما ذلك من عدم علمه ويقينه . وقال لى شيخ الاسلام رضى الله عنه وقد جعلت أورد عليه إيراداً بعد إيراد لاتجعل قلبك للايرادات والشبهات مثل السفنجة فيتشربها فلا ينضح إلا بها ولكن اجعله كالزجاجة المصمتة تمر الشبهات بظاهرها ولا تستقر فيها فيراها بصفائه ويدفعها بصلابته وإلا فاذا أشربت قلبك كل شبهة تمر عليك صار مقراً للشبهات أوكما قال فما أعلم أني انتفعت بوصية فى دفع الشبهات كانتفاعي بذلك . وإنما سميت الشبهة شبهة لاشتباه الحق بالباطل فيها فانها تلبس ثوب الحق على جسم الباطل وأكثر الناس أصحاب حسن ظاهر فينظر الناظر فيما ألبسته من اللباس فيعتقد صحتها . وأما صاحب العلم واليقين فانه لايغتر بذلك بل يجاوز نظره إلى باطنها وما تحت لباسها فينكشف له حقيقتها ومثال هذا الدرهم الزائف فانه يغتر به الجاهل بالنقد نظراً إلى ماعليه من لباس الفضة والناقد البصير يجاوز نظره إلى ماوراء ذلك فيطلع على زيفه فاللفظ الحسن الفصيح هو للشبهة بمنزلة اللباس من الفضة على الدرهم الزائف والمعنى كالنحاس الذى تحته وكم قد قتل هذا الاعتذار من خلق لا يحصيهم إلا الله. وإذا تأمل العاقل الفطن هذا القدر وتدبره رأى أكثر الناس يقبل المذهب والمقالة بلفظ ويردها بعينها بلفظ آخر . وقد رأيت أنا من هذا فى كتب الناس ماشاء الله وكم رد من الحق بتشنيعه بلباس من اللفظ قبيح . وفى مثل هذا قال أئمة السنة منهم الامام أحمد وغيره لانزيل عن الله صفة من صفاته لأجل شناعة شنعت فهؤلاء الجهمية يسمون إثبات صفات الكمال لله من حياته وعلمه وكلامه وسمعه وبصره وسائر ما وصف به نفسه تشبيها وتجسيما ومن أثبت ذلك مشبها فلا ينفر من هذا المعنى الحق لأجل هذه التسمية الباطلة إلا العقول الصغيرة القاصرة خفافيش البصائر وكل أهل نحلة ومقالة يكسون نحلتهم ومقالتهم أحسن مايقدرون عليه من الألفاظ ومقالة مخالفيهم أقبح مايقدرون عليه من الألفاظ ومن رزقه الله بصيرة فهو يكشف بها حقيقة ما تحت تلك الألفاظ من الحق والباطل ولا تغتر باللفظ . كما قيل في هذا المعنى

تقول هـذا جنى النحل تمدحه * وان تشأ قلت ذا قيء الزنابير
مدحاً وذماً وماجاوزت وصفهما * والحق قد يعتريه سوء تعبير

فاذا أردت الاطلاع على كنه المعنى هل هو حق أو باطل فجرده من لباس العبارة وجرد

قلبك عن النفرة والميل ثم أعط النظر حقه ناظراً بعين الانصاف ولا تكن ممن ينظر في مقالة أصحابه ومن يحسن ظنه نظراً تاما بكل قلبه ثم ينظر في مقالة خصومه ومن يسيء ظنه به كنظر الشزر والملاحظة فالناظر بعين العداوة يرى المحاسن مساوى والناظر بعين المحبة عكسه وماسلم من هذا الامن أراد الله كرامته وارتضاه لقبول الحق. وقد قيل

وعين الرضا عن كل عيب كليلة * كما أن عين السخط تبدى المساويا

﴿ وقال آخر ﴾

نظروا بعين عداوة لو أنها * عين الرضا لاستحسنوا مااستقبحوا

فاذا كان هذا في نظر العين الذى يدرك المحسوسات ولا يتمكن من المكابرة فيها فما الظن بنظر القلب الذى يدرك المعانى التى هى عرضة المكابرة والله المستعان على معرفة الحق وقبوله ورد الباطل وعدم الاغترار به. وقوله بأول عارض من شبهة هذا دليل ضعف عقله ومعرفته إذ تؤثر فيه البداآت ويستفز بأوائل الأمور بخلاف الثابت التام العاقل فانه لا تستفزه البداآت ولا تزعجه وتقلقله فان الباطل له دهشة وروعة فى أوله فاذا ثبت له القلب رد على عقبيه والله يحب من عنده العلم والاناة فلا يعجل بل يثبت حتى يعلم ويستيقن ماورد عليه ولا يعجل بأمر من قبل استحكامه فالعجلة والطيش من الشيطان فمن ثبت عند صدمة البداآت استقبل أمره بعلم وحزم ومن لم يثبت لها استقبله بعجلة وطيش وعاقبته الندامة وعاقبة الأول حمد أمره ولكن للاول آفة متى قرنت بالحزم والعزم نجا منها وهي الفوت فانه لا يخاف من التثبيت إلا الفوت فاذا اقترن به العزم والحزم تم أمره. ولهذا فى الدعاء الذى رواه الامام أحمد والنسائي عن النبي صلى الله عليه وسلم اللهم انى أسألك الثبات فى الأمر والعزيمة على الرشد وهاتان الكلمتان هما جماع الفلاح وماأتى العبد الا من تضييعهما أو تضييع أحدهما فما أتى أحد إلا من باب العجلة والطيش واستفزاز البداآت له أو من باب التهاون والتماوت وتضييع الفرصة بعد مواتاتها فاذا حصل الثبات أولا والعزيمة ثانيا أفلح كل الفلاح والله ولى التوفيق. الصنف الثالث رجل نهمته فى نيل لذته فهو منقاد لداعى الشهوة أين كان ولا ينال درجة وراثة النبوة مع ذلك ولا ينال العلم إلا بهجر اللذات وتطليق الراحة قال مسلم فى صحيحه قال يحيي بن أبى كثير لا ينال العلم براحة الجسم. وقال ابراهيم الحربى أجمع عقلاء كل أمة النعيم لا يدرك بالنعم ومن آثر الراحة فاتته الراحة فما

لصاحب اللذات وما لدرجة وراثة الأنبياء

فدع عنك الكتابة لست منها ولو سودت وجهك بالمداد

فان العلم صناعة القلب وشغله فما لم تتفرغ لصناعته وشغله لم تنلها وله وجهة واحدة فاذا وجهت وجهته إلى اللذات والشهوات انصرفت عن العلم ومن لم يغلب لذة إدراكه العلم وشهوته على لذة جسمه وشهوة نفسه لم ينل درجة العلم أبداً فاذا صارت شهوته فى العلم ولذته فى كل إدراكه رجى له أن يكون من جملة أهله ولذة العلم لذة عقلية روحانية من جنس لذة الملائكة ولذة شهوات الاكل والشراب والنكاح لذة حيوانية يشارك الانسان فيها الحيوان ولذة الشر والظلم والفساد والعلو فى الارض شيطانية يشارك صاحبها فيها ابليس وجنوده وسائر اللذات تبطل بمفارقة الروح البدن إلا لذة العلم والايمان فانها تكمل بعد المفارقة لان البدن وشواغله كان ينقصها ويقللها ويحجبها فاذا انطوت الروح عن البدن التذت بلذة كاملة بما حصلته من العلم النافع والعمل الصالح فمن طلب اللذة العظمى وآثر النعيم المقيم فهو فى العلم والايمان اللذين بهما كمال سعادة الانسان. وأيضا فان تلك اللذات سريعة الزوال وإذا انقضت أعقبت هما وغما والا يحتاج صاحبها أن يداويه بمثلها دفعا لألمه وربما كان معاودته لها مؤلما له كريها اليه لكن يحمله عليه مداواة ذلك الغم والهم فأين هذا من لذة العلم ولذة الايمان بالله ومحبته والاقبال عليه والتنعم بذكره فهذه هي اللذة الحقيقية . الصنف الرابع من حرصه وهمته فى جمع الاموال وتثميرها وادخارها فقد صارت لذته فى ذلك وفنى بها عما سواه فلا يرى شيئا أطيب له مما هو فيه فمن أين هذا ودرجة العلم فهؤلاء الاصناف الاربعة ليسوا من دعاة الدين ولا من أئمة العلم ولا من طلبته الصادقين فى طلبه ومن تعلق منهم بشيء منه فهو من المتسلقين عليه المتشبهين بحملته وأهله المدعين لوصاله المبتوتين من حباله وفتنة هؤلاء فتنة لكل مفتون فان الناس يتشبهون به لما يظنون عندهم من العلم ويقولون لسنا خيراً منهم ولا نرغب بأنفسنا عنهم فهم حجة لكل مفتون . ولهذا قال فيهم بعض الصحابة الكرام احذروا فتنة العالم الفاجر والعابد الجاهل فان فتنتهما فتنة لكل مفتون . وقوله أقرب شبها بهم الانعام السائمة وهذا التشبيه مأخوذ من قوله تعالى (ان هم الا كالأنعام بل هم أضل سبيلا) فما اقتصر سبحانه على تشبيههم بالانعام حتى جعلهم أضل سبيلا منهم والسائمة الراعية . وشبه أمير المؤمنين هؤلاء بها لان همتهم فى سعى الدنيا وحطامها والله تعالى يشبه أهل الجهل والغى تارة بالانعام وتارة بالحمر وهذا تشبيه لمن تعلم علما ولم يعقله ولم

يعمل به فهو كالحمار الذى يحمل أسفاراً وتارة بالكلب وهذا لمن انسلخ عن العلم وأخلد إلى الشهوات والهوى . وقوله كذلك يموت العلم بموت حامليه هذا من قول النبى صلى الله عليه وسلم فى حديث عبدالله بن عمر وعائشة رضى الله عنهم وغيرهما ان الله لا يقبض العلم انتزاعا ينتزعه من صدور الرجال ولكن يقبض العلم بقبض العلماء فاذا لم يبق عالم اتخذ الناس رؤساً جهالا فسئلوا فأفتوا بغير علم فضلوا وأضلوا رواه البخارى فى صحيحه فذهاب العلم إنما هو بذهاب العلماء . قال ابن مسعود يوم مات عمر رضى الله عنه إنى لأحسب تسعة أعشار العلم اليوم قد ذهب وقد تقدم قول عمر رضي الله عنه موت ألف عابد أهون من موت عالم بصير بحلال الله وحرامه . وقوله اللهم بلى لن تخلو الأرض من مجتهد قائم لله بحجج الله ويدل عليه الحديث الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم لاتزال طائفة من أمتى على الحق لايضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى يأتى أمر الله وهم على ذلك . . ويدل عليه أيضاً مارواه الترمذى عن قتيبة حدثنا حماد بن يحيي الابح عن ثابت عن أنس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل أمتى مثل المطر لايدرى أوله خير أم آخره قال هذا حديث حسن غريب . ويروى عن عبدالرحمن بن مهدى أنه كان يثبت حماد بن يحيي الابح وكان يقول هو من شيوخنا وفى الباب عن عمار وعبد الله بن عمرو فلو لم يكن فى أواخر الأمة قائم بحجج الله مجتهد لم يكونوا موصوفين بهذه الخيرية . وأيضاً فان هذه الأمة أكمل الامم وخير أمة أخرجت للناس ونبيها خاتم النبيين لا نبي بعده فجعل الله العلماء فيها كلما هلك عالم خلفه عالم لئلا تطمس معالم الدين وتخفى أعلامه . وكان بنو اسرائيل كلما هلك نبى خلفه نبي فكانت تسوسهم الأنبياء والعلماء لهذه الأمة كالأنبياء فى بنى إسرائيل . وأيضاً ففى الحديث الآخر يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ينفون عنه تحريف الغالين وانتحال المبطلين وتأويل الجاهلين وهذا يدل على أنه لايزال محمولا فى القرون قرنا بعد قرن . وفى صحيح أبى حاتم من حديث الخولانى قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لايزال الله يغرس فى هذا الدين غرساً يستعملهم فى طاعته وغرس الله هم أهل العلم والعمل فلو خلت الأرض من عالم خلت من غرس الله . ولهذا القول حجج كثيرة لها موضع آخر وزاد الكذابون فى حديث على إما ظاهراً مشهوراً وإما خفيا مستوراً وظنوا أن ذلك دليل لهم على القول بالمنتظر ولكن هذه الزيادة من وضع بعض كذابيهم والحديث مشهور عن على لم يقل أحد عنه هذه المقالة إلا كذاب وحجج الله لاتقوم بخفي مستور

لا يقع العالم له على خير ولا ينتفعون به فى شيء أصلا فلا جاهل يتعلم منه ولا ضال يهتدى به ولا خائف يأمن به ولا ذليل يتعزز به فأى حجة لله قامت بمن لا يرى له شخص ولا يسمع منه كلمة ولا يعلم له مكان ولا سيما على أصول القائلين به فان الذى دعاهم إلى ذلك أنهم قالوا لا بد منه فى اللطف بالمكلفين وانقطاع حجتهم عن الله فيالله العجب أى لطف حصل بهذا المعدوم لا المعصوم وأى حجة أثبتم للخلق على ربهم بأصلكم الباطل فان هذا المعدوم إذا لم يكن لهم سبيل قط إلى لقائه والاهتداء به فهل فى تكليف مالا يطاق أبلغ من هذا وهل فى العذر والحجة أبلغ من هذا فالذى فررتم منه وقعتم فى شر منه وكنتم فى ذلك كما قيل

المستجير بعمرو عند كربته كالمستجير من الرمضاء بالنار

ولكن أبى الله إلا أن يفضح من تنقص بالصحابة الأخيار وبسادة هذه الامة وأن يرى الناس عورته ويغريه بكشفها ونعوذ بالله من الخذلان ولقد أحسن القائل

ماآن للسرداب أن يلد الذى حملتموه بزعمكم ماآنا
فعلى عقولكم العفاء فانكم ثلثتم العبقاء والغيلانا

ولقد بطلت حجج استودعها مثل هذا الغائب وضاعت أعظم ضياع فأنتم أبطلتم حجج الله من حيث زعمتم حفظها وهذا تصريح من أمير المؤمنين رضي الله عنه بأن حامل حجج الله فى الأرض بحيث يؤديها عن الله ويبلغها إلى عباده مثله رضى الله عنه ومثل اخوانه من الخلفاء الراشدين ومن اتبعهم إلى يوم القيامة . وقوله لكيلا تبطل حجج الله وبيناته أى لكيلا تذهب من بين يدى الناس وتبطل من صدورهم وإلا فالبطلان محال عليها لأنها ملزوم مايستحيل عليه البطلان . فان قيل فما الفرق بين الحجج والبينات قيل الفرق بينهما أن الحجج هى الادلة العلمية التي يعقلها القلب وتسمع بالاذن قال تعالى فى مناظرة إبراهيم لقومه وتبيين بطلان ماهم عليه بالدليل العلمى (وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم على قومه نرفع درجات من نشاء) قال ابن زيد بعلم الحجة وقال تعالى (فان حاجوك فقل أسلمت وجهي لله ومن اتبعني) وقال تعالى (والذين يحاجون فى الله من بعد ما استجيب له حجتهم داحضة عند ربهم) والحجة هى اسم لما يحتج به من حق وباطل قال تعالى (لئلا يكون للناس عليكم حجة إلا الذين ظلموا منهم) فانهم يحتجون عليكم بحجة باطلة (فلا تخشوهم واخشونى) وقال تعالى (وإذا تتلى عليهم آياتنا بينات ماكان حجتهم إلا أن قالوا ائتوا بآبائنا ان كنتم صادقين) والحجة المضافة إلى الله هي الحق وقد تكون

الحجة بمعنى المخاصمة ومنه قوله تعالى (فلذلك فادع واستقم كما أمرت ولا تتبع أهواءهم وقل آمنت بما أنزل الله من كتاب وأمرت لأعدل بينكم الله ربنا وربكم لنا أعمالنا ولكم أعمالكم لا حجة بيننا وبينكم) أى قد وضح الحق واستبان وظهر فلا خصومة بيننا بعد ظهوره ولا مجادلة فان الجدال شريعة موضوعة للتعاون على إظهار الحق فاذا ظهر الحق ولم يبق به خفاء فلا فائدة فى الخصومة والجدال على بصيرة مخاصمة المنكر ومجادلته عناء لا غنى فيه هذا معنى هذه الآية وقد يقع فى وهم كثير من الجهال أن الشريعة لا احتجاج فيها وأن المرسل بها صلوات الله وسلامه عليه لم يكن يحتج على خصومه ولا يجادلهم ويظن جهال المنطقيين وفروخ اليونان أن الشريعة خطاب للجمهور ولا احتجاج فيها وأن الأنبياء دعوا الجمهور بطريق الخطابة والحجج للخواص وهم أهل البرهان يعنون نفوسهم ومن سلك طريقتهم وكل هذا من جهلهم بالشريعة والقرآن فان القرآن مملوء من الحجج والأدلة والبراهين فى مسائل التوحيد واثبات الصانع والمعاد وإرسال الرسل وحدوث العالم فلا يذكر المتكلمون وغيرهم دليلاً صحيحاً على ذلك إلا وهو فى القرآن بأفصح عبارة وأوضح بيان وأتم معنى وأبعده عن الايرادات والأسئلة وقد اعترف بهذا حذاق المتكلمين من المتقدمين والمتأخرين . قال أبو حامد فى أول الاحياء فان قلت فلم تورد فى أقسام العلم الكلام والفلسفة وتبين أنهما مذمومان أو ممدوحان فاعلم أن حاصل ما يشتمل عليه الكلام من الأدلة التى ينتفع بها فالقرآن والاخبار مشتملة عليه وماخرج عنهما فهو اما مجادلة مذمومة وهي من البدع كما سيأتى بيانه واما مشاغبة بالتعلق بمناقضات الفرق وتطويل بنقل المقالات التى أكثرها ترهات وهذيانات تزدريها الطباع وتمجها الأسماع وبعضها خوض فيما لا يتعلق بالدين ولم يكن شىء منه مألوفا فى العصر الأول ولكن تغير الآن حكمه إذا حدثت البدع الصارفة عن مقتضى القرآن والسنة لفقت لها شبها ورتبت لها كلاماً مؤلفاً فصار ذلك المحظور بحكم الضرورة مأذوناً فيه . وقال الرازى فى كتابه أقسام اللذات لقد تأملت الكتب الكلامية والمناهج الفلسفية فما رأيتها تروي غليلا ولا تشفى عليلا ورأيت أقرب الطرق طريقة القرآن اقرأ فى الاثبات (اليه يصعد الكلم الطيب) (الرحمن على العرش استوى) واقرأ فى النفى ليس كمثله شىء ومن جرب مثل تجربتي عرف مثل معرفتى وهذا الذى أشار اليه بحسب ما فتح له من دلالة القرآن بطريق الخبر وإلا فدلالته البرهانية العقلية التى يشير اليها ويرشد اليها فتكون دليلا سمعياً عقليا أمر تميز به القرآن وصار العالم به من الراسخين فى العلم وهو

العلم الذى يطمئن اليه القلب وتسكن عنده النفس ويزكو به العقل وتستنير به البصيرة وتقوى به الحجة ولا سبيل لأحد من العالمين إلى قطع من حاج به بل من خاصم به فلجت حجته وكسر شبهة خصمه وبه فتحت القلوب واستجيب لله ولرسوله ولكن أهل هذا العلم لا تكاد الاعصار تسمح منهم إلا بالواحد بعد الواحد فدلالة القرآن سمعية عقلية قطعية يقينية لا تعترضها الشبهات ولا تتداولها الاحتمالات ولا ينصرف القلب عنها بعد فهمها أبداً وقال بعض المتكلمين أفنيت عمرى فى الكلام أطلب الدليل وأنا لا أزداد إلا بعداً عن الدليل فرجعت إلى القرآن أتدبره وأتفكر فيه وإذا أنا بالدليل حقا معى وأنا لا أشعر به فقلت والله ما مثلى إلا كما قال القائل

ومن العجائب والعجائب جمة　　قرب الحبيب وما اليه وصول

كالعيس فى البيداء يقتلها الظما　　والماء فوق ظهورها محمول

قال فلما رجعت إلى القرآن إذا هو الحكم والدليل ورأيت فيه من أدلة الله وحججه وبراهينه وبيناته مالو جمع كل حق قاله المتكلمون فى كتبهم لكانت سورة من سور القرآن وافية بمضمونه مع حسن البيان وفصاحة اللفظ وتطبيق المفصل وحسن الاحتراز والتنبيه على مواقع الشبه والارشاد إلى جوابها وإذا هو كما قيل بل فوق ما قيل

كفى وشفى ما فى الفواد فلم يدع　　لذى أرب فى القول جداً ولا هزلا

وجعلت جيوش الكلام بعد ذلك تفد إلي كما كانت وتتزاحم فى صدري ولا يأذن لها القلب بالدخول فيه ولا تلقى منه اقبالا ولا قبولا فترجع على ادبارها . والمقصود أن القرآن مملوء بالاحتجاج وفيه جميع أنواع الأدلة والأقيسة الصحيحة وأمر الله تعالى رسوله صلى الله عليه وسلم فيه باقامة الحجة والمجادلة . فقال تعالى (وجادلهم بالتي هي أحسن) وقال (ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتى هي أحسن) وهذه مناظرات القرآن مع الكفار موجودة فيه وهذه مناظرات رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه لخصومهم واقامة الحجج عليهم لا ينكر ذلك إلا جاهل مفرط فى الجهل . والمقصود الفرق بين الحجج والبينات . فنقول الحجج الأدلة العلمية والبينات جمع بينة وهي صفة في الاصل يقال آية بينة وحجة بينة والبينة اسم لكل ما يبين الحق من علامة منصوبة أو أمارة أو دليل علمى . قال تعالى (لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان) فالبينات الآيات التى أقامها الله دلالة على صدقهم من المعجزات والكتاب هو الدعوة وقال تعالى (ان أول بيت وضع للناس للذى ببكة مباركا وهدى للعالمين فيه آيات بينات

مقام ابراهيم) ومقام ابراهيم آية جزئية مرئية بالابصار وهو من آيات الله الموجودة فى العالم . ومنه قول موسى لفرعون وقومه (قد جئتكم ببينة من ربكم فأرسل معى بنى اسرائيل قال ان كنت جئت بآية فأت بها ان كنت من الصادقين فألقى عصاه) وكان القاء العصا وانقلابها حية هو البينة . وقال قوم هود ياهود ماجئتنا ببينة يريدون آية الاقتراح وإلا فهو قد جاءهم بما يعرفون أنه رسول الله اليهم فطلب الآية بعد ذلك تعنت واقتراح لا يكون لهم عذر فى عدم الاجابة اليه وهذه هي الآيات التى قال الله تعالى فيها (وما منعنا أن نرسل بالآيات إلا أن كذب بها الأولون) فعدم اجابته سبحانه اليها إذ طلبها الكفار رحمة منه واحسان فانه جرت سنته التي لا تبديل لها انهم إذا طلبوا الآية واقترحوها وأجيبوا ولم يؤمنوا عوجلوا بعذاب الاستئصال فلما علم سبحانه أن هؤلاء لايؤمنون ولو جاءتهم كل آية لم يجبهم إلى ما طلبوا فلم يعمهم بعذاب لما أخرج من بنيهم وأصلابهم من عباده المؤمنين وان أكثرهم آمن بعد ذلك بغير الآيات التي اقترحوها فكان عدم انزال الآيات المطلوبة من تمام حكمة الرب ورحمته واحسانه بخلاف الحجج فانها لم تزل متتابعة يتلو بعضها بعضاً وهى كل يوم فى مزيد وتوفى رسول الله صلى الله عليه وسلم وهى أكثر ماكانت وهي باقية إلى يوم القيامة . وقوله أولئك الأقلون عدداً الاعظمون عند الله قدراً يعنى هذا الصنف من الناس أقل الخلق عدداً وهذا سبب غربتهم فانهم قليلون فى الناس والناس على خلاف طريقتهم فلهم نبأ وللناس نبأ . قال النبي صلى الله عليه وسلم بدا الاسلام غريباً وسيعود غريبا كما بدا فطوبى للغرباء فالمؤمنون قليل فى الناس والعلماء قليل فى المؤمنين وهؤلاء قليل فى العلماء وإياك أن تغتر بما يغتر به الجاهلون فانهم يقولون لو كان هؤلاء على حق لم يكونوا أقل الناس عدداً والناس على خلافهم . فاعلم أن هؤلاء هم الناس ومن خالفهم فمشبهون بالناس وليسوا بناس فما الناس إلا أهل الحق وإن كانوا أقلهم عدداً قال ابن مسعود لايكن أحدكم إمعة يقول أنا مع الناس ليوطن أحدكم نفسه على أن يؤمن ولو كفر الناس . وقد ذم سبحانه الاكثرون فى غير موضع كقوله (وان تطع أكثر من فى الارض يضلوك عن سبيل الله) وقال (وما أكثر الناس ولو حرصت بمؤمنين) . وقال (وقليل من عبادى الشكور) وقال (وان كثيراً من الخلطاء ليبغى بعضهم على بعض إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وقليل ماهم) . وقال بعض العارفين انفرادك فى طريق طلبك دليل على صدق الطلب

مت بداء الهوى وإلا فخاطر واطرق الحى والعيون نواظر

لاتخف وحشة الطريق إذا سرت وكن فى خفارة الحق سائر

وقوله بهم يدفع الله عن حججه حتى يؤدوها إلى نظرائهم ويزرعوها فى قلوب أشباههم وهذا لأن الله سبحانه ضمن حفظ حججه وبيناته وأخبر رسوله صلى الله عليه وسلم انه لا تزال طائفة من أمته على الحق لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم إلى قيام الساعة فلا يزال غرس الله الذين غرسهم فى دينه يغرسون العلم فى قلوب من أهلهم الله لذلك وارتضاهم فيكونوا ورثة لهم كما كانوا هم ورثة لمن قبلهم فلا تنقطع حجج الله والقائم بها من الأرض . وفى الأثر المشهور لايزال الله يغرس فى هذا الدين غرساً يستعملهم بطاعته . وكان من دعاء بعض من تقدم اللهم اجعلنى من غرسك الذين تستعملهم بطاعتك ولهذا ما أقام الله لهذا الدين من يحفظه ثم قبضه اليه إلا وقد زرع ماعلمه من العلم والحكمة إما فى قلوب أمثاله وإما فى كتب ينتفع بها الناس بعده وبهذا وبغيره فضل العلماء العباد فان العالم إذا زرع علمه عند غيره ثم مات جرى عليه أجره وبقى له ذكره وهو عمر ثان وحياة أخرى وذلك أحق ما تنافس فيه المتنافسون ورغب فيه الراغبون . وقوله هجم بهم العلم على حقيقة الأمر فاستلانوا ما استوعره المترفون وأنسوا مما استوحش منه الجاهلون . الهجوم على الرجل الدخول عليه بلا استئذان ولما كانت طريق الآخرة وعرة .وعلى أكثر الخلق لمخالفتها لشهواتهم ومباينتها لارادتهم ومألوفاتهم قل سالكوها وزهدهم فيها قلة علمهم أو عدمه بحقيقة الأمر وعاقبة العباد ومصيرهم وما هيئوا له وهىء لهم فقل علمهم بذلك واستلانوا مركب الشهوة والهوى على مركب الاخلاص والتقوى وتوعرت عليهم الطريق وبعدت عليهم الشقة وصعب عليهم مرتقى عقابها وهبوط أوديتها وسلوك شعابها فاخلدوا إلى الدعة والراحة وآثروا العاجل على الآجل وقالوا عيشنا اليوم نقد وموعودنا نسيئة فنظروا إلى عاجل الدنيا وأغمضوا العيون عن آجلها ووقفوا مع ظاهرها ولم يتأملوا باطنها وذاقوا حلاوة مباديها وغاب عنهم مرارة عواقبها ودر لهم ثديها فطاب لهم الارتضاع واشتغلوا به عن التفكر فى الفطام ومرارة الانقطاع وقال مغترهم بالله وجاحدهم لعظمته وربوبيته متمثلا فى ذلك : * خذ ماتراه ودع شيئا سمعت به * وأما القائمون لله بحجته خلفاء نبيه فى أمته فانهم لكمال علمهم وقوته نفذ بهم إلى حقيقة الأمر وهجم بهم عليه فعاينوا ببصائرهم ماغشيت عنه بصائر الجاهلين فاطمأنت قلوبهم به وعملوا على الوصول اليه لما باشرها من روح اليقين رفع لهم علم السعادة فشمروا اليه وأسمعهم منادى الايمان

النداء فاستبقوا اليه واستيقنت أنفسهم ماوعدهم به ربهم فزهدوا فيما سواه ورغبوا فيما لديه علموا أن الدنيا دار ممر لادار مقر ومنزل عبور لامقعد حبور وانها خيال طيف أوسحابة صيف وان من فيها كراكب قال تحت ظل شجرة ثم راح عنها وتركها وتيقنوا أنها أحلام نوم أو كظل زائل : * إن اللبيب بمثلها لايخدع *
وأن واصفها صدق فى وصفها إذ يقول :

أرى أشقياء الناس لايسأمونها على أنهم فيها عراة وجوّع
أراها وإن كانت تحب فانها سحابة صيف عن قليل تقشع

فرحلت عن قلوبهم مدبرة كما ترحلت عن أهلها مولية وأقبلت الآخرة إلى قلوبهم مسرعة كما أسرعت إلى الخلق مقبلة فامتطوا ظهور العزائم وهجروا لذة المنام وما ليل المحب بنائم علموا طول الطريق وقلة المقام فى منزل التزود فسارعوا فى الجهاز وجد بهم السير إلى منازل الأحباب فقطعوا المراحل وطووا المفاوز . وهذا كله من ثمرات اليقين فان القلب إذا استيقن ما أمامه من كرامة الله وما أعد لأوليائه بحيث كأنه ينظر إليه من وراء حجاب الدنيا ويعلم أنه إذا زال الحجاب رأى ذلك عيانا زالت عنه الوحشة التي يجدها المتخلفون ولأنه ما استوعره المترفون . وهذه المرتبة هي أول مراتب اليقين وهي علمه وتيقنه وهى انكشاف المعلوم للقلب بحيث يشاهده ولا يشك فيه كانكشاف المرئى للبصر . ثم يليها المرتبة الثانية وهى مرتبة عين اليقين ونسبتها إلى العين كنسبة الأول إلى القلب ثم تليها المرتبة الثالثة وهى حق اليقين وهى مباشرة المعلوم وإدراكه الادراك التام فالأولى كعلمك بأن فى هذا الوادى ماء والثانية كرؤيته والثالثة كالشرب منه . ومن هذا ما يروى فى حديث حارثة . وقول النبي صلى الله عليه وسلم كيف أصبحت ياحارثة قال أصبحت مؤمناً حقاً قال إن لكل قول حقيقة فما حقيقة إيمانك قال عزفت نفسى عن الدنيا وشهواتها فأسهرت ليلى وأظمأت نهاري وكأني أنظر إلى عرش ربى بارزاً وكأني أنظر إلى أهل الجنة يتزاورون فيها وإلى أهل النار يتعاوون فيها . فقال عبد نوّر الله قلبه فهذا هو هجوم العلم بصاحبه على حقيقة الأمر ومن وصل إلى هذا استلان مايستوعره المترفون وأنس مما يستوحش منه الجاهلون ومن لم يثبت قدم إيمانه على هذه الدرجة فهو إيمان ضعيف وعلامة هذا انشراح الصدر لمنازل الايمان وانفساحه وطمأنينة القلب لأمر الله والانانة إلى ذكر الله ومحبته والفرح بلقائه والتجافى عن دار الغرور كما فى الأثر المشهود إذا دخل النور القلب انفسح وانشرح قيل وما علامة ذلك

قال التجافى عن دار الغرور والانابة إلى دار الخلود والاستعداد للموت قبل نزوله وهـذه هى الحال التى كانت تحصل للصحابة عند النبي صلى الله عليه وسلم إذا ذكرهم الجنة والنار كما فى الترمذي وغيره من حديث الجريرى . عن أبى عثمان النهدى عن حنظلة الأسدى . وكان من كتاب النبي صلى الله عليه وسلم أنه أمر بأبى بكر رضى الله عنه وهو يبكى فقال مالك يا حنظلة فقال نافق حنظلة يا أبا بكر نكون عند رسول الله صلى الله عليه وسلم يذكرنا بالجنة والنار كأنا رأي عين فاذا رجعنا إلى الازواج والضيعة نسينا كثيراً قال فوالله إنا لكذلك انطلق بنا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فانطلقنا فلما رآه رسول الله صلى الله عليه وسلم قال مالك يا حنظلة قال نافق حنظلة يارسول الله نكون عندك تذكرنا بالنار والجنة كانا رأي عين فاذا رجعنا عافسنا الازواج الضيعة ونسينا كثيراً . قال فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لوتدومون على الحال التى تقومون بها من عندى لصافحتكم الملائكة فى مجالسكم وفى طرقكم وعلى فرشكم ولكن ياحنظلة ساعة وساعة ساعة وساعة . قال الترمذي هذا حديث حسن صحيح وفى الترمذى أيضاً نحوه من حديث أبى هريرة . والمقصود أن الذي يهجم بالقلب على حقيقة الايمان ويلين له ما يستوعره غيره ويؤنسه بما يستوحش منه سواه العلم التام والحب الخالص والحب تبع للعلم يقوى بقوته ويضعف بضعفه والمحب لا يستوعر طريقاً توصله إلى محبوبه ولا يستوحش فيها . وقوله صحبوا الدنيا بأبدان أرواحها معلقة بالملأ الاعلى وفى رواية بالمحل الاعلى الروح في هذا الجسد بدار غربة ولها وطن غيره فلا تستقر إلا فى وطنها وهى جوهر علوى مخلوق من مادة علوية وقلما اضطرت إلى مساكنة هذا البدن الكثيف فهى دائماً تطلب وطنها فى المحل الاعلى وتحن إليه حنين الطير إلى أوكارها وكل روح ففيها ذلك ولكن لفرط اشتغالها بالبدن وبالمحسوسات المألوفة أخلدت إلى الارض ونسيت معلمها ووطنها الذى لاراحة لها في غيره فانه لاراحة للمؤمن دون لقاء ربه والدنيا سجنه حقاً فلهذا تجد المؤمن بدنه فى الدنيا وروحه فى المحل الاعلى . وفى الحديث المرفوع إذا نام العبد وهو ساجد باهى الله به الملائكة فيقول انظروا إلى عبدى بدنه فى الارض وروحه عندى رواه تمام وغيره : وهذا معنى قول بعض السلف القلوب جوالة فقلب حول الحشر وقلب يطوف مع الملائكة حول العرش فأعظم عذاب الروح انغماسها وتدسيسها فى أعماق البدن واشتغالها بملاذه وانقطاعها عن ملاحظه ما خلقت له وهيئت له وعن وطنها ومحلها ومحل أنسها ومنزل

كرامتها ولكن سكر الشهوات يحجبها عن مطالعة هذا الألم والعذاب فاذا صحت من سكرها وأفاقت من غمرتها أقبلت عليها جيوش الحسرات من كل جانب فحينئذ تتقطع حسرات على مافاتها من كرامة الله وقربه والانس به والوصول الى وطنها الذى لاراحة لها إلا فيه كما قيل

صحبتك إذ عينى عليها غشاوة فلما انجلت قطعت نفسي ألومها

ولو تنقلت الروح فى المواطن كلها والمنازل لم تستقر ولم تطمئن إلا فى وطنها ومحلها الذى خلقت له كما قيل

نقل فؤادك حيث شئت من الهوى ما الحب إلا للحبيب الأول
كم منزل فى الارض يألفه الفتى وحنينه أبداً لاول منزل

وإذا كانت الروح تحن أبداً الى وطنها من الأرض مع قيام غيره مقامه فى السكنى وكثيراً مايكون غير وطنها أحسن وأطيب منه وهي دائما تحن اليه مع أنه لا ضرر عليها ولا عذاب فى مفارقته إلى مثله فكيف بحنينها الى الوطن الذى فى فراقها له عذابها وآلامها وحسرتها التى لا تنقضي فالعبد المؤمن في هذه الدار سبى من الجنة الى دار التعب والعناء ثم ضرب عليه الرق فيها فكيف يلام على حنينه الى داره التى سبى منها وفرق بينه وبين من يحب وجمع بينه وبين عدوه فروحه دائما معلقة بذلك الوطن وبدنه فى الدنيا ولى من أبيات فى ذلك

وحى على جنات عدن فانها * منازلك الاولى وفيها المخيم
ولكننا سبي العدو فهل ترى * نعود إلى أوطاننا ونسلم

وكلما أراد منه العدو نسيان وطنه وضرب الذكر عنه صفحا وايلافه وطنا غيره أبت ذلك روحه وقلبه كما قيل

يراد من القلب نسيانكم * وتأبى الطباع على الناقل

ولهذا كان المؤمن غريباً فى هذه الدار أين حل منها فهو فى دار غربة . كما قال النبى صلى الله عليه وسلم كن فى الدنيا كأنك غريب أو عابر سبيل ولكنها غربة تنقضى ويصير إلي وطنه ومنزله وإنما الغربة التى لا يرجى انقطاعها فهى غربة فى دار الهوان ومفارقة وطنه الذى كان قدهيىء واعدله وأمر بالتجهز اليه والقدوم عليه فأبى الا اغترابه عنه ومفارقته له فتلك غربة لا يرجى ايابها ولا يجبر مصابها ولا تبادر الى انكار كون البدن

فى الدنيا والروح فى الملأ الأعلى فللروح شأن وللبدن شأن والنبى صلى الله عليه وسلم كان بين أظهر أصحابه وهو عند ربه يطعمه ويسقيه فبدنه بينهم وروحه وقلبه عند ربه . وقال أبو الدرداء اذا نام العبد عرج بروحه الى تحت العرش فان كان طاهرا أذن لها بالسجود وان لم يكن طاهرا لم يؤذن لها بالسجود فهذه والله أعلم هى العلة التى أمر الجنب لأجلها أن يتوضأ إذا أراد النوم وهذا الصعود إنما كان لتجرد الروح عن البدن بالنوم فاذا تجردت بسبب آخر حصل لها من الترقى والصعود بحسب ذلك التجرد وقد يقوى الحب بالمحب حتى لا يشاهد منه بين الناس الا جسمه وروحه فى موضع آخر عند محبوبه وفى هذا من أشعار الناس وحكاياتهم ما هو معروف . وقوله أولئك خلفاء الله فى أرضه ودعاته إلى دينه هذا حجة أحد القولين فى أنه يجوز أن يقال فلان خليفة الله فى أرضه واحتج أصحابه أيضا بقوله تعالى للملائكة (انى جاعل فى الارض خليفة) . واحتجوا بقوله تعالى (وهو الذى جعلكم خلائف فى الارض) وهذا خطاب لنوع الانسان وبقوله تعالى (أمن يجيب المضطر إذا دعاه ويكشف السوء ويجعلكم خلفاء الارض) وبقول موسى لقومه (عسى ربكم أن يهلك عدوكم ويستخلفكم فى الارض فينظر كيف تعملون) وبقول النبي صلى الله عليه وسلم ان الله ممكن لكم فى الارض ومستخلفكم فيها فناظر كيف تعملون فاتقوا الدنيا واتقوا النساء . واحتجوا بقول الراعى يخاطب أبا بكر رضى الله عنه

خليفة الرحمن انا معشر * حنفاء نسجد بكرة وأصيلا
عرب نرى لله فى أموالنا * حق الزكاة منزلا تنزيلا

ومنعت طائفة هذا الاطلاق وقالت لا يقال لاحد انه خليفة الله فان الخليفة إنما يكون عمن يغيب ويخلفه غيره والله تعالى شاهد غير غائب قريب غير بعيد راد وسامع فمحال أن يخلفه غيره بل هو سبحانه الذى يخلف عبده المؤمن فيكون خليفته . كما قال النبي صلى الله عليه وسلم فى حديث الدجال أن يخرج وأنا فيكم فأنا حجيجه دونكم وأن يخرج ولست فيكم فامرؤ حجيج نفسه والله خليفتي على كل مؤمن والحديث فى الصحيح . وفى صحيح مسلم أيضا من حديث عبد الله بن عمرو أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقول إذا سافر اللهم أنت الصاحب فى السفر والخليفة فى الاهل والحضر الحديث . وفى الصحيح أن النبى صلى الله عليه وسلم قال اللهم اغفر لأبى سلمة وارفع درجته فى المهديين واخلفه فى أهله فالله تعالى هو خليفة العبد لأن العبد يموت فيحتاج الى من يخلفه في أهله .

قالوا ولهذا أنكر الصديق رضى الله عنه على من قال له يا خليفة الله قال لست بخليفة الله ولكنى خليفة رسول الله وحسبى ذلك . قالوا وأما قوله تعالى (انى جاعل فى الارض خليفة) فلا خلاف أن المراد به آدم وذريته وجمهور أهل التفسير من السلف والخلف على أنه جعله خليفة عمن كان قبله فى الارض . قيل عن الجن الذين كانوا سكانها . وقيل عن الملائكة الذين سكنوها بعد الجن وقصتهم مذكورة في التفاسير . وأما قوله تعالى (وهو الذي جعلكم خلائف فى الأرض) فليس المراد به خلائف عن الله وانما المراد به أنه جعلكم يخلف بعضكم بعضا فكلما هلك قرن خلفه قرن الى آخر الدهر . ثم قيل ان هذا خطاب لأمة محمد صلى الله عليه وسلم خاصة أى جعلكم خلائف من الامم الماضية فهلكوا وورثتم أنتم الارض من بعدهم . ولا ريب أن هذا الخطاب للامة والمراد نوع الانسان الذى جعل الله أباهم خليفة عمن قبله وجعل ذريته يخلف بعضهم بعضا الى قيام الساعة ولهذا جعل هذا آية من آياته كقوله تعالى (أمن يجيب المضطر إذا دعاه ويكشف السوء ويجعلكم خلفاء الارض) وأما قول موسى لقومه (ويستخلفكم فى الأرض) فليس ذلك استخلافا عنه وانما هو استخلاف عن فرعون وقومه أهلكهم وجعل قوم موسى خلفاء من بعدهم وكذا قول النبى صلى الله عليه وسلم ان الله مستخلفكم في الارض أى من الامم التى تهلك وتكونون أنتم خلفاء من بعدهم . قالوا وأما قول الراعى فقول شاعر قال قصيدة فى غيبة الصديق لايدرى أبلغت أبا بكر أم لا ولو بلغته فلا يعلم أنه أقره على هذه اللفظة أم لا . قلت إن أريد بالاضافة إلى الله انه خليفة عنه . فالصواب قول الطائفة المانعة منها وان أريد بالاضافة أن الله استخلفه عن غيره ممن كان قبله فهذا لايمتنع فيه الاضافة وحقيقتها خليفة الله الذى جعله الله خلفاً عن غيره وبهذا يخرج الجواب عن قول أمير المؤمنين أولئك خلفاء الله فى أرضه . فان قيل هذا لامدح فيه لأن هذا الاستخلاف عام فى الامة وخلافة الله التى ذكرها أمير المؤمنين خاصة بخواص الخلق . فالجواب ان الاختصاص المذكور أفاد اختصاص الاضافة فالاضافة هنا للتشريف والتخصيص كما يضاف اليه عباده كقوله تعالى (ان عبادى ليس لك عليهم سلطان * وعباد الرحمن الذين يمشون على الارض هونا) ونظائرهما . ومعلوم ان كل الخلق عباد له فخلفاء الأرض كالعباد فى قوله (والله بصير بالعباد * وما الله يريد ظلماً للعباد) وخلفاء الله كعباد الله فى قوله (ان عبادى ليس لك عليهم سلطان) ونظائره وحقيقة اللفظة ان الخليفة هو الذي يخلف الذاهب أى

يجيء بعده يقال خلف فلان فلانا وأصلها خليف بغير هاء لأنها فعيل بمعنى فاعل كالعليم والقدير فدخلت التاء للمبالغة فى الوصف كراوية وعلامة . ولهذا جمع جمع فعيل فقيل خلفاء كشريف وشرفاء وكريم وكرماء ومن راعى لفظه بعد دخول التاء عليه جمعه على فعائل فقال خلائف كعقيلة وعقائل وظريفة وظرائف وكلاهما ورد به القرآن هذا قول جماعة من النحاة . والصواب ان التاء انما دخلت فيها للعدل عن الوصف الى الاسم فان الكلمة صفة فى الأصل ثم أجريت مجرى الاسماء فألحقت التاء لذلك كما قالوا نطيحة بالتاء فاذا أجروها صفة قالوا شاة نطيح كما يقولون كف خضيب والا فلا معنى للمبالغة فى خليفة حتى تلحقها تاء المبالغة والله أعلم . وقوله ودعاته إلى دينه الدعاة جمع داع كقاض وقضاة ورام ورماة واضافتهم إلى الله للاختصاص أي الدعاة المخصوصون به الذين يدعون إلى دينه وعبادته ومعرفته ومحبته وهؤلاء هم خواص خلق الله وأفضلهم عند الله منزلة وأعلاهم قدراً * يدل على ذلك (الوجه الثلاثون بعد المائة) وهو قوله تعالى (ومن أحسن قولا ممن دعا إلى الله وعمل صالحاً وقال اننى من المسلمين) . قال الحسن هو المؤمن أجاب الله فى دعوته ودعا الناس إلى ما أجاب الله فيه من دعوته وعمل صالحاً فى اجابته فهذا حبيب الله هذا ولى الله فمقام الدعوة إلى الله أفضل مقامات العبد . قال تعالى (وانه لما قام عبد الله يدعوه كادوا يكونون عليه لبداً) . وقال تعالى (ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتى هي أحسن) جعل سبحانه مراتب الدعوة بحسب مراتب الخلق فالمستجيب القابل الذكي الذى لا يعاند الحق ولا يأباه يدعي بطريق الحكمة . والقابل الذى عنده نوع غفلة وتأخر يدعى بالموعظة الحسنة وهى الأمر والنهى المقرون بالرغبة والرهبة والمعاند الجاحد يجادل بالتي هي أحسن هذا هو الصحيح في معنى هذه الآية لا ما يزعم أسير منطق اليونان ان الحكمة قياس البرهان وهى دعوة الخواص . والموعظة الحسنة قياس الخطابة وهى دعوة العوام . والمجادلة بالتى هى أحسن القياس الجدلى وهو رد شغب المشاغب بقياس جدلى مسلم المقدمات وهذا باطل وهو مبنى على أصول الفلسفة وهو مناف لأصول المسلمين وقواعد الدين من وجوه كثيرة ليس هذا موضع ذكرها . وقال تعالى (قل هذه سبيلى أدعو إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعنى) . قال الفراء وجماعة ومن اتبعنى معطوف على الضمير فى أدعو يعنى ومن اتبعنى يدعو إلى الله كما أدعو وهذا قول الكلبي قال حق على كل من اتبعه أن يدعو إلى مادعا اليه ويذكر بالقرآن والموعظة

ويقوى هذا القول من وجوه كثيرة . قال ابن الانبارى ويجوز أن يتم الكلام عند قوله إلى الله ثم يبتدىء بقوله على بصيرة أنا ومن اتبعنى فيكون الكلام على قوله جملتين أخبر فى أولاهما أنه يدعو إلى الله وفى الثانية بأنه من أتباعه على بصيرة والقولان متلازمان فلا يكون الرجل من اتباعه حقاً حتى يدعو إلى مادعا اليه وقول الفراء أحسن وأقرب الى الفصاحة والبلاغة واذا كانت الدعوة الى الله أشرف مقامات العبد وأجلها وأفضلها فهى لا تحصل الا بالعلم الذى يدعو به واليه بل لا بد فى كمال الدعوة من البلوغ فى العلم الى حد يصل اليه السعى ويكفى هذا فى شرف العلم ان صاحبه يحوز به هذا المقام والله يؤتى فضله من يشاء . (الوجه الحادي والثلاثون بعد المائة) . انه لو لم يكن من فوائد العلم الا أنه يثمر اليقين الذى هو أعظم حياة القلب وبه طمأنينته وقوته ونشاطه وسائر لوازم الحياة ولهذا مدح الله سبحانه أهله فى كتابه وأثنى عليهم بقوله (وبالآخرة هم يوقنون) وقوله تعالى (كذلك نفصل الآيات لقوم يوقنون) . وقوله فى حق خليله ابراهيم (وكذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات والارض وليكون من الموقنين) وذم من لا يقين عنده فقال (إن الناس كانوا بآياتنا لا يوقنون) . وفى الحديث المرفوع من حديث سفيان الثورى عن سليمان التيمى عن خيثمة عن عبد الله بن مسعود يرفعه لا ترضين أحداً بسخط الله ولا تحمدن أحداً على فضله ولا تذمن أحداً على ما لم يؤتك الله فان رزق الله لا يسوقه حرص حريص ولا يرده عنك كراهية كاره وان الله بعدله وقسطه جعل الروح والراحة والفرح فى الرضا واليقين وجعل الهم والحزن فى الشك والسخط فاذا باشر القلب اليقين امتلأ نوراً وانتفى عنه كل ريب وشك وعوفى من أمراضه القاتلة وامتلأ شكراً لله وذكراً له ومحبة وخوفا فحيي عن بينة واليقين والمحبة هما ركنا الايمان وعليهما ينبنى وبهما قوامه وهما يمدان سائر الأعمال القلبية والبدنية وعنهما تصدر وبضعفهما يكون ضعف الأعمال وبقوتهما قوتها وجميع منازل السائرين ومقامات العارفين انما تفتح بهما وهما يثمران كل عمل صالح وعلم نافع وهدى مستقيم قال شيخ العارفين الجنيد اليقين هو استقرار العلم الذى لا ينقلب ولا يتحول ولا يتغير فى القلب . وقال سهل حرام على قلب أن يشم رائحة اليقين وفيه سكون إلى غير الله وقيل من علاماته الالتفات إلى الله فى كل نازلة والرجوع اليه فى كل أمر والاستعانة به فى كل حال واردة وجهه بكل حركة وسكون . وقال السرى اليقين السكون عند جولان الموارد فى صدرك لتيقنك أن حركتك فيها لا تنفعك ولا ترد عنك مقضيا .

قلت هذا إذا لم تكن الحركة مأموراً بها فاذا كانت مأموراً بها فاليقين فى بذل الجهد فيها واستفراغ الوسع . وقيل إذا استكمل العبد حقيقة اليقين صار البلاء عنده نعمة والمحنة منحة فالعلم أول درجات اليقين . ولهذا قيل العلم يستعملك واليقين يحملك فاليقين أفضل مواهب الرب لعبده ولا تثبت قدم الرضاء إلا علي درجة اليقين . قال تعالى (ماأصاب من مصيبة إلا باذن الله ومن يؤمن بالله يهد قلبه) . قال ابن مسعود هو العبد تصيبه المصيبة فيعلم أنها من الله فيرضى ويسلم فلهذا لم يحصل له هداية القلب والرضا والتسليم إلا بيقينه . قال فى الصحاح اليقين العلم وزوال الشك يقال منه يقنت الأمر يقنا واستيقنت وأيقنت وتيقنت كله بمعنى واحد وأنا على يقين منه وإنما صارت الياء واواً فى موقن للضمة قبلها وإذا صغرتها رددته إلى الأصل فقلت ميقن وربما عبروا عن الظن باليقين وبالظن عن اليقين قال

تحسّب هوّاسٌ وأيقن انني   بها مفتدٍ من واحد لاأغامره

يقول تشمم الأسد ناقتي يظن أني أفتدى بها منه واستحي نفسى فاتركها له ولا اقتحم المهالك لمقاتلته . قلت هذا موضع اختلف فيه أهل اللغة والتفسير هل يستعمل اليقين فى موضع الظن والظن فى موضع اليقين فرأى ذلك طائفة منهم الجوهرى وغيره واحتجوا بسوى ماذكر بقوله تعالى (الذين يظنون أنهم ملاقوا ربهم وأنهم اليه راجعون) ولو شكوا فى ذلك لم يكونوا موقنين فضلا عن أن يمدحوا بهذا المدح وبقوله (قال الذين يظنون أنهم ملاقو الله كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله) . وبقوله تعالى (ورأى المجرمون النار فظنوا أنهم مواقعوها) وبقول الشاعر

فقلت لهم ظنوا بألفى مقاتل   سراتهم فى الفارسي المسرد

أى استيقنوا بهذا العدد وأبى ذلك طائفة وقالوا لايكون اليقين إلا للعلم وأما الظن فمنهم من وافق على أنه يكون الظن فى موضع اليقين وأجابوا عما احتج به من جوز ذلك بأن قالوا هذه المواضع التى زعمتم أن الظن وقع فيها موقع اليقين كلها على بابها فانا لم نجد ذلك إلا فى علم بمغيب ولم نجدهم يقولون لمن رأى الشىء أظنه ولمن ذاقه أظنه وإنما يقال لغائب قد عرف بالسمع والعلم فاذا صار إلى المشاهدة امتنع اطلاق الظن عليه قالوا وبين العيان والخبر مرتبة متوسطة باعتبارها أوقع على العلم بالغائب الظن لفقد الحال التى تحصل المدركة بالمشاهدة وعلى هذا أخرجت سائر الأدلة التى ذكرتموها ولا يرد على هذا (قوله ورأى المجرمون النار فظنوا أنهم مواقعوها) لأن الظن إنما وقع على مواقعتها وهي

غيب حال الرؤية فاذا واقعوها لم يكن ذلك ظنا بل حق يقين قالوا وأما قول الشاعر *وأيقن أنني بها مفتد. فعلى بابه لانه ظن أن الاشد لتيقنه شجاعته وجرأته. موقن بأن الرجل يدع ناقته له يفتدي بها من نفسه قالوا وعلى هذا يخرج معنى الحديث نحن أحق بالشك من ابراهيم وفيه أجوبة لكن بين العيان والخبر رتبة طلب ابراهيم زوالها بقوله ولكن ليطمئن قلبي فعبر عن تلك الرتبة بالشك والله أعلم ﴿ الوجه الثانى والثلاثون بعد المائة ﴾ ماروا أبو يعلى الموصلى فى مسنده من حديث أنس بن مالك يرفعه إلي النبي صلى الله عليه وسلم قال طلب العلم فريضة على كل مسلم وهذا وان كان فى سنده حفص بن سليمان وقد ضعف فمعناه صحيح فان الايمان فرض علي كل أحد وهو ماهية مركبة من علم وعمل فلا يتصور وجود الايمان إلا بالعلم والعمل. ثم شرائع الاسلام واجبة على كل مسلم ولا يمكن أداؤها إلا بعد معرفتها والعلم بها والله تعالى أخرج عباده من بطون أمهاتهم لا يعلمون شيئاً فطلب العلم فريضة على كل مسلم وهل تمكن عبادة الله التى هي حقه على العباد كلهم إلا بالعلم وهل ينال العلم إلا بطلبه ثم إن العلم المفروض تعلمه ضربان ضرب منه فرض عين لا يسع مسلما جهله وهو أنواع. النوع الأول. علم أصول الايمان الخمسة الايمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر فان من لم يؤمن بهذه الخمسة لم يدخل فى باب الايمان ولا يستحق اسم المؤمن. قال الله تعالى (ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبيين). وقال (ومن يكفر بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر فقد ضل ضلالا بعيدا). ولما سأل جبريل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الايمان فقال أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر قال صدقت فالايمان بهذه الأصول فرع معرفتها والعلم بها. النوع الثانى علم شرائع الاسلام واللازم منها علم مايخص العبد من فعلها كعلم الوضوء والصلاة والصيام والحج والزكاة وتوابعها وشروطها ومبطلاتها. النوع الثالث علم المحرمات الخمسة التى اتفقت عليها الرسل والشرائع والكتب الالهية وهى المذكورة فى قوله تعالى (قل إنما حرم ربى الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم والبغي بغير الحق وأن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطاناً وأن تقولوا على الله مالا تعلمون) فهذه محرمات على كل واحد فى كل حال على لسان كل رسول لا تباح قط ولهذا أتى فيها بانما المفيدة للحصر مطلقاً وغيرها محرم فى وقت مباح فى غيره كالميتة والدم ولحم الخنزير ونحوه فهذه ليست محرمة على الاطلاق والدواء فلم تدخل تحت التحريم المحصور المطلق. النوع الرابع علم أحكام المعاشرة والمعاملة

التي تحصل بينه وبين الناس خصوصا وعموما والواجب فى هذا النوع يختلف باختلاف أحوال الناس ومنازلهم فليس الواجب على الامام مع رعيته كالواجب على الرجل مع أهله وجيرته وليس الواجب على من نصب نفسه لأنواع التجارات من تعلم أحكام البياعات كالواجب على من لا يبيع ولا يشترى إلا ما تدعو الحاجة اليه وتفصيل هذه الجملة لا ينضبط بحد لاختلاف الناس فى أسباب العلم الواجب وذلك يرجع إلى ثلاثة أصول اعتقاد وفعل وترك فالواجب فى الاعتقاد مطابقته للحق فى نفسه والواجب فى العمل معرفته موافقة حركات العبد الظاهرة والباطنة الاختيارية للشرع أمراً وإباحة والواجب فى الترك معرفة موافقة الكف والسكون لمرضاة الله وأن المطلوب منه ابقاء هذا الفعل على عدمه المستصحب فلا يتحرك فى طلبه أو كف النفس عن فعله على الطريقتين . وقد دخل فى هذه الجملة علم حركات القلوب والأبدان وأما فرض الكفاية فلا أعلم فيه ضابطاً صحيحا فان كل أحد يدخل فى ذلك ما يظنه فرضا فيدخل بعض الناس فى ذلك علم الطب وعلم الحساب وعلم الهندسة والمساحة وبعضهم يزيد على ذلك علم أصول الصناعة كالفلاحة والحياكة والحدادة والخياطة ونحوها وبعضهم يزيد على ذلك علم المنطق وربما جعله فرض عين وبناه على عدم صحة إيمان المقلد وكل هذا هوس وخبط فلا فرض إلا ما فرضه الله ورسوله فياسبحان الله هل فرض الله على كل مسلم أن يكون طبيبا حجاما حاسبا مهندسا أو حائكا أو فلاحا أو نجارا أو خياطاً فان فرض الكفاية كفرض العين فى تعلقه بعموم المكلفين وإنما يخالفه فى سقوطه بفعل البعض ثم على قول هذا القائل يكون الله قد فرض على كل أحد جملة هذه الصنائع والعلوم فانه ليس واحد منها فرضاً على معين والآخر على معين آخر بل عموم فرضيتها مشتركة بين العموم فيجب على كل أحد أن يكون حاسبا حائكا خياطاً نجارا فلاحا طبيبا مهندساً فان قال المجموع فرض على المجموع لم يكن قولك إن كل واحد منها فرض كفاية صحيحا لأن فرض الكفاية يجب على العموم . وأما المنطق فلو كان علما صحيحا كان غايته أن يكون كالمساحة والهندسة ونحوها فكيف وباطله اضعاف حقه وفساده وتناقض أصوله واختلاف مبانيه توجب مراعاتها للذهن ان يزيغ فى فكره ولا يؤمن بهذا إلا من قد عرفه وعرف فساده وتناقضه ومناقضة كثير منها للعقل الصريح وأخبر بعض من كان قد قرأه وعنى به أنه لم يزل متعجبا من فساد أصوله وقواعده ومباينها لصريح المعقول وتضمنها لدعاو محضة غير مدلول عليها وتفريقه بين متساويين وجمعه بين مختلفين فيحكم

على الشيء بحكم وعلى نظيره بضد ذلك الحكم أو يحكم على الشيء بحكم ثم يحكم على مضاده أو مناقضه به قال إلى أن سألت بعض رؤسائه وشيوخ أهله عن شيء من ذلك فأفكر فيه ثم قال هذا علم قد صقلته الأذهان ومرت عليه من عهد القرون الأوائل أو كما قال فينبغي أن نتسلمه من أهله وكان هذا من أفضل ما رأيت فى المنطق . قال إلى أن وقفت على رد متكلمي الاسلام عليه وتبيين فساده وتناقضه فوقفت على مصنف لأبي سعيد السيرافى النحوى فى ذلك وعلى رد كثير من أهل الكلام بالعربية عليهم كالقاضى أبى بكر بن الطيب والقاضى عبد الجبار والجبائى وابنه وأبى المعالى وأبى القاسم الأنصارى وخلق لا يحصون كثرة ورأيت استشكالات فضلائهم ورؤسائهم لمواضع الاشكال ومخالفتها ما كان يتضح لى كثير منه ورأيت آخر من تجرد للرد عليهم شيخ الاسلام قدس الله روحه فانه أتى فى كتابيه الكبير والصغير بالعجب العجاب وكشف أسرارهم وهتك أستارهم فقلت فى ذلك

واعجباً لمنطق اليونان ... كم فيه من إفك ومن بهتان
مخبط لجيد الأذهان ... ومفسد لفطرة الانسان
مضطرب الأصول والمبانى ... على شفا هار بناه البانى
أحوج ما كان اليه العانى ... يخونه فى السر والاعلان
يمشى به اللسان فى الميدان ... مشى مقيد على صفوان
متصل العثار والتوانى ... كأنه السراب بالقيعان
بدا لعين الظمىء الحيرانى ... فامه بالظن والحسبان
يرجو شفاء غلة الظمآن ... فلم يجد ثم سوى الحرمان
فعاد بالخيبة والخسران ... يقرع سن نادم حيران
قد ضاع منه العمر فى الأمانى ... وعاين الخفة فى الميزان

وما كان من هوس النفوس بهذه المنزلة فهو بأن يكون جهلا أولى منه بأن يكون علماً تعلمه فرض كفاية أو فرض عين وهذا الشافعي وأحمد وسائر أئمة الاسلام وتصانيفهم وسائر أئمة العربية وتصانيفهم وأئمة التفسير وتصانيفهم لمن نظر فيها هل راعوا فيها حدود المنطق وأوضاعه وهل صح لهم علمهم بدونه أم لا بل هم كانوا أجل قدراً وأعظم عقولا من أن يشغلوا أفكارهم بهذيان المنطقيين وما دخل المنطق على علم إلا أفسده وغير أوضاعه وشوش قواعده . ومن الناس من يقول إن علوم العربية من

التصريف والنحو واللغة والمعانى والبيان ونحوها تعلمها فرض كفاية لتوقف فهم كلام الله ورسوله عليها . ومن الناس من يقول تعلم أصول الفقه فرض كفاية لأنه العلم الذى يعرف به الدليل ومرتبته وكيفية الاستدلال وهذه الأقوال وان كانت أقرب إلى الصواب من القول الأول فليس وجوبها عاماً على كل أحد ولا فى كل وقت وإنما يجب وجوب الوسائل فى بعض الأزمان وعلى بعض الأشخاص بخلاف الفرض الذى يعم وجوبه كل أحد وهو علم الايمان وشرائع الاسلام فهذا هو الواجب وأما ماعداه فان توقفت معرفته عليه فهو من باب لا يتم الواجب إلا به ويكون الواجب منه القدر الموصل اليه دون المسائل التى هى فضلة لا يفتقر معرفة الخطاب وفهمه إليها فلا يطلق القول بان علم العربية واجب على الاطلاق إذ الكثير منه ومن مسائله وبحوثه لا يتوقف فهم كلام الله ورسوله عليها وكذلك أصول الفقه القدر الذى يتوقف فهم الخطاب عليه منه يجب معرفته دون المسائل المقررة والابحاث التى هي فضلة فكيف يقال إن تعلمها واجب وبالجملة فالمطلوب الواجب من العبد من العلوم والأعمال إذا توقف على شيء منها كان ذلك الشيء واجباً وجوب الوسائل . ومعلوم أن ذلك التوقف يختلف باختلاف الاشخاص والازمان والالسنة والاذهان فليس لذلك حد مقدر والله أعلم .

﴿ الوجه الثالث والثلاثون بعد المائة ﴾ مارواه ابن حبان فى صحيحه من حديث أبي هريرة يرفعه إلى النبي صلى الله عليه وسلم قال سأل موسى ربه عن ست خصال كان يظن أنها له خالصة والسابعة لم يكن موسى يحبها قال يارب أى عبادك أتقي قال الذى يذكر ولا ينسى قال فأى عبادك أهدى قال الذى يتبع الهدى قال فأى عبادك أحكم قال الذى يحكم للناس مايحكم لنفسه قال أى عبادك أعلم قال عالم لا يشبع من العلم يجمع علم الناس إلى علمه قال فأى عبادك أعز قال الذى إذا قدر عفا قال فأى عبادك أغنى قال الذى يرضى بما أوتى قال فأى عبادك أفقر قال صاحب منقوص فأخبر فى هذا الحديث أن أعلم عباده الذى لا يشبع من العلم فهو يجمع علم الناس الى علمه لنهمته فى العلم وحرصه عليه ولا ريب أن كون العبد أعظم عباد الله من أعظم أوصاف كماله وهذا هو الذى حمل موسى على الرحلة الى عالم الارض ليعلمه مما علمه الله . هذا وهو كليم الرحمن وأكرم الخلق على الله فى زمانه وأعلم الخلق فحمله حرصه ونهمته فى العلم على الرحلة الى العالم الذى وصف له فلولا أن العلم أشرف ما بذلت فيه المهج وأنفقت فيه الانفاس لاشتغل موسى عن الرحلة الى الخضر بما هو بصدده من أمر الامة وعن مقاسات

النصب والتعب فى رحلته وتلطفه للخضر فى قوله (هل أتبعك على أن تعلمن مما علمت رشداً) فلم ير اتباعه حتى استأذنه فى ذلك وأخبره انه جاء متعلماً مستفيداً فهذا النبي الكريم كان عالماً بقدر العلم وأهله صلوات الله وسلامه عليه (الوجه الرابع والثلاثون بعد المائة) ان الله سبحانه وتعالى خلق الخلق لعبادته الجامعة لمحبته وإيثار مرضاته المستلزمة لمعرفته ونصب للعباد علماً لا كمال لهم إلا به وهو أن تكون حركاتهم كلها موافقة على وفق مرضاته ومحبته ولذلك أرسل رسله وأنزل كتبه وشرع شرائعه فكمال العبد الذى لا كمال له إلا به أن تكون حركاته موافقة لما يحبه الله منه ويرضاه له ولهذا جعل اتباع رسوله دليلا على محبته. قال تعالى (قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله ويغفر لكم ذنوبكم والله غفور رحيم) فالمحب الصادق يرى خيانة منه لمحبوبه أن يتحرك بحركة اختيارية فى غير مرضاته واذا فعل فعلا مما أبيح له بموجب طبيعته وشهوته تاب منه كما يتوب من الذنب ولا يزال هذا الامر يقوى عنده حتى تنقلب مباحاته كلها طاعات فيحتسب نومه وفطره وراحته كما يحتسب قومته وصومه واجتهاده وهو دائماً بين سراء يشكر الله عليها وضراء يصبر عليها فهو سائر الى الله دائماً فى نومه ويقظته. قال بعض العلماء الاكياس عاداتهم عبادات الحمقى والحمقى عباداتهم عادات. وقال بعض السلف حبذا نوم الاكياس وفطرهم يغبنون به سهر الحمقي وصومهم فالمحب الصادق ان نطق نطق لله وبالله وان سكت سكت لله وان تحرك فبأمر الله وان سكن فسكونه استعانة على مرضات الله فهو لله وبالله ومع الله ومعلوم أن صاحب هذا المقام أحوج خلق الله الى العلم فانه لا تتميز له الحركة المحبوبة لله من غيرها ولا السكون المحبوب له من غيره إلا بالعلم فليست حاجته إلى العلم كحاجة من طلب العلم لذاته ولانه فى نفسه صفة كمال بل حاجته اليه كحاجته إلى ما به قوام نفسه وذاته ولهذا اشتدت وصاة شيوخ العارفين لمريديهم بالعلم وطلبه وانه من لم يطلب العلم لم يفلح حتى كانوا يعدون من لا علم له من السفلة. قال ذو النون وقد سئل من السفلة فقال من لا يعرف الطريق إلى الله تعالى ولا يتعرفه وقال أبو يزيد لو نظرتم إلى الرجل وقد أعطى من الكرامات حتى يتربع فى الهواء فلا تغتروا به حتى تنظروا كيف تجدونه عند الأمر والنهي وحفظ الحدود ومعرفة الشريعة. وقال أبو حمزة البزاز من علم طريق الحق سهل عليه سلوكه ولا دليل على الطريق الا متابعة الرسول فى أقواله وأفعاله وأحواله وقال محمد بن الفضل الصوفى الزاهد ذهاب الاسلام على يدى أربعة أصناف من الناس

صنف لا يعملون بما يعلمون وصنف يعملون بما لا يعلمون وصنف لا يعملون ولا يعلمون وصنف يمنعون الناس من التعلم . قلت الصنف الأول من له علم بلا عمل فهو أضر شيء على العامة فانه حجة لهم فى كل نقيصة ومنحسة . والصنف الثاني العابد الجاهل فان الناس يحسنون الظن به لعبادته وصلاحه فيقتدون به على جهله وهذان الصنفان هما اللذان ذكرهما بعض السلف فى قوله احذروا فتنة العالم الفاجر والعابد الجاهل فان فتنتهما فتنة لكل مفتون فان الناس إنما يقتدون بعلمائهم وعبادهم فاذا كان العلماء فجرة والعباد جهلة عمت المصيبة بهما وعظمت الفتنة على الخاصة والعامة . والصنف الثالث الذين لا علم لهم ولا عمل وانما هم كالانعام السائمة . والصنف الرابع نواب ابليس فى الأرض وهم الذين يثبطون الناس عن طلب العلم والتفقه فى الدين فهؤلاء أضر عليهم من شياطين الجن فانهم يحولون بين القلوب وبين هدى الله وطريقه فهؤلاء الاربعة أصناف هم الذين ذكرهم هذا العارف رحمة الله عليه وهؤلاء كلهم على شفا جرف هار وعلى سبيل الهلكة وما يلقى العالم الداعى إلى الله ورسوله مايلقاه من الأذى والمحاربة إلا على أيديهم والله يستعمل من يشاء فى سخطه كما يستعمل من يحب فى مرضاته إنه بعباده خبير بصير ولا ينكشف سر هذه الطوائف وطريقتهم إلا بالعلم فعاد الخير بحذافيره إلى العلم وموجبه والشر بحذافيره إلى الجهل وموجبه ﴿ الوجه الخامس والثلاثون بعد المائة ﴾ ان الله سبحانه جعل العلماء وكلاء وأمناء على دينه ووحيه وارتضاهم لحفظه والقيام به والذب عنه وناهيك بها منزلة شريفة ومنقبة عظيمة . قال تعالى (ذلك هدى الله يهدى به من يشاء من عباده ولو أشركوا لحبط عنهم ما كانوا يعملون أولئك الذين آتيناهم الكتاب والحكم والنبوة فان يكفر بها هؤلاء فقد وكلنا بها قوماً ليسوا بها بكافرين) وقد قيل إن هؤلاء القوم هم الأنبياء وقيل أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وقيل كل مؤمن هذه أمهات الأقوال بعد أقوال متفرعة عن هذه كقول من قال هم الأنصار أو المهاجرون والأنصار أو قوم من أبناء فارس وقال آخرون هم الملائكة . قال ابن جرير وأولى هذه الأقوال بالصواب أنهم الأنبياء الثمانية عشر الذين سماهم فى الآيات قبل هذه الآية . قال وذلك أن الخبر فى الآيات قبلها عنهم مضى وفى التى بعدها عنهم ذكر فما يليها بأن يكون خبراً عنهم أولى وأحق بأن يكون خبراً عن غيرهم فالتأويل فان يكفر قومك من قريش يامحمد بآياتنا وكذبوا بها وجحدوا حقيقتها فقد استحفظناها واسترعينا القيام بها رسلنا وأنبياءنا من قبلك الذين لا يجحدون حقيقتها ولا يكذبون بها ولكنهم يصدقون بها ويؤمنون بها بصحتها . قلت

السورة مكية والاشارة بقوله هؤلاء إلى من كفر به من قومه أصلا ومن عداهم تبعا فيدخل فيها كل من كفر بما جاء به من هذه الأمة والقوم الموكلون بها هم الأنبياء أصلا والمؤمنون بهم تبعا فيدخل كل من قام بحفظها والذب عنها والدعوة اليها ولا ريب ان هذا للانبياء أصلا وللمؤمنين بهم تبعاً وأحق من دخل فيها من اتباع الرسول خلفاؤه فى أمته وورثته فهم الموكلون بها وهذا ينتظم فى الاقوال التى قيلت فى الآية. وأما قول من قال انهم الملائكة فضعيف جداً لا يدل عليه السياق وتأباه لفظة قوما إذ الغالب فى القرآن بل المطرد تخصيص القوم ببنى آدم دون الملائكة. وأما قول ابرهيم لهم قوم منكرون فانما قاله لما ظنهم من الانس وأيضاً فلا يقتضيه فخامة المعني ومقصوده ولهذا لو أظهر ذلك وقيل فان يكفر بها كفار قومك فقد وكلنا بها الملائكة فانهم لا يكفرون بها لم نجد منه من التسلية وتحقير شأن الكفرة بها وبيان عدم تأهلهم لها والانعام عليهم وايثار غيرهم من أهل الايمان الذين سبقت لهم الحسنى عليهم لكونهم أحق بها وأهلها والله أعلم حيث يضع هداه ويختص به من يشاء وأيضاً فان تحت هذه الآية إشارة وبشارة بحفظها وانه لا ضيعة عليها وان هؤلاء وان ضيعوها ولم يقبلوها فان لها قوماً غيرهم يقبلونها ويحفظونها ويرعونها ويذبون عنها فكفر هؤلاء بها لا يضيعها ولا يذهبها ولا يضرها شيئا فان لها أهلا ومستحقا سواهم فتأمل شرف هذا المعنى وجلالته وما تضمنه من تحريض عباده المؤمنين على المبادرة اليها والمسارعة إلى قبولها وما تحته من تنبيههم على محبته لهم وايثاره إياهم بهذه النعمة على أعدائه الكافرين وما تحته من احتقارهم وازدرائهم وعدم المبالاة والاحتفال بهم وأنكم وان لم تؤمنوا بها فعبادى المؤمنون بها الموكلون بها سواكم كثير كما قال تعالى. (قل آمنوا به أولا تؤمنوا ان الذين أوتوا العلم من قبله إذا يتلى عليهم يخرون للاذقان سجداً ويقولون سبحان ربنا ان كان وعد ربنا لمفعولا) وإذا كان للملك عبيد قد عصوه وخالفوا أمره ولم يلتفتوا إلى عهده وله عبيد آخرون سامعون له مطيعون قابلون مستجيبون لأمره فنظر اليهم وقال ان يكفر هؤلاء نعمي ويعصوا أمرى ويضيعوا عهدى فان لى عبيداً سواهم وهم أنتم تطيعون أمرى وتحفظون عهدى وتؤدون حقى فان عبيده المطيعين يجدون فى أنفسهم من الفرح والسرور والنشاط وقوة العزيمة ما يكون موجبا لهم المزيد من القيام بحق العبودية والمزيد من كرامة سيدهم ومالكهم وهذا أمر يشهد به الحس والعيان وأما توكيلهم بها فهو يتضمن توفيقهم للايمان بها والقيام بحقوقها ومراعاتها والذب عنها والنصيحة لها كما يوكل الرجل غيره بالشيء ليقوم به ويتعهده ويحافظ عليه وبها الأولى

متعلقة بوكلنا وبها الثانية متعلقة بكافرين والباء في بكافرين لتأكيد النفي . فان قلت فهل يصح أن يقال لأحد هؤلاء الموكلين أنه وكيل الله بهذا المعنى كما يقال ولى الله . قلت لا يلزم من اطلاق فعل التوكل المقيد بأمر ما أن يصاغ منه اسم فاعل مطلق كما أنه لا يلزم من اطلاق فعل الاستخلاف المقيد ان يقال خليفة الله لقوله (ويستخلفكم فى الارض) . وقوله (وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم) فلا يوجب هذا الاستخلاف أن يقال لكل منهم أنه خليفة الله لأنه استخلاف مقيد ولما قيل للصديق يا خليفة الله قال لست بخليفة الله ولكني خليفة رسول الله وحسبي ذلك ولكن يسوغ أن يقال هو وكيل بذلك كما قال تعالى (فقد وكلنا بها قوما) والمقصود أن هذا التوكيل خاص بمن قام بها علماً وعملا وجهاداً لأعدائها وذباعنها ونفياً لتحريف الغالين وانتحال المبطلين وتأويل الجاهلين . وأيضاً فهو توكيل رحمة واحسان وتوفيق واختصاص لا توكيل حاجة كما يوكل الرجل من يتصرف عنه فى غيبته لحاجة اليه . ولهذا قال بعض السلف (فقد وكلنا بها قوما) يقول رزقناها قوما فلهذا لا يقال لمن رزقها ورحم بها أنه وكيل لله وهذا بخلاف اشتقاق ولى الله من الموالاة فانها المحبة والقرب فكما يقال عبد الله وحبيبه يقال وليه والله تعالى يوالى عبده احساناً اليه وجبراً له ورحمة بخلاف المخلوق فانه يوالى المخلوق لتعززه به وتكثره بموالاته لذل العبد وحاجته وأما العزيز الغنى فلا يوالى أحداً من ذل ولا حاجة قال تعالى (وقل الحمد لله الذي لم يتخذ ولداً ولم يكن له شريك فى الملك ولم يكن له ولى من الذل وكبره تكبيراً) فلم ينف الولى نفيا عاما مطلقا بل نفى أن يكون له ولى من الذل وأثبت فى موضع آخر ان له أولياء بقوله (ألا إن أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون) وقوله (الله ولى الذين آمنوا) فهذا موالاة رحمة واحسان وجبر والموالاة المنفية موالاة حاجة وذل * يوضح هذا ﴿ الوجه السادس والثلاثون بعد المائة) وهو ماروى عن النبي صلى الله عليه وسلم من وجوه متعددة أنه قال يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ينفون عنه تحريف الغالين وانتحال المبطلين وتأويل الجاهلين فهذا الحمل المشار اليه فى هذا الحديث هو التوكل المذكور فى الآية فأخبر صلى الله عليه وسلم ان العلم الذى جاء به يحمله عدول أمته من كل خلف حتى لا يضيع ويذهب وهذا يتضمن تعديله صلى الله عليه وسلم لحملة العلم الذي بعث به وهو المشار اليه فى قوله هذا العلم فكل من حمل العلم المشار اليه لابد وأن يكون عدلا ولهذا اشتهر عند الأمة

عدالة نقلته وحملته اشتهاراً لا يقبل شكا ولا امتراء ولاريب أن من عدله رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يسمع فيه جرح فالأئمة الذين اشتهروا عند الامة بنقل العلم النبوى وميراثه كلهم عدول بتعديل رسول الله صلى الله عليه وسلم ولهذا لا يقبل قدح بعضهم فى بعض وهذا بخلاف من اشتهر عند الامة جرحه والقدح فيه كأئمة البدع ومن جرى مجراهم من المتهمين فى الدين فانهم ليسوا عند الامة من حملة العلم فما حمل علم رسول الله صلى الله عليه وسلم الاعدل ولكن قد يغلط فى مسمى العدالة فيظن أن المراد بالعدل من لا ذنب له وليس كذلك بل هو عدل مؤتمن على الدين وان كان منه ما يتوب إلى الله منه فان هذا لا ينافى العدالة كما لا ينافى الايمان والولاية

﴿ فصل ﴾ وهذا الحديث له طرق عديدة منها ما رواه ابن عدى عن موسى بن اسمعيل بن موسى بن جعفر عن أبيه عن جده جعفر بن محمد عن أبيه عن على عن النبي صلى الله عليه وسلم . ومنها ما رواه العوام بن حوشب عن شهر بن حوشب عن معاذ عن النبي صلى الله عليه وسلم ذكره الخطيب وغيره . ومنها ما رواه ابن عدي من حديث الليث بن سعد عن يزيد بن أبى حبيب عن سالم عن ابن عمر عن النبي صلي الله عليه وسلم . ومنها ما رواه محمد بن جرير الطبري من حديث ابن أبى كريمة عن معاذ بن رفاعة السلامي عن أبى عثمان النهدى عن أسامة بن زيد عن النبي صلى الله عليه وسلم . ومنها ما رواه حماد بن يزيد عن بقية بن الوليد عن معاذ بن رفاعة عن ابراهيم بن عبد الرحمن العذرى قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم . قال الدارقطنى حدثنا احمد بن الحسن بن زيد حدثنا هاشم بن القاسم حدثنا مثنى بن بكر ومبشر وغيرهما من أهل العلم كلهم يقولون حدثنا معاذ ابن رفاعة عن ابراهيم بن عبد الرحمن عن النبي صلى الله عليه وسلم يعنى أن المحفوظ من هذا الطريق مرسل لأن ابراهيم هذا لا صحبة له . وقال الخلال فى كتاب العلل قرأت على زهير بن صالح بن أحمد حدثنا مهنا قال سألت أحمد عن حديث معاذ بن رفاعة عن ابراهيم بن عبد الرحمن العذرى قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ينفون عنه تحريف الغالين وانتحال المبطلين وتأويل الجاهلين فقلت لأحمد كأنه موضوع قال لا هو صحيح فقلت ممن سمعته أنت فقال من غير واحد قلت من هم قال حدثنى به مسكين إلا أنه يقول عن معاذ عن القاسم بن عبد الرحمن قال أحمد ومعاذ بن رفاعة لا بأس به . ومنها ما رواه أبو صالح حدثنا الليث بن سعد عن يحيي بن سعيد عن سعيد بن المسيب عن عبد الله بن مسعود قال سمعت النبى صلى الله عليه وسلم

يقول يرث هذا العلم من كل خلف عدوله . ومنها ما رواه أبو أحمد بن عدى من حديث زريق بن عبد الله الالهانى عن القاسم بن عبد الرحمن عن أبى أمامة الباهلى قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم رواه عنه بقية . ومنها ماروواه ابن عدى أيضا من طريق مروان الفزارى عن يزيد بن كيسان عن أبى حازم عن أبى هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم . ومنها ما رواه تمام فى فوائده من حديث الليث عن يزيد بن أبي حبيب عن أبى الخير عن أبى قبيل عن عبد الله بن عمرو وأبى هريرة رواه عنه خالد ابن عمرو . ومنها ماروواه القاضي اسماعيل من حديث على بن مسلم البلوى عن أبي صالح الاشعرى عن أبى هريرة عن النبى صلى الله عليه وسلم ﴿ الوجه السابع والثلاثون بعد المائة ﴾ ان بقاء الدين والدنيا فى بقاء العلم وبذهاب العلم تذهب الدنيا والدين فقوام الدين والدنيا إنما هو بالعلم قال الاوزاعى قال ابن شهاب الزهرى الاعتصام بالسنة نجاة والعلم يقبض قبضا سريعا فنعش العلم ثبات الدين والدنيا وذهاب العلم ذهاب ذلك كله . وقال ابن وهب أخبرنى يزيد عن ابن شهاب قال بلغنا عن رجال من أهل العلم أنهم كانوا يقولون الاعتصام بالسنة نجاة والعلم يقبض قبضا سريعا فنعش العلم ثبات الدين والدنيا وذهاب العلم ذهاب ذلك كله ﴿ الوجه الثامن والثلاثون بعد المائة ﴾ ان العلم يرفع صاحبه فى الدنيا والآخرة مالا يرفعه الملك ولا المال ولا غيرهما فالعلم يزيد الشريف شرفاً ويرفع العبد المملوك حتى يجلسه مجالس الملوك كما ثبت فى الصحيح من حديث الزهرى عن أبي الطفيل أن نافع بن عبد الحارث أتى عمر بن الخطاب بعسفان وكان عمر استعمله على أهل مكة فقال له عمر من استخلفت على أهل الوادى قال استخلفت عليهم ابن أبزى فقال من ابن أبزى فقال رجل من موالينا فقال عمر استخلفت عليهم مولى فقال انه قاريء لكتاب الله عالم بالفرائض فقال عمر أما ان نبيكم صلى الله عليه وسلم قد قال ان الله يرفع بهذا الكتاب أقواما ويضع به آخرين قال أبو العالية كنت آتى ابن عباس وهو على سريره وحوله قريش فيأخذ بيدى فيجلسنى معه على السرير فتغامزبى قريش ففطن لهم ابن عباس فقال كذا هذا العلم يزيد الشريف شرفاً ويجلس المملوك على الاسرة وقال ابراهيم الحربى كان عطاء بن أبى رباح عبداً أسود لامرأة من مكة وكان أنفه كأنه باقلاة قال وجاء سليمان بن عبد الملك أمير المؤمنين الى عطاء هو وابناه فجلسوا اليه وهو يصلى فلما صلى انفتل اليهم فما زالوا يسألونه عن مناسك الحج وقد حول قفاه اليهم ثم قال سليمان لابنيه قوما فقاما فقال يابنى لاتنيا فى طلب العلم فانى لا أنسى ذلنا بين

يدى هذا العبد الاسود قال الحربى وكان محمد بن عبد الرحمن الأوقص عنقه داخل فى بدنه وكان منكباه خارجين كأنهما زجان فقالت أمه يابنى لاتكون فى مجلس قوم الا كنت المضحوك منه المسخور به فعليك بطلب العلم فانه يرفعك فولى قضاء مكة عشرين سنة قال وكان الخصم اذا جلس اليه بين يديه يرعد حتى يقوم قال ومرت به امرأة وهو يقول اللهم اعتق رقبتى من النار فقالت له يا ابن أخى وأى رقبة لك وقال يحيي بن أكثم قال الرشيد ما أنبل المراتب قلت ما أنت فيه ياأمير المؤمنين قال فتعرف أجل منى قلت لا قال لكنى أعرفه رجل فى حلقة يقول حدثنا فلان عن فلان عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال قلت يا أمير المؤمنين أهذا خير منك وأنت ابن عم رسول الله صلى الله عليه وسلم وولى عهد المؤمنين قال نعم ويلك هذا خير منى لأن اسمه مقترن باسم رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يموت أبدا ونحن نموت ونفنى والعلماء باقون ما بقى الدهر وقال خيثمة بن سليمان سمعت ابن أبى الحناجر يقول كنافى مجلس يزيد ابن هارون والناس قد اجتمعوا اليه فمر أمير المؤمنين فوقف علينا في المجلس وفى المجلس ألوف فالتفت إلى أصحابه وقال هذا الملك وفى تاريخ بغداد للخطيب حدثني أبو النجيب عبد الغفار بن عبد الواحد قال سمعت الحسن بن على المقرى يقول سمعت أبا الحسين بن فارس يقول سمعت الاستاذ ابن العميد يقول ما كنت أظن أن فى الدنيا حلاوة ألذ من الرياسة والوزارة التى أنا فيها حتى شهدت مذاكرة سليمان بن أيوب ابن أحمد الطبرانى وأبى بكر الجعابى بحضرتى فكان الطبرانى يغلب الجعابى بكثرة حفظه وكان الجعابى يغلب الطبرانى بفطنته وزكا أهل بغداد حتى ارتفعت أصواتهم ولا يكاد أحدهما يغلب صاحبه فقال الجعابى عندى حديث ليس فى الدنيا إلا عندى فقال هاته فقال حدثنا أبو خليف حدثنا سليمان بن أيوب وحدث بالحديث فقال الطبرانى أنبأنا سليمان بن أيوب ومنى سمع أبو خليفة فاسمع منى حتى يعلو اسنادك فانك تروى عن أبى خليفة عنى فخجل الجعابى وغلبه الطبرانى قال ابن العميد فوددت فى مكانى أن الوزارة والرياسة ليتها لم تكن لى وكنت الطبرانى وفرحت مثل الفرح الذى فرح الطبرانى لأجل الحديث أو كما قال . وقال المزنى سمعت الشافعى يقول من تعلم القرآن عظمت قيمته ومن نظر فى الفقه نبل مقداره ومن تعلم اللغة رق طبعه ومن تعلم الحساب جزل رأيه ومن كتب الحديث قويت حجته ومن لم يصن نفسه لم ينفعه علمه وقد روى هذا الكلام عن الشافعى من وجوه متعددة وقال سفيان الثورى من أراد

الدنيا والآخرة فعليه بطلب العلم . وقال عبدالله بن داود سمعت سفيان الثورى يقول ان هـذا الحديث عز فمن أراد به الدنيا وجدها ومن أراد به الآخرة وجدها وقال النضر بن شميل من أراد أن يشرف فى الدنيا والآخرة فليتعلم العلم وكفى بالمرء سعادة أن يوثق به فى دين الله ويكون بين الله وبين عباده وقال حمزة بن سعيد المصرى لما حدث أبو مسلم اللخمى أول يوم حدث قال لابنه كم فضل عندنا من أثمان غلاتنا قال ثلاثمائة دينار قال فرقها على أصحاب الحديث والفقراء شكراً ان أباك اليوم شهد على رسول الله صلى الله عليه وسلم فقبلت شهادته وفى كتاب الجليس والأنيس لأبى الفرج المعافى بن زكرياء الجريرى حدثنا محمد بن الحسين بن دريد حدثنا أبو حاتم عن العتبي عن أبيه قال ابتني معاوية بالأبطح مجلساً فجلس عليـه ومعه ابنه قرظة فاذا هو بجماعة على رحال لهم وإذا شاب منهم قد رفع عقيرته يتغنى

من يساجلنى يساجل ماجداً ... يملأ الدلو إلى عقد الكرب

قال من هذا قالوا عبد الله بن جعفر قال خلوا له الطريق ثم إذا هو بجماعة فيهم غلام يتغنى

بينما يذكرنني أبصرنني ... عند قيد الميل يسعى بي الأغر

قلن تعرفن الفتى قلن نعم ... قد عرفناه وهل يخفى القمر

قال من هذا قالوا عمر بن أبى ربيعة قال خلوا له الطريق فليذهب قال ثم إذا هو بجماعة وإذا فيهم رجل يسئل فيقال له رميت قبل أن أحلق وحلقت قبل أن أرمى فى أشياء أشكلت عليهم من مناسك الحج فقال من هذا قالوا عبد الله بن عمر فالتفت إلى ابنه قرظة وقال هذا وأبيك الشرف هذا والله شرف الدنيا والآخرة . وقال سفيان بن عيينة أرفع الناس منزلة عند الله من كان بين الله و بين عباده وهم الأنبياء والعلماء وقال سهل التسترى من أراد أن ينظر إلى مجالس الأنبياء فلينظر إلى مجالس العلماء يجىء الرجل فيقول يافلان إيش تقول فى رجل حلف على امرأته بكذا وكذا فيقول طلقت امرأته ويجىء آخر فيقول حلفت بكذا وكذا فيقول ليس يحنث بهذا القول وليس هذا إلا لنبى أو عالم فاعرفوا لهم ذلك ﴿ الوجه التاسع والثلاثون بعد المائة ﴾ أن النفوس الجاهلة التى لا علم عندها قد ألبست ثوب الذل والازراء عليها والتنقص بها أسرع منه إلى غيرها وهذا أمر معلوم عند الخاص والعام قال الاعمش إنى لأرى الشيخ لا يروى شيئاً من الحديث فأشتهى أن ألطمه وقال أبو معاوية سمعت الأعمش يقول من لم يطلب الحديث

اشتهى أن أصفعه بنعل وقال هشام بن على سمعت الأعمش يقول إذا رأيت الشيخ لم يقرأ القرآن ولم يكتب الحديث فاصفع له فانه من شيوخ القمراء قال أبو صالح قلت لأبى جعفر ما شيوخ القمراء قال شيوخ دهريون يجتمعون فى ليالى القمر يتذاكرون أيام الناس ولا يحسن أحدهم أن يتوضأ للصلاة وقال المزنى كان الشافعى إذا رأى شيخاً سأله عن الحديث والفقه فان كان عنده شيء وإلا قال له لا جزاك الله خيراً عن نفسك ولا عن الاسلام قد ضيعت نفسك وضيعت الاسلام وكان بعض خلفاء بنى العباس يلعب بالشطرنج فاستأذن عليه عمه فأذن له وغطى الرقعة فلما جلس قال له ياعم هل قرأت القرآن قال لا قال هل كتبت شيئاً من السنة قال لا قال فهل نظرت فى الفقه واختلاف الناس قال لا قال فهل نظرت فى العربية وأيام الناس قال لا قال فقال الخليفة اكشف الرقعة ثم أتم اللعب وزال احتشامه وحياؤه منه وقال له ملاعبه ياأمير المؤمنين تكشفها ومعنا من تحتشم منه قال اسكت فما معنا أحد . وهذا لأن الانسان إنما تميز عن سائر الحيوانات بما خص به من العلم والعقل والفهم فاذا عدم ذلك لم يبق فيه إلا القدر المشترك بينه وبين سائر الحيوانات وهى الحيوانية البهيمية ومثل هذا لا يستحيي منه الناس ولا يمنعون بحضرته وشهوده مما يستحيا منه من أولى الفضل والعلم ﴿ الوجه الأربعون بعد المائة ﴾ ان كل صاحب بضاعة سوى العلم إذا علم أن غير بضاعته خير منها زهد فى بضاعته ورغب فى الأخرى وود أنها له عوض بضاعته إلا صاحب بضاعة العلم فانه ليس يحب أن له بحظه منها حظ أصلا وكان سفيان الثورى إذا رأى الشيخ لم يكتب الحديث قال لا جزاك الله عن الاسلام خيراً قال أبو جعفر الطحاوى كنت عند أحمد بن أبى عمران فمر بنا رجل من بنى الدنيا فنظرت اليه وشغلت به عما كنت فيه من المذاكرة فقال لى كأنى بك قد فكرت فيما أعطي هذا الرجل من الدنيا قلت له نعم قال هل أدلك على خلة هل لك أن يحول الله اليك ما عنده من المال ويحول اليه ما عندك من العلم فتعيش أنت غنياً جاهلا ويعيش هو عالماً فقيراً فقلت ما أختار أن يحول الله ما عندى من العلم إلى ما عنده فالعلم غني بلا مال وعز بلا عشيرة وسلطان بلا رجال وفى ذلك قيل

العلم كنز وذخر لا نفاد له ... نعم القرين إذا ما صاحب صحبا
قد يجمع المرء مالا ثم يحرمه ... عما قليل فيلقى الذل والحربا
وجامع العلم مغبوط به أبداً ... ولا يحاذر منه الفوت والسلبا
ياجامع العلم نعم الذخر تجمعه ... لا تعدلن به دراً ولا ذهبا

﴿ الوجه الحادى والأربعون بعد المائة ﴾ أن الله سبحانه أخبر أنه يجزى المحسنين أجرهم بأحسن ما كانوا يعملون وأخبر سبحانه أنه يجزى على الاحسان بالعلم وهذا يدل على أنه من أحسن الجزاء أما المقام الأول ففى قوله تعالى (والذى جاء بالصدق وصدق به أولئك هم المتقون لهم ما يشاؤن عند ربهم ذلك جزاء المحسنين ليكفر الله عنهم أسوأ الذى عملوا ويجزيهم أجرهم بأحسن الذى كانوا يعملون) وهـذا يتناول الجزاءين الدنيوي والأخروى وأما المقام الثانى ففى قوله تعالى (ولما بلغ أشـده آتيناه حكما وعلماً وكذلك نجزى المحسنين) قال الحسن من أحسن عبادة الله فى شبيبته لقاه الله الحـكمة عند كبر سنه وذلك قوله (ولما بلغ أشده آتيناه حكما وعلماً وكذلك نجزى المحسنين) ومن هذا قال بعض العلماء تقول الحـكمة من التمسنى فلم يجدنى فليعمل بأحسن مايعلم وليترك أقبح مايعلم فاذا فعل ذلك فأنا معه وإن لم يعرفنى ﴿ الوجه الثانى والأربعون بعد المائة ﴾ إن الله سبحانه جعل العلم للقلوب كالمطر للارض فكما أنه لا حياة للارض إلا بالمطر فكذلك لاحياة للقلب إلا بالعلم . وفى الموطأ قال لقمان لابنه يا بنى جالس العلماء وزاحمهم بركبتيك فان الله تعالى يحيي القلوب الميتة بنور الحكمة كما يحيي الأرض بوابل المطر ولهذا الأرض إنما تحتاج إلى المطر فى بعض الأوقات فاذا تتابع عليها احتاجت إلى انقطاعه وأما العلم فيحتاج إليه بعدد الأنفاس ولا تزيده كثرته إلا صلاحا ونفعاً ﴿ الوجه الثالث والأربعون بعد المائة ﴾ أن كثيراً من الأخلاق التي لا تحمد فى الشخص بل يذم عليها تحمد فى طلب العلم كالملق وترك الاستحياء والذل والتردد إلى أبواب العلماء ونحوها . قال ابن قتيبة جاء فى الحديث ليس الملق من أخلاق المؤمنين إلا فى طلب العلم وهذا أثر عن بعض السلف . وقال ابن عباس ذللت طالباً فعززت مطلوباً وقال وجدت عامة علم رسول الله صلى الله عليه وسلم عند هذا الحي من الأنصار إن كنت لأقيل عند باب أحدهم ولو شئت أذن لى ولكن أبتغى بذلك طيب نفسه . وقال أبو إسحاق قال على كلمات لو رحلتم المطى فيهن لا فنيتموهن قبل أن تدركوا مثلهن لايرجونَّ عبد إلا ربه ولا يخافن إلا ذنبه ولا يستحيي من لا يعلم أن يتعلم ولا يستحيي إذا سئل عما لا يعلم أن يقول لا أعلم واعلموا أن منزلة الصبر من الايمان كمنزلة الرأس من الجسد فاذا ذهب الرأس ذهب الجسد وإذا ذهب البصر ذهب الايمان . ومن كلام بعض العلماء لاينال العلم مستحيي ولا متكبر هذا يمنعه حياؤه من التعلم وهذا يمنعه كبره . وإنما حمدت هـذه الأخلاق فى طلب العلم لأنها طريق

إلى تحصيله فكانت من كمال الرجل ومفضية إلى كماله . ومن كلام الحسن من استتر عن طلب العلم بالحياء لبس للجهل سرباله فاقطعوا سرابيل الحياء فانه من رق وجهه رق علمه . وقال الخليل منزلة الجهل بين الحياء والأنفة . ومن كلام على رضى الله تعالى عنه قرنت الهيبة بالخيبة والحياء بالحرمان . وقال ابراهيم لمنصور سل مسألة الحمقى واحفظ حفظ الاكياس . وكذلك سؤال الناس هو عيب ونقص فى الرجل وذلة تنافى المروءة إلا فى العلم فانه عين كماله ومروءته وعزه كما قال بعض أهل العلم خير خصال الرجل السؤال عن العلم . وقيل إذا جلست إلى عالم فسل تفقها لا تعنتا . وقال رؤبة ابن العجاج أتيت النسابة البكرى فقال من أنت قلت أنا ابن العجاج قال قصرت وعرفت لعلك كقوم إن سكت لم يسألونى وإن تكلمت لم يعوا عنى قلت أرجو أن لا أكون كذلك قال ما أعداء المروءة تخبرنى قال بنو عم السوء إن رأوا حسناً ستروه وإن رأوا سيئاً أذاعوه ثم قال إن للعلم آفة ونكداً وهجنة فآفته نسيانه ونكده الكذب فيه وهجنته نشره عند غير أهله . وأنشد ابن الاعرابى

ما أقرب الأشياء حين يسوقها	قدروا بعدها إذا لم تقدر
فسل الفقيه تكن فقيها مثله	من يسع فى علم بذل يمهر
فتدبر العلم الذى تفق به	لا خير فى علم بغير تدبر
ولقد يجد المرء وهو مقصر	ويخيب جد المرء غير مقصر
ذهب الرجال المقتدي بفعالهم	والمنكرون لكل أمر منكر
وبقيت فى خلف يزين بعضهم	بعضاً ليدفع معور عن معور

وللعلم ست مراتب . أولها حسن السؤال . الثانية حسن الانصات والاستماع . الثالثة حسن الفهم . الرابعة الحفظ . الخامسة التعليم . السادسة وهى ثمرته وهى العمل به ومراعاة حدوده فمن الناس من يحرمه لعدم حسن سؤاله إما لأنه لا يسأل بحال أو يسأل عن شيء وغيره أهم إليه منه كمن يسأل عن فضوله التى لا يضر جهله بها ويدع مالا غنى له عن معرفته وهذه حال كثير من الجهال المتعلمين ومن الناس من يحرمه لسوء انصاته فيكون الكلام والمماراة آثر عنده وأحب إليه من الانصات وهذه آفة كامنة فى أكثر النفوس الطالبة للعلم وهى تمنعهم علماً كثيراً ولو كان حسن الفهم . ذكر ابن عبد البر عن بعض السلف أنه قال من كان حسن الفهم ردىء الاستماع لم يقم خيره بشره . وذكر عبد الله بن أحمد فى كتاب العلل

له قال كان عروة بن الزبير يحب مماراة ابن عباس فكان يخزن علمه عنه وكان عبيد الله بن عبد الله بن عتبة يلطف له فى السؤال فيعزه بالعلم عزا . وقال ابن جريج لم أستخرج العلم الذى استخرجت من عطاء الا برفقى به . وقال بعض السلف إذا جالست العالم فكن على أن تسمع أحرص منك على أن تقول وقد قال الله تعالى (ان فى ذلك لذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد) فتأمل ما تحت هذه الالفاظ من كنوز العلم وكيف تفتح مراعاتها للعبد أبواب العلم والهدى وكيف ينغلق باب العلم عنه من اهمالها وعدم مراعاتها فانه سبحانه أمر عباده أن يتدبروا آياته المتلوة المسموعة والمرئية المشهودة بما تكون تذكرة لمن كان له قلب فان من عدم القلب الواعى عن الله لم ينتفع بكل آية تمر عليه ولو مرت به كل آية ومرور الآيات عليه كطلوع الشمس والقمر والنجوم ومرورها على من لا بصر له فاذا كان له قلب كان بمنزلة البصير إذا مرت به المرئيات فانه يراها ولكن صاحب القلب لا ينتفع بقلبه إلا بأمرين أحدهما أن يحضره ويشهده لما يلقى إليه فان كان غائباً عنه مسافراً فى الأمانى والشهوات والخيالات لا ينتفع به فاذا أحضره وأشهده لم ينتفع إلا بأن يلقى سمعه ويصغى بكليته إلى مايوعظ به ويرشد اليه * وهاهنا ثلاثة أمور . أحدها سلامة القلب وصحته وقبوله . الثانى احضاره وجمعه ومنعه من الشرود والتفرق . الثالث إلقاء السمع وإصغاؤه والاقبال على الذكر فذكر الله تعالى الأمور الثلاثة فى هذه الآية . قال ابن عطية القلب هنا عبارة عن العقل إذ هو محله والمعنى لمن كان له قلب واع ينتفع به . قال وقال الشبلى قلب حاضر مع الله لا يغفل عنه طرفة عين وقوله (أو ألقى السمع وهو شهيد) معناه صرف سمعه الى هذه الأنباء الواعظة وأثبته فى سمعه فذلك القاء له عليها ومنه قوله (وألقيت عليك محبة منى) اى اثبتها عليك وقوله وهو شهيد قال بعض المتأولين معناه وهو شاهد مقبل على الأمر غير معرض عنه ولا مفكر فى غير ما يسمع . قال وقال قتادة هى إشارة الى أهل الكتاب فكانه قال إن هذه العبر لتذكرة لمن له فهم فتدبر الأمر أو لمن سمعها من أهل الكتاب فشهد بصحتها لعلمه بها من كتابه التوراة وسائر كتب بنى إسرائيل قال فشهيد على التأويل الأول من المشاهدة وعلى التأويل الثانى من الشهادة . وقال الزجاج معنى من كان له قلب من شرف قلبه إلى التفهم ألا ترى أن قوله صم بكم عمى أنهم لم يستمعوا استماع مستفهم مسترشد فجعلوا بمنزلة من لم يسمع كما قال الشاعر * أصم عما ساءه سميع * ومعنى أو ألقى السمع استمع ولم يشغل

قلبه بغير مايستمع والعرب تقول الق الى سمعك أى استمع منى وهو شهيد أي قلبه فيما يسمع وجاء فى التفسير أنه يعنى به أهل الكتاب الذين عندهم صفه النبى صلى الله عليه وسلم فالمعنى أو ألقى السمع وهو شهيد أشاهد أن صفة النبي صلى الله عليه وسلم فى كتابه وهذا هو الذى حكاه ابن عطية عن قتادة وذكر أن شهيدا فيه بمعنى شاهد أى مخبر . وقال صاحب الكشاف لمن كان له قلب واع لأن من لا يعى قلبه فكانه لا قلب له والقاء السمع الاصغاء وهو شهيد أى حاضر بفطنته لأن من لا يحضر ذهنه فكانه غائب أو هو مؤمن شاهد على صحته وأنه وحى من الله وهو بعض الشهداء فى قوله لتكونوا شهداء على الناس وعن قتادة وهو شاهد على صدقه من أهل الكتاب لوجود نعته عنده فلم يختلف فى أن المراد بالقلب القلب الواعى وأن المراد بالقاء السمع اصغاؤه واقباله على المذكر وتفريغ سمعه له . واختلف في الشهيد على أربعة أقوال أحدها أنه من المشاهدة وهي الحضور وهذا أصح الأقوال ولا يليق بالآية غيره . الثانى أنه شهيد من الشهادة وفيه على هذا ثلاثة أقوال . أحدها أنه شاهد على صحة ما معه من الايقان . الثانى أنه شاهد من الشهداء على الناس يوم القيامة . الثالث أنه شهادة من الله عنده على صحة نبوة رسول الله صلى الله عليه وسلم بما علمه من الكتب المنزلة والصواب القول الأول فان قوله (وهو شهيد) جملة حالية والواو فيها واو الحال أي ألقى السمع فى هذه الحال وهذا يقتضي أن يكون حال القائه السمع شهيداً وهذا هو من المشاهدة والحضور ولو كان المراد به الشهادة فى الآخرة أو فى الدنيا لما كان لتقييدها بالقاء السمع معنى إذ يصير الكلام ان فى ذلك لآية لمن كان له قلب أو ألقى السمع حال كونه شاهدا بما معه فى التوراة أو حال كونه شاهدا يوم القيامة ولا ريب أن هذا ليس هو المراد بالآية . وأيضاً فالآية عامة فى كل من له قلب وألقى السمع فكيف يدعى تخصيصها بمؤمنى أهل الكتاب الذين عندهم شهادة من كتبهم على صفة النبي صلى الله عليه وسلم . وأيضاً فالسورة مكية والخطاب فيها لا يجوزان يختص بأهل الكتاب ولا سيما مثل هذا الخطاب الذى علق فيه حصول مضمون الآية ومقصودها بالقلب الواعى والقاء السمع فكيف يقال هي فى أهل الكتاب * فان قيل المختص بهم قوله وهو شهيد فهذا أفسد وأفسد لأن قوله وهو شهيد يرجع الضمير فيه إلى جملة من تقدم وهو من له قلب أو ألقى السمع فكيف يدعى عوده إلى شيء غايته أن يكون بعض المذكور أولا ولا دلالة فى اللفظ عليه . وأيضاً فان المشهود به محذوف ولا دلالة في اللفظ عليه فلو كان المراد به وهو شاهد بكذا لذكر المشهود به إذ ليس فى اللفظ ما

يدل عليه وهذا بخلاف ما اذا جعل من الشهود وهو الحضور فانه لا يقتضي مفعولا مشهودا به ليتم الكلام بذكره وحده. وأيضاً فان الآية تضمنت تقسيما وترديدا بين قسمين أحدهما من كان له قلب والثاني من ألقى السمع وحضر بقلبه ولم يغب فهو حاضر القلب شاهده لا غائبه وهذا والله أعلم سر الاتيان بأو دون الواو لأن المنتفع بالآيات من الناس نوعان. أحدهما ذو القلب الواعى الزكي الذى يكتفى بهدايته بأدنى تنبيه ولا يحتاج إلى أن يستجلب قلبه ويحضره ويجمعه من مواضع شتاته بل قلبه واع زكي قابل للهدى غير معرض عنه فهذا لا يحتاج إلا إلى وصول الهدي اليه فقط لكمال استعداده وصحة فطرته فاذا جاءه الهدى سارع قلبه إلي قبوله كأنه كان مكتوبا فيه فهو قد أدركه مجملا ثم جاء الهدى بتفصيل ماشهد قلبه بصحته مجملا وهذه حال أكمل الخلق استجابة لدعوة الرسل كما هي حال الصديق الأكبر رضى الله عنه. والنوع الثانى من ليس له هذا الاستعداد والقبول فاذا ورد عليه الهدى أصغى اليه بسمعه وأحضر قلبه وجمع فكرته عليه وعلم صحته وحسنه بنظره واستدلاله وهذه طريقة أكثر المستجيبين ولهم نوع ضرب الأمثال واقامة الحجج وذكر المعارضات والأجوبة عنها والأولون هم الذين يدعون بالحكمة وهؤلاء يدعون بالموعظة الحسنة فهؤلاء نوعا المستجيبين. وأما المعارضون المدعون للحق فنوعان نوع يدعون بالمجادلة بالتي هى أحسن فان استجابوا وإلا فالمجالدة فهؤلاء لا بد لهم من جدال أو جلاد ومن تأمل دعوة القرآن وجدها شاملة لهؤلاء الأقسام متناولة لها كلها كما قال تعالى ﴿ أدع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتى هى أحسن ﴾ فهؤلاء المدعوون بالكلام وأما أهل الجلاد فهم الذين أمر الله بقتالهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله * وأما من فسر الآية بان المراد بمن كان له قلب هو المستغنى بفطرته عن علم المنطق وهو المؤيد بقوة قدسية ينال بها الحد الأوسط بسرعة فهو لكمال فطرته مستغن عن مراعاة أوضاع المنطق والمراد بمن ألقى السمع وهو شهيد من ليست له هذه القوة فهو محتاج إلى تعلم المنطق ليوجب له مراعاته واصغاؤه اليه أن لا يزيغ فى فكره وفسر قوله أدع إلى سبيل ربك بالحكمة أنها القياس البرهانى والموعظة الحسنة القياس الخطابى وجادلهم بالتى هى أحسن القياس الجدلى فهذا ليس من تفاسير الصحابة ولا التابعين ولا أحد من أئمة التفسير بل ولا من تفاسير المسلمين وهو تحريف لكلام الله تعالى وحمل له على اصطلاح المنطقية المبخوسة الحظ من العقل والايمان وهذا من جنس تفاسير القرامطة والباطنية وغلاة الاسماعيلية لما يفسرونه من القرآن

وينزلونه على مذاهبهم الباطلة والقرآن برىء من ذلك كله منزه عن هذه الاباطيل والهذيانات وقد ذكرنا بطلان مافسر به المنطقيون هذه الآية التى نحن فيها والآية الاخرى فى موضع آخر من وجوه متعددة وبينا بطلانه عقلا وشرعاً ولغة وعرفا وأنه يتعالى كلام الله عن حمله على ذلك وبالله التوفيق . والمقصود بيان حرمان العلم من هذه الوجوه . الستة . أحدها ترك السؤال . الثانى سوء الانصات وعدم القاء السمع . الثالث سوء الفهم . الرابع عدم الحفظ . الخامس عدم نشره وتعليمه فان من خزن علمه ولم ينشره ولم يعلمه ابتلاه الله بنسيانه وذهابه منه جزاء من جنس عمله وهذا أمر يشهد به الحس والوجود . السادس عدم العمل به فان العمل به يوجب تذكره وتدبيره ومراعاته والنظر فيه فاذا أهمل العمل به نسيه . قال بعض السلف كنا نستعين على حفظ العلم بالعمل به وقال بعض السلف أيضاً العلم يهتف بالعمل فان أجابه حل وإلا ارتحل فالعمل به من أعظم أسباب حفظه وثباته وترك العمل به إضاعة له فما استدر العلم ولا استجاب بمثل العمل . قال الله تعالى ﴿ ياأيها الذين آمنوا اتقوا الله وآمنوا برسوله يؤتكم كفلين من رحمته ويجعل لكم نوراً تمشون به ﴾ وأما قوله تعالى ﴿ واتقوا الله ويعلمكم الله ﴾ فليس من هذا الباب بل هما جملتان مستقلتان طلبية وهى الامر بالتقوى وخبرية وهي قوله تعالى ويعلمكم الله أى والله يعلمكم ماتتقون وليست جوابا للامر بالتقوى ولو أريد بها الجزاء لاتى بها مجزومة مجردة عن الواو فكان يقول واتقوا الله يعلمكم أو إن تتقوه يعلمكم كما قال ﴿ ان تتقوا الله يجعل لكم فرقانا ﴾ فتدبره . ﴿ الوجه الرابع والاربعون بعد المائة ﴾ إن الله سبحانه نفى التسوية بين العالم وغيره كما نفى التسوية بين الخبيث والطيب وبين الاعمى والبصير وبين النور والظلمة وبين الظل والحرور وبين أصحاب الجنة وأصحاب النار وبين الابكم العاجز الذى لايقدر على شىء ومن يأمر بالعدل وهو على صراط مستقيم وبين المؤمنين والكفار وبين الذين آمنوا وعملوا الصالحات والمفسدين في الارض وبين المتقدمين والفجار فهذه عشرة مواضع فى القرآن نفى فيها التسوية بين هؤلاء الاصناف وهذا يدل على أن منزلة العالم من الجاهل كمنزلة النور من الظلمة والظل من الحرور والطيب من الخبيث ومنزلة كل واحد من هذه الاصناف مع مقابله وهذا كاف فى شرف العلم وأهله بل إذ تأملت هذه الاصناف كلها وجدت نفى التسوية بينها راجعاً إلى العلم وموجبه فبه وقع التفضيل وانتفت المساواة . ﴿ الوجه الخامس والاربعون بعد المائة ﴾ أن سليمان لما توعد الهدهد بأن يعذبه عذابا شديداً او يذبحه إنما نجا منه

بالعلم وأقدم عليه فى خطابه له بقوله أحطت بما لم تحط به خبراً وهذا الخطاب إنما جرأه عليه العلم والا فالهدهد مع ضعفه لا يتمكن من خطابه لسليمان مع قوته بمثل هذا الخطاب لولا سلطان العلم . ومن هذا الحكاية المشهورة أن بعض هل العلم سئل عن مسألة فقال لا أعلمها فقال أحد تلامذته أنا أعلم هذه المسألة فغضب الاستاذ وهم به فقال له أيها الاستاذ لست أعلم من سليمان بن داود ولو بلغت فى العلم ما بلغت ولست أنا أجهل من الهدهد وقد قال لسليمان أحطت بما لم تحط به فلم يعتب عليه ولم يعنفه ﴿الوجه السادس والاربعون بعد المائة﴾ ان من نال شيئا من شرف الدنيا والآخرة فانما ناله بالعلم وتأمل ماحصل لآدم من تميزه على الملائكة واعترافهم له بتعليم الله له الاسماء كلها ثم ماحصل له من تدارك المصيبة والتعويض عن سكنى الجنة بما هو خير له منها بعلم الكلمات التى تلقاها من ربه وما خصل ليوسف من التمكين فى الارض والعزة والعظمة بعلمه بتعبير تلك الرؤيا ثم علمه بوجوه استخراج أخيه بين اخوته بما يقرون به ويحكمون هم به حتى آل الامر الى ماآل إليه من العز والعاقبة الحميدة وكمال الحال التى توصل اليها بالعلم كما أشار اليها سبحانه فى قوله ﴿كذلك كدنا ليوسف ما كان ليأخذ أخاه فى دين الملك الا أن يشاء الله نرفع درجات من نشاء وفوق كل ذى علم عليم﴾ جاء فى تفسيرها نرفع درجات من نشاء بالعلم كما رفعنا درجة يوسف على اخوته بالعلم وقال فى إبراهيم صلى الله عليه وسلم ﴿وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم على قومه نرفع درجات من نشاء﴾ فهذه رفعة بعلم الحجة والأول رفعة بعلم السياسة وكذلك ماحصل للخضر بسبب علمه من تلمذة كليم الرحمن له وتلطفه معه فى السؤال حتى قال هل أتبعك على أن تعلمن مما علمت رشدا . وكذلك ماحصل لسليمان من علم منطق الطير حتي وصل إلى ملك سبأ وقهر ملكتهم واحتوى على سرير ملكها ودخولها تحت طاعته * ولذلك قال ﴿يأيها الناس علمنا منطق الطير وأوتينا من كل شيء ان هذا لهو الفضل المبين﴾ وكذلك ماحصل لداود من علمه نسج الدروع من الوقاية من سلاح الاعداء وعدد سبحانه هذه النعمة بهذا العلم على عباده فقال ﴿وعلمناه صنعة لبوس لكم لتحصنكم من بأسكم فهل أنتم شاكرون﴾ وكذلك ماحصل للمسيح من علم الكتاب والحكمة والتوراة والانجيل مارفعه الله به اليه وفضله وكرمه وكذلك ماحصل لسيد ولد آدم من العلم الذى ذكره الله به نعمة عليه فقال وأنزل الله عليك الكتاب والحكمة وعلمك مالم تكن تعلم وكان فضل الله عليك عظيما﴾ . ﴿الوجه السابع والاربعون بعد المائة﴾ إن الله سبحانه أثنى

على ابراهيم خليله بقوله تعالى ﴿ وان ابراهيم كان أمة قانتا لله حنيفا ولم يك من المشركين شاكراً لانعمه اجتباه ﴾ فهذه أربع أنواع من الثناء افتتحها بانه أمة والأمة هو القدوة الذى يؤتم به . قال ابن مسعود والامة المعلم للخير وهي فعلة من الائتمام كقدوة وهو الذى يقتدى به والفرق بين الأمة والامام من وجهين أحدهما أن الامام كل مايؤتم به سواء كان بقصده وشعوره أولا ومنه سمى الطريق اماما كقوله تعالى ﴿ وإن كان أصحاب الايكة لظالمين فانتقمنا منهم وانهما لبامام مبين ﴾ أى بطريق واضح لايخفى على السالك ولا يسمى الطريق أمة . الثانى أن الامة فيه زيادة معنى وهو الذى جمع صفات الكمال من العلم والعمل بحيث بقى فيها فرداً وحده فهو الجامع لخصال تفرقت فى غيره فكأنه باين غيره باجتماعها فيه وتفرقها أو عدمها فى غيره ولفظ الامة يشعر بهذا المعني لما فيه من الميم المضعفة الدالة على الضم بمخرجها وتكريرها وكذلك ضم أوله فان الضمة من الواو ومخرجها ينضم عند النطق بها وأتى بالتاء الدالة على الوحدة كالغرفة واللقمة ومنه الحديث انزيد بن عمرو بن نفيل يبعث يوم القيامة أمة وحده فالضم والاجتماع لازم لمعنى الامة ومنه سميت الامة التى هي آحاد الامم لانهم الناس المجتمعون على دين واحد أو فى عصر واحد . الثانى قوله قانتا لله قال ابن مسعود القانت المطيع والقنوت يفسر باشياء كلها ترجع الى دوام الطاعة . الثالث قوله حنيفاً والحنيف المقبل على الله ويلزم هذا المعنى ميله عما سواه فالميل لازم معنى الحنيف لا أنه موضوعه لغة . الرابع قوله شاكرا لانعمه والشكر للنعم مبني على ثلاثة أركان الاقرار بالنعمة وإضافتها الى المنعم بها وصرفها فى مرضاته والعمل فيها بما يجب فلا يكون العبد شاكرا الا بهذه الاشياء الثلاثة والمقصود أنه مدح خليله باربع صفات كلها ترجع الى العلم والعمل بموجبه وتعليمه ونشره فعاد الكمال كله الى العلم والعمل بموجبه ودعوة الخلق اليه . ﴿ الوجه الثامن والاربعون بعد المائة ﴾ قوله سبحانه عن المسيح انه قال ﴿ انى عبد الله آتانى الكتاب وجعلنى نبيا وجعلنى مباركا أينما كنت ﴾ قال سفيان بن عيينة جعلنى مباركا أينما كنت قال معلماً للخير وهذا يدل على أن تعليم الرجل الخير هو البركة التى جعلها الله فيه فان البركة حصول الخير ونماؤه ودوامه وهذا فى الحقيقة ليس الا فى العلم الموروث عن الانبياء وتعليمه ولهذا سمى سبحانه كتابه مباركا كما قال تعالى ﴿ وهذا ذكر مبارك أنزلناه ﴾ وقال ﴿ كتاب أنزلناه اليك مبارك ﴾ ووصف رسوله بأنه مبارك كما فى قول المسيح ﴿ وجعلنى مباركا أينما كنت ﴾ فبركة كتابه ورسوله هى سبب مايحصل بهما من العلم والهدى والدعوة الى الله . (الوجه

التاسع والاربعون بعد المائة ﴾ مافى الصحيح عن أبى هريرة رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال إذا مات ابن آدم انقطع عمله الا من ثلاث صدقة جارية أو علم ينتفع به أو ولد صالح يدعو له رواه مسلم فى الصحيح وهذا من أعظم الأدلة على شرف العلم وفضله وعظم ثمرته فان ثوابه يصل الى الرجل بعد موته مادام ينتفع به فكأنه حي لم ينقطع عمله مع ماله من حياة الذكر والثناء فجريان آجره عليه اذا انقطع عن الناس ثواب أعمالهم حياة ثانية وخص النبي صلى الله عليه وسلم هذه الاشياء الثلاثة بوصول الثواب إلى الميت لأنه سبب لحصولها والعبد اذا باشر السبب الذى يتعلق به الامر والنهى يترتب عليه مسببه وان كان خارجا عن سعيه وكسبه فلما كان هو السبب فى حصول هذا الولد الصالح والصدقة الجارية والعلم النافع جرى عليه ثوابه وأجره لتسببه فيه فالعبد انما يثاب على ما باشره أو على ما تولد منه وقد ذكر تعالى هذين الأصلين فى كتابه فى سورة براءة فقال ﴿ ذلك بانهم لا يصيبهم ظمأ ولا نصب ولا مخمصة فى سبيل الله ولا يطئون موطئا يغيظ الكفار ولا ينالون من عدو نيلا الا كتب لهم به عمل صالح إن الله لا يضيع أجر المحسنين فهذه الأمور كلها متولدات عن أفعالهم غير مقدورة لهم وإنما المقدور لهم أسبابها التى باشروها ثم قال ولا ينفقون نفقة صغيرة ولا كبيرة ولا يقطعون واديا إلا كتب لهم ليجزيهم الله أحسن ما كانوا يعملون فالنفقة وقطع الوادى أفعال مقدورة لهم وقال فى القسم الأول كتب لهم به عمل صالح إلا أن المتولد حاصل عن شيئين أفعالهم وغيرها فليست أفعالهم سبباً مستقلا فى حصول المتولد بل هى جزء من أجزاء السبب فيكتب لهم من ذلك ما كان مقابلا لافعالهم . وأيضاً فان الظمأ والنصب وغيظ العدو ليس من أفعالهم فلا يكتب لهم نفسه ولكن لما تولد عن أفعالهم كتب لهم به عمل صالح وأما القسم الآخر وهو الافعال المقدورة نفسها كالانفاق وقطع الوادى فهو عمل صالح فيكتب لهم نفسه إذ هو مقدور لهم حاصل بارادتهم وقدرتهم فعاد الثواب إلى الأفعال المقدورة والمتولد عنها وبالله التوفيق (الوجه الخمسون بعد المائة) ماذكره ابن عبد البر عن عبد الله بن داود قال إذا كان يوم القيامة عزل الله تبارك وتعالى العلماء عن الحساب فيقول ادخلوا الجنة على ما كان فيكم إنى لم أجعل علمى فيكم إلا لخير أردته بكم . قال ابن عبد البر وزاد غيره فى هذا الخبر ان الله يحبس العلماء يوم القيامة فى زمرة واحدة حتى يقضي بين الناس ويدخل أهل الجنة الجنة وأهل النار النار ثم يدعو العلماء فيقول يامعشر العلماء إنى لم أضع حكمتى فيكم وأنا

أريد أن أعذبكم قد علمت انكم تخاطون من المعاصى مايخلط غيركم فسترتها عليكم وغفرتها لكم وإنما كنت أعبد بفتيا كم وتعليمكم عبادى ادخلوا الجنة بغير حساب ثم قال لامعطي لما منع ولا مانع لما أعطى قال وروى نحو هذا المعنى باسناد متصل مرفوع وقد روى حرب الكرمانى فى مسائله نحوه مرفوعا وقال ابراهيم بلغني انه إذا كان يوم القيامة توضع حسنات الرجل فى كفة وسيئاته فى الكفة الاخرى فتشيل حسناته فاذا يئس فظن انها النار جاء شيء مثل السحاب حتي يقع مع حسناته فتشيل سيئاته قال فيقال له أتعرف هذا من عملك فيقول لا فيقال هذا ماعلمت الناس من الخير فعمل به من بعدك (فان قيل) فقواعد الشرع تقتضي أن يسامح الجاهل بما لايسامح به العالم وانه يغفر له ما لا يغفر للعالم فان حجة الله عليه أقوم منها على الجاهل وعلمه بقبح المعصية وبغض الله لها وعقوبته عليها أعظم من علم الجاهل ونعمة الله عليه بما أودعه من العلم أعظم من نعمته على الجاهل وقد دلت الشريعة وحكم الله على أن من حبي بالانعام وخص بالفضل والاكرام ثم أسام نفسه مع ميل الشهوات فارتعها في مراتع الهلكات وتجرأ على انتهاك الحرمات واستخف بالتبعات والسيئات انه يقابل من الانتقام والعتب بما لايقابل به من ليس فى مرتبته وعلى هذا جاء قوله تعالى (يانساء النبي من يأت منكن بفاحشة مبينة يضاعف لها العذاب ضعفين وكان ذلك على الله يسيراً) ولهذا كان حد الحر ضعف حد العبد فى الزنا والقذف وشرب الخمر لكمال النعمة على الحر ومما يدل على هذا الحديث المشهور الذي أثبته أبونعيم وغيره عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال أشد الناس عذابا يوم القيامة عالم لم ينفعه الله بعلمه. قال بعض السلف يغفر للجاهل سبعون ذنباً قبل أن يغفر للعالم ذنب وقال بعضهم أيضا ان الله يعافى الجهال مالا يعافى العلماء (فالجواب ان هذا الذى ذكرتموه) حق لاريب فيه ولكن من قواعد الشرع والحكمة أيضا أن من كثرت حسناته وعظمت وكان له فى الاسلام تأثير ظاهر فانه يحتمل له ما لايحتمل لغيره ويعفى عنه ما لايعفى عن غيره فان المعصية خبث والماء إذا بلغ قلتين لم يحمل الخبث بخلاف الماء القليل فانه لايحمل أدنى خبث ومن هذا قول النبي صلى الله عليه وسلم لعمر وما يدريك لعل الله اطلع على أهل بدر فقال اعملوا ماشئتم فقد غفرت لكم وهذا هو المانع له صلى الله عليه وسلم من قتل من جس عليه وعلى المسلمين وارتكب مثل ذلك الذنب العظيم فأخبر صلى الله عليه وسلم أنه شهد بدراً فدل على أن مقتضى عقوبته قائم لكن منع من ترتب

أثره عليه ماله من المشهد العظيم فوقعت تلك السقطة العظيمة مغتفرة فى جنب ماله من الحسنات . ولما حض النبى صلى الله عليه وسلم على الصدقة فأخرج عثمان رضى الله عنه تلك الصدقة العظيمة قال ماضر عثمان ماعمل بعدها وقال لطلحة لما تطأطأ للنبي صلى الله عليه وسلم حتى صعد على ظهره إلى الصخرة أوجب طلحة وهذا موسى كليم الرحمن عز وجل ألقي الألواح التي فيها كلام الله الذى كتبه له ألقاها على الأرض حتى تكسرت ولطم عين ملك الموت ففقأها وعاتب ربه ليلة الاسرى فى النبى صلى الله عليه وسلم وقال شاب بعث بعدي يدخل الجنة من أمته أكثر مما يدخلها من أمتى وأخذ بلحية هارون وجره اليه وهو نبي الله وكل هذا لم ينقص من قدره شيئاً عند ربه وربه تعالى يكرمه ويحبه فان الأمر الذى قام به موسي والعدو الذى برز له والصبر الذى صبره والأذى الذى أوذيه فى الله أمر لاتؤثر فيه أمثال هذه الأمور ولا تغير في وجهه ولا تخفض منزلته وهذا أمر معلوم عند الناس مستقر فى فطرهم أن من له ألوف من الحسنات فانه يسامح بالسيئة والسيئتين ونحوها حتى انه ليختلج داعى عقوبته على اساءته وداعى شكره على احسانه فيغلب داعى الشكر لداعى العقوبة كما قيل

وإذا الحبيب أتي بذنب واحد جاءت محاسنه بألف شفيع

وقال آخر

فان يكن الفعل الذى ساء واحداً فأفعاله اللاتى سررن كثير

﴿ والله سبحانه ﴾ يوازن يوم القيامة بين حسنات العبد وسيئاته فأيهما غلب كان التأثير له فيفعل بأهل الحسنات الكثيرة الذين آثروا محابه ومراضيه وغلبتهم دواعى طبعهم أحيانا من العفو والمسامحة مالا يفعله مع غيرهم * وأيضا فان العالم إذا زل فانه يحسن اسراع الفيئة وتدارك الفارط ومداواة الجرح فهو كالطبيب الحاذق البصير بالمرض وأسبابه وعلاجه فان زواله على يده أسرع من زواله على يد الجاهل * وأيضاً فان معه من معرفته بأمر الله وتصديقه بوعده ووعيده وخشيته منه وازرائه على نفسه بارتكابه وإيمانه بأن الله حرمه وان له ربا يغفر الذنب ويأخذ به إلى غير ذلك من الأمور المحبوبة للرب مايغمر الذنب ويضعف اقتضاءه ويزيل أثره بخلاف الجاهل بذلك أو أكثره فانه ليس معه إلا ظلمة الخطيئة وقبحها وآثارها المردية فلا يستوى هذا وهذا . وهذا فصل الخطاب فى هذا الموضع وبه يتبين أن الأمرين حق وانه لامنافاة بينهما وأن كل واحد من العالم والجاهل انما زاد قبح الذنب منه على الآخر بسبب جهله وتجرد خطيئته عما يقاومها ويضعف تأثيرها

ويزيل أثرها فعاد القبح فى الموضعين إلى الجهل وما يستلزمه وقلته وضعفه إلى العلم وما يستلزمه وهذا دليل ظاهر على شرف العلم وفضله وبالله التوفيق . ﴿ الوجه الحادى والخمسون بعد المائة ﴾ ان العالم مشتغل بالعلم والتعليم لايزال فى عبادة فنفس تعلمه وتعليمه عبادة قال ابن مسعود لا يزال الفقيه يصلى قالوا وكيف يصلي قال ذكر الله على قلبه ولسانه ذكره ابن عبد البر وفى حديث معاذ مرفوعا وموقوفا تعلموا العلم فان تعلمه لله حسنة وطلبه عبادة ومذاكرته تسبيح وقد تقدم والصواب انه موقوف وذكر ابن عبد البر عن معاذ مرفوعا لأن تغدو فتتعلم بابا من أبواب العلم خير لك من أن تصلى مائة ركعة وهذا لايثبت رفعه وقال ابن وهب كنت عند مالك بن أنس فحانت صلاة الظهر أو العصر وأنا أقرأ عليه وانظر فى العلم بين يديه فجمعت كتبي وقمت لأركع فقال لى مالك ماهذا فقلت أقوم إلى الصلاة فقال ان هذا لعجب ما الذى قمت اليه أفضل من الذى كنت فيه إذا صحت فيه النية وقال الربيع سمعت الشافعى يقول طلب العلم أفضل من الصلاة النافلة وقال سفيان الثورى مامن عمل أفضل من طلب العلم إذا صحت فيه النية وقال رجل للمعافى بن عمران أيما أحب الليل أقوم أصلى الليل كله أو أكتب الحديث فقال حديث تكتبه أحب إلىّ من قيامك من أول الليل إلى آخره وقال أيضاً كتابة حديث واحد أحب إلى من قيام ليلة وقال ابن عباس تذاكر العلم بعض ليلة أحب إلى من إحيائها وفى مسائل اسحاق بن منصور قلت لأحمد بن حنبل قوله تذاكر العلم بعضِ ليلة أحب إلىّ من أحيائها أى علم أراد قال هو العلم الذى ينتفع به الناس فى أمر دينهم قلت فى الوضوء والصلاة والصوم والحج والطلاق ونحو هذا قال نعم قال اسحاق وقال لى اسحاق بن راهويه هو كما قال أحمد وقال أبو هريرة لأن أجلس ساعة فأتفقه فى دينى أحب إلى من إحياء ليلة إلى الصباح وذكر ابن عبد البر من حديث أبى هريرة يرفعه لكل شيء عماد وعماد هذا الدين الفقه وما عبد الله بشيء أفضل من فقه فى الدين الحديث وقد تقدم وقال محمد بن علي الباقر عالم ينتفع بعلمه أفضل من ألف عابد وقال أيضاً رواية الحديث وبثه فى الناس أفضل من عبادة ألف عابد ولما كان طلب العلم والبحث عنه وكتابته والتفتيش عليه من عمل القلب والجوارح كان من أفضل الأعمال ومنزلته من عمل الجوارح كمنزلة أعمال القلب من الاخلاص والتوكل والمحبة والانابة والخشية والرضا ونحوها من الاعمال الظاهرة فان قيل فالعلم إنما هو وسيلة إلى العمل ومراد له والعمل هو الغاية ومعلوم أن الغاية أشرف من الوسيلة فكيف تفضل الوسائل على غايتها قيل

كل من العلم والعمل ينقسم قسمين منه مايكون وسيلة ومنه مايكون غاية فليس العلم كله وسيلة مرادة لغيرها فان العلم بالله وأسمائه وصفاته هو أشرف العلوم على الاطلاق وهو مطلوب لنفسه مراد لذاته قال الله تعالى ﴿ الله الذى خلق سبع سموات ومن الأرض مثلهن يتنزل الأمر بينهن لتعلموا ان الله على كل شىء قدير وأن الله قد أحاط بكل شيء علماً ﴾ فقد أخبر سبحانه أنه خلق السموات والأرض ونزل الأمر بينهن ليعلم عباده أنه بكل شىء عليم وعلى كل شىء قدير فهذا العلم هو غاية الخلق المطلوبة وقال تعالى ﴿ فاعلم انه لا إله إلا الله ﴾ فالعلم بوحدانيته تعالى وانه لا إله إلا هو مطلوب لذاته وان كان لا يكتفى به وحده بل لابد معه من عبادته وحده لا شريك له فهما أمران مطلوبان لأنفسهما أن يعرف الرب تعالى بأسمائه وصفاته وأفعاله وأحكامه وأن يعبد بموجبها ومقتضاها فكما أن عبادته مطلوبة مرادة لذاتها فكذلك العلم به ومعرفته وأيضاً فان العلم من أفضل أنواع العبادات كما تقدم تقريره فهو متضمن للغاية والوسيلة ﴿ وقولكم ﴾ ان العمل غاية إما أن تريدوا به العمل الذى يدخل فيه عمل القلب والجوارح أو العمل المختص بالجوارح فقط فان أريد الأول فهو حق وهو يدل على أن العلم غاية مطلوبة لأنه من أعمال القلب كما تقدم وان أريد به الثاني وهو عمل الجوارح فقط فليس بصحيح فان أعمال القلوب مقصودة ومرادة لذاتها بل فى الحقيقة أعمال الجوارح وسيلة مرادة لغيرها فان الثواب والعقاب والمدح والذم وتوابعها هو للقلب أصلا وللجوارح تبعاً وكذلك الاعمال المقصود بها أولا صلاح القلب واستقامته وعبوديته لربه ومليكه وجعلت أعمال الجوارح تابعة لهذا المقصود مرادة وان كان كثير منها مراداً لأجل المصلحة المترتبة عليه فمن أجلها صلاح القلب وزكاه وطهارته واستقامته فعلم أن الأعمال منها غاية ومنها وسيلة وأن العلم كذلك وأيضاً فالعلم الذى هو وسيلة إلى العمل فقط إذا تجرد عن العمل لم ينتفع به صاحبه فالعمل أشرف منه . وأما العلم المقصود الذى تنشأ ثمرته المطلوبة منه من نفسه فهذا لا يقال إن العمل المجرد أشرف منه فكيف يكون مجرد العبادة البدنية أفضل من العلم بالله وأسمائه وصفاته وأحكامه فى خلقه وأمره ومن العلم بأعمال القلوب وآفات النفوس والطرق التى تفسد الأعمال وتمنع وصولها من القلب إلى الله والمسافات التي بين الأعمال والقلب وبين القلب والرب تعالى وبما تقطع تلك المسافات إلى غير ذلك من علم الايمان وما يقويه وما يضعفه فكيف يقال إن مجرد التعبد الظاهر بالجوارح أفضل من هذا العلم بل من قام بالأمرين فهو أكمل وإذا كان فى أحدها فضل ففضل هذا العلم خير من فضل

العبادة فاذا كان فى العبد فضلة عن الواجب كان صرفها إلى العلم الموروث عن الأنبياء أفضل من صرفها إلى مجرد العبادة فهذا فصل الخطاب فى هذه المسئلة والله أعلم ﴿ الوجه الثانى والخمسون بعد المائة ﴾ مارواه الامام أحمد والترمذي من حديث أبى كبشة الانمارى قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إنما الدنيا لأربعة نفر عبد رزقه الله مالا وعلماً فهو يتقي فى ماله ربه ويصل فيه رحمه ويعلم لله فيه حقاً فهذا بأحسن المنازل عند الله ورجل آتاه الله علماً ولم يؤته مالا فهو يقول لو أن لى مالا لعملت بعمل فلان فهو بنيته وهما فى الأجر سواء ورجل آتاه الله مالا ولم يؤته علماً فهو يخبط فى ماله ولا يتقى فيه ربه ولا يصل فيه رحمه ولا يعلم لله فيه حقاً فهذ بأسوأ المنازل عند الله ورجل لم يؤته الله مالا ولا علماً فهو يقول لو أن لى مالا لعملت بعمل فلان فهو بنيته وهما فى الوزر سواء حديث صحيح صححه الترمذي والحاكم وغيرهما * فقسم النبي صلي الله عليه وسلم أهل الدنيا أربعة أقسام . خيرهم من أوتى علماً ومالا فهو يحسن إلى الناس وإلى نفسه بعلمه وماله ويليه فى المرتبة من أوتى علماً ولم يؤت مالا وإن كان أجرهما سواء فذلك إنما كان بالنية وإلا فالمنفق المتصدق فوقه بدرجة الانفاق والصدقة والعالم الذى لا مال له إنما ساواه فى الأجر بالنية الجازمة المقترن بها مقدورها وهو القول المجرد . الثالث من أوتى مالا ولم يؤت علماً فهذا أسوأ الناس منزلة عند الله لأن ماله طريق إلى هلاكه فلو عدمه لكان خيراً له فانه أعطى مايتزود به إلى الجنة فجعله زادا له إلى النار .. الرابع من لم يؤت مالا ولا علماً ومن نيته أنه لو كان له مال لعمل فيه بمعصية الله فهذا يلى الغنى الجاهل فى المرتبة ويساويه فى الوزر بنيته الجازمة المقترن بها مقدورها وهو القول الذى لم يقدر على غيره فقسم السعداء قسمين وجعل العلم والعمل موجبه سبب سعادتهما وقسم الأشقياء قسمين وجعل الجهل وما يترتب عليه سبب شقاوتهما فعادت السعادة بجملتها إلى العلم وموجبه والشقاوة بجملتها إلى الجهل وثمرته . ﴿ الوجه الثالث والخمسون بعد المائة ﴾ ماثبت عن بعض السلف أنه قال تفكر ساعة خير من عبادة ستين سنة وسأل رجل أم الدرداء بعد موته عن عبادته فقالت كان نهاره أجمعه فى بادية التفكر وقال الحسن تفكر ساعة خير من قيام ليلة وقال الفضيل التفكر مرآة تريك حسناتك وسيئاتك وقيل لابراهيم انك تطيل الفكرة فقال الفكرة مخ العقل وكان سفيان كثيراً ما يتمثل

إذا المرء كانت له فكرة * ففى كل شىء له عبرة

وقال الحسن فى قوله تعالي ﴿ سأصرف عن آياتى الذين يتكبرون فى الأرض

بغير الحق ﴾ قال أمنعهم التفكر فيها وقال بعض العارفين لو طالعت قلوب المتقين بفكرها إلى ما قدر فى حجب الغيب من خير الآخرة لم يصف لهم فى الدنيا عيش ولم تقر لهم فيها عين وقال الحسن طول الوحدة أتم للفكرة وطول الفكرة دليل على طريق الجنة وقال وهب ماطالت فكرة أحد قط إلا علم وما علم امرؤ قط إلا عمل وقال عمر بن عبدالعزيز الفكرة فى نعم الله من أفضل العبادة وقال عبدالله بن المبارك لبعض أصحابه وقد رآه مفكراً أين بلغت قال الصراط وقال بشر لو فكر الناس فى عظمة الله ماعصوه وقال ابن عباس ركعتان مقتصدتان فى تفكر خير من قيام ليلة بلا قلب وقال أبو سليمان الفكر في الدنيا حجاب عن الآخرة وعقوبة لأهل الولاية والفكرة فى الآخرة تورث الحكمة وتحيى القلوب وقال ابن عباس التفكر فى الخير يدعو إلى العمل به وقال الحسن ان أهل العلم لم يزالوا يعودون بالذكر على الفكر والفكر على الذكر ويناطقون القلوب حتى نطقت بالحكمة ومن كلام الشافعى استعينوا على الكلام بالصمت وعلى الاستنباط بالفكرة وهذا لأن الفكر عمل القلب والعبادة عمل الجوارح والقلب أشرف من الجوارح فكان عمله أشرف من عمل الجوارح . وأيضاً فالتفكر يوقع صاحبه من الايمان على مالا يوقعه عليه العمل المجرد فان التفكر يوجب له من انكشاف حقائق الأمور وظهورها له وتميز مراتبها فى الخير والشر ومعرفة مفضولها من فاضلها وأقبحها من قبيحها ومعرفة أسبابها الموصلة اليها ومايقاوم تلك الأسباب ويدفع موجبها والتمييز بين ماينبغى السعى فى تحصيله وبين ما ينبغى السعى في دفع أسبابه والفرق بين الوهم والخيال المانع لأكثر النفوس من انتهاز الفرص بعد امكانها وبين السبب المانع حقيقة فيشتغل به دون الأول فما قطع العبد عن كماله وفلاحه وسعادته العاجلة والآجلة قاطع أعظم من الوهم الغالب على النفس والخيال الذى هو مركبها بل بحرها الذى لاتنفك سابحة فيه وإنما يقطع هذا العارض بفكرة صحيحة وعزم صادق يميز به بين الوهم والحقيقة وكذلك اذا فكر فى عواقب الأمور وتجاوز فكره مباديها وضعها مواضعها وعلم مراتبها فاذا ورد عليه وارد الذنب والشهوة فتجاوز فكرة لذته وفرح النفس به الى سوء عاقبته وما يترتب عليه من الألم والحزن الذى لا يقاوم تلك اللذة والفرحة ومن فكر فى ذلك فانه لا يكاد يقدم عليه وكذلك اذا ورد على قلبه وأراد الراحة والدعة والكسل والتقاعد عن مشقة الطاعات وتعبها حتى عبر بفكره الى مايترتب عليها من اللذات والخيرات والأفراح التي تغمر تلك الآلام التى فى مباديها بالنسبة الى كمال عواقبها وكلما غاص فكره فى ذلك اشتد طلبه

لها وسهل عليه معاناتها واستقبلها بنشاط وقوة وعزيمة وكذلك اذا فكر فى منتهى مايستعبده من المال والجاه والصور ونظر الى غاية ذلك بعين فكره استحى من عقله ونفسه أن يكون عبداً لذلك كما قيل

لو فكر العاشق فى منتهي حسن الذى يسبيه لم يسبه

وكذلك اذا فكر فى آخر الأطعمة المفتخرة التى تفانت عليها نفوس أشباه الأنعام وما يصير أمرها اليه عند خروجها ارتفعت همته عن صرفها الى الاعتناء بها وجعلها معبود قلبه الذى اليه يتوجه وله يرضي ويغضب ويسعى ويكدح ويوالى ويعادى كما جاء فى المسند عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال ان الله جعل طعام ابن آدم مثل الدنيا وإن قزحه وملحه فانه يعلم الى مايصير أو كما قال صلى الله عليه وسلم فاذا وقع فكره على عاقبة ذلك وآخر أمره وكانت نفسه حرة أبية ربأ بها أن يجعلها عبداً لما آخره أنتن شىء وأخبثه وأفحشه

﴿فصل﴾ اذا عرف هذا فالفكر هو احضار معرفتين فى القلب ليستثمر منهما معرفة ثالثة ومثال ذلك اذا أحضر فى قلبه العاجلة وعيشها ونعيمها ومايقترن به من الآفات وانقطاعه وزواله ثم أحضر فى قلبه الآخرة ونعيمها ولذته ودوامه وفضله على نعيم الدنيا وجزم بهذين العلمين أثمر له ذلك علما ثالثا وهو أن الآخرة ونعيمها الفاضل الدائم أولى عند كل عاقل بايثاره من العاجلة المنقطعة المنغصة ثم له فى معرفة الآخرة حالتان احداهما أن يكون قد سمع ذلك من غيره من غير أن يباشر قلبه برد اليقين به ولم يفض قلبه الى مكافحة حقيقة الآخرة وهذا حال أكثر الناس فيتجاذبه داعيان أحدهما داعى العاجلة وإيثارها وهو أقوى الداعيين عنده لأنه مشاهد له محسوس وداعى الآخرة وهو أضعف الداعيين عنده لانه داع عن سماع لم يباشر قلبه اليقين به ولا كافحه حقيقته العلمية فاذا ترك العاجلة للآخرة تريه نفسه بأنه قد ترك معلوما للمظنون أو متحققا لموهوم فلسان الحال ينادي عليه لا أدع ذرة منقودة لدرة موعودة وهذه الآفة هى التى منعت النفوس من الاستعداد للآخرة وان يسعى لها سعيها وهى من ضعف العلم بها وتيقنها والا فمع الجزم التام الذى لايخالج القلب فيه شك لا يقع التهاون بها وعدم الرغبة فيها ولهذا لو قدم لرجل طعام فى غاية الطيب واللذة وهو شديد الحاجة إليه ثم قيل له إنه مسموم فانه لا يقدم عليه لعلمه بأن سوء ماتجنى عاقبة تناوله تربو فى المضرة على لذة أكله فما بال الايمان بالآخرة لايكون فى قلبه بهذه المنزلة ماذاك الا لضعف شجرة العلم والايمان بها فى القلب وعدم استقرارها فيه وكذلك اذا كان سائرا فى طريق فقيل

له إن بها قطاعا ولصوصا يقتلون من وجدوه ويأخذون متاعه فانه لا يسلكها الا على أحد وجهين إما أن لا يصدق المخبر وإما أن يثق من نفسه بغلبتهم وقهرهم والانتصار عليهم والا فمع تصديقه للخبر تصديقا لا يتمارى فيه وعلمه من نفسه بضعفه وعجزه عن مقاومتهم فانه لا يسلكها ولو حصل له هذان العلمان فيما يرتكبه من إيثار الدنيا وشهواتها لم يقدم على ذلك فعلم أن إيثاره للعاجلة وترك استعداده للآخرة لا يكون قط مع كمال تصديقه وإيمانه أبداً ﴿الحالة الثانية﴾ أن يتيقن ويجزم جزما لا شك فيه بأن له دارا غير هذه الدار ومعادا له خلق وأن هذه الدار طريق الى ذلك المعاد ومنزل من منازل السائرين إليه ويعلم مع ذلك أنها باقية ونعيمها وعذابها لا يزول ولا نسبة لهذا النعيم والعذاب العاجل اليه الا كما يدخل الرجل أصبعه فى اليم ثم ينزعها فالذى تعلق بها منه هو كالدنيا بالنسبة الى الآخرة فيثمر له هذا العلم إيثار الآخرة وطلبها والاستعداد التام لها وأن يسعى لها سعيها وهذا يسمي تفكرا وتذكرا ونظرا وتأملا واعتبارا وتدبرا واستبصارا وهذه معان متقاربة تجتمع فى شيء وتتفرق فى آخر ويسمي تفكرا لانه استعمال الفكرة فى ذلك واحضاره عنده ويسمى تذكرا لأنه احضار للعلم الذى يجب مراعاته بعد ذهوله وغيبته عنه ومنه قوله تعالى (ان الذين اتقوا اذا مسهم طائف من الشيطان تذكروا فاذاهم مبصرون) ويسمي نظر لأنه التفات بالقلب الى المنظور فيه ويسمى تأملا لانه مراجعة للنظر كرة بعد كرة حتى يتجلى له وينكشف لقلبه ويسمى اعتبارا وهو افتعال من العبور لانه يعبر منه الى غيره فيعبر من ذلك الذى قد فكر فيه الى معرفة ثالثة وهى المقصود من الاعتبار ولهذا يسمى عبرة وهى على بناء الحالات كالجلسة والركبة والقتلة إيذانا بان هذا العلم والمعرفة قد صار حالا لصاحبه يعبر منه الى المقصود به وقال الله تعالى إن فى ذلك لعبرة لمن يخشى وقال (ان فى ذلك لعبرة لأولى الابصار) ويسمى تدبراً لانه نظر فى ادبار الامور وهي أواخرها وعواقبها ومنه تدبر القول وقال تعالى أفلم يدبروا القول أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيراً وتدبر الكلام أن ينظر فى أوله وآخره ثم يعيد نظره مرة بعد مرة ولهذا جاء على بناء التفعل كالتجرع والتفهم والتبين (وسمى استبصارا) وهو استفعال من التبصر وهو تبين الامر وانكشافه وتجليه للبصيرة وكل من التذكر والتفكر له فائدة غير فائدة الآخر فالتذكر يفيد تكرار القلب على ما علمه وعرفه ليرسخ فيه ويثبت ولا ينمحى فيذهب أثره من القلب جملة والتفكر يفيد تكثير العلم واستجلاب ما ليس

حاصلا عند القلب فالتفكر يحصله والتذكر يحفظه ولهذا قال الحسن ما زال أهل العلم يغدون بالتذكر على التفكر وبالتفكر على التذكر و يناطقون القلوب حتى نطقت بالحكمة فالتفكر والتذكر بذار العلم وسقيه مطارحته ومذاكرته تلقيحه كما قال بعض السلف ملاقاة الرجال تلقيح لألبابها فالمذاكرة بها لقاح العقل فالخير والسعادة فى خزانة مفتاحها التفكر فانه لابد من تفكر وعلم يكون نتيجته الفكر وحال يحدث للقلب من ذلك العلم فان كل من علم شيئاً من المحبوب أو المكروه لابد أن يبقى لقلبه حالة وينصبغ بصيغة من علمه وتلك الحال توجب له إرادة وتلك الارادة توجب وقوع العمل فهاهنا خمسة أمور الفكر وثمرته العلم وثمرتهما الحالة التى تحدث للقلب وثمرة ذلك الارادة وثمرتها العمل فالفكر إذا هو المبدأ والمفتاح للخيرات كلها وهذا يكشف لك عن فضل التفكر وشرفه وأنه من أفضل أعمال القلب وأنفعها له حتى قيل تفكر ساعة خير من عبادة سنة فالفكر هو الذى ينقل من موت الفطنة إلي حياة اليقظة ومن المكاره إلى المحاب ومن الرغبة والحرص إلى الزهد والقناعة ومن سجن الدنيا إلى فضاء الآخرة ومن ضيق الجهل إلى سعة العلم ورحبه ومن مرض الشهوة والاخلاد إلى هذه الدار إلى شفاء الانابة إلى الله والتجافي عن دار الغرور ومن مصيبة العمى والصمم والبكم إلى نعمة البصر والسمع والفهم عن الله والعقل عنه ومن أمراض الشبهات إلى برد اليقين وثلج الصدور (وبالجملة) فأصل كل طاعة إنما هى الفكر وكذلك أصل كل معصية إنما يحدث من جانب الفكرة فان الشيطان يصادف أرض القلب خالية فارغة فيبذر فيها حب الأفكار الردية فيتولد منه الارادات والعزوم فيتولد منها العمل فاذا صادف أرض القلب مشغولة ببذر الأفكار النافعة فيما خلق له وفيما أمر به وفيما هيىء له وأعدّ له من النعيم المقيم أو العذاب الأليم لم يجد لبذره موضعاً وهذا كما قيل

أتانى هواها قبل أن أعرف الهوى فصادف قلباً فارغا فتمكنا

(فان قيل) فقد ذكرتم الفكر ومنفعته وعظم تأثيره فى الخير والشر فما متعلقه الذى ينبغى أن يوقع عليه ويجرى فيه فانه لايتم المقصود منه إلا بذكر متعلقه الذى يقع الفكر فيه وإلا ففكر بغير متفكر فيه محال (قيل مجرى الفكر) ومتعلقه أربعة أمور (أحدها) غاية محبوبة مرادة الحصول (الثانى) طريق موصلة إلى تلك الغاية (الثالث) مضرة مطلوبة الاعدام مكروهة الحصول (الرابع) الطريق المفضى إليها الموقع عليها فلا تتجاوز أفكار العقلاء هذه الأمور الاربعة وأى فكر تخطاها فهو من الأفكار الردية والخيالات والامانى الباطلة

كما يتخيل الفقير المعدم نفسه من أغنى البشر وهو يأخذ ويعطي وينعم ويحرم وكما يتخيل العاجز نفسه من أقوى الملوك وهو يتصرف فى البلاد والرعية نظير ذلك من أفكار القلوب الباطولية التى من جنس أفكار السكران والمحشوش والضعيف العقل فالافكار الردية هى قوت الانفس الخسيسة التى هى فى غاية الدناءة فانها قد قنعت بالخيال ورضيت بالمحال ثم لاتزال هذه الافكار تقوى بها وتتزايد حتى توجب لها آثاراً ردية ووساوس وأمراضاً بطيئة الزوال وإذا كان الفكر النافع لا يخرج عن الاقسام الاربعة التي ذكرناها فله أيضاً محلان ومنزلان (أحدهما) هـذه الدار والآخر دار القرار فأبناء الدنيا الذين ليس لهم فى الآخرة من خلاق عمروا بيوت أفكارهم بتلك الأقسام الاربعة فى هذه الدار فأثمرت لهم أفكارهم فيها ما أثمرت ولكن إذا حقت الحقائق وبطلت الدنيا وقامت الآخرة تبين الرابح من المغبون وخسر هنالك المبطلون وأبناء الآخرة الذين خلقوا لها عمروا بيوت أفكارهم على تلك الأقسام الاربعة فيها (ونحن نفصل ذلك) بعون الله وفضله (فنقول) كل طالب لشىء فهو محب له مؤثر لقربه ساع فى طريق تحصيله متوصل إليه بجهده وهـذا يوجب له تعلق أفكاره بجمال محبوبه وكماله وصفاته التي يحب لاجلها وتعلقها بما يناله به من الخير والفرح والسرور ففكره فى حال محبوبه دائر بين الجمال والاجمال والحسن والاحسان فكلما قويت محبته ازداد هذا الفكر وقوى وتضاعف حتى يستغرق أجزاء القلب فلا يبقى فيه فضل لغيره بل يصير بين الناس بقالبه وقلبه كله فى حضرة محبوبه فان كان هذا المحبوب هو المحبوب الحق الذي لاتنبغى المحبة إلا له ولا يحب غيره إلا تبعاً لمحبته فهو أسعد المحبين به وقد وضع الحب موضعه وتهيأت نفسه لكمالها الذي خلقت له والذي لا كمال لها بدونه بوجه وإن كانت تلك المحبة لغيره من المحبوبات الباطلة المتلاشية التى تفنى وتبقى حزازات القلوب بها على حالها فقد وضع المحبة فى غير موضعها وظلم نفسه أعظم ظلم وأقبحه وتهيأت بذلك نفسه لغاية شقائها وألمها (وإذا عرف هذا عرف) أن تعلق المحبة بغير الاله الحق هو عين شقاء العبد وخسرانه فأفكاره المتعلقة بها كلها باطلة وهي مضرة عليه فى حياته وبعد موته والمحب الذى قد ملك المحبوب أفكار قلبه لايخرج فكره عن تعلقه بمحبوبه أو بنفسه ثم فكره فى محبوبه لايخرج عن حالتين. إحداهما فكرته فى جماله وأوصافه. والثانية فكرته فى أفعاله وإحسانه وبره ولطفه الدالة على كمال صفاته وإن تعلق فكره بنفسه لم يخرج أيضاً عن حالتين. إما أن يفكر فى أوصافه المسخوطة التى يبغضها محبوبه ويمقته عليها ويسقطه

من عينه فهو دائماً يتوقع بفكره عليها ليتجنبها و يبعد منها . والثانية أن يفكر فى الصفات والأخلاق والأفعال التى تقربه منه وتحببه اليه حتى يتصف بها فالفكرتان الأولتان توجب له زيادة محبته وقوتها وتضاعفها والفكرتان الآخرتان توجب محبة محبوبه له وإقباله عليه وقربه منه وعطفه عليه وإيثاره على غيره فالمحبة التامة مستلزمة لهذه الأفكار الأربعة . فالفكرة الأولى والثانية تتعلق بعلم التوحيد وصفات الاله المعبود سبحانه وأفعاله . والثالثة والرابعة تتعلق بالطريق الموصلة اليه وقواطعها وآفاتها وما يمنع من السير فيها اليه فتفكره فى صفات نفسه يميز له المحبوب لربه منها من المكروه له وهذه الفكرة توجب ثلاثة أمور أحدها أن هذا الوصف هل هو مكروه مبغوض لله أم لا الثانى هل العبد متصف به أم لا والثالث إذا كان متصفاً به فما طريق دفعه والعافية منه وإن لم يكن متصفاً به فما طريق حفظ الصحة و بقائه على العافية والاحتراز منه و كذلك الفكرة فى الصفة المحبوبة تستدعي ثلاثة أمور أحدها أن هذه الصفة هل هى محبوبة لله مرضية له أم لا الثانى هل العبد متصف بها أم لا . الثالث أنه إذا كان متصفاً بها فما طريق حفظها ودوامها وإن لم يكن متصفاً بها فما طريق اجتلائها والتخلق بها ثم فكرته فى الأفعال على هذين الوجهين أيضا سواء ومجارى هذه الأفكار ومواقعها كثيرة جداً لا تكاد تنضبط ﴿ وإنما يحصرها ستة أجناس ﴾ . الطاعات الظاهرة والباطنة والمعاصى الظاهرة والباطنة والصفات والأخلاق الحميدة . والأخلاق والصفات الذميمة ﴿ فهذه مجاري الفكرة فى صفات نفسه وأفعالها وأما الفكرة فى صفات المعبود وأفعاله وأحكامه فتوجب له التمييز بين الايمان والكفر والتوحيد والشرك والاقرار والتعطيل وتنزيه الرب عما لا يليق به ووصفه بما هو أهله من الجلال والاكرام ﴿ ومجارى هذه الفكرة ﴾ تدبر كلامه وما تعرف به سبحانه إلى عباده على ألسنة رسله من أسمائه وصفاته وأفعاله وما نزه نفسه عنه مما لا ينبغى له ولا يليق به سبحانه وتدبر أيامه وأفعاله فى أوليائه وأعدائه التى قصها على عباده وأشهدهم إياها ليستدلوا بها على أنه إلههم الحق المبين الذى لا تنبغى العبادة إلا له ويستدلوا بها على أنه على كل شيء قدير وأنه بكل شيء عليم وأنه شديد العقاب وانه غفور رحيم وانه العزيز الحكيم وأنه الفعال لما يريد وانه الذى وسع كل شيء رحمة وعلماً وان أفعاله كلها دائرة بين الحكمة والرحمة والعدل والمصلحة لا يخرج شيء منها عن ذلك وهذه الثمرة لا سبيل الى تحصيلها إلا بتدبر كلامه والنظر فى آثار أفعاله (والى هذين الأصلين) ندب عباده فى القرآن فقال فى الاصل الأول

(أفلا يتدبرون القرآن . أفلم يدبروا القول . كتاب أنزلناه اليك مبارك ليدبروا آياته
انا أنزلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون . كتاب فصلت آياته قرآناً عربيا لقوم يعلمون) وقال
فى الاصل الثانى (قل انظروا ماذا فى السموات والارض ان فى خلق السموات والأرض
واختلاف الليل والنهار لآيات لأولى الالباب الذين يذكرون الله قياما وقعودا وعلى
جنوبهم ويتفكرون فى خلق السموات والارض . ان فى السموات والأرض لآيات
للمؤمنين وفى خلقكم وما يبث من دابة آيات لقوم يوقنون . واختلاف الليل والنهار وما
أنزل الله من السماء من ماء فأحيا به الارض بعد موتها وبث فيها من كل دابة وتصريف
الرياح آيات لقوم يعقلون . أولم يسيروا فى الأرض فينظروا كيف كان عاقبة الذين كانوا
من قبلهم . قل سيروا فى الارض فانظروا كيف كان عاقبة الذين من قبل . ومن آياته ان
خلقكم من تراب ثم إذا أنتم بشر تنتشرون ومن آياته ان خلق لكم من أنفسكم أزواجا
لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة إن فى ذلك لآيات لقوم يتفكرون إلى قوله
ومن آياته أن تقوم السماء والارض بأمره) . ونوع سبحانه الآيات في هذه السور
فجعل خلق السموات والارض واختلاف لغات الأمم وألوانهم آيات للعالمين كلهم
لاشتراكهم فى العلم بذلك وظهوره ووضوح دلالته وجعل خلق الأزواج التي تسكن
اليها الرجال والقاء المودة والرحمة بينهم آيات لقوم يتفكرون فان سكون الرجل الى
امرأته وما يكون بينهما من المودة والتعاطف والتراحم أمر باطن مشهود بعين الفكرة
والبصيرة فمتى نظر بهذه العين إلى الحكمة والرحمة والقدرة التى صدر عنها ذلك دله
فكره على أنه الاله الحق المبين الذى أقرت الفطر بربوبيته وإلاهيته وحكمته ورحمته
وجعل المنام بالليل والنهار للتصرف فى المعاش وابتغاء فضله آيات لقوم يسمعون وهو
سمع الفهم وتدبر هذه الآيات وارتباطها بما جعلت آية له مما أخبرت به الرسل من
حياة العباد بعد موتهم وقيامهم من قبورهم كما أحياهم سبحانه بعد موتهم وأقامهم
للتصرف فى معاشهم فهذه الآية إنما ينتفع بها من سمع ما جاءت به الرسل وأصغى اليه
واستدل بهذه الآية عليه وجعل إراءتهم البرق وانزال الماء من السماء واحياء الأرض به
آيات لقوم يعقلون فان هذه أمور مرئية بالابصار مشاهدة بالحس فاذا نظر فيها ببصر
قلبه وهو عقله استدل بها على وجود الرب تعالى وقدرته وعلمه ورحمته وحكمته وامكان
ما أخبر به من إحياء الخلائق بعد موتهم كما أحيا هذه الأرض بعد موتها وهذه أمور
لا تدرك إلا ببصر القلب وهو العقل فان الحس دل على الآية والعقل دل على ما جعلت آية

له فذكر سبحانه الآية المشهودة بالبصر والمدلول عليه المشهود بالعقل فقال (ومن آياته يريكم البرق خوفا وطمعاً وينزل من السماء ماء فيحيي به الأرض بعد موتها إن فى ذلك لآيات لقوم يعقلون) فتبارك الذى جعل كلامه حياة للقلوب وشفاء لما فى الصدور وبالجملة فلا شىء أنفع للقلب من قراءة القرآن بالتدبر والتفكر فانه جامع لجميع منازل السائرين وأحوال العاملين ومقامات العارفين وهو الذى يورث المحبة والشوق والخوف والرجاءوالانابة والتوكل والرضا والتفويض والشكر والصبر وسائر الأحوال التى بها حياة القلب وكماله وكذلك يزجر عن جميع الصفات والأفعال المذمومة التى بها فساد القلب وهلاكه فلو علم الناس مافى قراءة القرآن بالتدبر لاشتغلوا بها عن كل ماسواها فاذا قرأه بتفكر حتي مر بآية وهو محتاج اليها فى شفاء قلبه كررها ولو مائة مرة ولو ليلة فقراءة آية بتفكر وتفهم خير من قراءة ختمة بغير تدبر وتفهم وأنفع للقلب وادعى إلى حصول الايمان وذوق حلاوة القرآن وهذه كانت عادة السلف يردد أحدهم الآية إلى الصباح وقد ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قام بآية يرددها حتى الصباح وهى قوله إن تعذبهم فانهم عبادك وإن تغفر لهم فانك أنت العزيز الحكيم فقراءة القرآن بالتفكر هى أصل صلاح القلب ولهذا قال ابن مسعود لاتهذوا القرآن هذ الشعر ولا تنثروه نثر الدقل وقفوا عند عجائبه وحركوا به القلوب لا يكن هم أحدكم آخر السورة وروى أبو أيوب عن أبى جمرة قال قلت لابن عباس إنى سريع القراءة إنى أقرأ القرآن فى ثلاث قال لأن أقرأ سورة من القرآن فى ليلة فأتدبرها وأرتلها أحب إلى من أن أقرأ القرآن كما تقرأ (والتفكر فى القرآن نوعان تفكر) فيه ليقع على مراد الرب تعالى منه وتفكر فى معانى مادعا عباده إلى التفكر فيه فالأول تفكر فى الدليل القرآنى والثانى تفكر فى الدليل العيانى الأول تفكر فى آياته المسموعة والثانى تفكر في آياته المشهودة ولهذا أنزل الله القرآن ليتدبر ويتفكر فيه ويعمل به لالمجرد تلاوته مع الاعراض عنه قال الحسن البصرى أنزل القرآن ليعمل به فاتخذوا تلاوته عملا

﴿فصل﴾ وإذا تأملت مادعي الله سبحانه فى كتابه عباده إلى الفكر فيه أوقعك على العلم به سبحانه وتعالى وبوحدانيته وصفات كماله ونعوت جلاله من عموم قدرته وعلمه وكمال حكمته ورحمته وإحسانه وبره ولطفه وعدله ورضاه وغضبه وثوابه وعقابه فبهذا تعرف إلى عباده وندبهم إلى التفكر فى آياته . ونذكر لذلك أمثلة مماذكرها الله سبحانه فى كتابه ليستدل بها على غيرها (فمن ذلك خلق الانسان وقد ندب سبحانه) إلى التفكر

فيه والنظر فى غير موضع من كتابه كقوله تعالى (فلينظر الانسان مم خلق) وقوله تعالى (وفى أنفسكم أفلا تبصرون) وقال تعالى (ياأيها الناس إن كنتم في ريب من البعث فاناخلقناكم من تراب ثم من نطفة ثم من علقة ثم من مضغة مخلقة وغير مخلقة لنبين لكم ونقر فى الأرحام مانشاء إلى أجل مسمى ثم نخرجكم طفلا ثم لتبلغوا أشدكم ومنكم من يتوفى ومنكم من يرد إلى أرذل العمر لكيلا يعلم من بعد علم شيئا) وقال تعالي (أيحسب الانسان أن يترك سدى ألم يك نطفة من مني يمنى ثم كان علقة فخلق فسوى فجعل منه الزوجين الذكر والأنثى أليس ذلك بقادر على أن يحيي الموتي) وقال تعالى (ألم نخلقكم من ماء مهين فجعلناه فى قرار مكين إلى قدر معلوم فقدرنا فنعم القادرون) وقال (أولم ير الانسان أنا خلقناه من نطفة فاذا هو خصيم مبين) وقال (ولقد خلقنا الانسان من سلالة من طين ثم جعلناه نطفة فى قرار مكين ثم خلقنا النطفة علقة فخلقنا العلقة مضغة فخلقنا المضغة عظاما فكسونا العظام لحماً ثم أنشأناه خلقاً آخر فتبارك الله أحسن الخالقين) وهـذا كثير فى القرآن يدعو العبد إلى النظر والفكر فى مبدأ خلقه ووسطه وآخره إذ نفسه وخلقه من أعظم الدلائل على خالقه وفاطره وأقرب شيء إلى الانسان نفسه وفيه من العجائب الدالة على عظمة الله ماتنقضي الأعمار فى الوقوف على بعضه وهو غافل عنه معرض عن التفكر فيه ولو فكر فى نفسه لزجره مايعلم من عجائب خلقها عن كفره قال الله تعالى (قتل الانسان ما أكفره من أى شيء خلقه من نطفة خلقه فقدره ثم السبيل يسره ثم أماته فأقبره ثم إذا شاء أنشره) فلم يكرر سبحانه على أسماعنا وعقولنا ذكر هـذا لنسمع لفظ النطفة والعلقة والمضغة والتراب ولا لنتكلم بها فقط ولا لمجرد تعريفنا بذلك بل لأمر وراء ذلك كله هو المقصود بالخطاب واليه جرى ذلك الحديث (فانظر الآن إلى النطفة) بعين البصيرة وهى قطرة من ماء مهين ضعيف مستقذر لو مرت بها ساعة من الزمان فسدت وأنتنت كيف استخرجها رب الأرباب العليم القدير من بين الصلب والترائب منقادة لقدرته مطيعة لمشيئته مذللة الانقياد على ضيق طرقها واختلاف مجاريها إلى أن ساقها إلى مستقرها ومجمعها وكيف جمع سبحانه بين الذكر والأنثي وألقي المحبة بينهما وكيف قادهما بسلسلة الشهوة والمحبة إلى الاجتماع الذى هو سبب تخليق الولد وتكوينه وكيف قدر اجتماع ذينك الماءين مع بعد كل منهما عن صاحبه وساقهما من أعماق العروق والأعضاء وجمعهما فى موضع واحد جعل لهما قراراً مكينا لايناله هواء يفسده ولا برد يجمده ولا عارض يصل

اليه ولا آفة تتسلط عليه ثم قلب تلك النطفة البيضاء المشربة علقة حمراء تضرب إلى سواد ثم جعلها مضغة لحم مخالفة للعلقة فى لونها وحقيقتها وشكلها ثم جعلها عظاما مجردة لا كسوة عليها مباينة للمضغة فى شكلها وهيأتها وقدرها وملمسها ولونها (وانظر) كيف قسم تلك الاجزاء المتشابهة المتساوية إلى الأعصاب والعظام والعروق والأوتار واليابس واللين وبين ذلك ثم كيف ربط بعضها ببعض أقوى رباط وأشده وأبعده عن الانحلال وكيف كساها لحماً ركبه عليها وجعله وعاء لها وغشاء وحافظاً وجعلها حاملة له مقيمة له فاللحم قائم بها وهى محفوظة به وكيف صورها فأحسن صورها وشق لها السمع والبصر والفم والأنف وسائر المنافذ ومد اليدين والرجلين وبسطهما وقسم رؤسهما بالأصابع ثم قسم الاصابع بالأنامل وركب الاعضاء الباطنة من القلب والمعدة والكبد والطحال والرئة والرحم والمثانة والأمعاء كل واحد منها له قدر يخصه ومنفعة تخصه (ثم انظر) الحكمة البالغة فى تركيب العظام قواماً للبدن وعماداً له وكيف قدرها ربها وخالقها بتقادير مختلفة وأشكال مختلفة فمنها الصغير والكبير والطويل والقصير والمنحني والمستدير والدقيق والعريض والمصمت والمجوف وكيف ركب بعضها فى بعض فمنها ماتركبه تركيب الذكر في الأنثي ومنها ماتركيبه تركيب اتصال فقط وكيف اختلفت أشكالها باختلاف منافعها كالاضراس فانها لما كانت آلة للطحن جعلت عريضة ولما كانت الأسنان آلة للقطع جعلت مستدقة محددة ولما كان الانسان محتاجا إلى الحركة بجملة بدنه وببعض أعضائه للتردد فى حاجته لم يجعل عظامه عظماً واحداً بل عظاماً متعددة وجعل بينها مفاصل حتى تتيسر بها الحركة وكان قدر كل واحد منها وشكله على حسب الحركة المطلوبة منه وكيف شد أسر تلك المفاصل والأعضاء وربط بعضها ببعض بأوتار ورباطات أنبتها من أحد طرفى العظم وألصق أحد طرفى العظم بالطرف الآخر كالرباط له ثم جعل فى أحد طرفي العظم زوائد خارجة عنه وفى الآخر نقراً غائصة فيه موافقة لشكل تلك الزوائد ليدخل فيها وينطبق عليها فاذا أراد العبد أن يحرك جزأ من بدنه لم يمتنع عليه ولولا المفاصل لتعذر ذلك عليه وتأمل كيفية خلق الرأس وكثرة مافيه من العظام حتى قيل إنها خمسة وخمسون عظما مختلفة الأشكال والمقادير والمنافع وكيف ركبه سبحانه وتعالى على البدن وجعله عالياً علو الراكب على مركوبه ولما كان عالياً على البدن جعل فيه الحواس الخمس وآلات الادراك كلها من السمع والبصر والشم والذوق واللمس وجعل حاسة البصر في مقدمه ليكون كالطليعة والحرس والكاشف للبدن وركب كل عين من سبع طبقات لكل طبقة وصف مخصوص ومقدار مخصوص ومنفعة مخصوصة لو فقدت طبقة

من تلك الطبقات السبع أو زالت عن هيئتها وموضعها لتعطلت العين عن الابصار ثم أركز سبحانه داخل تلك الطبقات السبع خلقا عجيباً وهو انسان العين بقدر العدسة يبصر به ما بين المشرق والمغرب والأرض والسماء وجعله من العين بمنزلة القلب من الأعضاء فهو ملكها وتلك الطبقات والأجفان والأهداب خدم له وحجاب وحراس فتبارك الله أحسن الخالقين (فانظر) كيف حسن شكل العينين وهيئتهما ومقدارهما ثم جملهما بالاجفان غطاء لهما وستراً وحفظاً وزينة فهما يتلقيان عن العين الأذى والقذى والغبار ويكنانهما من البارد المؤذى والحار المؤذى ثم غرس فى أطراف تلك الاجفان الاهداب جمالا وزينة ولمنافع أخر وراء الجمال والزينة ثم أودعهما ذلك النور الباصر والضوء الباهر الذى يخرق ما بين السماء والارض ثم يخرق السماء مجاوزا لرؤية ما فوقها من الكواكب وقد أودع سبحانه هذا السر العجيب فى هذا المقدار الصغير بحيث ينطبع فيه صورة السموات مع اتساع أكنافها وتباعد أقطارها وشق له السمع (وخلق) الاذن أحسن خلقة وأبلغها فى حصول المقصود منها فجعلها مجوفة كالصدفة لتجمع الصوت فتؤديه الى الصماخ وليحس بدبيب الحيوان فيها فيبادر إلى إخراجه وجعل فيها غضونا وتجاويف واعوجاجات تمسك الهواء والصوت الداخل فتكسر حدته ثم تؤديه إلى الصماخ ومن حكمة ذلك أن يطول به الطريق على الحيوان فلا يصل الى الصماخ حتى يستيقظ أو ينتبه لامساكه وفيه أيضاً حكم غير ذلك ثم اقتضت حكمة الرب الخالق سبحانه أن جعل ماء الاذن مراً فى غاية المرارة فلا يجاوزه الحيوان ولا يقطعه داخلا إلى باطن الاذن بل إذا وصل اليه أعمل الحيلة فى رجوعه وجعل ماء العينين ملحا ليحفظها فانها شحمة قابلة للفساد فكانت ملوحة مائها صيانة لها وحفظا وجعل ماء الفم عذباً حلوا ليدرك به طعوم الاشياء على ما هى عليه إذ لو كان على غير هذه الصفة لأحالها إلى طبيعته كما أن من عرض لفمه المرارة استمر طعم الاشياء التى ليست بمرة كما قيل

ومن يك ذا فم مر مريض … يجد مرا به الماء الزلالا

﴿ونصب سبحانه﴾ قصبة الانف فى الوجه فأحسن شكله وهيأته ووضعه وفتح فيه المنخرين وحجز بينهما بحاجز وأودع فيهما حاسة الشم التى تدرك بها أنواع الروائح الطيبة والخبيثة والنافعة والضارة وليستنشق به الهواء فيوصله إلى القلب فيتروح به ويتغذى به ثم لم يجعل فى داخله من الاعوجاجات والغضون ما جعل فى الاذن لئلا يمسك الرائحة فيضعفها ويقطع مجراها وجعله سبحانه مصباً تنحدر اليه فضلات الدماغ فتجتمع فيه ثم

تخرج منه واقتضت حكمته أن جعل أعلاه أدق من أسفله لان أسفله إذا كان واسعا اجتمعت فيه تلك الفضلات نخرجت بسهولة ولأنه يأخذ من الهواء ملأه ثم يتصاعد فى مجراه قليلا حتى يصل إلى القلب وصولا لا يضره ولا يزعجه ثم فصل بين المنخرين بحاجز بينهما حكمة منه ورحمة فانه لما كان قصبة ومجرى ساتراً لما يتحدر فيه من فضلات الرأس ومجرى النفس الصاعد منه جعل فى وسطه حاجزاً لئلا يفسد بما يجرى فيه فيمنع نشقه للنفس بل إما أن تعتمد الفضلات نازلة من أحد المنفذين فى الغالب فيبقى الآخر للتنفس واما أن يجرى فيهما فينقسم فلا يفسد الانف جملة بل يبقى فيه مدخل للتنفس وأيضاً فانه لما كان عضواً واحداً وحاسة واحدة ولم يكن عضوين وحاستين كالاذنين والعينين اللتين اقتضت الحكمة تعددهما فانه ربما أصيبت احداهما أو عرضت لها آفة تمنعها من كمالها فتكون الأخرى سالمة فلا تتعطل منفعة هذا الحس جملة وكان وجود أنفين فى الوجه شيئاً ظاهراً فنصب فيه أنفاً واحداً وجعل فيه منفذين حجز بينهما بحاجز يجرى مجرى تعدد العينين والاذنين فى المنفعة وهو واحد فتبارك الله رب العالمين وأحسن الخالقين ﴿وشق سبحانه﴾ للعبد الفم فى أحسن موضع وأليقه به وأودع فيه من المنافع وآلات الذوق والكلام وآلات الطحن والقطع مايبهر العقول عجائبه فأودعه اللسان الذى هو أحد آياته الدالة عليه وجعله ترجماناً لملك الأعضاء مبيناً مؤدياً عنه كما جعل الاذن رسولا مؤديا مبلغاً اليه فهى رسوله وبريده الذى يؤدى اليه الأخبار واللسان بريده ورسوله الذى يؤدى عنه مايريد ﴿واقتضت حكمته سبحانه﴾ أن جعل هذا الرسول مصوناً محفوظاً مستوراً غير بارز مكشوف كالاذن والعين والأنف لان تلك الاعضاء لما كانت تؤدي من الخارج اليه جعلت بارزة ظاهرة ولما كان اللسان مؤدياً منه الى الخارج جعل له ستراً مصوناً لعدم الفائدة فى ابرازه لانه لا يأخذ من الخارج الى القلب ﴿وأيضاً﴾ فلانه لما كان أشرف الاعضاء بعد القلب ومنزلته منه منزلة ترجمانه ووزيره ضرب عليه سرادق تستره وتصونه وجعل فى ذلك السرادق كالقلب فى الصدر وأيضاً فانه من ألطف الأعضاء وألينها وأشدها رطوبة وهو لا يتصرف الا بواسطة الرطوبة المحيطة به فلو كان بارزاً صار عرضة للحرارة واليبوسة والنشاف المانع له من التصرف ولغير ذلك من الحكم والفوائد ﴿ثم زين سبحانه الفم بما فيه﴾ من الأسنان التى هن جمال له وزينة وبها قوام العبد وغذاؤه وجعل بعضها أرحاء للطحن وبعضها آلة للقطع فأحكم أصولها وحدد رؤسها وبيض لونها ورتب صفوفها متساوية الرؤس متناسقة الترتيب كأنها الدر المنظوم بياضاً

وصفاء وحسناً وأحاط سبحانه على ذلك حائطين وأودعهما من المنافع والحكم ما أودعهما وهما الشفتان فحسن لونهما وشكلهما ووضعهما وهيأتهما وجعلهما غطاء للفم وطبقاً له وجعلهما إتماما لمخارج حروف الكلام ونهاية له كما جعل أقصى الحلق بداية له واللسان وما جاوره وسطاً ولهذا كان أكثر العمل فيها له إذ هو الواسطة واقتضت حكمته أن جعل الشفتين لحماً صرفاً لا عظم فيه ولا عصب ليتمكن بهما من مص الشراب ويسهل عليه فتحهما وطبقهما وخص الفك الأسفل بالتحريك لان تحريك الاخف أحسن ولانه يشتمل على الأعضاء الشريفة فلم يخاطر بها فى الحركة وخلق سبحانه الحناجر مختلفة الاشكال فى الضيق والسعة والخشونة والملاسة والصلابة واللين والطول والقصر فاختلفت بذلك الاصوات أعظم اختلاف ولا يكاد يشتبه صوتان إلا نادراً ولهذا كان الصحيح قبول شهادة الأعمى لتمييزه بين الاشخاص بأصواتهم كما يميز البصير بينهم بصورهم والاشتباه العارض بين الاصوات كالاشتباه العارض بين الصور ﴿وزين سبحانه﴾ الرأس بالشعر وجعله لباسا له لاحتياجه اليه وزين الوجه بما أنبت فيه من الشعور المختلفة الاشكال والمقادير فزينه بالحاجبين وجعلهما وقاية لما يتحدر من بشرة الرأس إلى العينين وقوسهما وأحسن خطهما وزين أجفان العينين بالاهداب وزين الوجه أيضاً باللحية وجعلها كمالا ووقاراً ومهابة للرجل وزين الشفتين بما أنبت فوقهما من الشارب وتحتهما من العنفقة ﴿وكذلك خلقه سبحانه﴾ لليدين اللتين هما آلة العبد وسلاحه ورأس مال معاشه فطوّلهما بحيث يصلان الى ماشاء من بدنه وعرض الكف ليتمكن به من القبض والبسط وقسم فيه الاصابع الخمس وقسم كل إصبع بثلاث أنامل والابهام باثنتين ووضع الاصابع الاربعة فى جانب والابهام فى جانب لتدور الابهام على الجميع فجاءت على أحسن وضع صلحت به للقبض والبسط ومباشرة الاعمال ولو اجتمع الاولون والآخرون على أن يستنبطوا بدقيق أفكارهم وضعاً آخر للاصابع سوى ما وضعت عليه ولم يجدوا إليه سبيلا فتبارك من لو شاء لسواها وجعلها طبقاً واحداً كالصفيحة فلم يتمكن العبد بذلك من مصالحه وأنواع تصرفاته ودقيق الصنائع والخط وغير ذلك فان بسط أصابعه كانت طبقاً يضع عليه ما يريد وإن ضمها وقبضها كانت دبوساً وآلة للضرب وإن جعلها بين الضم والبسط كانت مغرفة له يتناول بها وتمسك فيها ما يتناوله وركب الاظفار على رءوسها زينة لها وعماداً ووقاية وليلتقط بها الاشياء الدقيقة التي لا ينالها جسم الاصابع وجعلها سلاحا لغيره من الحيوان والطير وآلة لمعاشه وليحك الانسان بها بدنه عند الحاجة فالظفر الذى هو أقل الاشياء وأحقرها لو عدمه الانسان ثم ظهرت

به حكة لاشتدّت حاجته اليه ولم يقم مقامه شيء فى حك بدنه ثم هدى اليد الى موضع الحك حتى تمتد اليد ولو فى النوم والغفلة من غير حاجة الى طلب ولو استعان بغيره لم يعثر على موضع الحك إلا بعد تعب ومشقة ثم انظر إلى الحكمة البالغة فى جعل عظام أسفل البدن غليظة قوية لأنها أساس له وعظام أعاليه دونها فى الثخانة والصلابة لأنها محمولة ﴿ثم انظر كيف جعل﴾ الرقبة مركباً للرأس وركبها من سبع خرزات مجوفات مستديرات ثم طبق بعضها على بعض وركب كل خرزة تركيباً محكما متقناً حتى صارت كأنها خرزة واحدة ثم ركب الرقبة على الظهر والصدر ثم ركب الظهر من أعلاه إلى منتهى عظم العجز من أربع وعشرين خرزة مركبة بعضها فى بعض هى مجمع أضلاعه والتى تمسكها أن تنحل وتنفصل ثم وصل تلك العظام بعضها ببعض فوصل عظام الظهر بعظام الصدر وعظام الكتفين بعظام العضدين والعضدين بالذراعين والذراعين بالكف والأصابع (وانظر) كيف كسا العظام العريضة كعظام الظهر والرأس كسوة من اللحم تناسبها والعظام الدقيقة كسوة تناسبها كالأصابع والمتوسطة كذلك كعظام الذراعين والعضدين فهو مركب على ثلاثمائة وستين عظما مائتان وثمانية وأربعون مفاصل وباقيها صغار حشيت خلال المفاصل فلو زادت عظما واحداً لكان مضرة على الانسان يحتاج إلى قلعه ولو نقصت عظما واحداً كان نقصانا يحتاج إلى جبره فالطبيب ينظر فى هذه العظام وكيفية تركيبها ليعرف وجه العلاج فى جبرها والعارف ينظر فيها ليستدل بها على عظمة باريها وخالقها وحكمته وعلمه ولطفه وكم بين النظرين ﴿ثم انه سبحانه ربط تلك﴾ الأعضاء والأجزاء بالرباطات فشد بها أسرها وجعلها كالأوتار تمسكها وتحفظها حتى بلغ عددها إلى خمسمائة وتسعة وعشرين رباطاً وهى مختلفة فى الغلظ والدقة والطول والقصر والاستقامة والانحناء بحسب اختلاف مواضعها ومحالها فجعل منها أربعة وعشرين رباطاً آلة لتحريك العين وفتحها وضمها وإبصارها لو نقصت منهن رباطاً واحداً اختل أمر العين وهكذا لكل عضو من الأعضاء رباطات هن له كالآلات التى بها يتحرك ويتصرف ويفعل كل ذلك صنع الرب الحكيم وتقدير العزيز العليم فى قطرة ماء مهين فويل للمكذبين وبعداً للجاحدين

﴿ومن عجائب خلقه﴾ أنه جعل فى الرأس ثلاث خزائن نافذاً بعضها إلى بعض خزانة فى مقدمه وخزانة فى وسطه وخزانة فى آخره وأودع تلك الخزائن من أسراره ما أودعها من الذكر والفكر والتعقل ﴿ومن عجائب خلقه﴾ مافيه من الأمور الباطنة التى لاتشاهد كالقلب والكبد والطحال والرئة والامعاء والمثانة وسائر ما فى بطنه من

الآلات العجيبة والقوى المتعددة المختلفة المنافع ﴿ فاما القلب ﴾ فهو الملك المستعمل لجميع آلات البدن والمستخدم لها فهو محفوف بها محشود مخدوم مستقر فى الوسط وهو أشرف أعضاء البدن وبه قوام الحياة وهو منبع الروح الحيوانى والحرارة الغريزية وهو معدن العقل والعلم والحلم والشجاعة والكرم والصبر والاحتمال والحب والارادة والرضا والغضب وسائر صفات الكمال فجميع الأعضاء الظاهرة والباطنة وقواها إنما هي جند من أجناد القلب فان العين طليعته ورائده الذى يكشف له المرئيات فان رأت شيئا أدته اليه ولشدة الارتباط الذى بينها وبينه إذا استقر فيه شىء ظهر فيها فهى مرآته المترجمة للناظر مافيه كما أن اللسان ترجمانه المؤدى للسمع مافيه ولهذا كثيراً مايقرن سبحانه فى كتابه بين هذه الثلاث كقوله ﴿ إن السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه مسؤلا ﴾ وقوله ﴿ وجعلنا لهم سمعاً وأبصاراً وأفئدة ﴾ وقوله ﴿ صم بكم عمى ﴾ وقد تقدم ذلك وكذلك يقرن بين القلب والبصر كقوله ﴿ ونقلب أفئدتهم وأبصارهم ﴾ وقوله فى حق رسوله محمد صلى الله عليه وسلم ﴿ ما كذب الفؤاد مارأى ﴾ ثم قال ﴿ مازاغ البصر وماطغى ﴾ ﴿ وكذلك الاذن هى رسوله ﴾ المؤدى اليه ﴿ وكذلك ﴾ اللسان ترجمانه وبالجملة فسائر الأعضاء خدمه وجنوده وقال النبى صلى الله عليه وسلم ألا ان فى الجسد مضغة إذا صلحت صلح لها سائر الجسد وإذا فسدت فسد لها سائر الجسد ألا وهى القلب ﴿ وقال أبو هريرة ﴾ القلب ملك والأعضاء جنوده فان طاب الملك طابت جنوده وإذا خبث الملك خبثت جنوده وجعلت الرئة له كالمروحة تروح عليه دائماً لانه أشد الاعضاء حرارة بل هو منبع الحرارة ﴿ وأما الدماغ ﴾ وهو المخ فانه جعل بارداً واختلف فى حكمة ذلك فقالت طائفة إنما كان الدماغ بارداً لتبريد الحرارة التي فى القلب ليردها عن الافراط إلى الاعتدال وردت طائفة هذا وقالت لوكان كذلك لم يكن الدماغ بعيداً عن القلب بل كان ينبغى أن يحيط به كالرئة أو يكون قريباً منه فى الصدر ليكسر حرارته قالت الفرقة الاولى بعد الدماغ من القلب لايمنع ماذكرناه من الحكمة لانه لوقرب منه لغلبته حرارة القلب بقوتها فجعل البعد بينهما بحيث لايتفاسدان وتعتدل كيفية كل واحد منهما بكيفية الآخر وهذا بخلاف الرئة فانها آلة للترويح على القلب لم تجعل لتعديل حرارته وتوسطت فرقة أخرى وقالت بل المخ حار لكنه فاتر الحرارة وفيه تبريد بالخاصية فانه مبدأ للذهن ولهذا كان الذهن يحتاج إلى موضع ساكن قار صاف عن الاقذار والكدر خال من الجلبة والزجل ولذلك يكون جودة الفكر

والتذكر واستخراج الصواب عند سكون البدن وفتور حركاته وقلة شواغله ومزعجاته ولذلك لم يصلح لها القلب وكان الدماغ معتدلا فى ذلك صالحا له ولذلك تجود هذه الأفعال فى الليل وفى المواضع الخالية و تفسد عند التهاب نار الغضب والشهوة وعند الهم الشديد ومع التعب والحركات القوية البدنية والنفسانية ﴿ وهذا بحث متصل بقاعدة أخرى ﴾ وهى ان الحواس والعقل هل مبدؤها القلب والدماغ ﴿ فقالت طائفة ﴾ مبدؤها كلها القلب وهى مرتبطة به وبينه وبين الحواس منافذ وطرق قالوا وكل واحد من هذه الاعضاء التي هي آلات الحواس له اتصال بالقلب بأعصاب وغير ذلك وهذه الاعصاب تخرج من القلب إلى أن تأتى إلى كل واحد من هذه الاجسام التى فيها هذه الحواس ﴿ قالوا فالعين ﴾ إذا أبصرت شيئاً أدته بالآلة التى فيها إلى القلب لأن هذه الآلة متصلة منها إلى القلب والسمع إذا أحس صوتاً أداه إلى القلب وكذلك كل حاسة ثم أوردوا على أنفسهم سؤالا فقالوا ﴿ ان قيل كيف ﴾ يجوز أن يكون عضو واحد على ضروب من الامتزاج يمده عدة حواس مختلفة وأجسام هذه الحواس مختلفة وقوة كل حاسة مخالفة لقوة الحاسة الأخرى (وأجابوا عن ذلك) بأن جميع العروق التي فى البدن كلها متصلة بالقلب اما بنفسها واما بواسطة فما من عرق ولا عضو إلا وله اتصال بالقلب اتصالا قريباً أو بعيداً قالوا وينبعث منه فى تلك العروق والمجاري إلى كل عضو ما يناسبه ويشاكله فينبعث منه إلى العينين ما يكون منه حس البصر وإلى الأذنين ما يدرك به المسموعات وإلى اللحم مايكون منه حس اللمس والى الانف مايكون به حس الشم وإلى اللسان مايكون به حس الذوق وإلى كل ذى قوة مايمد قوته ويحفظها فهو الممد لهذه الاعضاء والحواس والقوى ولهذا كان الرأى الصحيح انه أول الاعضاء تكويناً قالوا ولا ريب أن مبدأ القوة العاقلة منه وان كان قد خالف فى ذلك آخرون وقالوا بل العقل فى الرأس ﴿ فالصواب ان مبدأه ﴾ ومنشأه من القلب وفروعه وثمرته فى الرأس والقرآن قد دل على هذا بقوله (أفلم يسيروا فى الارض فتكون لهم قلوب يعقلون بها) وقال (ان فى ذلك لذكرى لمن كان له قلب) ولم يرد بالقلب هنا مضغة اللحم المشتركة بين الحيوانات بل المراد مافيه من العقل واللب ونازعهم فى ذلك طائفة أخرى وقالوا مبدأ هذه الحواس انما هو الدماغ وأنكروا أن يكون بين القلب والعين والاذن والانف أعصاب أو عروق وقالوا هذا كذب على الخلقة ﴿ والصواب التوسط ﴾ بين الفريقين وهو أن القلب تنبعث منه قوة إلي هذه الحواس وهى قوة معنوية لاتحتاج فى وصولها اليه إلي

مجار مخصوصة وأعصاب تكون حاملة لها فان وصول القوى إلى هذه الحواس والأعضاء لايتوقف إلا على قبولها واستعدادها وامداد القلب لاعلى مجار وأعصاب وبهذا يزول الالتباس فى هذا المقام الذى طال فيه الكلام وكثر فيه النزاع والخصام والله أعلم و به التوفيق للصواب (والمقصود التنبيه) على أقل القليل من وجوه الحكمة التى فى خلق الانسان والامر أضعاف أضعاف مايخطر بالبال أو يجرى فيه المقال وانما فائدة ذكر هذه الشذرة التى هى كلا شيء بالنسبة إلى ما وراءها التنبيه وإذا نظر العبد إلى غذائه فقط فى مدخله ومستقره ومخرجه رأى فيه العبر والعجائب كيف جعلت له آلة يتناول بها ثم باب يدخل منه ثم آلة تقطعه صغاراً ثم طاحون يطحنه ثم أعين بماء يعجنه ثم جعل له مجرى وطريقا إلى جانب النفس ينزل هذا و يصعد هذا فلايلتقيان مع غاية القرب ثم جعل له حوايا وطرقا توصله إلى المعدة فهي خزانته وموضع اجتماعه ولها بابان باب أعلى يدخل منه الطعام و باب أسفل يخرج منه تفله والباب الأعلى أوسع من الأسفل إذ الأعلى مدخل للحاصل والأسفل مصرف للضار منه والأسفل منطبق دائما ليستقر الطعام فى موضعه فاذا انتهى الهضم فان ذلك الباب ينفتح إلى انقضاء الدفع ويسمى البواب لذلك والأعلى يسمى فم المعدة والطعام ينزل إلى المعدة متكيمسا فاذا استقر فيها انماع وذاب ويحيط بالمعدة من داخلها وخارجها حرارة نارية بل ربما تزيد على حرارة النار ينضج بها الطعام فيها كما ينضج الطعام فى القدر بالنار المحيطة به ولذلك يذيب ما هو مستحجر كالحصا وغيره حتى يتركه مائعا فاذا أذابته علا صفوه إلى فوق ورسى كدره إلى أسفل ومن المعدة عروق متصلة بسائر البدن يبعث فيها معلوم كل عضو وقوامه بحسب استعداده وقبوله فيبعث أشرف ما فى ذلك وألطفه وأخفه إلى الأرواح فيبعث إلى البصر بصراً أو إلى السمع سمعا و إلى الشم شما وإلى كل حاسة بحسبها فهذا ألطف ما يتولد عن الغذاء ثم ينبعث منه إلى الدماغ ما يناسبه فى اللطافة والاعتدال ثم ينبعث من الباقى إلى الأعضاء فى تلك المجاري بحسبها وينبعث منه إلى العظام والشعر والأظفار ما يغذيها ويحفظها فيكون الغذاء داخلا الى المعدة من طرق ومجار وخارجا منها الى الأعضاء من طرق ومجار هذا واردالها وهذا صادر عنها حكمة بالغة ونعمة سابغة ولما كان الغذاء اذا استحال فى المعدة استحال دما ومرة سوداء ومرة صفراء وبلغما اقتضت حكمته سبحانه وتعالى ان جعل لكل واحد من هذه الأخلاط مصرفا ينصب اليه ويجتمع فيه ولاينبعث الى الأعضاء الشريفة الا أكمله فوضع المرارة مصبا

للمرة الصفراء ووضع الطحال مقراً للمرة السوداء والكبد تمتص أشرف ما فى ذلك
وهو الدم ثم تبعثه الى جميع البدن من عرق واحد ينقسم على مجار كثيرة يوصل الى
كل واحد من الشعور والأعصاب والعظام والعروق ما يكون به قوامه ثم اذا نظرت الى
ما فيه من القوى الباطنة والظاهرة المختلفة فى أنفسها ومنافعها رأيت العجب العجاب
كقوة سمعه و بصره وشمه وذوقه ولمسه وحبه و بغضه ورضاه وغضبه وغير ذلك
من القوى المتعلقة بالادراك والارادة وكذلك القوى المتصرفة فى غذائه كالقوة المنضجة
له وكالقوة الماسكة له والدافعة له إلى الأعضاء والقوة الهاضمة له بعد أخذ الأعضاء
حاجتها منه الى غير ذلك من عجائب خلقته الظاهرة والباطنة

﴿ فصل ﴾ فارجع الآن إلى النطفة وتأمل حالها أولا وما صارت اليه ثانياً وأنه لو
اجتمع الانس والجن على أن يخلقوا لها سمعاً أو بصراً أو عقلا أو قدرة أو علماً أو
روحا بل عظما واحداً من أصغر عظامها بل عرقا من أدق عروقها بل شعرة واحدة
لعجزوا عن ذلك بل ذلك كله آثار صنع الله الذى أتقن كل شىء فى قطرة من ماء مهين
فمن هذا صنعه فى قطرة ماء فكيف صنعه فى ملكوت السموات وعلوها وسعتها واستدارتها
وعظم خلقها وحسن بنائها وعجائب شمسها وقمرها وكواكبها ومقاديرها وأشكالها
وتفاوت مشارقها ومغاربها فلاذرة فيها تنفك عن حكمة بل هى أحكم خلقاً وأتقن صنعاً
وأجمع العجائب من بدن الانسان بل لا نسبة لجميع مافى الأرض الى عجائب السموات
قال الله تعالى (أنتم أشد خلقاً أم السماء بناها رفع سمكها فسواها) وقال تعالى (إن فى خلق
السموات والارض واختلاف الليل والنهار والفلك التى تجرى فى البحر بما ينفع الناس
إلى ـ قوله ـ لآيات لقوم يعقلون) فبدأ بذكر خلق السموات وقال تعالى (إن فى خلق
السموات والارض واختلاف الليل والنهار لآيات لأولى الألباب) وهذا كثير فى
القرآن فالأرض والبحار والهواء وكل ما تحت السموات بالاضافة الى السموات كقطرة
فى بحر ولهذا قل أن تجىء سورة فى القرآن إلا وفيها ذكرها اما إخباراً عن عظمها
وسعتها وإما إقساما بها واما دعاء الى النظر فيها واما إرشاداً للعباد أن يستدلوا بها على
عظمة بانيها ورافعها واما استدلالا منه سبحانه بخلقها على ما أخبر به من المعاد والقيمة
واما استدلالا منه بربوبيته لها على وحدانيته وأنه الله الذي لا إله الا هو واما استدلالا
منه بحسنها واستوائها والتئام أجزائها وعدم الفطور فيها على تمام حكمته وقدرته
وكذلك ما فيها من الكواكب والشمس والقمر والعجائب التى تتقاصر عقول البشر عن

قليلها فكم من قسم فى القرآن بها كقوله (والسماء ذات البروج . والسماء والطارق . والسماء وما بناها . والسماء ذات الرجع . والشمس وضحاها . والنجم إذا هوى . والنجم الثاقب . فلا أقسم بالخنس) وهى الكواكب التى تكون خنسا عند طلوعها جوار فى مجراها ومسيرها كنساً عند غروبها فأقسم بها فى أحوالها الثلاثة ولم يقسم فى كتابه بشىء من مخلوقاته أكثر من السماء والنجوم والشمس والقمر وهو سبحانه يقسم بما يقسم به من مخلوقاته لتضمنه الآيات والعجائب الدالة عليه وكلما كان أعظم آية وأبلغ فى الدلالة كان إقسامه به أكثر من غيره ولهذا يعظم سبحانه هذا القسم كقوله (فلا أقسم بمواقع النجوم وأنه لقسم لو تعلمون عظيم) وأظهر القولين أنه قسم بمواقع هـذه النجوم التى فى السماء فان اسم النجوم عند الاطلاق انما ينصرف اليها وأيضا فانه لم تجر عادته سبحانه باستعمال النجوم فى آيات القرآن ولا فى موضع واحد من كتابه حتى تحمل عليه هذه الآية وجرت عادته باستعمال النجوم فى الكواكب في جميع القرآن وأيضا فان نظير الاقسام بمواقعها هنا إقسامه بهوى النجم فى قوله (والنجم اذا هوى) وأيضا فان هذا قول جمهور أهل التفسير وأيضا فانه سبحانه يقسم بالقرآن نفسه لا بوصوله الى عباده هذه طريقة القرآن قال الله تعالى (ص والقرآن ذى الذكر . يس والقرآن الحكيم . ق والقرآن المجيد . حم والكتاب المبين) ونظائره (والمقصود أنه سبحانه) انما يقسم من مخلوقاته بما هو من آياته الدالة على ربوبيته ووحدانيته وقد أثنى سبحانه فى كتابه على المتفكرين فى خلق السموات والارض وذم المعرضين عن ذلك فقال (وجعلنا السماء سقفاً محفوظاً وهم عن آياتها معرضون) وتأمل خلق هذا السقف الاعظم مع صلابته وشدته ووثاقته من دخان وهو بخار الماء قال الله تعالي (وبنينا فوقكم سبعاً شدادا) وقال تعالى (أأنتم أشد خلقا أم السماء بناها رفع سمكها فسواها) وقال (وجعلنا السماء سقفاً محفوظاً) فانظر الى هذا البناء العظيم الشديد الواسع الذى رفع سمكه أعظم ارتفاع وزينه بأحسن زينة وأودعه العجائب والآيات وكيف ابتدأ خلقه من بخار ارتفع من الماء وهو الدخان

فسبحان من لا يقـدر الخلق قدره ومن هو فوق العرش فرد موحد

لقد تعرف الى خلقه بأنواع التعرفات ونصب لهم الدلالات وأوضح لهم الآيات البينات ليهلك من هلك عن بينة ويحيا من حي عن بينـة وان الله لسميع عليم فارجع البصر الى السماء وانظر فيها وفى كواكبها ودورانها وطلوعها وغروبها وشمسها وقمرها واختلاف مشارقها ومغاربها ودؤوبها فى الحركة على الدوام من غير فتور فى حركتها

ولا تغير فى سيرها بل تجرى فى منازل قد رتبت لها بحساب مقدر لا يزيد ولا ينقص
الى أن يطويها فاطرها و بديعها وانظر الى كثرة كواكبها واختلاف ألوانها ومقاديرها
فبعضها يميل الى الحمرة و بعضها الى البياض و بعضها الى اللون الرصاصى (ثم انظر) الى
مسير الشمس فى فلكها فى مدة سنة ثم هي فى كل يوم تطلع وتغرب بسير سخرها له خالقها
لا تتعداه ولا تقصر عنه ولولا طلوعها وغروبها لما عرف الليل والنهار ولا المواقيت
ولأطبق الظلام على العالم أو الضياء ولم يتميز وقت المعاش من وقت السبات والراحة
وكيف قدر لها العزيز العليم سفرين متباعدين أحدهما سفرها صاعدة الى أوجها والثانى
سفرها هابطة الى حضيضها تنتقل فى منازل هذا السفر منزلة منزلة حتى تبلغ غايتها منه
فأحدث ذلك السفر بقدرة الرب القادر اختلاف الفصول من الصيف والشتاء والخريف
والربيع فاذا انخفض سيرها عن وسط السماء برد الهواء وظهر الشتاء وإذا استوت فى
وسط السماء اشتد القيظ وإذا كانت بين المسافتين اعتدل الزمان وقامت مصالح العباد
والحيوان والنبات بهذه الفصول الأربعة واختلفت بسببها الأقوات وأحوال النبات وألوانه
ومنافع الحيوان والأغذية وغيرها (وانظر) إلى القمر وعجائب آياته كيف يبديه الله كالخيط
الدقيق ثم يتزايد نوره و يتكامل شيئاً فشيئاً كل ليلة حتى ينتهى إلى إبداره و كماله وتمامه
ثم يأخذ فى النقصان حتى يعود إلى حالته الأولى ليظهر من ذلك مواقيت العباد فى
معاشهم وعباداتهم ومناسكهم فتميزت به الأشهر والسنين وقام حساب العالم مع ما في ذلك من
الحكم والآيات والعبر التي لا يحصيها إلا الله (وبالجملة فما من كوكب من الكواكب)
إلا وللرب تبارك وتعالى فى خلقه حكم كثيرة ثم فى مقداره ثم فى شكله ولونه ثم فى موضعه
من السماء وقربه من وسطها و بعده وقربه من الكوكب الذى يليه و بعده منه واذا أردت
معرفة ذلك على سبيل الاجمال فقسه بأعضاء بدنك واختلافها وتفاوت ما بين المتجاورات
منها و بعد ما بين المتباعدات وأشكالها ومقاديرها وتفاوت منافعها وما خلقت له وأين
نسبة ذلك إلى عظم السموات وكواكبها وآياتها . وقد اتفق أرباب الهيئة على أن الشمس
بقدر الأرض مائة مرة ونيفاً وستين مرة والكواكب التى تراها كثير منها أصغرها بقدر
الأرض وبهذا يعرف ارتفاعها و بعدها وفى حديث أبى هريرة الذى رواه الترمذى أن
بين الأرض والسماء مسيرة خمسمائة عام و بين كل سماءين كذلك وأنت ترى الكوكب
كأنه لا يسير وهو من أول جزء من طلوعه إلى تمام طلوعه يكون فلكه قد طلع بقدر
مسافة الأرض مائة مرة أو أكثر وذلك بقدر لحظة واحدة لأن الكوكب إذا كان بقدر

الأرض مائة مرة مثلا ثم سار في اللحظة من موضع إلى موضع فقد قطع بقدر مسافة الأرض مائة مرة وزيادة فى لحظة من اللحظات وهكذا يسير على الدوام والعبد غافل عنه وعن آياته وقال بعضهم إذا تلفظت بقولك لا نعم فبين اللفظتين تكون الشمس قد قطعت من الفلك مسيرة خمسمائة عام ثم انه سبحانه أمسك السموات مع عظمها وعظم مافيها وثبتها من غير علاقة من فوقها ولا عمد من تحتها (الله الذى خلق السموات بغير عمد ترونها وألقى فى الأرض رواسى أن تميد بكم وبث فيها من كل دابة وأنزلنا من السماء ماء فأنبتنا فيها من كل زوج كريم هذا خلق الله فأرونى ماذا خلق الذين من دونه بل الظالمون فى ضلال مبين)

﴿فصل والنظر فى هذه الآيات﴾ وأمثالها نوعان نظر اليها بالبصر الظاهر فيرى مثلا زرقة السماء ونجومها وعلوها وسعتها وهذا نظر يشارك الانسان فيه غيره من الحيوانات وليس هو المقصود بالأمر والثانى أن يتجاوز هذا إلى النظر بالبصيرة الباطنة فتفتح له أبواب السماء فيجول فى أقطارها وملكوتها وبين ملائكتها ثم يفتح له باب بعد باب حتى ينتهى به سير القلب إلى عرش الرحمن فينظر سعته وعظمته وجلاله ومجده ورفعته ويرى السموات السبع والأرضين السبع بالنسبة اليه كحلقة ملقاة بأرض فلاة ويرى الملائكة حافين من حوله لهم زجل بالتسبيح والتحميد والتقديس والتكبير والأمر ينزل من فوقه بتدبير الممالك والجنود التي لا يعلمها إلا ربها ومليكها فينزل الأمر باحياء قوم وإماتة آخرين وإعزاز قوم وإذلال آخرين وإسعاد قوم وشقاوة آخرين وإنشاء ملك وسلب ملك وتحويل نعمة من محل إلى محل وقضاء الحاجات على اختلافها وتباينها وكثرتها من جبر كسر واغناء فقير وشفاء مريض وتفريج كرب ومغفرة ذنب وكشف ضر ونصر مظلوم وهداية حيران وتعليم جاهل ورد آبق وأمان خائف وإجارة مستجير ومدد لضعيف وإغاثة لملهوف وإعانة لعاجز وانتقام من ظالم وكف لعدوان فهى مراسيم دائرة بين العدل والفضل والحكمة والرحمة تنفذ فى أقطار العوالم لا يشغله سمع شىء منها عن سمع غيره ولا تغلطه كثرة المسائل والحوائج على اختلافها وتباينها واتحاد وقتها ولا يتبرم بالحاح الملحين ولا تنقص ذرة من خزائنه لا إله إلا هو العزيز الحكيم فحينئذ يقوم القلب بين يدى الرحمن مطرقا لهيبته خاشعاً لعظمته عان لعزته فيسجد بين يدى الملك الحق المبين سجدة لا يرفع رأسه منها إلى يوم المزيد فهذا سفر القلب وهو في وطنه وداره ومحل ملكه وهذا من أعظم آيات الله وعجائب صنعه فياله من سفر ما أبركه

وأروحه وأعظم ثمرته وربحه وأجل منفعته وأحسن عاقبته سفر هو حياة الارواح ومفتاح السعادة وغنيمة العقول والألباب لا كالسفر الذي هو قطعة من العذاب

﴿ فصل ﴾ وإذا نظرت إلى الأرض وكيف خلقت رأيتها من أعظم آيات فاطرها وبديعها خلقها سبحانه فراشاً ومهاداً وذللها لعباده وجعل فيها أرزاقهم وأقواتهم ومعايشهم وجعل فيها السبل لينتقلوا فيها فى حوائجهم وتصرفاتهم وأرساها بالجبال فجعلها أوتاداً تحفظها لئلا تميد بهم ووسع أكنافها ودحاها فمدها وبسطها وطحاها فوسعها من جوانبها وجعلها كفاتاً للاحياء تضمهم على ظهرها ماداموا أحياء وكفاتاً للأموات تضمهم فى بطنها إذاماتوا فظهرها وطن للاحياء وبطنها وطن للاموات وقد أكثر تعالى من ذكر الارض فى كتابه ودعا عباده إلى النظر اليها والتفكر فى خلقها فقال تعالى (والارض فرشناها فنعم الماهدون . الله الذى جعل لكم الارض قراراً . الذى جعل لكم الارض فراشاً . أفلا ينظرون إلى الابل كيف خلقت والى السماء كيف رفعت والى الجبال كيف نصبت والى الارض كيف سطحت . ان فى السموات والأرض لآيات للمؤمنين ﴾ وهذا كثير فى القرآن فانظر اليها وهي ميتة هامدة خاشعة فاذا أنزلنا عليها الماء اهتزت فتحركت وربت فارتفعت واخضرت وأنبتت من كل زوج بهيج فأخرجت عجائب النبات فى المنظر والمخبر بهيج للناظرين كريم للمتناولين فأخرجت الأقوات على اختلافها وتباين مقاديرها واشكالها وألوانها ومنافعها والفواكه والثمار وأنواع الأدوية ومراعى الدواب والطير ﴿ ثم انظر ﴾ قطعها المتجاورات وكيف ينزل عليها ماء واحداً فتنبت الازواج المختلفة المتباينة فى اللون والشكل والرائحة والطعم والمنفعة واللقاح واحد والام واحدة كما قال تعالى ﴿ وفى الارض قطع متجاورات وجنات من أعناب وزرع ونخيل صنوان وغير صنوان يسقى بماء واحد ونفضل بعضها على بعض فى الاكل ان ذلك لآيات لقوم يعقلون ﴾ فكيف كانت هذه الأجنة المختلفة مودعة في بطن هذه الام وكيف كان حملها من لقاح واحد صنع الله الذى أتقن كل شيء لا إله إلا هو ولولا ان هذا من أعظم آياته لما نبه عليه عباده وهداهم الى التفكر فيه . قال الله تعالى ﴿ وترى الأرض هامدة فاذا أنزلنا عليها الماء اهتزت وربت وأنبتت من كل زوج بهيج ذلك بأن الله هو الحق وأنه يحيي الموتى وأنه على كل شيء قدير . وأن الساعة آتية لاريب فيها وأن الله يبعث من فى القبور ﴾ فجعل النظر فى هذه الآية وما قبلها من خلق الجنين دليلا على هذه النتائج الخمس مستلزماً للعلم بها ثم انظر كيف أحكم جوانب الارض بالجبال الراسيات الشوامخ الصم الصلاب وكيف نصبها

فأحسن نصبها وكيف رفعها وجعلها أصلب أجزاء الارض لئلا تضمحل على تطاول السنين وترادف الأمطار والرياح بل أتقن صنعها وأحكم وضعها وأودعها من المنافع والمعادن والعيون ما أودعها ثم هدى الناس الى استخراج تلك المعادن منها وألهمهم كيف يصنعون منها النقود والحلى والزينة واللباس والسلاح وآلة المعاش على اختلافها ولولا هدايته سبحانه لهم إلى ذلك لما كان لهم علم شىء منه ولا قدرة عليه ﴿ ومن آياته الباهرة ﴾ هذا الهواء اللطيف المحبوس بين السماء والارض يدرك بحس اللمس عند هبوبه يدرك جسمه ولا يرى شخصه فهو يجرى بين السماء والارض والطير محتلقة فيه سابحة بأجنحتها فى أمواجه كما تسبح حيوانات البحر فى الماء وتضطرب جوانبه وأمواجه عند هيجانه كما تضطرب أمواج البحر فاذا شاء سبحانه وتعالى حركه بحركة الرحمة فجعله رخاء ورحمة وبشرى بين يدى رحمته ولاقحاً للسحاب يلقحه بحمل الماء كما يلقح الذكر الأنثى بالحمل . وتسمى رياح الرحمة المبشرات والنشر والذاريات والمرسلات والرخاء واللواقح . ورياح العذاب العاصف والقاصف وهما فى البحر والعقيم والصرصر وهما فى البر وان شاء حركه بحركة العذاب فجعله عقيما وأودعه عذابا أليماً وجعله نقمة على من يشاء من عباده فيجعله صرصراً ونحساً وعاتياً ومفسداً لما يمر عليه وهى مختلفة فى مهابها فمنها صبا ودبور وجنوب وشمال وفى منفعتها وتأثيرها أعظم اختلاف فريح لينة رطبة تغذي النبات وأبدان الحيوان وأخرى تجففه وأخرى تهلكه وتعطبه وأخرى تشده وتصلبه وأخرى توهنه وتضعفه . ولهذا يخبر سبحانه عن رياح الرحمة بصيغة الجمع لاختلاف منافعها وما يحدث منها . فريح تثير السحاب وريح تلقحه وريح تحمله على متونها وريح تغذى النبات . لما كانت الرياح مختلفة فى مهابها وطبائعها جعل لكل ريح ريحاً مقابلتها تكسر سورتها وحدتها ويبقى لينها ورحمتها فرياح الرحمة متعددة وأما ريح العذاب فانه ريح واحدة ترسل من وجه واحد لاهلاك ما ترسل باهلاكه فلا تقوم لها ريح أخرى تقابلها وتكسر سورتها وتدفع حدتها بل تكون كالجيش العظيم الذى لايقاومه شيء يدمر كل ما أتى عليه . وتأمل حكمة القرآن وجلالته وفصاحته كيف طرد هذا فى البر وأما فى البحر فجاءت ريح الرحمة فيه بلفظ الواحد كقوله تعالى ﴿ هو الذى يسيركم فى البر والبحر حتى إذا كنتم في الفلك وجرين بهم بريح طيبة وفرحوا بها جاءتها ريح عاصف وجاءهم الموج من كل مكان ﴾ فان السفن انما تسير بالريح الواحدة التي تأتى من وجه واحد فاذا اختلفت الرياح على السفن وتقابلت لم يتم

سيرها فالمقصود منها فى البحر خلاف المقصود منهـا فى البر إذ المقصود فى البحر أن تكون واحدة طيبة لا يعارضها شيء فأفردت هنا وجمعت فى البر . ثم انه سبحانه أعطى هذا المخلوق اللطيف الذى يحركه أضعف المخلوقات ويخرقه من الشدة والقوة والبأس مايقلق به الأجسام الصلبة القوية الممتنعة ويزعجها عن أماكنها ويفتتها ويحملها على متنه فانظر اليه مع لطافته وخفته اذا دخل فى الزق مثـلا وامتلأ به ثم وضع عليه الجسم الثقيل كالرجل وغيره وتحامل عليه ليغمسه فى الماء لم يطق ويضع الحديد الصلب الثقيل على وجه الماء فيرسب فيه فامتنع هذا اللطيف من قهر الماء له ولم يمتنع منه القوى الشـديد وبهذه الحكمة أمسك الله سبحانه السفن على وجه الماء مع ثقلها وثقل ماتحويه وكذلك كل مجوف حل فيه الهواء فانه لايرسب فيه لان الهواء يمتنع من الغوص فى الماء فتتعلق به السفينة المشحونة الموقرة فتأمل كيف استجار هذا الجسم الثقيل العظيم بهذا اللطيف الخفيف وتعلق به حتى أمن من الغرق وهذا كالذى يهوى فى قليب فيتعلق بذيل رجل قوى شـديد يمتنع عن السقوط فى القليب فينجو بتعلقه به فسبحـان من علق هذا المركب العظيم الثقيل بهذا الهواء اللطيف من غير علاقة ولا عقدة تشاهد ﴿ ومن آياته السحاب المسخر بين السماء والأرض ﴾ كيف ينشئه سبحانه بالرياح فتثيره كسـفاً ثم يؤلف بينه ويضم بعضه الى بعض ثم تلقحه الريح وهي التي سماها سبحانه لواقح ثم يسوقه على متونها الى الأرض المحتاجة اليه فاذا علاها واستوى عليها اهراق ماءه عليها فيرسل سبحانه عليه الريح وهو فى الجو فتذروه وتفرقه لئلا يؤذى ويهدم ماينزل عليه بجملته حتى إذا رويت وأخذت حاجتها منه أقلع عنها وفارقهـا فهى روايا الأرض محمولة على ظهور الرياح . وفي الترمذى وغيره أن النبى صلى الله عليه وسلم لما رأى السحاب قال هذه روايا الأرض يسوقها الله الى قوم لا يشكرونه ولا يذكرونه فالسحاب حامل رزق العباد وغيرهم التى عليها ميرتهم . وكان الحسن إذا رأى السحاب قال فى هذا والله رزقكم ولكنكم تحرمونه بخطاياكم وذنوبكم . وفى الصحيح عن النبى صلى الله عليه وسلم قال بينا رجل بفلاة من الأرض إذ سمع صوتاً فى سحابة اسق حديقة فلان فمر الرجل مع السحابة حتى أتت على حديقة فلما توسطتها أفرغت فيها ماءها فاذا برجل معه مسحاة يسحى الماء بها فقال ما اسمك يا عبد الله قال فلان للاسم الذى سمعه فى السحابة (وبالجملة) فاذا تأملت السحاب الكثيف المظلم كيف تراه يجتمع فى جو صاف لا كدورة فيه وكيف يخلقه الله متى شاء وإذا شاء وهو مع لينه ورخاوته حامل الماء الثقيل بين السماء والأرض

الى أن يأذن له ربه وخالقه فى ارسال ما معه من الماء فيرسله وينزله منه مقطعا بالقطرات كل قطرة بقدر مخصوص اقتضته حكمته ورحمته فيرش السحاب الماء على الأرض رشاً ويرسله قطرات مفصلة لا تختلط قطرة منها بأخرى ولا يتقدم متأخرها ولا يتأخر متقدمها ولا تدرك القطرة صاحبتها فتمزج بها بل تنزل كل واحدة فى الطريق الذى رسم لها لا تعدل عنه حتى تصيب الأرض قطرة قطرة قد عينت كل قطرة منها لجزء من الأرض لا تتعداه الى غيره فلو اجتمع الخلق كلهم على أن يخلقوا منها قطرة واحدة أو يحصوا عدد القطر فى لحظة واحدة لعجزوا عنه . فتأمل كيف يسوقه سبحانه رزقا للعباد والدواب والطير والذر والنمل يسوقه رزقا للحيوان الفلانى فى الأرض الفلانية بجانب الجبل الفلانى فيصل اليه على شدة من الحاجة والعطش فى وقت كذا وكذا . ثم كيف أودعه فى الأرض ثم أخرج به أنواع الأغذية والأدوية والأقوات فهذا النبات يغذى وهذا يصلح الغذاء وهذا ينفذه وهذا يضعف وهذا سم قاتل وهذا شفاء من السم وهذا يمرض وهذا دواء من المرض وهذا يبرد وهذا يسخن وهذا إذا حصل فى المعدة قمع الصفراء من أعماق العروق وهذا إذا حصل فيها ولد الصفراء واستحال اليها وهذا يدفع البلغم والسوداء وهذا يستحيل اليهما وهذا يهيج الدم وهذا يسكنه وهذا ينوم وهذا يمنع النوم وهذا يفرح وهذا يجلب الغم الى غير ذلك من عجائب النبات التى لا تكاد تخلو ورقة منه ولا عرق ولا ثمرة من منافع تعجز عقول البشر عن الاحاطة بها وتفصيلها . وانظر الى مجارى الماء فى تلك العروق الرقيقة الضئيلة الضعيفة التي لا يكاد البصر يدركها إلا بعد تحديقه كيف يقوى قسره واجتذابه من مقره ومركزه الى فوق ثم ينصرف فى تلك المجارى بحسب قبولها وسعتها وضيقها ثم تتفرق وتتشعب وتدق الى غاية لا ينالها البصر . ثم انظر الى تكون حمل الشجرة ونقلته من حال الى حال كتنقل أحوال الجنين المغيب عن الأبصار ترى العجب العجاب فتبارك الله رب العالمين وأحسن الخالقين بينا تراها حطبا قائما عاريا لا كسوة عليها إذا كساها ربها وخالقها من الزهر أحسن كسوة ثم سلبها تلك الكسوة وكساها من الورق كسوة هي أثبت من الأولى ثم اطلع فيها حملها ضعيفا ضئيلا بعد أن أخرج ورقها صيانة وثوبا لتلك الثمرة الضعيفة لتستجن به من الحر والبرد والآفات ثم ساق الى تلك الثمار رزقها وغذاها فى تلك العروق والمجارى فتغذت به كما يتغذى الطفل بلبان أمه ثم رباها ونماها شيئا فشيئا حتى استوت وكملت وتناهى ادراكها فأخرج ذلك الجنى اللذيذ اللين من تلك الحطبة الصماء هذا وكم

لله من آية فى كل ما يقع الحس عليه و يبصره العباد وما لا يبصرونه تفنى الأعمار دون الاحاطة بها و بجميع تفاصيلها

﴿ فصل ﴾ ومن آياته سبحانه وتعالى الليل والنهار وهما من أعجب آياته وبدائع مصنوعاته ولهذا يعيد ذكرهما فى القرآن ويبديه كقوله تعالى (ومن آياته الليل والنهار) وقوله (وهو الذى جعل الليل لباساً والنوم سباتا وجعل النهار نشورا) وقوله عزوجل (وهو الذى خلق الليل والنهار والشمس والقمر كل فى فلك يسبحون) وقوله عزوجل (الله الذي جعل لكم الليل لتسكنوا فيه والنهار مبصرا) وهذا كثير فى القرآن فانظر الى هاتين الآيتين وما تضمنتاه من العبر والدلالات على ربوبية الله وحكمته كيف جعل الليل سكنا ولباسا يغشى العالم فتسكن فيه الحركات وتأوى الحيوانات الى بيوتها والطير الى أوكارها وتستجم فيه النفوس وتستريح من كد السعى والتعب حتي إذا أخذت منه النفوس راحتها وسباتها وتطلعت الى معايشها وتصرفها جاء فالق الاصباح سبحانه وتعالى بالنهار يقدم جيشه بشير الصباح فهزم تلك الظلمة ومزقها كل ممزق وكشفها عن العالم فاذاهم مبصرون فانتشر الحيوان وتصرف فى معاشه ومصالحه وخرجت الطيور من أوكارها فياله من معاد ونشأة دال على قدرة الله سبحانه على المعاد الأكبر وتكرره ودوام مشاهدة النفوس له بحيث صار عادة ومألفاً منعها من الاعتبار به والاستدلال به على النشأة الثانية وإحياء الخلق بعد موتهم ولا ضعف فى قدرة القادر التام القدرة ولا قصور فى حكمته ولا فى علمه يوجب تخلف ذلك ولكن الله يهدى من يشاء ويضل من يشاء وهذا أيضاً من آياته الباهرة أن يعمى عن هذه الآيات الواضحة البينة من شاء من خلقه فلا يهتدى بها ولا يبصرها لمن هو واقف فى الماء إلى حلقه وهو يستغيث من العطش وينكر وجود الماء وبهذا وأمثاله يعرف الله عزوجل ويشكر ويحمد ويتضرع إليه ويسأل

(فصل) ومن آياته وعجائب مصنوعاته البحار المكتنفة لأقطار الأرض التى هى خلجان من البحر المحيط الأعظم بجميع الأرض حتى أن المكشوف من الأرض والجبال والمدن بالنسبة إلى الماء كجزيرة صغيرة فى بحر عظيم وبقية الأرض مغمورة بالماء ولولا إمساك الرب تبارك وتعالى له بقدرته ومشيئته وحبسه الماء لطفح على الأرض وعلاها كلها هذا طبع الماء ولهذا حار عقلاء الطبيعيين فى سبب بروز هذا الجزء من الأرض مع اقتضاء طبيعة الماء للعلو عليه وان يغمره ولم يجدوا مايحيلون عليه ذلك إلا الاعتراف بالعناية الأزلية والحكمة الآلهية التى اقتضت ذلك ليعيش الحيوان الأرضى فى الأرض وهذا

حق و لكنه يوجب الاعتراف بقدرة الله وارادته ومشيئته وعلمه وحكمته وصفات كماله ولا محيص عنه . وفى مسند الامام أحمد عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال مامن يوم إلا والبحر يستأذن ربه أن يغرق بنى آدم . وهذا أحد الأقوال فى قوله عز وجل (والبحر المسجور) أنه المحبوس حكاه ابن عطية وغيره . قالوا ومنه ساجور الكلب وهى القلادة من عود أو حديد التى تمسكه وكذلك لولا أن الله يحبس البحر ويمسكه لفاض على الأرض فالأرض فى البحر كبيت فى جملة الأرض وإذا تأملت عجائب البحر وما فيه من الحيوانات على اختلاف أجناسها وأشكالها ومقاديرها ومنافعها ومضارها وألوانها حتى أن فيها حيوانا أمثال الجبال لا يقوم له شيء وحتى أن فيه من الحيوانات مايرى ظهورها فيظن أنها جزيرة فينزل الركاب عليها فتحس بالنار إذا أوقدت فتتحرك فيعلم أنه حيوان وما من صنف من أصناف حيوان البر إلا وفى البحر أمثاله حتى الانسان والفرس والبعير وأصنافها وفيه أجناس لا يعهد لها نظير فى البر أصلا هذا مع مافيه من الجواهر واللؤلؤ والمرجان فترى اللؤلؤة كيف أودعت فى كن كالبيت لها وهي الصدفة تكنها وتحفظها ومنه اللؤلؤ المكنون وهو الذي فى صدفه لم تمسه الايدى وتأمل كيف نبت المرجان فى قعره فى الصخرة الصماء تحت الماء على هيئة الشجر هذا مع مافيه من العنبر وأصناف النفائس التى يقذفها البحر وتستخرج منه ثم انظر إلى عجائب السفن وسيرها فى البحر تشقه وتمخره بلا قائد يقودها ولا سائق يسوقها وإنما قائدها وسائقها الرياح التى يسخرها الله لاجرائها فاذا حبس عنها القائد والسائق ظلت راكدة على وجه الماء قال الله تعالى (ومن آياته الجوارى فى البحر كالاعلام إن يشأ يسكن الرياح فيظللن رواكد على ظهره إن فى ذلك لآيات لكل صبار شكور) وقال الله تعالى (الله الذي سخر لكم البحر لتأكلوا منه لحماً طرياً وتستخرجوا منه حلية تلبسونها وترى الفلك مواخر فيه ولتبتغوا من فضله ولعلكم تشكرون) فما أعظمها من آية وأبينها من دلالة ولهذا يكرر سبحانه ذكرها فى كتابه كثيراً . وبالجملة فعجائب البحر وآياته أعظم وأكثر من أن يحصيها إلا الله سبحانه وقال الله تعالى (إنا لما طغى الماء حملناكم فى الجارية لنجعلها لكم تذكرة وتعيها أذن واعية)

﴿ فصل ﴾ ومن آياته سبحانه خلق الحيوان على اختلاف صفاته وأجناسه وأشكاله ومنافعه وألوانه وعجائبه المودعة فيه فمنه الماشى على بطنه ومنه الماشى على رجليه ومنه الماشى على أربع ومنه ماجعل سلاحه فى رجليه وهو ذو المخالب ومنه ماجعل سلاحه المناقير كالنسر والرخم والغراب ومنه ما سلاحه الاسنان ومنه ماسلاحه الصياصي وهي

القرون يدافع بها عن نفسه من يروم أخذه ومنه ما أعطى منها قوة يدفع بها عن نفسه لم يحتج إلى سلاح كالاسد فان سلاحه قوته ومنه ماسلاحه في ذرقه وهو نوع من الطير إذا دنا منه من يريد أخذه ذرق عليه فأهلكه ونحن نذكر هنا فصولا منثورة من هذا الباب مختصرة وان تضمنت بعض التكرار وترك الترتيب فى هـذا المقام الذى هو من أهم فصول الكتاب بل هو لب هذا القسم الاول ولهذا يكرر فى القرآن ذكر آياته ويعيدها ويبديها ويأمر عباده بالنظر فيها مرة بعد أخرى فهو من أجل مقاصد القرآن قال الله تعالى (قل انظروا ماذا فى السموات والأرض) وقال تعالى (ان فى خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار لآيات لأولى الالباب) وقال تعالى أفلا ينظرون الى الابل كيف خلقت والى السماء كيف رفعت والى الجبال كيف نصبت والى الارض كيف سطحت) وقال الله تعالى (أو لم ينظروا فى ملكوت السموات والاض وماخلق الله من شيء) وقال تعالى (ان الله فالق الحب والنوى يخرج الحى من الميت ومخرج الميت من الحي ذلكم الله فأنى تؤفكون فالق الاصباح وجاعل الليل سكناً والشمس والقمر حسبانا ذلك تقدير العزيز العليم وهو الذى جعل لكم النجوم لتهتدوا بها فى ظلمات البر والبحر قد فصلنا الآيات لقوم يفقهون وهو الذى أنزل من السماء ماء فأخرجنا به نبات كل شيء فأخرجنا منه خضراً نخرج منه حباً متراكباً ومن النخل من طلعها قنوان دانية وجنات من أعناب والزيتون والرمان مشتبها وغير متشابه أنظروا الى ثمره اذا أثمر وينعه) فأمر سبحانه بالنظر اليه وقت خروجه واثماره ووقت نضجه وادراكه يقال أينعت الثمار اذا نضجت وطابت لأن فى خروجه من بين الحطب والورق آية باهرة وقدرة بالغة ثم فى خروجه من حد العفوصة واليبوسة والمرارة والحموضة الى ذلك اللون المشرق الناصع والطعم الحلو اللذيذ الشهى لآيات لقوم يؤمنون وقال بعض السلف حق على الناس أن يخرجوا وقت ادراك الثمار وينعها فينظروا اليها ثم تلا انظروا الى ثمره اذا أثمر وينعه ولو أردنا نستوعب مافى آيات الله المشهورة من العجائب والدلالات الشاهدة لله بأنه الله الذى لا اله الا هو الذي ليس كمثله شيء وانه الذى لا أعظم منه ولا أكمل منه ولا أبر ولا ألطف لعجزنا نحن والأولون والآخرون عن معرفة أدنى عشر معشار ذلك ولكن مالا يدرك جميعه لا ينبغي ترك التنبيه على بعض مايستدل به على ذلك وهذا حين الشروع فى الفصول

﴿فصل﴾ تأمل العبرة فى وضع هـذا العالم وتأليف أجزائه ونظمها على أحسن نظام

وأدله على كمال قدرة خالقه وكمال علمه وكمال حكمته وكمال لطفه فانك اذا تأملت العالم وجدته كالبيت المبنى المعد فيه جميع آلاته ومصالحه وكل ما يحتاج اليه فالسماء سقفه المرفوع عليه والأرض مهاد وبساط وفراش ومستقر للساكن والشمس والقمر سراجان يزهران فيه والنجوم مصابيح له وزينة وأدلة المنتقل فى طرق هذه الدار والجواهر والمعادن مخزونة فيه كالذخائر والحواصل المعدة المهيأة كل شيء منها لشأنه الذى يصلح له وضروب النبات مهيأة لمآربه وصنوف الحيوان مصروفة في مصالحه فمنها الركوب ومنها الحلوب ومنها الغذاء ومنها اللباس والأمتعة والآلات ومنها الحرس الذى وكل بحرس الانسان يحرسه وهو نائم وقاعد مما هو مستعد لاهلاكه وأذاه فلولا ماسلط عليه من ضده لم يقر للانسان قرار بينهم وجعل الانسان كالملك المخول فى ذلك المحكم فيه المتصرف بفعله وأمره ففى هذا أعظم دلالة وأوضحها على ان العالم مخلوق لخالق حكيم قدير عليم قدره أحسن تقدير ونظمه أحسن نظام وان الخالق له يستحيل أن يكون اثنين بل الإله واحد لا إله إلا هو تعالى عما يقول الظالمون والجاحدون علواً كبيراً وانه لو كان فى السموات والأرض إله غير الله لفسد أمرهما واختل نظامهما وتعطلت مصالحهما واذا كان البدن يستحيل أن يكون المدبر له روحان متكافئتان متساويان ولو كان كذلك لفسد وهلك مع امكان أن يكون تحت قهر ثالث هذا من المحال في أوائل العقول وبداية الفطر فلو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا فسبحان الله رب العرش عما يصفون ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من اله اذا لذهب كل إله بما خلق ولعلا بعضهم على بعض سبحان الله عما يصفون عالم الغيب والشهادة فتعالى عما يشركون فهذان برهانان يعجز الأولون والآخرون أن يقدحوا فيهما بقدح صحيح أو يأتوا بأحسن منهما ولا يعترض عليهما إلا من لم يفهم المراد منهما ولولا خشية الاطالة لذكرنا تقديرهما وبيان ما تضمناه من السر العجيب والبرهان الباهر وسنفرد ان شاء الله كتابا مستقلا لأدلة التوحيد

﴿ فصل ﴾ فتأمل خلق السماء وارجع البصر فيها كرة بعد كرة كيف تراها من أعظم الآيات فى علوها وارتفاعها وسعتها وقرارها بحيث لا تصعد علواً كالنار ولا تهبط نازلة كالأجسام الثقيلة ولا عمد تحتها ولا علاقة فوقها بل هي ممسوكة بقدرة الله الذى يمسك السموات والأرض ان تزولا ثم تأمل استواءها واعتدالها فلا صدع فيها ولا فطر ولا شق ولا أمت ولا عوج ثم تأمل ما وضعت عليه من هذا اللون الذى هو أحسن الألوان وأشدها موافقة للبصر وتقوية له حتى ان من أصابه شيء أضر ببصره يؤمر بادمان

النظر إلى الخضرة وما قرب منها إلى السواد وقال الأطباء إن من كل بصره فانه من دوائه أن يديم الاطلاع إلى اجانة خضراء مملوءة ماء فتأمل كيف جعل أديم السماء بهذا اللون لمسك الأبصار المتقلبة فيه ولا ينكأ فيها بطول مباشرتها له هذا بعض فوائد هذا اللون والحكمة فيه اضعاف ذلك

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل حال الشمس والقمر فى طلوعهما وغروبهما لاقامة دولتي الليل والنهار ولولا طلوعهما لبطل أمر العالم وكيف كان الناس يسعون فى معايشهم ويتصرفون فى أمورهم والدنيا مظلمة عليهم وكيف كانوا يتهنون بالعيش مع فقد النور ثم تأمل الحكمة فى غروبهما فانه لولا غروبهما لم يكن للناس هدو ولا قرار مع فرط الحاجة إلى السبات وجموم الحواس وانبعاث القوى الباطنة وظهور سلطانها فى النوم المعين على هضم الطعام وتنفيذ الغذاء إلى الأعضاء ثم لولا الغروب لكانت الأرض تحمى بدوام شروق الشمس واتصال طلوعها حتى يحترق كل ما عليها من حيوان ونبات فصارت تطلع وقتاً بمنزلة السراج يرفع لأهل البيت ليقضوا حوائجهم ثم تغيب عنهم مثل ذلك ليقروا ويهدؤا وصار ضياء النهار مع ظلام الليل وحر هذا مع برد هذا مع تضادهما متعاونين متظاهرين بهما تمام مصالح العالم وقد أشار تعالى إلى هذا المعنى ونبه عباده عليه بقوله عز وجل (قل أرأيتم ان جعل الله عليكم الليل سرمداً إلي يوم القيامة من إله غير الله يأتيكم بضياء أفلا تسمعون قل أرأيتم ان جعل الله عليكم النهار سرمداً إلى يوم القيامة من إله غير الله يأتيكم بليل تسكنون فيه أفلا تبصرون) خص سبحانه النهار بذكر البصر لأنه محله وفيه سلطان البصر وتصرفه وخص الليل بذكر السمع لأن سلطان السمع يكون بالليل وتسمع فيه الحيوانات مالا تسمع فى النهار لأنه وقت هدو الأصوات وخمود الحركات وقوة سلطان السمع وضعف سلطان البصر والنهار بالعكس فيه قوة سلطان البصر وضعف سلطان السمع فقوله أفلا تسمعون راجع إلى قوله قل أرأيتم إن جعل الله عليكم الليل سرمداً إلى يوم القيامة من إله غير الله يأتيكم به وقوله أفلا تبصرون راجع إلى قوله قل أرأيتم إن جعل الله عليكم النهار سرمداً إلى يوم القيامة وقال تعالى (تبارك الذى جعل فى السماء بروجا وجعل فيها سراجا وقمراً منيراً وهو الذى جعل الليل والنهار خلفة لمن أراد أن يذكر أو أراد شكورا) فذكر تعالى خلق الليل والنهار وأنهما خلفة أى يخلف أحدهما الآخر لا يجتمع معه ولو اجتمع معه لفاتت المصلحة بتعاقبهما واختلافهما وهذا هو المراد باختلاف الليل والنهار كون كل واحد منهما يخلف

الآخر لا يجامعه ولا يحاذيه بل يغشي أحدهما صاحبه فيطلبه حثيثاً حتى يزيله عن سلطانه ثم يجيء الآخر عقيبه فيطلبه حثيثاً حتى يهزمه ويزيله عن سلطانه فهما دائماً يتطالبان ولا يدرك أحدهما صاحبه

﴿فصل﴾ ثم تأمل بعد ذلك أحوال هذه الشمس فى انخفاضها وارتفاعها لاقامة هذه الأزمنة والفصول وما فيها من المصالح والحكم إذ لو كان الزمان كله فصلا واحداً لفاتت مصالح الفصول الباقية فيه فلو كان صيفاً كله لفاتت منافع مصالح الشتاء ولو كان شتاء لفاتت مصالح الصيف وكذلك لو كانت ربيعاً كله أو خريفاً كله ففى الشتاء تغور الحرارة فى الأجواف وبطون الأرض والجبال فتتولد مواد الثمار وغيرها وتبرد الظواهر ويستكثف فيه الهواء فيحصل السحاب والمطر والثلج والبرد الذى به حياة الأرض وأهلها واشتداد أبدان الحيوان وقوتها وتزايد القوي الطبيعية واستخلاف ما حللته حرارة الصيف من الابدان وفى الربيع تتحرك الطبائع وتظهر المواد المتولدة فى الشتاء فيظهر النبات ويتنور الشجر بالزهر ويتحرك الحيوان للتناسل وفى الصيف يحتد الهواء ويسخن جداً فتنضج الثمار وتنحل فضلات الابدان والاخلاط التي انعقدت فى الشتاء وتغور البرودة وتهرب إلى الاجواف ولهذا تبرد العيون والآبار ولا تهضم المعدة الطعام التى كانت تهضمه فى الشتاء من الاطعمة الغليظة لانها كانت تهضمها بالحرارة التى سكنت فى البطون فلما جاء الصيف خرجت الحرارة إلى ظاهر الجسد وغارت البرودة فيه فاذا جاء الخريف اعتدل الزمان وصفا الهواء وبرد فانكسر ذلك السموم وجعله الله بحكمته برزخا بين سموم الصيف وبرد الشتاء لئلا ينتقل الحيوان وهلة واحدة من الحر الشديد إلى البرد الشديد فيجد أذاه ويعظم ضرره فاذا انتقل اليه بتدريج وترتيب لم يصعب عليه فانه عند كل جزء يستعد لقبول ما هو أشد منه حتى تأتى جمرة البرد بعد استعداد وقبول حكمة بالغة وآية باهرة وكذلك الربيع برزخ بين الشتاء والصيف ينتقل فيه الحيوان من برد هذا إلى حر هذا بتدريج وترتيب فتبارك الله رب العالمين وأحسن الخالقين

(فصل) ثم تأمل حال الشمس والقمر وما أودعاه من النور والاضاءة وكيف جعل لهما بروجا ومنازل ينزلانها مرحلة بعد مرحلة لاقامة دولة السنة وتمام مصالح حساب العالم الذى لا غناء لهم فى مصالحهم عنه فبذلك يعلم حساب الاعمار والآجال المؤجلة للديون والاجارات والمعاملات والعدد وغير ذلك فلولا حلول الشمس والقمر فى تلك المنازل وتنقلهما فيها منزلة بعد منزلة لم يعلم شيء من ذلك وقد نبه تعالى على هذا فى غير موضع

من كتابه كقوله (هو الذى جعل الشمس ضياء والقمر نوراً وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب ما خلق الله ذلك إلا بالحق يفصل الآيات لقوم يعلمون) وقال تعالى (وجعلنا الليل والنهار آيتين فمحونا آية الليل وجعلنا آية النهار مبصرة لتبتغوا فضلا من ربكم ولتعلموا عدد السنين والحساب)

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل الحكمة فى طلوع الشمس على العالم كيف قدره العزيز العليم سبحانه فانها لو كانت تطلع فى موضع من السماء فتقف فيه ولا تعدوه لما وصل شعاعها إلى كثير من الجهات لان ظل أحد جوانب كرة الارض يحجبها عن الجانب الآخر وكان يكون الليل دائماً سرمداً على من لم تطلع عليهم والنهار سرمداً على من هي طالعة عليهم فيفسد هؤلاء وهؤلاء فاقتضت الحكمة الالهية والعناية الربانية أن قدر طلوعها من أول النهار من المشرق فتشرق على ماقابلها من الافق الغربى ثم لاتزال تدور وتغشى جهة بعد جهة حتى تنتهي إلى المغرب فتشرق على ما استتر عنها فى أول النهار فيختلف عندهم الليل والنهار فتنتظم مصالحهم

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل الحكمة فى مقادير الليل والنهار تجدها على غاية المصلحة والحكمة وأن مقدار اليوم والليلة لو زاد على ما قدر أو نقص لفاتت المصلحة واختلفت الحكمة بذلك بل جعل مكياً لها أربعة وعشرين ساعة وجعلا يتقارضان الزيادة والنقصان بينهما فما يزيد فى أحدهما من الآخر يعود الآخر فيسترده منه . قال الله تعالى (يولج الليل فى النهار ويولج النهار فى الليل) وفيه قولان أحدهما أن المعنى يدخل ظلمة هذا فى مكان ضياء ذلك وضياء هذا فى مكان ظلمة الآخر فيدخل كل واحد منهما فى موضع صاحبه وعلى هذا فهى عامة فى كل ليل ونهار والقول الثانى أنه يزيد فى أحدهما ماينقصه من الآخر فما ينقص منه يلج فى الآخر لايذهب جملة وعلى هذا فالآية خاصة ببعض ساعات كل من الليل والنهار فى غير زمن الاعتدال فهى خاصة فى الزمان وفى مقدار ما يلج فى أحدهما من الآخر وهو فى الأقاليم المعتدلة غاية ما تنتهى الزيادة خمس عشرة ساعة فيصير الآخر تسع ساعات فاذا زاد على ذلك انحرف ذلك الاقليم فى الحرارة أو البرودة إلى أن ينتهى إلى حد لايسكنه الانسان ولا يتكون فيه النبات وكل موضع لاتقع عليه الشمس لا يعيش فيه حيوان ولا نبات لفرط برده ويبسه وكل موضع لاتفارقه كذلك لفرط حره ويبسه والمواضع التى يعيش فيها الحيوان والنبات هى التى تطلع عليها الشمس وتغيب وأعدلها المواضع التي تتعاقب عليها الفصول

الأربعة ويكون فيها اعتدالان خريفين وربيعين

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل إنارة القمر والكواكب فى ظلمة الليل والحكمة فى ذلك فان الله تعالى اقتضت حكمته خلق الظلمة لهدو الحيوان وبرد الهواء على الابدان والنبات فتعادل حرارة الشمس فيقوم النبات والحيوان فلما كان ذلك مقتضي حكمته شاب الليل بشيء من الانوار ولم يجعله ظلمة داجية حندساً لاضوء فيه أصلا فكان لا يتمكن الحيوان فيه من شىء من الحركة ولا الاعمال ولما كان الحيوان قد يحتاج فى الليل إلى حركة ومسير وعمل لا يتهيأ له بالنهار لضيق النهار أو لشدة الحر أو لخوفه بالنهار كحال كثير من الحيوان جعل فى الليل من أضواء الكواكب وضوء القمر ما يتأتى معه أعمال كثيرة كالسفر والحرث وغير ذلك من أعمال أهل الحروث والزروع فجعل ضوء القمر بالليل معونة للحيوان على هذه الحركات وجعل طلوعه فى بعض الليل دون بعض مع نقص ضوئه عن الشمس لئلا يستوى الليل والنهار فتفوت حكمة الاختلاف بينهما والتفاوت الذى قدره العزيز العليم فتأمل الحكمة البالغة والتقدير العجيب الذى اقتضى أن أعان الحيوان على دولة الظلام بجند من النور يستعين به على هذه الدولة المظلمة ولم يجعل الدولة كلها ظلمة صرفاً بل ظلمة مشوبة بنور رحمة منه واحسانا فسبحان من أتقن ماصنع وأحسن كل شىء خلقه

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل حكمته تبارك وتعالى فى هذه النجوم وكثرتها وعجيب خلقها وأنها زينة للسماء وأدلة يهتدى بها فى طرق البر والبحر وما جعل فيها من الضوء والنور بحيث يمكننا رؤيتها مع البعد المفرط ولولا ذلك لم يحصل لنا الاهتداء والدلالة ومعرفة المواقيت ثم تأمل تسخيرها منقادة بأمر ربها تبارك وتعالي جارية على سنن واحد اقتضت حكمته وعلمه أن لا تخرج عنه فجعل منها البروج والمنازل والثوابت والسيارة والكبار والصغار والمتوسط والابيض الازهر والابيض الاحمر ومنها مايخفى على الناظر فلا يدركه وجعل منطقة البروج قسمين مرتفعة ومنخفضة وقدر سيرها تقديراً واحداً ونزل الشمس والقمر والسيارات منها منازلها فمنها مايقطعها فى شهر واحد وهو القمر ومنها مايقطعها فى عام ومنها مايقطعها فى عدة أعوام كل ذلك موجب الحكمة والعناية وجعل ذلك أسباباً لما يحدثه سبحانه فى هذا العالم فيستدل بها الناس على تلك الحوادث التى تقارنها كمعرفتهم بما يكون مع طلوع الثريا إذا طلعت وغروبها إذا سقطت من الحوادث التى تقارنها وكذلك غيرها من المنازل والسيارات ثم تأمل جعله سبحانه بنات نعش وما قرب منها ظاهرة

لا تغيب لقربها من المركز ولما فى ذلك من الحكمة الآلهية وانها بمنزلة الاعلام التي يهتدى بها الناس فى الطرق المجهولة فى البر والبحر فهم ينظرون اليها وإلى الجدى والفرقدين كل وقت أرادوا فيهتدون بها حيث شاؤا

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل اختلاف سير الكواكب وما فيه من العجائب كيف تجد بعضها لا يسير إلا مع رفقته ولا يفرد عنهم سيره أبداً بل لا يسيرون إلا جميعاً وبعضها يسير سيراً مطلقاً غير مقيد برفيق ولا صاحب بل إذ اتفق له مصاحبته منزل وافقه فيه ليلة وفارقه الليلة الأخرى فبينا تراه ورفيقه وقرينه إذ رأيتهما مفترقين متباعدين كأنهما لم يتصاحبا قط وهذه السيارة لها فى سيرها سيران مختلفان غاية الاختلاف سير عام يسير بها فلكها وسير خاص تسير هى فى فلكها كما شبهوا ذلك بنملة تدب على رحى ذات الشمال والرحى تأخذ ذات اليمين فللنملة فى ذلك حركتان مختلفتان إلي جهتين متباينتين احداها بنفسها والأخرى مكرهة عليها تبعاً للرحي تجذبها إلى غير جهة مقصدها وبذلك يجعل التقديم فيها كل منزلة إلى جهة الشرق ثم يسير فلكها وبمنزلتها إلى جهة الغرب فسل الزنادقة والمعطلة أى طبيعة اقتضت هذا وأى فلك أوجبه وهلا كانت كلها راتبة أو منتقلة أو على مقدار واحد وشكل واحد وحركة واحدة وجريان واحد وهل هذا إلا صنع من بهرت العقول حكمته وشهدت مصنوعاته ومبتدعاته بأنه الخالق البارىء المصور الذى ليس كمثله شيء أحسن كل شيء خلقه وأتقن كل ماصنعه وانه العليم الحكيم الذى خلق فسوى وقدر فهدى وأن هذه إحدي آياته الدالة عليه وعجائب مصنوعاته الموصلة للأفكار إذا سافرت فيها اليه وانه خلق مسخر مربوب مدبر ﴿ ان ربكم الله الذى خلق السموات والارض فى ستة أيام ثم استوى على العرش يغشى الليل النهار يطلبه حثيثاً والشمس والقمر والنجوم مسخرات بأمره ألا له الخلق والأمر تبارك الله رب العالمين ﴾ . فان قلت فما الحكمة فى كون بعض النجوم راتباً وبعضها منتقلا . قيل انها لو كانت كلها راتبة لبطلت الدلالة والحكم التى نشأت من تنقلها في منازلها ومسيرها فى بروجها ولو كانت كلها منتقلة لم يكن لمسيرها منازل تعرف بها ولا رسم يقاس عليها لانه انما يقاس مسير المتنقلة منها بالراتب كما يقاس مسير السائرين على الأرض بالمنازل التى يمرون عليها فلو كانت كلها بحال واحدة لاختلط نظامها ولبطلت الحكم والفوائد والدلالات التى فى اختلافها ولتشبث المعطل بذلك وقال لو كان فاعلها ومبدعها مختاراً لم تكن على وجه واحد وأمر واحد وقدر واحد فهذا الترتيب والنظام الذى هي عليه

من أدل الدلائل على وجود الخالق وقدرته وإرادته وعلمه وحكمته ووحدانيته

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل هذا الفلك الدوار بشمسه وقمره ونجومه وبروجه وكيف يدور على هذا العالم هذا الدوران الدائم إلى آخر الاجل على هذا الترتيب والنظام ومافى طى ذلك من اختلاف الليل والنهار والفصول والحر والبرد وما فى ضمن ذلك من مصالح ما على الارض من أصناف الحيوان والنبات وهل يخفى على ذى بصيرة ان هذا إبداع المبدع الحكيم وتقدير العزيز العليم ولهذا خاطب الرسل أممهم مخاطبة من لاشك عنده فى الله وانما دعوهم إلى عبادته وحده لا إلى الاقرار به فقالت لهم ﴿ أفى الله شك فاطر السموات والارض ﴾ فوجوده سبحانه وربوبيته وقدرته أظهر من كل شيء على الاطلاق فهو أظهر للبصائر من الشمس للابصار وأبين للعقول من كل ما تعقله وتقر بوجوده فما ينكره الا مكابر بلسانه وقلبه وعقله وفطرته وكلها تكذبه . قال تعالى ﴿ الله الذي رفع السموات بغير عمد ترونها ثم استوى على العرش وسخر الشمس والقمر كل يجرى لأجل مسمى يدبر الامر يفصل الآيات لعلكم بلقاء ربكم توقنون وهو الذى مد الأرض وجعل فيها رواسى وأنهاراً ومن كل الثمرات جعل فيها زوجين اثنين يغشى الليل النهار ان فى ذلك لآيات لقوم يتفكرون وفى الارض قطع متجاورات ﴾ الآية . وقال تعالى ﴿ ان فى خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار لآيات للمؤمنين وفى خلقكم وما يبث من دابة ﴾ الى قوله ﴿ وآياته يؤمنون ﴾ وقال تعالي ﴿ خلق السموات بغير عمد ترونها وألقى في الارض رواسى أن تميد بكم وبث فيها من كل دابة الى قوله في ضلال مبين . ﴾ وقال تعالى ﴿ خلق الانسان من نطفة فاذا هو خصيم مبين والانعام خلقها لكم فيها دفء ومنافع ومنها تأكلون ﴾ الي قوله ﴿ أفمن يخلق كمن لا يخلق أفلا تذكرون ﴾ وتأمل كيف وحد سبحانه الآية من قوله هو الذى أنزل من السماء ماء لكم منه شراب الى آخرها وختمها بأصحاب الفكرة فأما توحيد الآية فلان موضع الدلالة واحد وهو الماء الذى أنزله من السماء فاخرج به كلما ذكره من الارض وهو على اختلاف أنواعه لقاحه واحد وأمه واحدة فهذا نوع واحد من آياته . وأما تخصيصه ذلك باهل الفكر فلان هذه المخلوقات التى ذكرها من الماء موضع فكر وهو نظر القلب وتأمله لا موضع نظر مجرد بالعين فلا ينتفع الناظر بمجرد رؤية العين حتى ينتقل منه الى نظر القلب في حكمه ذلك وبديع صنعه والاستدلال به على خالقه وباريه وذلك هو الفكر بعينه . وأما قوله تعالى فى الآية التى بعدها ان فى ذلك لآيات لقوم يعقلون فجمع الآيات لانها تضمنت الليل

والنهار والشمس والقمر والنجوم وهي آيات متعددة مختلفة فى أنفسها وخلقها وكيفياتها فان إظلام الجو لغروب الشمس ومجيء الليل الذى يلبس العالم كالثوب ويسكنون تحته آية باهرة ثم ورد جيش الضياء يقدمه بشير الصباح فينهزم عسكر الظلام وينتشر الحيوان وينكشط ذلك اللباس بجملته آية أخرى ثم فى الشمس التى هي آية النهار آية أخرى وفى القمر الذى هو آية الليل آية أخرى وفى النجوم آيات أخر كما قدمناه هذا مع مايتبعها من الآيات المقارنة لها من الرياح واختلافها وسائر مايحدثه الله بسببها آيات أخر فالموضع موضع جمع وخص هذه الآيات باهل العقل لانها أعظم مما قبلها وأدل وأكبر والاولى كالباب لهذه فمن استدل بهذه الآيات وأعطاها حقها من الدلالة استحق من الوصف مايستحقه صاحب الفكر وهو العقل ولان منزلة العقل بعد منزلة الفكر فلما دلهم بالآية الاولى على الفكر نقلهم بالآية الثانية التى هى أعظم منها الى العقل الذى هو فوق الفكر فتأمله. فاما قوله فى الآية الثالثة ان فى ذلك لآية لقوم يذكرون فوحد الآية وخصها بأهل التذكر. فأما توحيدها فكتوحيد الاولى سواء فان ماذرأ فى الارض على اختلافه من الجواهر والنبات والمعادن والحيوان كله فى محل واحد فهو نوع من أنواع آياته وان تعددت أصنافه وأنواعه. وأما تخصيصه إياها باهل التذكر فطريقة القرآن فى ذلك أن يجعل آياته للتبصر والتذكر كما قال تعالى فى سورة ق ﴿والارض مددناها وألقينا فيها رواسى وأنبتنا فيها من كل زوج بهيج تبصرة وذكرى لكل عبد منيب﴾ فالتبصرة التعقل والتذكرة التذكر والفكر باب ذلك ومدخله فاذا فكر تبصر وإذا تبصر تذكر فجاء التذكير فى الآية لترتيبه على العقل المرتب على الفكر فقدم الفكر إذ هو الباب والمدخل ووسط العقل إذ هو ثمرة الفكر ونتيجته وأخر التذكر اذ هو المطلوب من الفكر والعقل فتأمل ذلك حق التأمل. فان قلت فما الفرق بين التذكر والتفكر فاذا تبين الفرق ظهرت الفائدة. قلت التفكر والتذكر أصل الهدى والفلاح وهما قطبا السعادة ولهذا وسعنا الكلام فى التفكر فى هذا الوجه لعظم المنفعة وشدة الحاجة اليه قال الحسن مازال أهل العلم يعودون بالتذكر على التفكر وبالتفكر على التذكر ويناطقون القلوب حتى نطقت فاذا لها أسماع وأبصار. فاعلم ان التفكر طلب القلب ماليس بحاصل من العلوم من أمر هو حاصل منها هذا حقيقته فانه لو لم يكن ثم مراد يكون موردا للفكر استحال الفكر لأن الفكر بغير متعلق متفكر فيه محال وتلك المواد هى الأمور الحاصلة ولو كان المطلوب بها حاصلا عنده لم يتفكر فيه فاذا عرف هذا فالمتفكر ينتقل من المقدمات والمبادى التى عنده الى

المطلوب الذى يريده فاذا ظفر به وتحصل له تذكر به وأبصر مواقع الفعل والترك وما ينبغي إيثاره ومالاينبغى اجتنابه فالتذكر هو مقصود التفكر وثمرته فاذا تذكر عاد بتذكره على تفكره فاستخرج مالم يكن حاصلا عنده فهو لا يزال يكرر بتفكره على تذكره وبتذكره على تفكره مادام عاقلا لأن العلم والارادة لا يقفان على حد بل هو دائماً سائر بين العلم والارادة (وإذا عرفت) معنى كون آيات الرب تبارك وتعالى تبصرة وذكرى يتبصر بها من عمى القلب ويتذكر بها من غفلته فان المضاد للعلم إما عمى القلب وزواله بالتبصر وإما غفلته وزواله بالتذكر. والمقصود تنبيه القلب من رقدته بالاشارة الى شيء من بعض آيات الله ولو ذهبنا نتتبع ذلك لنفد الزمان ولم نحط بتفصيل واحدة من آياته على التمام ولكن مالا يدرك جملة لا يترك جملة وأحسن ما أنفقت فيه الانفاس التفكر فى آيات الله وعجائب صنعه والانتقال منها الى تعلق القلب والهمة به دون شيء من مخلوقاته فلذلك عقدنا هذا الكتاب على هذين الأصلين إذ هما أفضل ما يكتسبه العبد فى هذه الدار

﴿ فصل ﴾ فسل المعطل الجاحد ماتقول فى دولاب دائر على نهر قد أحكمت آلاته وأحكم تركيبه وقدرت أدواته أحسن تقدير وأبلغه بحيث لا يرى الناظر فيه خللا فى مادته ولا فى صورته وقد جعل على حديقة عظيمة فيها من كل أنواع الثمار والزروع يسقيها حاجتها وفى تلك الحديقة من يلم شعثها ويحسن مراعاتها وتعهدها والقيام بجميع مصالحها فلا يختل منها شيء ولا يتلف ثمارها ثم يقسم قيمتها عند الجذاذ على سائر المخارج بحسب حاجاتهم وضروراتهم فيقسم لكل صنف منهم ما يليق به ويقسمه هكذا على الدوام أترى هذا اتفاقا بلا صانع ولا مختار ولا مدبر بل اتفق وجود ذلك الدولاب والحديقة وكل ذلك اتفاقا من غير فاعل ولا قيم ولا مدبر أفترى ما يقول لك عقلك فى ذلك لو كان وما الذى يفتيك به وما الذي يرشدك اليه ولكن من حكمة العزيز الحكيم أن خلق قلوباً عميا لا بصائر لها فلا ترى هذه الآيات الباهرة الا رؤية الحيوانات البهيمية كما خلق أعينا لا أبصار لها والشمس والقمر والنجوم مسخرات بأمره وهى لا تراها فما ذنبها إن أنكرتها وجحدتها فهى تقول فى ضوء النهار هذا ليل ولكن أصحاب الأعين لا يعرفون شيئاً ولقد أحسن القائل

وهبني قلت هذا الصبح ليل أيعمى العالمون عن الضياء

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل الممسك للسموات والأرض الحافظ لهما أن تزولا أو تقعا أو

يتعطل بعض ما فيهما أفترى من الممسك لذلك ومن القيم بأمره ومن المقيم له فلو تعطل بعض آلات هذا الدولاب العظيم والحديقة العظيمة من كان يصلحه وماذا كان عند الخلق كلهم من الحيلة فى رده كما كان فلو أمسك عنهم قيم السموات والأرض الشمس فجعل عليهم الليل سرمدا من الذى كان يطلعها عليهم ويأتيهم بالنهار ولو حبسها فى الأفق ولم يسيرها فمن ذا الذى كان يسيرها ويأتيهم بالليل ولو أن السماء والأرض زالتا فمن ذا الذى كان يمسكهما من بعده

﴿فصل﴾ ثم تأمل هذه الحكمة البالغة فى الحر والبرد وقيام الحيوان والنبات عليهما وفكر فى دخول أحدهما على الآخر بالتدريج والمهلة حتى يبلغ نهايته ولو دخل عليه مفاجأة لأضر ذلك بالأبدان وأهلكها وبالنبات كما لو خرج الرجل من حمام مفرط الحرارة الى مكان مفرط فى البرودة ولولا العناية والحكمة والرحمة والاحسان لما كان ذلك . فان قلت هذا التدريج والمهلة إنما كان لابطاء سير الشمس فى ارتفاعها وانخفاضها . قيل لك فما السبب فى ذلك الانخفاض والارتفاع فان قلت السبب فى ذلك بعد المسافة من مشارقها ومغاربها قيل لك فما السبب فى بعد المسافة ولا تزال المسألة متوجهة عليك كلما عينت سببا حتى تفضى بك الى أحد أمرين إما مكابرة ظاهرة ودعوى أن ذلك اتفاق من غير مدبر ولا صانع وإما الاعتراف برب العالمين والاقرار بقيوم السموات والأرضين والدخول فى زمرة أولى العقل من العالمين ولن تجد بين القسمين واسطة أبدا فلا تتعب ذهنك بهذيانات الملحدين فانها عند من عرفها من هوس الشياطين وخيالات المبطلين واذا طلع فجر الهدى وأشرقت النبوة فعساكر تلك الخيالات والوساوس فى أول المنهزمين والله متم نوره ولو كره الكافرون

﴿فصل﴾ ثم تأمل الحكمة فى خلق النار على ما هى عليه من الكمون والظهور فانها لو كانت ظاهرة أبداً كالماء والهواء كانت تحرق العالم وتنتشر ويعظم الضرر بها والمفسدة ولو كانت كامنة لا تظهر أبداً لفاتت المصالح المترتبة على وجودها فاقتضت حكمة العزيز العليم أن جعلها مخذونة فى الأجسام يخرجها ويبقيها الرجل عند حاجته اليها فيمسكها ويحبسها بمادة يجعلها فيها من الحطب ونحوه فلا يزال حابسها ما احتاج الي بقائها فاذا استغنى عنها وترك حبسها بالمادة خبت باذن ربها وفاطرها فسقطت المؤنة والمضرة ببقائها فسبحان من سخرها وأنشأها على تقدير محكم عجيب اجتمع فيه الاستمتاع والانتفاع والسلامة من الضرر قال تعالى (أفرأيتم النار التى تورون) إلى قوله (فسبح باسم ربك العظيم)

فسبحان ربنا العظيم لقد تعرف الينا بآياته وشفانا ببيناته وأغنانا بها عن دلالات العالمين فأخبر سبحانه انه جعلها تذكرة بنار الآخرة فنستجير منها ونهرب اليه منها ومتاعا للمقوين وهم المسافرون النازلون بالقواء والقواء هي الأرض الخالية وهم أحوج إلى الانتفاع بالنار للاضاءة والطبخ والخبز والتدفى والانس وغير ذلك

﴿فصل﴾ ثم تأمل حكمته تعالى فى كونه خص بها الانسان دون غيره من الحيوانات فلا حاجة بالحيوان اليها بخلاف الانسان فانه لو فقدها لعظم الداخل عليه في معاشه ومصالحه وغيره من الحيوانات لا يستعملها ولا يتمتع بها ونبه من مصالح النار على خلة صغيرة القدر عظيمة النفع وهي هذا المصباح الذى يتخذه الناس فيقضون به من حوائجهم ما شاؤا من ليلهم ولولا هذه الخلة لكان الناس نصف أعمارهم بمنزلة أصحاب القبور فمن كان يستطيع كتابة أو خياطة أو صناعة أو تصرفا فى ظلمة الليل الداجى وكيف كانت تكون حال من عرض له وجع فى وقت من الليل فاحتاج إلى ضياء أو دواء أو استخراج دم أو غير ذلك ثم انظر إلى ذلك النور المحمول فى ذبالة المصباح على صغر جوهره كيف يضىء ما حولك كله فترى به القريب والبعيد ثم انظر إلى أنه لو اقتبس منه كل من يفرض أو يقدر من خلق الله كيف لا يفني ولا ينفد ولا يضعف وأما منافع النار فى انضاج الأطعمة والأدوية وتجفيف مالا ينتفع إلا بجفافه وتحليل مالا ينتفع إلا بتحليله وعقد مالا ينتفع إلا بعقده وتركيبه فأكثر من أن يحصى ثم تأمل ما أعطيته النار من الحركة الصاعدة بطبعها إلى العلو فلولا المادة تمسكها لذهبت صاعدة كما ان الجسم الثقيل لولا الممسك يمسكه لذهب نازلا فمن أعطى هذه القوة التى يطلب بها الهبوط إلى مستقره وأعطى هذه القوة التى تطلب بها الصعود إلى مستقرها وهل ذلك إلا بتقدير العزيز العليم

﴿فصل﴾ ثم تأمل هذا الهواء وما فيه من المصالح فانه حياة هذه الأبدان والممسك لها من داخل بما تستنشق منه ومن خارج بما تباشر به من روحه فتتغذى به ظاهراً وباطناً وفيه تطرد هذه الأصوات فتحملها وتؤديها للقريب والبعيد كالبريد والرسول الذى شأنه حمل الأخبار والرسائل وهو الحامل لهذه الروائح على اختلافها ينقلها من موضع إلى موضع فتأتى العبد الرائحة من حيث تهب الريح وكذلك تأتيه الأصوات وهو أيضاً الحامل للحر والبرد اللذين بهما صلاح الحيوان والنبات وتأمل منفعة الريح وما يجرى له فى البر والبحر وما هيئت له من الرحمة والعذاب وتأمل كم سخر للسحاب من ريح حتى أمطر فسخرت له المثيرة أولا فتثيره بين السماء والأرض ثم سخرت له الحاملة

التى تحمله على متنها كالجمل الذي يحمل الراوية ثم سخرت له المؤلفة فتؤلف بين كفه وقطعه ثم يجتمع بعضها إلى بعض فيصير طبقاً واحداً ثم سخرت له اللاقحة بمنزلة الذكر الذى يلقح الانثي فتلقحه بالماء ولولاها لكان جهاما لاماء فيه ثم سخرت له المزجية التى تزجيه وتسوقه إلى حيث أمر فيفرغ ماءه هنالك ثم سخرت له بعد اعصاره المفرقة التى تبثه وتفرقه فى الجو فلا ينزل مجتمعاً ولو نزل جملة لاهلك المساكن والحيوان والنبات بل تفرقه فتجعله قطراً وكذلك الرياح التى تلقح الشجر والنبات ولولاها لكانت عقيما وكذلك الرياح التى تسير السفن ولولاها لوقفت على ظهر البحر ومن منافعها انها تبرد الماء وتضرم النار التى يراد اضرامها وتجفف الاشياء التى يحتاج إلى جفافها . وبالجملة فحياة ما على الارض من نبات وحيوان بالرياح فانه لولا تسخير الله لها لعباده لذوى النبات ومات الحيوان وفسدت المطاعم وأنتن العالم وفسد ألا ترى إذا ركدت الرياح كيف يحدث الكرب والغم الذى لو دام لاتلف النفوس وأسقم الحيوان وأمرض الاصحاء وأنهك المرضى وأفسد الثمار وعفن الزرع وأحدث الوباء فى الجو فسبحان من جعل هبوب الرياح تأتى بروحه ورحمته ولطفه ونعمته كما قال النبي صلى الله عليه وسلم فى الرياح انها من روح الله تأتى بالرحمة وتنبه للطيفة فى هذا الهواء وهو أن الصوت أثر يحدث عند اصطكاك الاجرام وليس نفس الاصطكاك كما قال ذلك من قاله ولكنه موجب الاصطكاك وقرع الجسم للجسم أو قلعه عنه فسببه قرع أو قلع فيحدث الصوت فيحمله الهواء ويؤديه إلى مسامع الناس فينتفعون به فى حوائجهم ومعاملاتهم بالليل والنهار وتحدث الاصوات العظيمة من حركاتهم فلو كان أثر هذه الحركات والاصوات يبقى فى الهواء كما يبقى الكتاب فى القرطاس لامتلأ العالم منه ولعظم الضرر به واشتدت مؤنته واحتاج الناس إلى محوه من الهواء والاستبدال به أعظم من حاجتهم الي استبدال الكتاب المملوء كتابة فان ما يلقى من الكلام فى الهواء أضعاف ما يودع فى القرطاس فاقتضت حكمة العزيز الحكيم ان جعل هذا الهواء قرطاساً خفيا يحمل الكلام بقدر ما يبلغ الحاجة ثم يمحى باذن ربه فيعود جديداً نقيا لا شىء فيه فيحمل ما حمل كل وقت

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل خلق الارض على ما هى عليه حين خلقها واقفة ساكنة لتكون مهاداً ومستقرا للحيوان والنبات والأمتعة ويتمكن الحيوان والناس من السعى عليها فى مآربهم والجلوس لراحاتهم والنوم لهدوهم والتمكن من أعمالهم ولو كانت رجراجة متكفئة لم يستطيعوا على ظهرها قراراً ولا هدوا ولا ثبت لهم عليها بناء ولا أمكنهم عليها

صناعة ولا تجارة ولا حراثة ولا مصلحة وكيف كانوا يتهنون بالعيش والارض ترتج من تحتهم واعتبر ذلك بما يصيبهم من الزلازل على قلة مكثها كيف تصيرهم إلى ترك منازلهم والهرب عنها وقد نبه الله تعالى على ذلك بقوله (وألقى فى الأرض رواسى أن تميد بكم) وقوله تعالى (الله الذى جعل لكم الأرض قراراً) وقوله (الله الذى جعل لكم الأرض مهداً) وفى القراءة الأخرى مهاداً. وفى جامع الترمذى وغيره من حديث أنس بن مالك عن النبي صلى الله عليه وسلم قال لما خلق الله الأرض جعلت تميد فخلق الجبال عليها فاستقرت فعجبت الملائكة من شدة الجبال فقالوا يارب هل من خلقك شىء أشد من الجبال قال نعم الحديد قالوا يارب هل من خلقك شىء أشد من الحديد قال نعم النار قالوا يارب فهل من خلقك شىء أشد من النار قال نعم الريح قالوا يارب فهل من خلقك شىء أشد من الريح قال نعم ابن آدم يتصدق صدقة بيمينه يخفيها عن شماله ثم تأمل الحكمة البالغة فى ليونة الأرض مع يبسها فانها لو أفرطت فى اللين كالطين لم يستقر عليها بناء ولا حيوان ولا تمكنا من الانتفاع بها ولو أفرطت فى اليبس كالحجر لم يمكن حرثها ولا زرعها ولا شقها وفلحها ولا حفر عيونها ولا البناء عليها فنقصت عن يبس الحجارة وزادت على ليونة الطين فجاءت بتقدير فاطرها على أحسن ماجاء عليه مهاد للحيوان من الاعتدال بين اللين واليبوسة فتهيأ عليها جميع المصالح

﴿فصل﴾ ثم تأمل الحكمة البالغة فى أن جعل مهب الشمال عليها أرفع من مهب الجنوب وحكمة ذلك أن تتحدر المياه على وجه الارض فتسقيها وترويها ثم تفيض فتصب في البحر فكما أن البانى إذا رفع سطحاً رفع أحد جانبيه وخفض الآخر ليكون مصباً للماء ولو جعله مستويا لقام عليه الماء فأفسده كذلك جعل مهب الشمال فى كل بلد أرفع من مهب الجنوب ولولا ذلك لبقى الماء واقفاً على وجه الارض فمنع الناس من العمل والانتفاع وقطع الطرق والمسالك وأضر بالخلق أفيحسن عند من له مسكة عن عقل أن يقول هذا كله اتفاق من غير تدبير العزيز الحكيم الذى أتقن كل شىء

﴿فصل﴾ ثم تأمل الحكمة العجيبة فى الجبال الذى يحسبها الجاهل الغافل فضلة فى الارض لاحاجة اليها وفيها من المنافع مالا يحصيه إلا خالقها وناصبها وفى حديث اسلام ضمام بن ثعلبة قوله للنبي صلى الله عليه وسلم بالذى نصب الجبال وأودع فيها المنافع آلله أمرك بكذا وكذا قال اللهم نعم فمن منافعها أن الثلج يسقط عليها فيبقى فى قلها حاصلا لشراب الناس إلى حين نفاده وجعل فيها ليذوب أولا فأولا فتجىء منه السيول الغزيرة

وتسيل منه الانهار والاودية فينبت فى المروج والوهاد والرباض ضروب النبات والفواكه والادوية التى لا يكون مثلها فى السهل والرمل فلولا الجبال لسقط الثلج على وجه الارض فانحل جملة وساح دفعة فعدم وقت الحاجة اليه وكان فى انحلاله جملة السيول التى تهلك مامرت عليه فيضر بالناس ضرراً لا يمكن تلافيه ولا دفعه لاذيته (ومن منافعها) مايكون فى حصونها وقللها من المغارات والكهوف والمعاقل التى بمنزلة الحصون والقلاع وهى أيضاً أكنان للناس والحيوان . ومن منافعها ماينحت من أحجارها للابنية على اختلاف أصنافها والارحية وغيرها . ومن منافعها ما يوجد فيها من المعادن على اختلاف أصنافها من الذهب والفضة والنحاس والحديد والرصاص والزبرجد والزمرد وأضعاف ذلك من أنواع المعادن الذي يعجز البشر عن معرفتها على التفصيل حتى أن فيها مايكون الشيء اليسير منه تزيد قيمته ومنفعته على قيمة الذهب بأضعاف مضاعفة وفيها من المنافع مالا يعلمه الا فاطرها ومبدعها سبحانه . ومن منافعها أيضاً أنها ترد الرياح العاصفة وتكسر حدتها فلا تدعها تصدم ماتحتها ولهذا فالساكنون تحتها فى أمان من الرياح العظام المؤذية . ومن منافعها أيضاً أنها ترد عنهم السيول إذا كانت فى مجاريها فتصرفها عنهم ذات اليمين وذات الشمال ولولاها خربت السيول فى مجاريها مامرت به فتكون لهم بمنزلة السد والسكر ومن منافعها أنها أعلام يستدل بها فى الطرقات فهى بمنزلة الادلة المنصوبة المرشدة إلى الطرق ولهذا سماها الله أعلاما فقال (ومن آياته الجوارى فى البحر كالاعلام) فالجوارى هي السفن واعلام الجبال واحدها علم قالت الخنساء :

وإن صخراً لتأتم الهداة به ... كأنه علم فى رأسه نار

فسمي الجبل علماً من العلامة والظهور . ومن منافعها أيضاً ماينبت فيها من العقاقير والادوية التى لاتكون فى السهول والرمال كما أن ماينبت فى السهول والرمال لا ينبت مثله فى الجبال وفى كل من هذا وهذا منافع وحكم لا يحيط به إلا الخلاق العليم . ومن منافعها أنها تكون حصوناً من الاعداء يتحرز فيها عباد الله من أعدائهم كما يتحصنون بالقلاع بل تكون أبلغ وأحصن من كثير من القلاع والمدن . ومن منافعها ماذكره الله تعالى فى كتابه أن جعلها للارض أوتاداً تثبتها ورواسى بمنزلة مراسى السفن وأعظم بها من منفعة وحكمة هذا وإذا تأملت خلقتها العجيبة البديعة على هذا الوضع وجدتها فى غاية المطابقة للحكمة فانها لو طالت واستدقت كالحائط لتعذر الصعود عليها والانتفاع بها وسترت عن الناس الشمس والهواء فلم يتمكنوا من الانتفاع بها ولو بسطت على

وجه الارض لضيقت عليهم المزارع والمساكن ولملأت السهل ولما حصل لهم بها الانتفاع من التحصن والمغارات والاكنان ولماسترت عنهم الرياح ولماحجبت السيول ولو جعلت مستديرة شكل الكرة لم يتمكنوا من صعودها ولماحصل لهم بها الانتفاع التام فكان أولى الاشكال والاوضاع بها وأليقها وأوقعها على وفق المصلحة هذا الشكل الذى نصبت عليه ولقد دعانا الله سبحانه فى كتابه إلى النظر فيها وفى كيفية خلقها فقال ﴿أفلا ينظرون إلى الابل كيف خلقت وإلى السماء كيف رفعت وإلى الجبال كيف نصبت﴾ فخلقها ومنافعها من أكبر الشواهد على قدرة باريها وفاطرها وعلمه وحكمته ووحدانيته هذا مع أنها تسبح بحمده وتخشع له وتسجد وتشقق وتهبط من خشيته وهي التى خافت من ربها وفاطرها وخالقها على شدتها وعظم خلقها من الامانة إذ عرضها عليها وأشفقت من حملها ومنها الجبل الذى كلم الله عليه موسى كليمه ونجيه . ومنها الجبل الذي تجلى له ربه فساخ وتدكدك . ومنها الجبل الذى حبب الله رسوله وأصحابه اليه وأحبه رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه . ومنها الجبلان اللذان جعلهما الله سوراً على نبيه وجعل الصفا فى ذيل أحدهما والمروة فى ذيل الآخر وشرع لعباده السعي بينهما وجعله من مناسكهم وتعبداتهم . ومنها جبل الرحمة المنصوب عليه ميدان عرفات فلله كم به من ذنب مغفور وعثرة مقالة وزلة معفو عنها وحاجة مقضية وكربة مفروجة وبلية مرفوعة ونعمة متجددة وسعادة مكتسبة وشقاوة ممحوة كيف وهو الجبل المخصوص بذلك الجمع الأعظم والوفد الأكرم الذين جاؤا من كل فج عميق وقوفا لربهم مستكينين لعظمته خاشعين لعزته شعثاً غبرا حاسرين عن رؤسهم يستقيلونه عثراتهم ويسألونه حاجاتهم فيدنو منهم ثم يباهى بهم الملائكة فلله ذاك الجبل ومايتزل عليه من الرحمة والتجاوز عن الذنوب العظام . ومنها جبل حراء الذى كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يخلو فيه بربه حتى أكرمه الله برسالته وهو فى غاره فهو الجبل الذى فاض منه النور على أقطار العالم فانه ليفخر على الجبال وحق له ذلك فسبحان من اختص برحمته وتكريمه من شاء من الجبال والرجال فجعل منها جبالا هي مغناطيس القلوب كأنها مركبة منه فهى تهوى اليها كلما ذكرتها وتهفو نحوها كما اختص من الرجال من خصه بكرامته وأتم عليه نعمته ووضع عليه محبته منه فأحبه وحببه إلى ملائكته وعباده المؤمنين ووضع له القبول فى الأرض بينهم

وإذا تأملت البقاع وجدتها ... تشقى كما تشقى الرجال وتسعد

فدع عنك الجبل الفلانى وجبل بنى فلان وجبل كذا

خذ ماتراه ودع شيئاً سمعت به في طلعة الشمس مايغنيك عن زحل

هذا وأنها لتعلم لهاموعدا ويوماً تنسف فيها نسفاً وتصير كالعهن من هوله وعظمه فهى مشفقة من هول ذلك الموعد منتظرة له وكانت أم الدرداء رضي الله عنها إذا سافرت فصعدت على جبل تقول لمن معها اسمعت الجبال ماوعدها ربها فيقال ماأسمعها فتقول ﴿ ويسألونك عن الجبال فقل ينسفها ربى نسفا فيذرها قاعاً صفصفاً لا ترى فيها عوجا ولا أمتا ﴾ فهذا حال الجبال وهى الحجارة الصلبة وهذه رقتها وخشيتها وتدكدكها من جلال ربها وعظمته وقد أخبر عنها فاطرها وباريها أنه لو أنزل عليها كلامه لخشعت ولتصدعت من خشية الله فياعجبا من مضغة لحم أقسى من هذه الجبال تسمع آيات الله تتلى عليها ويذكر الرب تبارك وتعالى فلا تلين ولا تخشع ولا تنيب فليس بمستنكر على الله عز وجل ولا يخالف حكمته أن يخلق لها ناراً تذيبها إذ لم تلن بكلامه وذكره وزواجره ومواعظه فمن لم يلن لله فى هذه الدار قلبه ولم ينب اليه ولم يذبه بحبه والبكاء من خشيته فليتمتع قليلا فان أمامه الملين الأعظم وسيرد إلى عالم الغيب والشهادة فيرى ويعلم

﴿ فصل ﴾ ولما اقتضت حكمته تبارك وتعالى ان جعل من الأرض السهل والوعر والجبال والرمال لينتفع بكل ذلك فى وجهه ويحصل منه ماخلق له وكانت الأرض بهذه المثابة لزم من ذلك ان صارت كالأم التى تحمل فى بطنها أنواع الأولاد من كل صنف ثم تخرج إلى الناس والحيوان من ذلك ما أذن لها فيه ربها أن تخرجه اما بعلمهم واما بدونه ثم يرد اليها ماخرج منها وجعلها سبحانه كفاتاً للأحياء ماداموا على ظهرها فاذا ماتوا استودعتهم فى بطنها فكانت كفاتاً لهم تضمهم على ظهرها أحياء وفى بطنها أمواتاً فاذا كان يوم الوقت المعلوم وقد أثقلها الحمل وحان وقت الولادة ودنو المخاض أوحى اليها ربها وفاطرها ان تضع حملها وتخرج أثقالها فتخرج الناس من بطنها الى ظهرها وتقول رب هذا مااستودعتنى وتخرج كنوزها باذنه تعالى ثم تحدث أخبارها وتشهد على بنيها بما عملوا على ظهرها من خير وشر

(فصل) ولما كانت الرياح تجول فيها وتدخل فى تجاويفها وتحدث فيها الابخرة وتخفق الرياح ويتعذر عليها المنفذ أذن الله سبحانه لها فى الأحيان بالتنفس فتحدث فيها الزلازل العظام فيحدث من ذلك لعباده الخوف والخشية والانابة والاقلاع عن معاصيه والتضرع اليه والندم كما قال بعض السلف وقد زلزلت الأرض إن ربكم يستعتبكم وقال

عمر بن الخطاب وقد زلزلت المدينة فخطبهم ووعظهم وقال لئن عادت لأساكنكم فيها

﴿فصل﴾ ثم تأمل حكمة الله عزوجل فى عزة هذين النقدين الذهب والفضة وقصور خيرة العالم عما حاولوا من صنعتهما والتشبه بخلق الله إياهما مع شدة حرصهم وبلوغ أقصي جهدهم واجتهادهم فى ذلك فلم يظفروا بسوى الصنعة ولو مكنوا ان يصنعوا مثل ماخلق الله من ذلك لفسد أمر العالم واستفاض الذهب والفضة فى الناس حتى صارا كالسعف والفخار وكانت تتعطل المصلحة التى وضعا لأجلها وكانت كثرتهما جداً سبب تعطل الانتفاع بهما فانه لايبقي لهما قيمة ويبطل كونهما قيما لنفائس الاموال والمعاملات وأرزاق المقاتلة ولم يتسخر بعض الناس لبعض إذ يصير الكل أرباب ذهب وفضة فلو أغنى خلقه كلهم لأفقرهم كلهم فمن يرضى لنفسه بامتهانها فى الصنائع التى لاقوام للعالم إلا بها فسبحان من جعل عزتهما سبب نظام العالم ولم يجعلهما فى العزة كالكبريت الأحمر الذى لايوصل اليه فتفوت المصلحة بالكلية بل وضعهما وأنبتهما فى العالم بقدر اقتضته حكمته ورحمته ومصالح عباده . وقرأت بخط الفاضل جبريل ابن روح الانبارى قال أخبرنى بعض من تداول المعادن انهم أوغلوا فى طلبها إلى بعض نواحى الجبل فانتهوا إلى موضع وإذا فيه أمثال الجبال من الفضة ومن دون ذلك واد يجرى متصلباً بماء غزير لايدرك ولا حيلة فى عبوره فانصرفوا إلى حيث يعملون مايعبرون به فلما هيئوه وعادوا راموا طريق النهر فما وقفوا له على أثر ولاعرفوا إلى أين يتوجهون فانصرفوا آيسين وهذا أحد مايدل على بطلان صناعة الكيمياء وانها عند التحقيق زغل وصبغة لاغير وقد ذكرنا بطلانها وبينا فسادها من أربعين وجهاً فى رسالة مفردة والمقصود أن حكمة الله تعالى اقتضت عزة هذين الجوهرين وقلتهما بالنسبة الى الحديد والنحاس والرصاص لصلاح أمر الناس واعتبر ذلك بأنه إذا ظهر الشيء الظريف المستحسن مما يحدثه الناس من الأمتعة كان نفيساً عزيزاً مادام فيه قلة وهو مرغوب فيه فاذا فشى وكثر فى أيدى الناس وقدر عليه الخاص والعام سقط عندهم وقلت رغباتهم فيه . ومن هذا قول القائل : نفاسة الشيء من عزته . ولهذا كان أزهد الناس فى العالم أهله وجيرانه وأرغبهم فيه البعداء عنه .

﴿فصل﴾ وتأمل الحكمة البديعة فى تيسيره سبحانه على عباده ماهم أحوج اليه وتوسيعه وبذله فكلما كانوا أحوج اليه كان أكثر وأوسع وكلما استغنوا عنه كان أقل وإذا توسطت الحاجة توسط وجوده فلم يكن بالعام ولابالنادر على مراتب الحاجات

وتفاوتها فاعتبر هذا بالأصول الاربعة التراب والماء والهواء والنار وتأمل سعة ماخلق الله منها وكثرته فتأمل سعة الهواء وعمومه ووجوده بكل مكان لأن الحيوان مخلوق فى البر لايمكنه الحياة إلا به فهو معه أينما كان وحيث كان لأنه لايستغنى عنه لحظة واحدة ولولا كثرته وسعته وامتداده فى أقطار العالم لاختنق العالم من الدخان والبخار المتصاعد المنعقد فتأمل حكمة ربك فى ان سخر له الرياح فاذا تصاعد إلى الجو أحالته سحابا أو ضبابا فأذهبت عن العالم شره وأذاه فسل الجاحد من الذى دبر هذا التدبير وقدر هذا التقدير وهل يقدر العالم كلهم لو اجتمعوا أن يحيلوا ذلك ويقلبوه سحابا أو ضبابا أو يذهبوه عن الناس ويكشفوه عنهم ولوشاء ربه تعالى لحبس عنه الرياح فاختنق على وجه الارض فأهلك ماعليها من الحيوان والناس .

﴿ فصل ﴾ ومن ذلك سعة الارض وامتدادها ولولا ذلك لضاقت عن مساكن الانس والحيوان وعن مزارعهم ومراعيهم ومنابت ثمارهم وأعشابهم . فان قلت فما حكمة هذه القفار الخالية والفلوات الفارغة الموحشة . فاعلم ان فيها معايش مالايحصيه إلا الله من الوحوش والدواب وعليها أرزاقهم وفيها مطردهم ومنزلهم كالمدن والمساكن للانس وفيها مجالهم ومرعاهم ومصيفهم ومشتاهم ثم فيها بعد متسع ومتنفس للناس ومضطرب إذا احتاجوا إلى الانتقال والبدو والاستبدال بالأوطان فكم من بيداء سملق صارت قصوراً وجنانا ومساكن ولولا سعة الارض وفسحها لكان أهلها كالمحصورين والمحبوسين فى أماكنهم لايجدون عنها انتقالا إذا فدحهم مايزعجهم عنها ويضطرهم إلى النقلة منها وكذلك الماء لولا كثرته وتدفقه فى الأودية والانهار لضاق عن حاجة الناس اليه ولغلب القوى الضعيف واستبد به دونه فيحصل الضرر وتعظم البلية مع شدة حاجة جميع الحيوان اليه من الطير والوحوش والسباع فاقتضت الحكمة أن كان بهذه الكثرة والسعة فى كل وقت وأما النار فقد تقدم أن الحكمة اقتضت كمونها متى شاء العبد أوراها عند الحاجة فهي وإن لم تكن مبثوثة فى كل مكان فانها عتيدة حاصلة متى احتيج اليها واسعة لكل مايحتاج اليه منها غير أنها مودعة فى أجسام جعلت معادن لها للحكمة التى تقدمت .

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل الحكمة البالغة فى نزول المطر على الارض من علو ليعم بسقيه وهادها وتلولها وظرابها وآكامها ومنخفضها ومرتفعها ولو كان ربها تعالى إنما يسقيها من ناحية من نواحيها لما أتى الماء على الناحيه المرتفعة إلا إذا اجتمع فى السفلى

وكثر وفى ذلك فساد فاقتضت حكمته ان سقاها من فوقها فينشىء سبحانه السحاب وهى روايا الارض ثم يرسل الرياح فتحمل الماء من البحر وتلقحها به كما يلقح الفحل الأنثى ولهذا تجد البلاد القريبة من البحر كثيرة الامطار واذا بعدت من البحر قل مطرها وفى هذا المعنى يقول الشاعر يصف السحاب :

شربن بماء البحر ثم ترفعت   متى لجج خضر لهن نئيج

وفى الموطأ مرفوعا وهو أحد الاحاديث الاربعة المقطوعة اذا نشأت سحابة بحرية ثم تشاءمت فتلك عين غديقة فالله سبحانه ينشىء الماء فى السحاب انشاء تارة يقلب الهواء ماء وتارة يحمله الهواء من البحر فيلقح به السحاب ثم ينزل منه على الارض للحكم التى ذكرناها ولو أنه ساقه من البحر الى الارض جاريا على ظهرها لم يحصل عموم السقى إلا بتخريب كثير من الأرض ولم يحصل عموم السقى لأجزائها فصاعده سبحانه إلى الجو بلطفه وقدرته ثم أنزله على الأرض بغاية من اللطف والحكمة التى لا اقتراح لجميع عقول الحكماء فوقها فأنزله ومعه رحمته على الأرض

﴿فصل﴾ ثم تأمل الحكمة البالغة فى انزاله بقدر الحاجة حتى إذا أخذت الأرض حاجتها منه وكان تتابعه عليها بعد ذلك يضرها أقلع عنها وأعقبه بالصحو فهما أعنى الصحو والغيم يعتقبان على العالم لما فيه صلاحه ولو دام أحدهما كان فيه فساده فلو توالت الأمطار لأهلكت ما على الأرض ولو زادت على الحاجة أفسدت الحبوب والثمار وعفنت الزرع والخضراوات وأرخت الأبدان وحشرت الهواء فحدثت ضروب من الأمراض وفسد أكثر المآكل وتقطعت المسالك والسبل ولو دام الصحو لجفت الأبدان وغيض الماء وانقطع معين العيون والآبار والأنهار والأودية وعظم الضرر واحتدم الهواء فيبس ما على الارض وجفت الأبدان وغلب اليبس وأحدث ذلك ضروبا من الأمراض عسرة الزوال فاقتضت حكمة اللطيف الخبير أن عاقب بين الصحو والمطر على هذا العالم فاعتدل الأمر وصح الهواء ودفع كل واحد منهما عادية الآخر واستقام أمر العالم وصلح

﴿فصل﴾ تأمل الحكمة الالهية فى اخراج الأقوات والثمار والحبوب والفواكه متلاحقة شيئا بعد شىء متتابعة ولم يخلقها كلها جملة واحدة فانها لو خلقت كذلك على وجه الأرض ولم تكن تنبت على هذه السوق والأغصان لدخل الخلل وفاتت المصالح التى رتبت على تلاحقها وتتابعها فان كل فصل وأوان يقتضى من الفواكه والنبات غير ما يقتضيه الفصل الآخر فهذا حار وهذا بارد وهذا معتدل وكل فى فصله موافق للمصلحة

لا يليق به غير ما خلق فيه . ثم انه سبحانه خلق تلك الأقوات مقارنة لمنافع أخر من العصف والخشب والورق والنور والسعف والكرب وغيرها من منافع النبات والشجر غير الاقوات كعلف البهائم وأداة الابنية والسفن والرحال والأوانى وغيرها ومنافع النور من الادوية والمنظر البهيج الذى يشوق الناظرين وحسن مرائي الشجر وخلقتها البديعة المشاهدة لفاطرها ومبدعها بغاية الحكمة واللطف . ثم إذا تأملت اخراج ذلك النور البهي من نفس ذلك الحطب ثم الورق الاخضر ثم إخراج تلك الثمار على اختلاف أنواعها وأشكالها ومقاديرها وألوانها وطعومها وروائحها ومنافعها ومايرادمنها ثم تأمل أين كانت مستودعة فى تلك الخشبة وهاتيك العيدان . وجعلت الشجرة لها كالام فهل كان فى قدرة الأب العاجز الضعيف ابرازهذا التصوير العجيب وهذا التقدير المحكم وهذه الاصباغ الفائقة وهذه الطعوم اللذيذة والروائح الطيبة وهذه المناظر العجيبة فسل الجاحد من تولى تقدير ذلك وتصويره وإبرازه وترتيبه شيئاً فشيئاً وسوق الغذاء اليه فى تلك العروق اللطاف التى يكاد البصر يعجز عن إدراكها وتلك المجارى الدقاق فمن الذى تولى ذلك كله ومن الذى أطلع لها الشمس وسخر لها الرياح وأنزل عليها المطر ودفع عنها الآفات وتأمل تقدير اللطيف الخبير فان الاشجار لما كانت تحتاج إلى الغذاء الدائم كحاجة الناس وسائر الحيوان ولم يكن لها قوة أفواه كأفواه الحيوان ولاحركة تنبعث بها لتناول الغذاء جعلت أصولها مركوزة فى الارض ليسرع بها الغذاء وتمتصه من أسفل الثرى فتؤديه إلى أغصانها فتؤديه الاغصان إلى الورق والثمر كل له شرب معلوم لا يتعداه يصل اليه فى مجارى وطرق قد أحكمت غاية الاحكام فتأخذ الغذاء من أسفل فتلقمه بعروقها كما يلتقم الحيوان غذاءه بفمه ثم تقسمه على حملها بحسب مايحتمله فتعطى كل جزء منه بحسب ما يحتاج اليه لا تظلمه ولا تزيده على قدر حاجته فسل الجاحد من أعطاها هذا ومن هداها اليه ووضعه فيها فلو اجتمع الأولون والآخرون هل كانت قدرتهم وإرادتهم تصل إلى تربية ثمرة واحدة منها هكذا باشارة أو صناعة أو حيلة أو مزاولة وهل ذلك إلا من صنع من شهدت له مصنوعاته ودلت عليه آياته كما قيل :

فواعجبا كيف يعصى الاله   أم كيف يجحده الجاحد

ولله فى كل تحريكة   وتسكينة أبداً شاهد

وفى كل شىء له آية   تدل على أنه واحد

﴿فصل﴾ ثم تأمل إذا نصبت خيمة أو فسطاطاً كيف تمده من كل جانب بالاطناب

ليثبت فلا يسقط ولا يتعوج هكذا تجد النبات والشجر له عروق ممتدة فى الأرض منتشرة إلى كل جانب لتمسكه وتقيمه وكلما انتشرت أعاليه امتدت عروقه وأطنابه من أسفل فى الجهات ولولا ذلك كيف كانت تثبت هذه النخيل الطوال الباسقات والدوح العظام على الرياح العواصف وتأمل سبق الخلق الالهية للصناعة البشرية حتي يعلم الناس نصب الخيم والفساطيط من خلقه للشجر والنبات لأن عروقها أطناب لها كأطناب الخيمة وأغصان الشجر يتخذ منها الفساطيط ثم يحاكى بها الشجرة

﴿فصل﴾ ثم تأمل الحكمة فى خلق الورق فانك ترى فى الورقة الواحدة من جملة العروق الممتدة فيها المبثوثة فيها ما يبهر الناظر فمنها غلاظ ممتدة فى الطول والعرض ومنها دقاق تتخلل تلك الغلاظ منسوجة نسجاً دقيقاً معجباً لو كان مما يتولى البشر صنع مثله بأيديهم لما فرغوا من ورقة فى عام كامل ولاحتاجوا فيه إلى آلات وحركات وعلاج تعجز قدرتهم عن تحصيله فيث الخلاق العليم فى أيام قلائل من ذلك ما يملأ الأرض سهلها وجبالها بلا آلات ولا معين ولا معالجة ان هى إلا إرادته النافذة فى كل شىء وقدرته التى لا يمتنع منها شىء (إنما أمره إذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون) فتأمل الحكمة فى تلك العروق المتخللة الورقة بأسرها لتسقيها وتوصل اليها المادة فتحفظ عليها حياتها ونضارتها بمنزلة العروق المبثوثة فى الأبدان التى توصل الغذاء إلى كل جزء منه وتأمل مافى العروق الغلاظ من إمساكها الورق بصلابتها ومتانتها لئلا تتمزق وتضمحل فهى بمنزلة الأعصاب لبدن الحيوان فتراها قد أحكمت صنعتها ومدت العروق فى طولها وعرضها لتتماسك فلا يعرض لها التمزق

﴿فصل﴾ ثم تأمل حكمة اللطيف الخبير فى كونها جعلت زينة للشجر وستراً ولباساً للثمرة ووقاية لها من الآفات التى تمنع كمالها ولهذا إذا جردت الشجرة عن ورقها فسدت الثمرة ولم ينتفع بها وانظر كيف جعلت وقاية لمنبت الثمرة الضعيفة من اليبس فاذا ذهبت الثمرة بقي الورق وقاية لتلك الافنان الضعيفة من الحر حتى إذا طفئت تلك الجمرة ولم يضر الأفنان عراها من ورقها وسلبها إياه لتكتسي لباساً جديداً أحسن منه فتبارك الله رب العالمين الذى يعلم مساقط تلك الأوراق ومنابتها فلا تخرج منها ورقة إلا باذنه ولا تسقط إلا بعلمه ومع هذا فلو شاهدها العباد على كثرتها وتنوعها وهي تسبح بحمد ربها مع الثمار والافنان والأشجار لشاهدوا من جمالها أمراً آخر ولرأوا خلقتها بعين أخرى ولعلموا أنها لشأن عظيم خلقت وأنها لم تخلق سدى . قال تعالى (والنجم والشجر

يسجدان) فالنجم ماليس له ساق من النبات والشجر ماله ساق وكلها ساجدة لله مسبحة بحمده (وإن من شيء إلا يسبح بحمده ولكن لا تفقهون تسبيحهم إنه كان حليما غفوراً) ولعلك أن تكون ممن غلظ حجابه فذهب إلى أن التسبيح دلالتها على صانعها فقط فاعلم أن هذا القول يظهر بطلانه من أكثر من ثلاثين وجهاً قد ذكرنا أكثرها فى موضع آخر وفي أى لغة تسمى الدلالة على الصانع تسبيحاً وسجوداً وصلاة وتأويباً وهبوطاً من خشيته كما ذكر تعالى ذلك فى كتابه فتارة يخبر عنها بالتسبيح وتارة بالسجود وتارة بالصلاة كقوله تعالى (والطير صافات كل قد علم صلاته وتسبيحه) أفترى يقبل عقلك أن يكون معنى الآية قد علم الله دلالته عليه وسمى تلك الدلالة صلاة وتسبيحاً وفرق بينهما وعطف أحدهما على الآخر وتارة يخبر عنها بالتأويب كقوله ياجبال أوبى معه وتارة يخبر عنها بالتسبيح الخاص بوقت دون وقت كالعشى والاشراق أفترى دلالتها على صانعها إنما يكون فى هذين الوقتين . وبالجملة فبطلان هذا القول أظهر لذوى البصائر من أن يطلبوا دليلا على بطلانه والحمد لله

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل حكمته سبحانه فى إبداع العجم والنوى فى جوف الثمرة وما فى ذلك من الحكم والفوائد التى منها أنه كالعظم لبدن الحيوان فهو يمسك بصلابته رخاوة الثمرة ورقتها ولطافتها ولولا ذلك لشدخت وتفسخت ولأسرع اليها الفساد فهو بمنزلة العظم والثمرة بمنزلة اللحم الذى يكسوه الله عز وجل العظام . ومنها أن فى ذلك بقاء المادة وحفظها إذ ربما تعطلت الشجرة أو نوعها فخلق فيها مايقوم مقامها عند تعطلها وهو النوى الذي يغرس فيعود مثلها . ومنها مافى تلك الحبوب من أقوات الحيوانات وما فيها من المنافع والادهان والأدوية والاصباغ وضروب أخر من المصالح التى يتعلمها الناس وما خفي عليهم منها أكثر فتأمل الحكمة فى إخراجه سبحانه هذه الحبوب لمنافع فيها وكسوتها لحماً لذيذاً شهياً يتفكه به ابن آدم ثم تأمل هذه الحكمة البديعة فى أن جعل للثمرة الرقيقة اللطيفة التى يفسدها الهواء والشمس غلافاً يحفظها وغشاء يواريها كالرمان والجوز واللوز ونحوه وأما مالا يفسد إذا كان بارزاً فجعل له أول خروجه غشاء يواريه لضعفه وقلة صبره على الحر فاذا اشتد وقوى تفتق عن ذلك الغشاء وضحى للشمس والهواء كطلع النخل وغيره

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل خلقة الرمان وماذا فيه من الحكم والعجائب فانك ترى داخل الرمانة كأمثال القلال شحماً متراكماً فى نواحيها وترى ذلك الحب فيها مرصوفاً رصفاً ومنضوداً

نضداً لا تمكن الأيدي أن تنضده وترى الحب مقسوماً اقساما وفرقا وكل قسم وفرقة منه ملفوفا بلفائف وحجب منسوجة أعجب نسج وألطفه وأدقه على غير منوال إلا منوال كن فيكون ثم ترى الوعاء المحكم الصلب قد اشتمل على ذلك كله وضمه أحسن ضم فتأمل هذه الحكمة البديعة فى الشحم المودع فيها فان الحب لا يمد بعضه بعضاً إذ لو مد بعضه بعضاً لاختلط وصار حبة واحدة فجعل ذلك الشحم خلاله يمده بالغذاء والدليل عليه أنك ترى أصول الحب مركوزة فى ذلك الشحم وهذا بخلاف حب العنب فانه استغنى عن ذلك بأن جعل لكل حبة مجرى تشرب منه فلا تشرب حق أختها بل يجرى الغذاء فى ذلك العرق مجرى واحدا ثم ينقسم منه فى مجارى الحبوب كلها فينبعث منه فى كل مجرى غذاء تلك الحبة فتبارك الله أحسن الخالقين . ثم انه لف ذلك الحب فى تلك الرمانة بتلك اللفائف ليضمه ويمسكه فلا يضطرب ولا يتبدد ثم غشى فوق ذلك بالغشاء الصلب صوناً له وحفظاً وممسكا له باذن الله وقدرته فهذا قليل من كثير من حكمة هذه الثمرة الواحدة ولا يمكننا ولا غيرنا استقصاء ذلك ولو طالت الأيام واتسع الفكر ولكن هذا منبه على ما وراءه واللبيب يكتفى ببعض ذلك . وأما من غلبت عليه الشقاوة ﴿ وكأين من آية فى السموات والأرض يمرون عليها وهم عنها معرضون ﴾ غافلون عن موضع الدلالة فيها

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل هذا الريع والنماء الذى وضعه الله في الزرع حتى صارت الحبة الواحدة ربما أنبتت سبعمائة حبة ولو أنبتت الحبة حبة واحدة مثلها لا يكون فى الغلة متسع لما يرد فى الأرض من الحب وما يكفى الناس ويقوت الزارع إلى إدراك زرعه فصار الزرع يريع هذا الريع ليفى بما يحتاج اليه للقوت والزراعة وكذلك ثمار الاشجار والنخيل وكذلك مايخرج مع الاصل الواحد منها من الصنوان ليكون لما يقطعه الناس ويستعملونه فى مآربهم خلفاً فلا تبطل المادة عليهم ولا تنقص ولو أن صاحب بلد من البلاد أراد عمارته لأعطى أهله مايبذرونه فيهم وما يقيتهم الى استواء الزرع فاقتضت حكمة اللطيف الخبير أن أخرج من الحبة الواحدة حبات عديدة ليقيت الخارج الناس ويدخرون منه مايزرعون

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل الحكمة فى الحبوب كالبر والشعير ونحوهما كيف يخرج الحب مدرجا فى قشور على رؤسها أمثال الأسنة فلا يتمكن جند الطير من افسادها والعبث فيها فانه لو صادف الحب بارزا لا صوان عليه ولا وقاية تحول دونه تمكن منه

كل التمكن فأفسد وعاب وعاث وأكب عليه أكلا مااستطاع وعجز أرباب الزرع عن رده فجعل اللطيف الخبير عليه هذه الوقايات لتصونه فينال الطير منه مقدار قوته ويبقى أكثره للانسان فانه أولى به لانه هو الذى كدح فيه وشقى به وكان الذى يحتاج اليه أضعاف حاجة الطير

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل الحكمة الباهرة فى هذه الأشجار كيف تراها فى كل عام لها حمل ووضع فهى دائماً فى حمل وولادة فاذا أذن لها ربها فى الحمل احتبست الحرارة الطبيعية فى داخلها واختبأت فيها ليكون فيها حملها فى الوقت المقدر لها فيكون ذلك الوقت بمنزلة وقت العلوق ومبدأ تكوين النطف فتعمل المادة فى أجوافها عملها وتهيئها للعلوق حتى اذا آن وقت الحمل دب فيها الماء فلانت أعطافها وتحركت للحمل وسرى الماء فى أفنانها وانتشرت فيها الحرارة والرطوبة حتى اذا آن وقت الولادة كسيت من سائر الملابس الفاخرة من النور والورق ماتتبختر فيه وتميس به وتفخر على العقيم فاذا ظهرت أولادها وبان للناظر حملها علم حينئذ كرمها وطيبها من لؤمها وبخلها فتولى تغذية ذلك الحمل من تولى غذاء الأجنة فى بطون أمهاتها وكساها الاوراق وصانها من الحر والبرد فاذا تكامل الحمل وآن وقت الفطام تدلت اليك افنانها كأنما تناولك ثمرة درها فاذا قابلتها رأيت الافنان كأنها تلقاك باولادها وتحييك وتكرمك بهم وتقدمهم اليك حتى كأن منا ولا يناولك إياهم بيده ولا سيما قطوف جنات النعيم الدانية التى يتناولها المؤمن قائماً وقاعداً ومضطجعاً وكذلك ترى الرياحين كأنها تحييك بأنفاسها وتقابلك بطيب رائحتها وكل هذا اكراما لك وعناية بأمرك وتخصيصاً لك وتفضيلا على غيرك من الحيوانات أفيجمل بك الاشتغال بهذه النعم عن المنعم بها فكيف إذا استعنت بها على معاصيه وصرفتها فى مساخطه فكيف إذا جحدته وأضفتها إلى غيره كما قال (وتجعلون رزقكم انكم تكذبون) فجدير بمن له مسكة من عقل ان يسافر بفكره فى هذه النعم والآلاء ويكرر ذكرها لعله يوقفه على المراد منها ماهو ولأى شىء خلق ولماذا هيىء وأى أمر طلب منه على هذه النعم كما قال تعالى ﴿ واذكروا آلاء الله لعلكم تفلحون ﴾ فذكر آلائه تبارك وتعالى ونعمه على عبده سبب الفلاح والسعادة لان ذلك لايزيده إلا محبة لله وحمداً وشكراً وطاعة وشهود تقصيره بل تفريطه فى القليل مما يجب لله عليه ولله در القائل

قد هيؤك لأمر لو فطنت له ... فاربأ بنفسك أن ترعى مع الهمل

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل الحكمة فى شجر اليقطين والبطيخ والجزر كيف لما اقتضت الحكمة أن يكون حمله ثماراً كباراً جعل نباته منبسطاً على الارض اذ لو انتصب قائماً كما ينتصب الزرع لضعفت قوته عن حمل هذه الثمار الثقيلة ولنقصت قبل إدراكها وانتهائها الى غاياتها فاقتضت حكمة مبدعها وخالقها أن بسطه ومده على الارض ليلقى عليها ثماره فتحملها عنه الارض فترى العرق الضعيف الدقيق من ذلك منبسطاً على الارض وثماره مبثوثة حواليه كأنها حيوان قداكتنفها أجراؤها فهى ترضعهم ولما كان شجر اللوبياء والباذنجان والباقلاء وغيرها مما يقوى على حمل ثمرته أنبته الله منتصباً قائماً على ساقه اذ لا يلقى من حمل ثماره مؤنة ولا يضعف عنه

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل كيف اقتضت الحكمة الالهية موافات أصناف الفواكه والثمار للناس بحسب الوقت المشاكل لها المقتضى لها فتوافيهم كموافات الماء للظمآن فتتلقاها الطبيعة بانشراح واشتياق منتظرة لقدومها كانتظار الغائب للغائب فلو كان نبات الصيف انما يوافى فى الشتاء لصادف من الناس كراهية واستثقالا بوروده مع ماكان فيه من المضرة للابدان والاذى لها وكذلك لو وافى مافى ربيعها فى الخريف أو مافى خريفها فى الربيع لم يقع من النفوس ذلك الموقع ولا استطابته واستلذته ذلك الالتذاذ ولهذا تجد المتأخر منها عن وقته مملولا محلول الطعم ولا يظن ان هذا لجريان العادة المجردة بذلك فان العادة انما جرت به لأنه وفق الحكمة والمصلحة التي لا يخل بها الحكيم الخبير

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل هذه النخلة التى هي إحدى آيات الله تجد فيها من الآيات والعجائب ما يبهرك فانه لما قدر أن يكون فيه أناث تحتاج الى اللقاح جعلت فيها ذكور تلقحها بمنزلة الحيوان واناثه ولذلك اشتد شبهها من بين سائر الأشجار بالانسان خصوصا بالمؤمن كما مثله النبي صلى الله عليه وسلم وذلك من وجوه كثيرة (أحدها) ثبات أصلها فى الأرض واستقراره فيها وليست بمنزلة الشجرة التى اجتثت من فوق الأرض مالها من قرار (الثانى) طيب ثمرتها وحلاوتها وعموم المنفعة بها كذلك المؤمن طيب الكلام طيب العمل فيه المنفعة لنفسه ولغيره (الثالث) دوام لباسها وزينتها فلا يسقط عنها صيفا ولا شتاء كذلك المؤمن لا يزول عنه لباس التقوى وزينتها حتى يوافى ربه تعالى (الرابع) سهولة تناول ثمرتها وتيسره أما قصيرها فلا يحوج المتناول أن يرقاها وأما باسقها فصعوده سهل بالنسبة الى صعود الشجر الطوال وغيرها فتراها كأنها قد هيئت منها المراقى والدرج الى أعلاها وكذلك المؤمن خيره سهل قريب لمن رام تناوله لا بالغر ولا باللئيم (الخامس) أن ثمرتها من أنفع

ثمار العالم فانه يؤكل رطبه فاكهة وحلاوة ويابسه يكون قوتا وأدما وفاكهة ويتخذ منه الخل والناطف والحلوى ويدخل فى الأدوية والأشربة وعموم المنفعة به وبالعنب فوق كل الثمار. وقد اختلف الناس فى أيهما أنفع وأفضل وصنف الجاحظ فى المحاكمة بينهما مجلدا فأطال فيها الحجاج والتفضيل من الجانبين. وفصل النزاع فى ذلك أن النخل فى معدنه ومحل سلطانه أفضل من العنب وأعم نفعا وأجدى على أهله كالمدينة والحجاز والعراق والعنب فى معدنه ومحل سلطانه أفضل وأعم نفعا وأجدى على أهله كالشام والجبال والمواضع الباردة التى لا تقبل النخيل. وحضرت مرة فى مجلس بمكة فيه من أكابر البلد فجرت هذه المسئلة وأخذ بعض الجماعة الحاضرين يطنب فى تفضيل النخل وفوائده وقال فى أثناء كلامه ويكفى فى تفضيله انا نشترى بنواه العنب فكيف يفضل عليه تمر يكون نواه ثمناله وقال آخر من الجماعة قد فصل النبى صلى الله عليه وسلم النزاع فى هذه المسئلة وشفي فيها بنهيه عن تسمية شجر العنب كرما وقال الكرم قلب المؤمن فاى دليل أبين من هذا وأخذوا يبالغون فى تقرير ذلك. فقلت للأول ماذكرته من كون نوى التمر ثمناً للعنب فليس بدليل فان هذا له أسباب. أحدها حاجتكم الى النوى للعلف فيرغب صاحب العنب فيه لعلف ناضحه وحمولته. الثانى أن نوى العنب لا فائدة فيه ولا يجتمع. الثالث أن الاعناب عندكم قليلة جداً والتمر أكثر شىء عندكم فيكثر نواه فيشترى به الشىء اليسير من العنب وأما فى بلاد فيها سلطان العنب فلا يشترى بالنوى منه شىء ولا قيمة لنوى التمر فيها. وقلت من احتج بالحديث هذا الحديث من حجج فضل العنب لأنهم كانوا يسمونه شجرة الكرم لكثرة منافعه وخيره فانه يؤكل رطبا ويابسا وحلوا وحامضاً وتجنى منه أنواع الأشربة والحلوى والدبس وغير ذلك فسموه كرما لكثرة خيره فاخبرهم النبى صلى الله عليه وسلم أن قلب المؤمن أحق منه بهذه التسمية لكثرة ما أودع الله فيه من الخير والبركة والرحمة واللين والعدل والاحسان والنصح وسائر أنواع البر والخير التى وضعها الله فى قلب المؤمن فهو أحق بأن يسمى كرما من شجر العنب ولم يرد النبى صلى الله عليه وسلم إبطال ما فى شجر العنب من المنافع والفوائد وأن تسميته كرما كذب وأنها لفظة لا معنى تحتها كتسمية الجاهل عالما والفاجر براً والبخيل سخيا ألا ترى أنه لم ينف فوائد شجر العنب وإنما أخبر عنه أن قلب المؤمن أغزر فوائد وأعظم منافع منها هذا الكلام أو قريب منه جرى فى ذلك المجلس وأنت إذا تدبرت قول النبى صلى الله عليه وسلم الكرم قلب المؤمن وجدته مطابقا لقوله فى النخلة

مثلها مثل المسلم فشبه النخلة بالمسلم فى حديث ابن عمر وشبه المسلم بالكرم فى الحديث الآخر ونهاهم أن يخصوا شجر العنب باسم الكرم دون قلب المؤمن وقد قال بعض الناس فى هذا معنى آخر وهو أنه نهاهم عن تسمية شجر العنب كرما لأنه يقتنى منه أم الخبائث فيكره أن يسمى باسم يرغب النفوس فيها ويحضهم عليها من باب سد الذرائع فى الألفاظ وهذا لا بأس به لولا أن قوله فان الكرم قلب المؤمن كالتعليل لهذا النهى والاشارة الى أنه أولى بهذه التسمية من شجر العنب ورسول الله صلى الله عليه وسلم أعلم بما أراد من كلامه فالذى قصده هو الحق . وبالجملة فالله سبحانه عدد على عباده من نعمه عليهم ثمرات النخيل والاعناب فساقها فيما عدده عليهم من نعمه والمعنى الأول أظهر من المعنى الآخر إن شاء الله فان أم الخبائث تتخذ من كل ثمر كالنخيل كما قال تعالى ﴿ومن ثمرات النخيل والأعناب تتخذون منه سكراً ورزقاً حسناً﴾ وقال أنس نزل تحريم الخمر وما بالمدينة من شراب الاعناب شيء وإنما كان شراب القوم الفضيخ المتخذ من التمر فلو كان نهيه صلى الله عليه وسلم عن تسمية شجر العنب كرما لاجل المسكر لم يشبه النخلة بالمؤمن لان المسكر يتخذ منها والله أعلم (الوجه السادس) من وجوه التشبيه أن النخلة أصبر الشجر على الرياح والجهد وغيرها من الدوح العظام تميلها الريح تارة وتقلعها تارة وتقصف أفنانها ولا صبر لكثير منها على العطش كصبر النخلة فكذلك المؤمن صبور على البلاء لا تزعزعه الرياح . السابع أن النخلة كلها منفعة لا يسقط منها شيء بغير منفعة فثمرها منفعة وجذعها فيه من المنافع مالا يجهل للابنية والسقوف وغير ذلك وسعفها تسقف به البيوت مكان القصب ويستر به الفرج والخلل وخوصها يتخذ منه المكاتل والزنابيل وأنواع الآنية والحصر وغيرها وليفها وكربها فيه من المنافع ماهو معلوم عند الناس وقد طابق بعض الناس هذه المنافع وصفات المسلم وجعل لكل منفعة منها صفة فى المسلم تقابلها فلما جاء إلى الشوك الذى فى النخلة جعل بازائه من المسلم صفة الحدة على أعداء الله وأهل الفجور فيكون عليهم فى الشدة والغلظة بمنزلة الشوك وللمؤمنين والمتقين بمنزلة الرطب حلاوة وليناً ﴿أشداء على الكفار رحماء بينهم﴾ (الثامن) أنها كلما أطال عمرها ازداد خيرها وجاد ثمرها وكذلك المؤمن إذا طال عمره ازداد خيره وحسن عمله (التاسع) ان قلبها من أطيب القلوب وأحلاه وهذا أمر خصت به دون سائر الشجر وكذلك قلب المؤمن من أطيب القلوب . العاشر أنها لا يتعطل نفعها بالكلية أبداً بل ان تعطلت منها منفعة ففيها منافع أخر حتى لو تعطلت ثمارها سنة لكان للناس فى سعفها وخوصها وليفها

وكربها منافع وهكذا المؤمن لايخلو عن شيء من خصال الخير قط ان أجدب منه جانب
من الخير أخصب منه جانب فلا يزال خيره مأمولا وشره مأمونا . وفى الترمذى مرفوعاً
الى النبى صلى الله عليه وسلم خيركم من يرجى خيره ويؤمن شره وشركم من لايرجى
خيره ولا يؤمن شره فهذا فصل معترض ذكرناه استطراداً للحكمة فى خلق النخلة
وهيئتها فلنرجع اليه فتأمل خلقة الجذع الذى لها كيف هو تجده كالمنسوج من خيوط
ممدودة كالسدا وأخرى معترضة كاللحمة كنحو المنسوج باليد وذلك لتشتد وتصلب
فلا تتقصف من حمل الحيوان الثقيل وتصبر على هز الرياح العاصفة ولبثها فى السقوف
والجسور والأوانى وغير ذلك مما يتخذ منها وهكذا سائر الخشب وغيرها إذا تأملته
شبه النسج ولا تراه مصمتاً كالحجر الصلد بل ترى بعضه كأنه دخل بعضا طولا وعرضا
كتداخل أجزاء اللحم بعضها فى بعض فان ذلك أمتن له وأهيأ لما يراد منه فانه
لوكان مصمتاً كالحجارة لم يمكن أن يستعمل فى الآلات والأبواب والاوانى والأمتعة
والأسرة والتوابيت وما أشبهها ومن بديع الحكمة فى الخشب ان جعل يطفو على الماء
وذلك للحكمة البالغة إذ لولا ذلك لما كانت هذه السفن تحمل أمثال الجبال من الحمولات
والأمتعة وتمخر البحر مقبلة ومدبرة ولولا ذلك لما تهيأ للناس هذه المرافق لحمل هذه
التجارات العظيمة والأمتعة الكثيرة ونقلها من بلد إلى بلد من حيث لونقلت فى البر
لعظمت المؤنة فى نقلها وتعذر على الناس كثير من مصالحهم

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل أحوال هذه العقاقير والأدوية التى يخرجها الله من الأرض
وماخص به كل واحد منها وجعل عليه من العمل والنفع فهذا يغور فى المفاصل فيستخرج
الفضول الغليظة القاتلة لو احتبست وهذا يستخرج المرة السوداء وهذا يستخرج المرة
الصفراء وهذا يحلل الأورام وهذا يسكن الهيجان والقلق وهذا يجلب النوم ويعيده إذا
أعوزه الانسان وهذا يخفف البدن إذا وجد الثقل وهذا يفرح القلب إذا تراكمت عليه
الغموم وهذا يجلو البلغم ويكشطه وهذا يحد البصر وهذا يطيب النكهة وهذا يسكن
هيجان الباءة وهذا يهيجها وهذا يبرد الحرارة ويطفئها وهذا يقتل البرودة ويهيج الحرارة
وهذا يدفع ضرر غيره من الأدوية والأغذية وهذا يقاوم بكيفيته كيفية غيره فيعتدلان
فيعتدل المزاج بتناولهما وهذا يسكن العطش وهذا يصرف الرياح الغليظة ويطردها وهذا
يعطى اللون إشراقا ونضارة وهذا يزيد فى أجزاء البدن بالسمن وهذا ينقص منها وهذا
يدبغ المعدة وهذا يجلوها ويغسلها إلى أضعاف أضعاف ذلك مما لايحصيه العباد فسل

المعطل من جعل هذه المنافع والقوى فى هذه النباتات والحشائش والحبوب والعروق ومن أعطى كلا منها خاصيته ومن هدى العباد بل الحيوان إلى تناول ماينفع منه وترك مايضر ومن فطن لها الناس والحيوان البهيم وبأى عقل وتجربة كان يقف على ذلك ويعرف ماخلق له كما زعم من قل نصيبه من التوفيق لولا انعام الذى أعطى كل شىء خلقه ثم هدى وهب إن الانسان فطن لهذه الأشياء بذهنه وتجاربه وفكره وقياسه فمن الذى فطن لها البهائم فى أشياء كثيرة منها مالايهتدى اليها الانسان حتى صار بعض السباع يتداوى من جراحه ببعض تلك العقاقير من النبات فيبرأ فمن الذى جعله يقصد ذلك النبات دون غيره وقد شوهد بعض الطير يحتقن عند الحصر بماء البحر فيسهل عليه الخارج وبعض الطير يتناول إذا اعتل شيئاً من النبات فتعود صحته وقد ذكر الأطباء فى مبادى الطب فى كتبهم من هذا عجائب فسل المعطل من ألهمها ذلك ومن أرشدها اليه ومن دلها عليه أفيجوز أن يكون هذا من غير مدبر عزيز حكيم وتقدير عزيز عليم وتقدير لطيف خبير بهرت حكمته العقول وشهدت له الفطر بما استودعها من تعريفه بانه الله الذى لا إله إلا هو الخالق البارىء المصور الذى لاتنبغى العبادة إلا له وأنه لوكان معه فى سمواته وأرضه إله سواه لفسدت السموات والأرض واختل نظام الملك فسبحانه وتعالى عما يقول الظالمون والجاحدون علواً كبيراً . ولعلك أن تقول ماحكمة هذا النبات المبثوث فى الصحارى والقفار والجبال التى لاأنيس بها ولا ساكن وتظن أنه فضلة لاحاجة اليه ولا فائدة فى خلقه وهذا مقدار عقلك ونهاية علمك فكم لباريه وخالقه فيه من حكمة وآية من طعم لوحش وطير ودواب مساكنها حيث لاتراها تحت الارض وفوقها فذلك بمنزلة مائدة نصبها الله لهذه الوحوش والطيور والدواب تتناول منها كفايتها ويبقى الباقى كما يبقى الرزق الواسع الفاضل عن الضيف لسعة رب الطعام وغناه التام وكثرة إنعامه

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل الحكمة البالغة فى إعطائه سبحانه بهيمة الأنعام الاسماع والابصار ليتم تناولها لمصالحها ويكمل انتفاع الانسان بها إذ لو كانت عمياء أو صماء لم يتمكن من الانتفاع بها ثم سلبها العقول على كبر خلقها التى للانسان ليتم تسخيره إياها فيقودها ويصرفها حيث شاء ولو أعطيت العقول على كبر خلقها لامتنعت من طاعته واستعصت عليه ولم تكن مسخرة له فأعطيت من التميز والادراك مايتم به مصلحتها ومصلحة من ذللت له وسلبت من الذهن والعقل ماميز به عليها الانسان وليظهر أيضاً فضيلة التميز والاختصاص . ثم تأمل كيف قادها وذللها على كبر أجسامها ولم يكن

يطيقها لولا تسخيره . قال الله تعالى (وجعل لكم من الفلك والأنعام ماتركبون لتستووا على ظهوره ثم تذكروا نعمة ربكم إذا استويتم عليه وتقولوا سبحان الذى سخر لنا هذا وما كنا له مقرنين) أى مطيقين ضابطين . وقال تعالى (أولم يروا أنا خلقنا لهم مما عملت أيدينا أنعاما فهم لها مالكون وذللناها لهم فمنها ركوبهم ومنها يأكلون) فترى البعير على عظم خلقته يقوده الصبي الصغير ذليلا منقاداً ولو أرسل عليه لسواه بالأرض ولفصله عضواً عضواً فسل المعطل من الذي ذلله وسخره وقاده على قوته لبشر ضعيف من أضعف المخلوقات وفرغ بذلك التسخير النوع الانسانى لمصالح معاشه ومعاده فانه لو كان يزاول من الأعمال والأحمال مايزاول الحيوان لشغل بذلك عن كثير من الأعمال لأنه كان يحتاج مكان الجمل الواحد إلى عدة أناسى يحملون أثقاله وحمله ويعجزون عن ذلك وكان ذلك يستفرغ أوقاتهم ويصدهم عن مصالحهم فأعينوا بهذه الحيوانات مع مالهم فيها من المنافع التى لايحصيها إلا الله من الغذاء والشراب والدواء واللباس والأمتعة والآلات والأوانى والركوب والحرث والمنافع الكثيرة والجمال

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل الحكمة فى خلق آلات البطش فى الحيوانات من الانسان وغيره فالانسان لما خلق مهيئاً لمثل هذه الصناعات من البناء والخياطة والكتابة وغيرها خلق له كف مستدير منبسط وأصابع يتمكن بها من القبض والبسط والطي والنشر والجمع والتفريق وضم الشيء إلى مثله والحيوان البهيم لما لم يتهيأ لتلك الصنائع لم يخلق له تلك الأكف والأصابع بل لما قدر أن يكون غذاء بعضها من صيده كالسباع خلق له أكف لطاف مدمجة ذوات براثن ومخالب تصلح لاقتناص الصيد ولا تصلح للصناعات هذا كله فى أكلة اللحم من الحيوان وأما أكلة النبات فلما قدر أنها لا تصطاد ولا صنعة لها خلق لبعضها أظلافا تقيها خشونة الأرض إذا جالت فى طلب المرعى ولبعضها حوافر ململمة مقعرة كأخمص القدم لتنطبق على الارض وتتهيأ للركوب والحمولة ولم يخلق لها براثن ولا أنيابا لأن غذاءها لا يحتاج إلى ذلك

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل الحكمة في خلقة الحيوان الذى يأكل اللحم من البهائم كيف جعلت له أسنان حداد وبراثن شداد وأشداق مهروتة وأفواه واسعة وأعينت بأسلحة وأدوات تصلح للصيد والأكل ولذلك تجد سباع الطير ذوات مناقير حداد ومخالب كالكلاليب ولهذا حرم النبي صلى الله عليه وسلم كل ذى ناب من السباع ومخلب من الطير لضرره وعدوانه وشره والمغتذى شبيه بالغاذى فلو اغتذى بها الانسان لصار فيه

من أخلاقها وعـدوانها وشرها ما يشابهها به فحرم على الامة أكلها ولم يحرم عليهم الضبع وإن كان ذا ناب فانه ليس من السباع عند أحد من الأمم والتحريم إنمـا كان لمـا تضمن الوصفين أن يكون ذا ناب وأن يكون من السباع ولا يقال هذا ينتقض بالسبع إذا لم يكن له ناب لأن هذا لم يوجد أبداً فصلوات الله وسلامه على من أوتى جوامع الكلم فأوضح الأحكام وبين الحلال والحرام . فانظر حكمة الله عز وجـل فى خلقه وأمره فيما خلقه وفيما شرعه تجد مصدر ذلك كله الحكمة البالغة التي لايختل نظامها ولاينخرم أبداً ولا يختل أصلا ومن الناس من يكون حظه من مشاهدة حكمة الأمر الأعظم من مشاهدة حكمة الخلق وهؤلاء خواص العباد الذين عقلوا عن الله أمره ودينه وعرفوا حكمته فيما أحكمه وشهدت فطنهم وعقولهم أن مصـدر ذلك حكمة بالغة وإحسان ومصلحة أريدت بالعباد فى معاشهم ومعادهم وهم فى ذلك درجات لايحصيها إلا الله ومنهم من يكون حظه من مشاهدة حكمة الخلق أوفر من حظه من حكمة الامر وهم أكثر الأطباء الذين صرفوا أفكارهم إلى استخراج منافع النبات والحيوان وقواها وما تصلح له مفردة وموكبة وليس لهم نصيب فى حكمة الامر إلا كما للفقهاء من حكمة الخلق بل أقل من ذلك ومنهم من فتح عليـه بمشاهدة الخلق والامر بحسب استعداده وقوته فرأى الحكمة الباهرة التى بهرت العقول فى هذا وهذا فاذا نظر إلى خلقه وما فيه من الحكم ازداد إيمـاناً ومعرفة وتصديقاً بما جاءت به الرسل واذا نظر إلى أمره وما تضمنه من الحكم الباهرة ازداد ايمـاناً ويقيناً وتسليما لا كمن حجب بالصنعة عن الصانع وبالـكواكب عن مكوكبها فعمى بصره وغلظ عن الله حجابه ولو أعطى علمه حقه لـكان من أقوى الناس ايمـاناً لانه اطلع من حكمة الله وباهر آياته وعجائب صنعته الدالة عليه وعلى علمه وقدرته وحكمته على ماخفى عن غـيره ولكن من حكمة الله أيضاً أن سلب كثيراً من عقول هؤلاء خاصيتها وحجبها عن معرفته وأوقفها عند ظاهر من العلم بالحياة الدنيا وهم عن الآخرة هم غافلون لدناءتها وخستها وحقارتها وعدم أهليتها لمعرفته ومعرفة أسمائه وصفاته وأسرار دينه وشرعه والفضل بيد الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم وهذا باب لا يطلع الخلق منه على ماله نسبة إلى الخافى عنهم منه أبداً بل علم الأولين والآخرين منه كنقرة العصفور من البحر ومع هذا فليس ذلك بموجب للاعراض عنه واليأس منه بل يستدل العاقل بما ظهر له منه على ماوراءه

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل أولا ذوات الاربع من الحيوان كيف تراها تتبع أمهاتها مستقلة بأنفسها فلا تحتاج إلى الحمل والتربية كما يحتاج اليه أولاد الانس فمن أجل انه ليس عند أمهاتها ماعند أمهات البشر من التربية والملاطفة والرفق والآلات المتصلة والمنفصلة أعطاها اللطيف الخبير النهوض والاستقلال بأنفسها على قرب العهد بالولادة ولذلك ترى أفراخ كثير من الطير كالدجاج والدراج والفتخ يدرج ويلقط حين يخرج من البيضة وما كان منها ضعيف النهوض كفراخ الحمام واليمام أعطى سبحانه أمهاتها من فضله العطف والشفقة والحنان ماتمج به الطعم فى أفواه الفراخ من حواصلها فتخبأه فى أعز مكان فيها ثم تسوقه من فيها إلى أفواه الفراخ ولا تزال بها كذلك حتى ينهض الفرخ ويستقل بنفسه وذلك كله من حظها وقسمها الذى وصل إليها من الرحمة الواحدة من المائة فاذا استقل بنفسه وأمكنه الطيران لم يزل به الأبوان يعالجانه أتم معالجة وألطفها حتى يطير من وكره ويسترزق لنفسه ويأكل من حيث يأكلان وكأنهما لم يعرفاه ولا عرفهما قط بل يطردانه عن الوكر ولا يدعانه وأقواتهما وبيتهما بل يقولان له بلسان يفهمه اتخذ لك وكراً وقوتاً فلا وكر لك عندنا ولا قوت فسل المعطل أهذا كله عن اهمال ومن الذى ألهمها ذلك ومن الذى عطفها على الفراخ وهى صغار أحوج ما كانت اليها ثم سلب ذلك عنها إذا استغنت الفراخ رحمة بالأمهات تسعى فى مصالحها إذ لو دام لها ذلك لاضر بها وشغلها عن معاشها لاسيما مع كثرة مايحتاج اليه أولادها من الغذاء فوضع فيها الرحمة والايثار والحنان رحمة بالفراخ وسلبها اياها عند استغنائها رحمة بالأمهات أفيجوز أن يكون هذا كله بلا تدبير مدبر حكيم ولا عناية ولا لطف منه سبحانه وتعالى لقد قامت أدلة ربوبيته وبراهين إلهيته وشواهد حكمته وآيات قدرته فلا يستطيع العقل لها جحوداً ان هي إلا مكابرة باللسان من كل جحود كفور ﴿ أفى الله شك فاطر السموات والارض ﴾ وإنما يكون الشك فيما تخفى أدلته وتشكل براهينه فاما من له كل شيء محسوس أو معقول آية بل آيات مؤدية عنه شاهدة له بأنه الله الذى لا إله إلا هو رب العالمين فكيف يكون فيه شك

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل الحكمة البالغة فى قوائم الحيوان كيف اقتضت أن تكون زوجا لا فردا اما اثنتين واما أربعاً ليتهيأ له المشى والسعى وتتم بذلك مصلحته إذ لو كانت فردا لم يصلح لذلك لأن الماشى ينتقل ببعض قوائمه ويعتمد على بعض فذو القائمتين ينقل واحدة ويعتمد على الأخرى وذو الأربع ينقل اثنتين ويعتمد على اثنتين وذلك من خلاف لأنه لو كان ينقل قائمتين من جانب ويعتمد على قائمتين من الجانب الآخر لم يثبت

على الارض حال نقله قوائمه ولكان مشيه نقرا كنقر الطائر وذلك مما يؤذيه ويتعبه لنقل بدنه بخلاف الطائر ولهذا إذا مشى الانسان كذلك قليلا أجهده وشق عليه بخلاف مشيه الطبيعي الذي هو له فاقتضت الحكمة تقديم نقل اليمنى من يديه مع اليسرى من رجليه واقرار يسرى اليدين ويمنى الرجلين ثم نقل الأخريين كذلك وهذا أسهل مايكون من المشي وأخفه على الحيوان

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل الحكمة البالغة في أن جعل ظهور الدواب مبسوطة كأنها سقف على عمد القوائم ليتهيأ ركوبها وتستقر الحمولة عليها ثم خولف هذا فى الابل فجعل ظهورها مسنمة معقودة كالقبو لما خصت به من فضل القوة وعظم ما تحمله والأقباء تحمل أكثر مما تحمل السقوف حتى قيل ان عقد الأقباء إنما أخذ من ظهور الابل. وتأمل كيف لما طول قوائم البعير طول عنقه ليتناول المرعى من قيام فلو قصرت عنقه لم يمكنه ذلك مع طول قوائمه وليكون أيضاً طول عنقه موازنا للحمل على ظهره إذا استقل به كما ترى طول قصبة القبان حتى قيل ان القبان انما عمل من خلقة الجمل من طول عنقه وثقل مايحمله ولهذا تراه يمد عنقه إذا استقل بالحمل كأنه يوازنه موازنة

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل الحكمة فى كون فرج الدابة جعل بارزا من ورائها ليتمكن الفحل من ضرابها ولو جعل فى أسفل بطنها كما جعل للمرأة لم يتمكن الفحل من ضرابها إلا على الوجه الذى تجامع به المرأة وقد ذكر فى كتب الحيوان أن فروج الفيلة فى أسفل بطنها فاذا كان وقت الضراب ارتفع ونشز وبرز للفحل فيتمكن من ضرابها فلما جعل فى الفيلة على خلاف ماهو فى سائر البهائم خصت بهذه الخاصية عنها ليتهيأ الأمر الذى به دوام النسل

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل كيف كسيت أجسام الحيوان البهيمى هذه الكسوة من الشعر والوبر والصوف وكسيت الطيور الريش وكسى بعض الدواب من الجلد ماهو فى غاية الصلابة والقوة كالسلحفاة وبعضها من الريش ماهو كالأسنة كل ذلك بحسب حاجاتها إلى الوقاية من الحر والبرد والعدو الذى يريد أذاها فانها لما لم يكن لها سبيل إلى اتخاذ الملابس واصطناع الكسوة وآلات الحرب أعينت بملابس وكسوة لاتفارقها وآلات وأسلحة تدفع بها عن نفسها وأعينت بأظلاف وأخفاف وحوافر لما عدمت الأحذية والنعال فجعلها حذاؤها وسقاؤها وخص الفرس والبغل والحمار بالحوافر لما خلق للركض والشد والجرى وجعل لها ذلك أيضاً سلاحا عند انتصافها من خصمها عوضاً عن الصياصى

والمخالب والأنياب والبراثن فتأمل هذا اللطف والحكمة فانها لما كانت بهائم خرصاً لاعقول لها ولا أكف ولا أصابع مهيأة للانتفاع والدفاع ولاحظ لها فيما يتصرف فيه الآدميون من النسج والغزل ولطف الحيلة جعلت كسوتها من خلقتها باقية عليها ما بقيت لاتحتاج إلى الاستبدال بها وأعطيت آلات وأسلحة تحفظ بها أنفسها كل ذلك لتتم الحكمة التى أريدت بها ومنها وأما الانسان فانه ذو حيلة وكف مهيئة للعمل فهى تغزل وتنسج ويتخذ لنفسه الكسوة ويستبدل بها حالا بعد حال وله فى ذلك صلاح من جهات عديدة منها أن يستريح إذا خلع كسوته إذا شاء ويلبسها إذا شاء ليس كالمضطر إلى حمل كسوة ومنها أنه يتخذ لنفسه ضروبا من الكسوة للصيف وضروبا للشتاء فان كسوة الصيف لا تليق بالشتاء وكسوة الشتاء لا تليق بالصيف فيتخذ لنفسه فى كل فصل كسوة موافقة ومنها أنه يجعلها تابعة لشهوته وإرادته . ومنها أنه يتلذذ بأنواع الملابس كما يتلذذ بأنواع المطاعم فجعلت كسوته متنوعة تابعة لاختياره كما جعلت مطاعمه كذلك فهو يكتسي مايشاء من أنواع الملابس المتخذة من النبات تارة كالقطن والكتان ومن الحيوان تارة كالوبر والصوف والشعر ومن الدود تارة كالحرير والابريسم ومن المعادن تارة كالذهب والفضة فجعلت كسوته متنوعة لتتم لذته وسروره وابتهاجه وزينته بها ولذلك كانت كسوة أهل الجنة منفصلة عنهم كما هى فى الدنيا ليست مخلوقة من أجسامهم كالحيوان فدل على أن ذلك أكمل وأجل وأبلغ فى النعمة. ومنها إرادة تمييزه عن الحيوان فى ملبسه كما ميزه عنه فى مطعمه ومسكنه وبيانه وعقله وفهمه . ومنها اختلاف الكسوة واللباس وتباينه بحسب تباين أحواله وصنائعه وحربه وسلمه وظعنه واقامته وصحته ومرضه ونومه ويقظته ورفاهيته فلكل حال من هذه الأحوال لباس وكسوة تخصها لا تليق إلا بها فلم يجعل كسوته فى هذه الأحوال كلها واحدة لاسبيل إلى الاستبدال بها فهذا من تكريمه وتفضيله على سائر الحيوان

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل حكمة عجيبة جعلت للبهائم والوحوش والسباع والدواب على كثرتها لايرى منها شيء وليست شيئاً قليلا فتخفى لقلتها بل قد قيل إنها أكثر من الناس واعتبر ذلك بما تراه فى الصحارى من أسراب الظباء والبقر والوعول والذئاب والنمور وضروب الهوام على اختلافها وسائر دواب الأرض وأنواع الطيور التى هي أضعاف أضعاف بنى آدم لا تكاد ترى منها شيئاً ميتاً لافى كناسه ولا فى أوكاره ولا فى مساقطه ولا فى مراعيه بطرقه وموارده ومناهله ومعاقله ومعاصمه إلا ماعدا عليه عاد

اما افترسه سبع أو رماه صائد أو عدا عليه عاد أشغله وأشغل بنى جنسه عن احراز جسمه واخفاء جيفته فدل ذلك على انها إذا أحست بالموت ولم تغلب على أنفسها كمنت حيث لا يوصل إلى أجسامها وقبرت جيفها قبل نزول البين بها ولولا ذلك لامتلأت الصحارى بجيفها وأفسدت الهواء بروائحها فعاد ضرر ذلك بالناس وكان سبيلا إلى وقوع الوباء وقد دل على هذا قوله تعالى فى قصة ابنى آدم ﴿ فبعث الله غرابا يبحث في الأرض ليريه كيف يواري سوأة أخيه قال ياويلتى أعجزت أن أكون مثل هذا الغراب فأوارى سوأة أخى فأصبح من النادمين ﴾ وأما ما جعل عيشه بين الناس كالأنعام والدواب فلقدرة الانسان على نقله واحتياله فى دفع أذيته منع مما جعل فى الوحوش كالسباع فتأمل هذا الذى حار بنو آدم فيه وفيما يفعلون به كيف جعل طبعاً فى البهائم وكيف تعلموه من الطير . وتأمل الحكمة فى ارسال الله تعالى لابن آدم الغراب المؤذن اسمه بغربة القاتل من أخيه وغربته هو من رحمة الله تعالى وغربته من أبيه وأهله واستيحاشه منهم واستيحاشهم منه وهو من الطيور التى تنفر منها الانس ومن نعيقها وتستوحش بها فارسل اليه مثل هذا الطائر حتى صار كالمعلم له والاستاذ وصار بمنزلة المتعلم والمستندو لا تنكر حكمة هذا الباب وارتباط المسميات فيه بأسمائها فقد قال النبي صلى الله عليه وسلم إذا بعثتم إلى بريداً فابعثوه حسن الاسم حسن الوجه وكان يسأل عن اسم الأرض إذا نزلها واسم الرسول إذا جاء اليه ولما جاءهم سهيل بن عمرو يوم الحديبية قال قد سهل أمركم ولما أراد تغيير اسم حزن بسهل قال لم يزل معنى اسمه فيه وفى ذريته ولما سأل عمر بن الخطاب الرجل عن اسمه واسم أبيه وداره ومنزله فأخبره أنه جمرة بن شهاب وان داره بالحرقة وان مسكنه منها ذات لظى قال له أدرك بيتك فقد احترق فكان كما قال وشواهد هذا الباب أكثر من أن نذكرها هاهنا وهذا باب لطيف المنزع شديد المناسبة بين الاسماء والمسميات وكثيراً ما أولع الناس قديما وحديثاً بنعيق الغراب واستدلالهم به على البين والاغتراب وينسبونه إلى الشؤم وينفرون منه وينفر منهم فكان جديراً أن يرسل هذا الطائر إلى القاتل من ابنى آدم دون غيره من الطيور فكأنه صورة طائره الذي ألزمه فى عنقه وطار عنه من عمله ولا تظن أن ارسال الغراب وقع اتفاقا خالياً من الحكمة فانك إذا خفى عليك وجه الحكمة فلا تنكرها واعلم أن خفاءها من لطفها وشرفها ولله تعالى فيما يخفي وجه الحكمة فيه على البشر الحكم الباهرة المتضمنة للغايات المحمودة

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل الحكمة الباهرة فى وجه الدابة كيف هو فانك ترى العينين فيه

شاخصتين أمامها لتبصر ما بين يديها أتم من بصر غيرها لأنها تحرس نفسها وراكبها فتتقى أن تصدم حائطاً أو تتردى فى حفرة فجعلت عيناها كعينى المنتصب القامة لأنها طليعة وجعل فوها مشقوقا فى أسفل الخطم لتتمكن من العض والقبض على العلف إذ لو كان فوقها فى مقدم الخطم كما أنه من الانسان فى مقدم الذقن لما استطاعت أن تتناول به شيئاً من الأرض ألا ترى الانسان لا يتناول الطعام بفيه لكن بيده فلما لم تكن الدابة تتناول طعامها بيدها جعل خطمها مشقوقاً من أسفله لتضعه على العلف ثم تقضمه وأعينت بالجحفلة وهى لها كالشفة للانسان لتلتقم بها ماقرب منها ومابعد وقد أشكلت منفعة الذنب على بعض الناس ولم يهتد اليها وفيه منافع عديدة فمنها أنه بمنزلة الطبق على الدبر والغطاء على حياها يواريهما ويسترهما ومنها أن بين الدبر ومراق البطن من الدابة له وضر يجتمع عليه الذباب والبعوض فيؤذى الدابة فجعل أذنابها كالمذاب لها والمراوح تطرد به ذلك ومنها أن الدابة تستريح إلى تحريكه وتصريفه يمنة ويسرة فانه لما كان قيامها على الأربع بكل جسمها وشغلت قدماها بحمل البدن عن التصرف والتقلب كان لها فى تحريك الذنب راحة وعسى أن يكون فيها حكم أخر تقصر عنها افهام الخلق ويزدريها السامع إذا عرضت عليه فانه لا يعرف موقعها إلا فى وقت الحاجة فمن ذلك أن الدابة تربض فى الوحل فلا يكون شيء أعون على رفعها من الأخذ بذنبها

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل شفر الفيل وما فيه من الحكم الباهرة فانه يقوم له مقام اليد فى تناول العلف والماء وإيرادهما إلى جوفه ولولا ذلك ما استطاع أن يتناول شيئاً من الأشياء من الأرض لأنه ليست له عنق يمدها كسائر الأنعام فلما عدم العنق أخلف عليه مكانه الخرطوم الطويل ليسد مسده وجعل قادراً على سدله ورفعه وثنيه والتصرف به كيف شاء وجعل وعاء أجوف لين الملمس فهو يتناول به حاجته ويحمله ما أراد إلى جوفه ويحبس فيه ما يريد ويكيد به إذا شاء ويعطى ويتناول إذا أراد فسل المعطل من الذى عوضه ومن أخلف عليه مكان العضو الذى منعه ما يقوم له مقامه وينوب منابه غير الرؤف الرحيم بخلقه المتكفل بمصالحهم اللطيف بهم وكيف يتأتى ذلك مع الأهمال وخلو العالم عن قيمه وبارئه ومبدعه وفاطره لا إله إلا هو العزيز الحكيم (فان قلت) فما باله لم يخلق ذا عنق كسائر الأنعام وما الحكمة فى ذلك قيل والله أعلم بحكمته فى مصنوعاته لأن رأسه وأذنيه أمر هائل عظيم وحمل ثقيل فلو كان ذا عنق كسائر الأعناق لانهدت رقبته بثقله ووهنت بحمله فجعل رأسه ملصقا بجسمه لئلا يناله منه شيء من الثقل والمؤنة

وخلق له مكان العنق هذا المشفر الطويل يتناول به غذاءه ولما طالت عنق البعير للحكمة في ذلك صغر رأسه بالنسبة إلى عظم جثته لئلا يؤذيه ثقله ويوهن عنقه فسبحان من فاتت حكمه عد العادين وحصر الحاصرين .

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل خلق الزرافة واختلاف أعضائها وشبهها بأعضاء جميع الحيوان فرأسها رأس فرس وعنقها عنق بعير وأظلافها أظلاف بقرة وجلدها جلد نمر حتى زعم بعض الناس أن لقاحها من فحول شتى وذكروا أن أصنافا من حيوان البر إذا وردت الماء ينزو بعضها على بعض فتنزو المستوحشة على السائمة فتنتج مثل هذا الشخص الذى هو كالملتقط من أناس شتى وما أرى هذا القائل إلا كاذباً عليها وعلى الخلقة إذ ليس فى الحيوان صنف يلقح صنف آخر فلا الجمل يلقح البقر ولا الثور يلقح الناقة ولا الفرس يلقحهما ولا يلقحانه ولا الوحوش يلقح بعضها بعضاً ولا الطيور وانما يقع هذا نادراً فيما يتقارب كالبقر الوحشى والأهلى والضأن والمعز والفرس والحمار والذئب والضبع فيتولد من ذلك البغل والسمع والعسبار وقول الفقهاء هل تجب الزكاة فى المتولد من الوحشي والأهلى فيه وجهان هذا انما يتصور فى واحد واثنتين وثلاثة يكمل بها النصاب فأما نصاب كله متولد من الوحشي والأهلى فلا وجود لذلك والأحكام المتعلقة بهذه المتولدات تذكر فى الزكاة وجزاء الصيد والأضاحى والأحوط يتغلب فى كل باب ففى الاضاحى يتغلب عدم الاجزاء وفى الاحرام والحرم يتغلب وجوب الجزاء وفى الأطعمة يتغلب جانب التحريم وفى الزكاة اختلاف مشهور . وسئل شيخنا أبو العباس ابن تيمية قدس الله روحه عن حمار نزا على فرس فأحبلها فهل يكون لبن الفرس حلالا أو حراماً . فأجاب بانه حلال ولا حكم للفحل فى اللبن فى هذا الموضع بخلاف الاناسي لأن لبن الفرس حادث من العلف فهو تابع للحمها ولم يسر وطء الفحل إلى هذا اللبن فانه لا حرمة هناك تنتشر بخلاف لبن الفحل فى الأناسى فانه تنتشر به حرمة الرضاع ولا حرمة هنا تنتشر من جهة الفحل إلا إلى الولد خاصة فانه يتكون منه ومن الأم فغلب عليه التحريم وأما اللبن فلم يتكون بوطئه وإنما تكون من العلف فلم يكن حراماً هذا بسط كلامه وتقريره والمقصود ابطال زعم أن هذه الحيوانات المختلفه يلقح بعضها بعضاً عند الموارد فتتكون الزرافة وأنه كاذب عليها وعلى الابداع والذى يدل على كذبه أنه ليس الخارج من بين ماذكرنا من الفرس والحمار والذئب والضبع والضأن والمعز عضو من كل واحد من أبيه وأمه كما يكون للزرافة عضو من الفرس وعضو من الجمل

بل يكون كالمتوسط بينهما الممتزج منهما كما نشاهده فى البغل فانك ترى رأسه وأذنيه وكفله وحوافره وسطاً بين أعضاء أبيه وأمه مشتقة منهما حتى تجد سجيحه كالممتزج من صهيل الفرس ونهيق الحمار فهذا يدل على أن الزرافة ليست بنتاج آباء مختلفة كما زعم هذا الزاعم بل من خلق عجيب ووضع بديع من خلق الله الذى أبدعه آية ودلالة على قدرته وحكمته التى لا يعجزها شىء ليرى عباده أنه خالق أصناف الحيوان كلها كما يشاء وفى أى لون شاء . فمنها المتشابه الخلقة المتناسب الأعضاء . ومنها المختلف التركيب والشكل والصورة كما يرى عباده قدرته التامة فى خلقه لنوع الانسان على الأقسام الأربعة الدالة على أنه مخلوق بقدرته ومشيئته تابع لها فمنه ما خلق من غير أب ولا أم وهو أبو النوع الانسانى . ومنه ماخلق من ذكر بلا أنثى وهي أمهم التي خلقت من ضلع آدم ومنه ماخلق من أنثي بلا ذكر وهو المسيح ابن مريم . ومنه ماخلق من ذكر وأنثى وهو سائر النوع الانسانى فيرى عباده آياته ويتعرف اليهم بآلائه وقدرته وأنه إذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون . وأما طول عنق الزرافة وما لها فيه من المصلحة فلأن منشأها ومرعاها كما ذكر المعتنون بحالها ومساكنها فى غياض ذوات أشجار شاهقة ذاهبة طولا فاعينت بطول العنق لتتناول أطراف الشجر الذى هناك وثمارها وهذا ما وصلت اليه معرفتهم وحكمة اللطيف الخبير فوق ذلك وأجل منه

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل هذه النملة الضعيفة وما أعطيته من الفطنة والحيلة فى جمع القوت وادخاره وحفظه ودفع الآفة عنه فانك ترى فى ذلك عبراً وآيات فترى جماعة النمل إذا أرادت احراز القوت خرجت من أسرابها طالبة له فاذا ظفرت به أخذت طريقاً من أسرابها اليه وشرعت فى نقله فتراها رفقتين رفقة حاملة تحمله إلى بيوتها سرباً ذاهباً ورفقة خارجة من بيوتها اليه لا تخالط تلك فى طريقها بل هما كالخيطين بمنزلة جماعة الناس الذاهبين فى طريق والجماعة الراجعين من جانبهم فاذا ثقل عليها حمل الشىء من تلك اجتمعت عليه جماعة من النمل وتساعدت على حمله بمنزلة الخشبة والحجر الذى تتساعد الفئة من الناس عليه فاذا كان الذى ظفر به منهن واحدة ساعدها رفقتها عليه إلى بيتها وخلوا بينها وبينه وان كان الذى صادفه جماعة تساعدن عليه ثم تقاسمنه على باب البيت . ولقد أخبر بعض العارفين أنه شاهد منهن يوماً عجباً قال رأيت نملة جاءت إلى شق جرادة فزاولته فلم تطق حمله من الأرض فذهبت غير بعيد ثم جاءت معها بجماعة من النمل قال فرفعت ذلك الشق من الأرض فلما وصلت النملة برفقتها إلى

مكانه دارت حوله ودرن معها فلم يجدن شيئاً فرجعن فوضعته ثم جاءت فصادفته
فزاولته فلم تطق رفعه فذهبت غير بعيد ثم جاءت بهن فرفعته فدرن حول مكانه فلم
يجدن شيئاً فذهبن فوضعته فعادت فجاءت بهن فرفعته فدرن حول المكان فلما لم يجدن
شيئاً تحلقن حلقة وجعلن تلك النملة فى وسطها ثم تحاملن عليها فقطعنها عضواً عضواً
وأنا أنظر . ومن عجيب أمر الفطنة فيها إذا نقلت الحب إلى مساكنها كسرته لئلا
ينبت فان كان مما ينبت الفلقتان منه كسرته أربعاً فاذا أصابه نداً وبلل وخافت عليه
الفساد أخرجته للشمس ثم ترده إلى بيوتها ولهذا ترى فى بعض الأحيان حباً كثيراً
على أبواب مساكنها مكسراً ثم تعود عن قريب فلا ترى منه واحدة ومن فطنتها أنها
لاتتخذ قريتها إلا على نشز من الأرض لئلا يفيض عليها السيل فيغرقها فلا تري قرية
نمل فى بطن واد ولكن فى أعلاه وما ارتفع عن السيل منه ويكفى فى فطنتها ما نص الله
عز وجل فى كتابه من قولها لجماعة النمل وقد رأت سليمان عليه الصلاة والسلام وجنوده
﴿ ياأيها النمل ادخلوا مساكنكم لايحطمنكم سليمان وجنوده وهم لا يشعرون ﴾
فتكلمت بعشرة أنواع من الخطاب فى هذه النصيحة . النداء . والتنبيه . والتسمية .
والأمر . والنص . والتحذير . والتخصيص . والتفهيم . والتعميم . والاعتذار . فاشتملت
نصيحتها مع الاختصار على هذه الانواع العشرة ولذلك أعجب سليمان قولها وتبسم
ضاحكا منه وسأل الله أن يوزعه شكر نعمته عليه لما سمع كلامها ولا تستبعد هذه الفطنة
من أمة من الأمم تسبح بحمد ربها كما فى الصحيح عن النبى صلى الله عليه وسلم قال نزل
نبي من الانبياء تحت شجرة فلدغته نملة فأمر بجهازه فأخرج ثم أحرق قرية النمل فأوحى
الله اليه من أجل ان لدغتك نملة أحرقت أمة من الامم تسبح فهلا نملة واحدة

﴿فصل﴾ ومن عجيب الفطنة فى الحيوان أن الثعلب إذا أعوذه الطعام ولم يجد صيداً
تماوت ونفخ بطنه حتى يحسبه الطير ميتاً فيقع عليه ليأكل منه فيثب عليه الثعلب فيأخذه
ومن عجيب الفطنة فى هذه الذبابة الكبيرة التى تسمي أسد الذباب فانك تراه حين
يحس بالذب قد وقع قريباً منه يسكن ملياً حتى كأنه موات لاحراك فيه فاذا رأى
الذباب قد اطمأن وغفل عنه دب دبيباً رفيقاً حتى يكون منه بحيث يناله ثم يثب عليه
فيأخذه . ومن عجيب حيل العنكبوت أنه ينسج تلك الشبكة شركا للصيد ثم يكمن فى
جوفها فاذا نشب فيها البرغش والذباب وثب عليه وامتص دمه فهذا يحكي صيد الاشراك
والشباك والاول يحكى صيد الكلاب والفهود ولا تزدرين العبرة بالشىء الحقير من الذرة

والبعوض فان المعنى النفيس يقتبس من الشىء الحقير والازدراء بذلك ميراث من الذين استنكرت عقولهم ضرب الله تعالى فى كتابه المثل بالذباب والعنكبوت والكلب والحمار فأنزل الله تعالى ﴿ ان الله لا يستحى أن يضرب مثلا ما بعوضة فما فوقها ﴾ فما أغزر الحكم وأكثرها فى هذه الحيوانات التي تزدريها وتحتقرها وكم من دلالة فيها على الخالق ولطفه ورحمته وحكمته فسل المعطل من ألهمها هذه الحيل والتلطف فى اقتناص صيدها الذى جعل قوتها ومن جعل هذه الحيل فيها بدل ماسلبها من القوة والقدرة فأغناها ما أعطاها من الحيلة عما سلبها من القوة والقدرة سوى اللطيف الخبير

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل جسم الطائر وخلقته فانه حين قدر بأن يكون طائراً فى الجو خفف جسمه وأدمج خلقته واقتصر به من القوائم الأربع على اثنتين ومن الأصابع الخمس على أربع ومن مخرج البول والزبل على واحد يجمعها جميعاً ثم خلق ذا جؤجؤ محدود ليسهل عليه اختراق الهواء كيف توجه فيه كما يجعل صدر السفينة بهذه الهيئة ليشق الماء بسرعة وتنفذ فيه وجعل فى جناحيه وذنبه ريشات طوال متان لينهض بها للطيران وكسى جسمه كله الريش ليتداخله الهواء فيحمله ولما قدر أن يكون طعامه اللحم والحب يبلعه بلعاً بلا مضغ نقص من خلقه الاسنان وخلق له منقار صلب يتناول به طعاما فلا ينفسخ من لقط الحب ولا يتعقف من نهش اللحم ولما عدم الاسنان وكان يزدرد الحب صحيحاً واللحم غريضاً أعين بفضل حرارة فى الجوف تطحن الحب وتطبخ اللحم فاستغنى عن المضغ والذى يدلك على قوة الحرارة التي أعين بها أنك ترى عجم الزبيب وأمثاله يخرج من بطن الانسان صحيحاً وينطبخ فى جوف الطائر حتى لا يرى له أثر ثم اقتضت الحكمة أن جعل يبيض بيضاً ولا يلد ولادة لئلا يثقل عن الطيران فانه لو كان مما يحمل ويمكث حمله فى جوفه حتى يستحكم ويثقل لأثقله وعاقه عن النهوض والطيران وتأمل الحكمة فى كون الطائر المرسل السائح فى الجو يلهم صبر نفسه أسبوعاً أو أسبوعين باختياره قاعداً على بيضه حاضناً له ويحتمل مشقة الحبس ثم اذا خرج فراخه تحمل مشقة الكسب وجمع الحب فى حوصلته وزق فراخه وليس بذى روية ولا فكرة فى عاقبة أمره ولا يؤمل فى فراخه ما يؤمل الانسان فى ولده من العون والرفد وبقاء الذكر فهذا من فعله يشهد بأنه معطوف على فراخه لعلة لا يعلمها هو ولا يفكر فيها من دوام النسل وبقائه

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل خلقة البيضة وما فيها من المخ الأصفر الخاثر والماء الأبيض

الرقيق فبعضه ينشأ منه الفرخ وبعضه يغتذى منه إلى أن يخرج من البيضة وما فى ذلك من الحكمة فانه لما كان نشو الفرخ فى تلك البشرة المنخفضة التى لا نفاذ فيها للواصل من خارج جعل معه فى جوف البيضة من الغذاء مايكتفى به الى خروجه

﴿ فصل ﴾ وتأمل الحكمة فى حوصلة الطائر وما قدرت له فان فى مسلك الطعام إلى القابضة ضيق لا ينفذ فيه الطعام إلا قليلا فلوكان الطائر لا يلتقط حبة ثانية حتي تصل الأولى الى جوفه لطال ذلك عليه فمتى كان يستوفى طعامه وانما يختلسه اختلاساً لشدة الحذر فجعلت له الحوصله كالمخلاة المعلقة أمامه ليوعى فيها ما ازدرد من الطعم بسرعة ثم ينقل إلى القابضة على مهل وفى الحوصلة أيضاً خصلة أخرى فان من الطير مايحتاج إلى أن يزق فراخه فيكون رده الطعم من قرب ليسهل عليه

﴿فصل﴾ ثم تأمل هذه الألوان والأصباغ والوشى التى تراها فى كثير من الطير كالطاوس والدراج وغيرهما التى لو خطت بدقيق الأقلام ووشيت بالأيدى لم يكن هذا فمن أين فى الطبيعة المجردة هذا التشكيل والتخطيط والتلوين والصبغ العجيب البسيط والمركب الذي لو اجتمعت الخليقة على أن يحاكوه لتعذر عليهم فتأمل ريش الطاووس كيف هو فانك تراه كنسج الثوب الرفيع من خيوط رفاع جداً قد ألف بعضها إلى بعض كتأليف الخيط إلى الخيط بل الشعرة إلى الشعرة ثم ترى النسج إذا مددته ينفتح قليلا قليلا ولا ينشق ليتداخله الهواء فينقل الطائر إذا طار فترى فى وسط الريشة عموداً غليظاً متيناً قد نسج عليه ذلك الثوب التى كهيئة الشعر ليمسكه بصلابته وهو القصبة التى تكون فى وسط الريشة وهو مع ذلك أجوف يشتمل على الهواء فيحمل الطائر فأى طبيعة فيها هذه الحكمة والخبرة واللطف ثم لو كان ذلك فى الطبيعة كما يقولون لكانت من أدل الدلائل وأعظم البراهين على قدرة مبدعها ومنشئها وعلمه وحكمته فانه لم يكن ذلك لها من نفسها بل انما هو لها ممن خلقها وأبدعها فما كذب به المعطل هو أحد البراهين والآيات التى على مثلها يزداد إيمان المؤمنين وهكذا آيات الله يضل بها من يشاء ويهدى من يشاء

﴿ فصل ﴾ تأمل هذا الطائر الطويل الساقين وأعرف المنفعة فى طول ساقيه فانه يرعى أكثر مرعاه في ضحضاح الماء فتراه يركز على ساقيه كأنه دست فوق مركب ويتأمل مادب في الماء فاذا رأى شيئاً من حاجته خطا خطواً رفيقاً حتى يتناوله ولو كان قصير القائمتين كان إذا خطا نحو الصيد ليأخذه اصق بطنه بالماء فيثيره ويذعر الصيد منه فيفر

تخلق له ذلك العمودان ليدرك بهما حاجته ولا يفسد عليه مطلبه وكل طائر فله نصيب من طول الساقين والعنق ليمكنه تناول الطعم من الأرض ولو طال ساقاه وقصرت عنقه لم يمكنه أن يتناول شيئاً من الأرض وربما أعين مع عنقه بطول المناقير ليزداد مطلبه سهولة عليه وامكاناً . ثم تأمل هذه العصافير كيف تطاب أكلها بالنهار كله فلا هي تفقده ولا هي تجده مجموعا معداً بل تناله بالحركة والطاب فى الجهات والنواحى فسبحان الذى قدره ويسره كيف لم يجعله مما يتعذر عليها اذا التمسته ويفوتها اذا قعدت عنه وجعلها قادرة عليه فى كل حين وأوان بكل أرض ومكان حتى من الجدران والأسطحة والسقوف تناوله بالهوينا من السعي فلا يشاركها فيه غير بنى جنسها من الطير ولو كان ماتقتات به يوجد معدا مجموعا كله كانت الطير تشاركها فيه وتغلبها عليه وكذلك لو وجدته معداً مجموعا لأكبت عليه بحرص ورغبة فلا تقلع عنه وان شبعت حتى تبشم وتهلك وكذلك الناس لو جعل طعامهم معداً لهم بغير سعي ولا تعب أدى ذلك الى الشره والبطنة ولكثر الفساد وعمت الفواحش والبغى فى الأرض فسبحان اللطيف الخبير الذى لم يخلق شيئاً سدى ولا عبثاً (وانظر) فى هذه الطير التي لا تخرج الا بالليل كالبوم والهام والخفاش فان أقواتها هيئت لها فى الجو لا من الحب ولا من اللحم بل من البعوض والفراش وأشباههما مما تلقطه من الجو فتأخذ منه بقدر الحاجة ثم تأوى الى بيوتها فلا تخرج الى مثل ذلك الوقت بالليل وذلك ان هذه الضروب من البعوض والفراش وأشباههما مبثوثة في الجو لا يكاد يخلو منها موضع منه واعتبر ذلك بأن تضع سراجا بالليل فى سطح أو عرصة الدار فيجتمع عليه من هذا الضرب شيء كثير وهذا الضرب من الفراش ونحوها ناقص الفطنة ضعيف الحيلة ليس فى الطير أضعف منه ولا أجهل وفيما يرى من تهافته فى النار وأنت تطرده عنها حتى يحرق نفسه دليل على ذلك فجعل معاش هذه الطيور التى تخرج بالليل من هذا الضرب فتقتات منه فاذا أتى النهار انقطعت الى أوكارها فالليل لها بمنزلة النهار لغيرها من الطير ونهارها بمنزلة ليل غيرها ومع ذلك فساق لها الذى تكفل بأرزاق الخلق رزقها وخلقه لها فى الجو ولم يدعها بلا رزق مع ضعفها وعجزها وهذه احدى الحكم والفوائد فى خلق هذه الفراش والجنادب والبعوض فكم فيها من رزق لأمة تسبح بحمد ربها ولولا ذلك لانتشرت وكثرت حتى اضطرت بالناس ومنعتهم القرار فانظر الى عجيب تقدير الله وتدبيره كيف اضطر العقول الى أن شهدت بربوبيته وقدرته وعلمه وحكمته وان ذلك الذى تشاهده ليس باتفاق ولا باهمال من سائر وجوه الادلة التى

لا تتمكن الفطر من جحدها أصلا واذ قد جرى الكلام الى الخفاش فهو من الحيوانات العجيبة الخلقة بين خلقة الطيور وذوات الأربع وهو الى ذوات الأربع أقرب فانه ذو أذنين ناشزتين وأسنان ودبر وهو يلد ولدا ويرضع ويمشي على أربع وكل هذه صفة ذوات الأربع وله جناحان يطير بهما مع الطيور ولما كان بصره يضعف عن نور الشمس كان نهاره كليل غيره فاذا غابت الشمس انتشر ومن ذلك سمى ضعيف البصر أخفش والخفش ضعف البصر ولما كان كذلك جعل قوته من هذه الطيور الضعاف التى لا تطير إلا بالليل . وقد زعم بعض من تكلم فى الحيوان انه ليس يطعم شيئاً وانما غذاؤه من النسيم البارد فقط وهذا كذب عليه وعلى الخلقة لأنه يبول وقد تكلم الفقهاء فى بوله هل هو نجس لأنه بول غير مأكول أو نجس معفو عن يسيره لمشقة التحرز منه على قولين هما روايتان عن أحمد وبعض الفقهاء لا ينجس بوله بحال وهذا أقيس الأقوال إذ لا نص فيه ولا يصح قياسه على الأبوال النجسة لعدم الجامع المؤثر ووضوح الفرق وليس هذا موضع استيفاء الحجج فى هذه المسئلة من الجانبين . والمقصود أنه لو كان لا يأكل شيئاً لم يكن له أسنان اذ لا معنى للاسنان في حق من لا يأكل شيئاً ولهذا لما عدم الطفل الرضيع الأكل لم يعط الاسنان فلما كبر واحتاج للغذاء أعين عليه بالاسنان التى تقطعه والاضراس التي تطحنه وليس فى الخليقة شيء مهمل ولا عن الحكمة بمعطل ولا شيء لا معنى له وأما الحكم والمنافع فى خلق الخفاش فقد ذكر منها الاطباء فى كتبهم ما انتهت اليه معرفتهم حتي أن بوله يدخل فى بعض الاكحال فاذا كان بوله الذى لا يخطر بالبال فيه منفعة البتة فما الظن بجملته ولقد أخبر بعض من أشهد بصدقه انه رأى رخلا وهو طائر معروف قد عشش فى شجرة فنظر الى حية عظيمة قد أقبلت نحو عشه فاتحة فاها لتبتلعه فبينما هو يضطرب فى حيلة النجاة منها اذ وجد حسكة فى العش فحملها فألقاها فى فم الحية فلم تزل تلتوى حتى ماتت

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل أحوال النحل وما فيها من العبر والآيات فانظر اليها وإلى اجتهادها فى صنعة العسل وبنائها البيوت المسدسة التى هي من أتم الأشكال وأحسنها استدارة وأحكمها صنعا فاذا انضم بعضها الى بعض لم يكن بينها فرجة ولا خلل كل هذا بغير مقياس ولا آلة ولا بيكار وتلك من أثر صنع الله والهامه اياها وإيحائه اليها كما قال تعالى ﴿ وأوحى ربك الى النحل أن اتخذى من الجبال بيوتاً ﴾ الى قوله ﴿ لآيات لقوم يتفكرون ﴾ فتأمل كمال طاعتها وحسن ائتمارها لأمر ربها اتخذت بيوتها فى هذه الامكنة

الثلاثة فى الجبال الشقفان وفى الشجر وفى بيوت الناس حيث يعرشون أى يبنون العروش وهى البيوت فلا يرى للنحل بيت غير هذه الثلاثة البتة . وتأمل كيف أكثر بيوتها فى الجبال والشقفان وهو البيت المقدم فى الآية ثم فى الأشجار وهى من أكثر بيوتها ومما يعرش الناس وأقل بيوتها بينهم حيث يعرشون وأما فى الجبال والشجر فبيوت عظيمة يؤخذ منها من العسل الكثير جدا وتأمل كيف أداها حسن الامتثال الى أن اتخذت البيوت أولا فاذا استقر لها بيت خرجت منه فرعت وأكلت من الثمار ثم آوت الى بيوتها لان ربها سبحانه أمرها باتخاذ البيوت أولا ثم بالا كل بعد ذلك ثم اذا أكلت سلكت سبل ربها مذللة لا يستوعز عليها شيء ترعى ثم تعود . ومن عجيب شأنها أن لها أميراً يسمى اليعسوب لا يتم لها رواح ولا إياب ولا عمل ولا مرعى إلا به فهى مؤتمرة لأمره سامعة له مطيعة وله عليها تكليف وأمر ونهى وهي رعية له منقادة لأمره متبعة لرأيه يدبرها كما يدبر الملك أمر رعيته حتى انها إذا آوت إلى بيوتها وقف على باب البيت فلا يدع واحدة تزاحم الأخرى ولا تتقدم عليها فى العبور بل تعبر بيوتها واحدة بعد واحدة بغير تزاحم ولا تصادم ولا تراكم كما يفعل الأمير إذا انتهي بعسكره إلى معبر ضيق لا يجوزه إلا واحد واحد ومن تدبر أحوالها وسياساتها وهدايتها واجتماع شملها وانتظام أمرها وتدبير ملكها وتفويض كل عمل إلى واحد منها يتعجب منها كل العجب ويعلم أن هذا ليس فى مقدورها ولا هو من ذاتها فان هذه أعمال محكمة متقنة فى غاية الاحكام والاتقان فاذا نظرت إلى العامل رأيته من أضعف خلق الله وأجهله بنفسه وبحاله وأعجزه عن القيام بمصلحته فضلا عما يصدر عنه من الأمور العجيبة . ومن عجيب أمرها أن فيها أميرين لا يجتمعان فى بيت واحد ولا يتأمران على جمع واحد بل إذا اجتمع منها جندان وأميران قتلوا أحد الأميرين وقطعوه واتفقوا على الأمير الواحد من غير معاداة بينهم ولا أذى من بعضهم لبعض بل يصيرون يداً واحدة وجنداً واحداً

﴿ فصل ﴾ ومن أعجب أمرها ما لا يهتدى له أكثر الناس ولا يعرفونه وهو النتاج الذى يكون لها هل هو على وجه الولادة والتولد أو الاستحالة فقل من يعرف ذلك أو يفطن له وليس نتاجها على واحد من هذين الوجهين وإنما نتاجها بأمر من أعجب العجيب فانها إذا ذهبت إلى المرعى أخذت تلك الأجزاء الصافية التى على الورق من الورد والزهر والحشيش وغيره وهى الطل فتمصها وذلك مادة العسل ثم إنها تكبس الأجزاء المنعقدة على وجه الورقة وتعقدها على رجلها كالعدسة فتملأ بها المسدسات

الفارغة من العسل ثم يقوم ويعسوبها على بيته مبتدئاً منه فينفخ فيه ثم يطوف على تلك البيوت بيتاً بيتاً وينفخ فيها كلها فتدب فيها الحياة باذن الله عزوجل فتتحرك وتخرج طيوراً باذن الله وتلك احدى الآيات والعجائب التى قل من يتفطن لها وهذا كله من ثمرة ذلك الوحى الإلهي أفادها وأكسبها هذا التدبير والسفر والمعاش والبناء والنتاج فسل المعطل من الذى أوحى اليها أمرها وجعل ماجعل فى طباعها ومن الذى سهل لها سبله ذللا منقادة لاتستعصى عليها ولاتستوعرها ولاتضل عنها على بعدها ومن الذى هداها لشأنها ومن الذى أنزل لها من الطل ماإذا جنته ردته عسلا صافياً مختلفاً ألوانه فى غاية الحلاوة واللذاذة والمنفعة من بين أبيض يرى فيه الوجه أعظم من رؤيته فى المرآة وسمه لى من جاء به وقال هذا أنخر مايعرف الناس من العسل وأصفاه وأطيبه فاذا طعمه ألذ شيء يكون من الحلوى ومن بين أحمر وأخضر ومورد وأسود وأشقر وغير ذلك من الألوان والطعوم المختلفة فيه بحسب مراعيه ومادتها واذا تأملت مافيه من المنافع والشفاء ودخوله فى غالب الأدوية حتى كان المتقدمون لا يعرفون السكر ولاهو مذكور فى كتبهم أصلا وإنما كان الذى يستعملونه فى الأدوية هوالعسل وهوالمذكور فى كتب القوم ولعمرالله إنه لأنفع من السكروأجدى وأجلى للاخلاط وأقمع لها وأذهب لضررها وأقوى للمعدة وأشد تفريحاً للنفس وتقوية للارواح وتنفيذا للدواء واعانة له على استخراج الداء من أعماق البدن ولهذا لم يجيء فى شيء من الحديث قط ذكر السكر ولا كانوا يعرفونه أصلا ولوعدم من العالم لما احتاج اليه ولو عدم العسل لاشتدت الحاجة اليه وانما غلب على بعض المدن استعمال السكر حتى هجروا العسل واستطابوه عليه ورأوه أقل حدة وحرارة منه ولم يعلموا أن من منافع العسل مافيه من الحدة والحرارة فاذا لم يوافق من يستعمله كسرها بمقابلها فيصير أنفع له من السكر وسنفرد ان شاء الله مقالة نبين فيها فضل العسل على السكر من طرق عديدة لاتمنع وبراهين كثيرة لاتدفع ومتى رأيت السكر يجلو بلغماً ويذيب خلطا أويشفى من داء وإنما غايته بعض التنفيذ للدواء إلى العروق للطافته وحلاوته وأما الشفاء الحاصل من العسل فقد حرمه الله كثيرا من الناس حتى صاروا يذمونه ويخشون غائلته من حرارته وحدته ولا ريب أن كونه شفاء وكون القرآن شفاء والصلاة شفاء وذكرالله والاقبال عليه شفاء أمر لايعم الطبائع والأنفس فهذا كتاب الله هوالشفاء النافع وهوأعظم الشفاء وما أقل المستشفين به بل لايزيد الطبائع الرديئة إلا رداءة ولا يزيد الظالمين إلا خسارا وكذلك ذكرالله

والاقبال عليه والانابة اليه والفزع الى الصلاة كم قد شفى به من عليل و كم قد عوفى به من مريض و كم قام مقام كثير من الأدوية التى لا تبلغ قريباً من مبلغه فى الشفاء وأنت ترى كثيرا من الناس بل أكثرهم لا نصيب لهم من الشفاء بذلك أصلا ولقد رأيت فى بعض كتب الأطباء المسلمين فى ذكر الأدوية المفردة ذكر الصلاة ذكرها فى باب الصاد وذكر من منافعها فى البدن التى توجب الشفاء وجوها عديدة ومن منافعها فى الروح والقلب .
وسمعت شيخنا أبا العباس بن تيمية رحمه الله يقول وقد عرض له بعض الألم فقال له الطبيب أضر ما عليك الكلام فى العلم والفكر فيه والتوجه والذكر فقال ألستم تزعمون أن النفس اذا قويت وفرحت أوجب فرحها لها قوة تعين بها الطبيعة على دفع العارض فانه عدوها فاذا قويت عليه قهرته فقال له الطبيب بلى فقال اذا اشتغلت نفسى بالتوجه والذكر والكلام فى العلم وظفرت بما يشكل عليها منه فرحت به وقويت فأوجب ذلك دفع العارض هذا أو نحوه من الكلام . والمقصود أن ترك كثير من الناس الاستشفاء بالعسل لا يخرجه عن كونه شفاء كما أن ترك أكثرهم الاستشفاء بالقرآن من أمراض القلوب لا يخرجه عن كونه شفاء لها وهو شفاء لما فى الصدور وان لم يستشف به أكثر المرضى كما قال تعالى (يا أيها الناس قد جاءتكم موعظة من ربكم وشفاء لما فى الصدور وهدى ورحمة للمؤمنين) فعم بالموعظة والشفاء وخص بالهدى والمعرفة فهو نفسه شفاء استشفى به أو لم يستشف به ولم يصف الله فى كتابه بالشفاء إلا القرآن والعسل فهما الشفاءان هذا شفاء القلوب من أمراض غيها وضلالها وأدواء شبهاتها وشهواتها وهذا شفاء للابدان من كثير من أسقامها وأخلاطها وآفاتها . ولقد أصابنى أيام مقامى بمكة أسقام مختلفة ولا طبيب هناك ولا أدوية كما فى غيرها من المدن فكنت أستشفى بالعسل وماء زمزم ، ورأيت فيهما من الشفاء أمراً عجيباً وتأمل أخباره سبحانه وتعالى عن القرآن بأنه نفسه شفاء وقال عن العسل (فيه شفاء للناس) وما كان نفسه شفاء أبلغ مما جعل فيه شفاء وليس هذا موضع استقصاء فوائد العسل ومنافعه

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل العبرة التى ذكرها الله عز وجل فى الانعام وما سقانا من بطونها من اللبن الخالص السائغ الهنىء المريء الخارج من بين الفرث والدم فتأمل كيف ينزل الغذاء من أفواهها إلى المعدة فينقلب بعضه دما باذن الله وما يسرى فى عروقها وأعضائها وشعورها ولحومها فاذا أرسلته العروق فى مجاريها إلى جملة الأجزاء قلبه كل عضو أو عصب وغضروف وشعر وظفر وحافر إلى طبيعته ثم يبقى الدم فى تلك الخزائن التى

له إذ به قوام الحيوان ثم ينصب ثفله إلى الكرش فيصير زبلا ثم ينقلب باقيه لبناً صافياً أبيض سائغاً للشاربين فيخرج من بين الفرث والدم حتى إذا أنهكت الشاة أو غيرها حلباً خرج الدم مشوبا بحمرة فصفي الله سبحانه الالطف من الثفل بالطبخ الأول فانفصل إلى الكبد وصار دما وكان مخلوطاً بالأخلاط الأربعة فأذهب الله عزوجل كل خلط منها إلى مقره وخزانته المهيأة له من المرارة والطحال والكلية وباقى الدم الخالص يدخل فى أوردة الكبد فينصب من تلك العروق إلى الضرع فيقلبه الله تبارك وتعالى من صورة الدم وطبعه وطعمه إلى صورة اللبن وطبعه وطعمه فاستخرج من الفرث والدم فسل المعطل الجاحد من الذى دبر هذا التدبير وقدر هـذا التقدير وأتقن هذا الصنع ولطف هذا اللطف سوى اللطيف الخبير

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل العبرة فى السمك وكيفية خلقته وأنه خلق غير ذى قوائم لأنه لايحتاج إلى المشى إذ كان مسكنه الماء ولم يخلق له رئة لأن منفعة الرئة التنفس والسمك لم يحتج إليه لأنه ينغمس فى الماء وخلقت له عوض القوائم أجنحة شداد يقذف بها من جانبيه كما يقذف صاحب المركب بالمقاذيف من جانبى السفينة وكسى جلده قشوراً متداخلة كتداخل الجوشن ليقيه من الآفات وأعين بقوة الشم لأن بصره ضعيف والماء يحجبه فصار يشم الطعام من بعد فيقصده وقد ذكر فى بعض كتب الحيوان أن من فيه إلى صماخه منافذ فهو يصب الماء فيها بفيه ويرسله من صماخيه فيتروح بذلك كما يأخذ الحيوان النسيم البارد بأنفه ثم يرسله ليتروح به فان الماء للحيوان البحرى كالهواء للحيوان البرى فهما بحران أحدهما ألطف من الآخر بحر هواء يسبح فيه حيوان البر وبحر ماء يسبح فيه حيوان البحر فلو فارق كل من الصنفين بحره إلى البحر الآخر مات فكما يختنق الحيوان البرى فى الماء يختنق الحيوان البحري فى الهواء فسبحان من لايحصى العادون آياته ولا يحيطون بتفصيل آية منها على الانفراد بل إن علموا فيها وجهاً جهلوا منها أوجهاً فتأمل الحكمة البالغة فى كون السمك أكثر الحيوان نسلا ولهذا ترى فى جوف السمكة الواحدة من البيض مالا يحصى كثرة (وحكمة ذلك) أن يتسع لما يغتذى به من أصناف الحيوان فان أكثرها يأكل السمك حتى السباع لأنها فى حافات الآجام جاثمة تعكف على الماء الصافى فاذا تعذر عليها صيد البر رصدت السمك فاختطفته فلما كانت السباع تأكل السمك والطير تأكله والناس تأكله والسمك الكبار تأكله ودواب البر تأكله وقد جعله الله سبحانه غذاء لهذه الأصناف اقتضت

حكمته أن يكون بهذه الكثرة ولو رأى العبد مافى البحر من ضروب الحيوانات والجواهر والأصناف التى لا يحصيها إلا الله ولا يعرف الناس منها إلا الشيء القليل الذي لا نسبة له أصلا إلى ما غاب عنهم لرأى العجب و لعلم سعة ملك الله وكثرة جنوده التى لا يعلمها إلا هو (وهذا الجراد) نثرة حوت [1] من حيتان البحر ينثره من منخريه وهو جند من جنود الله ضعيف الخلقة عجيب التركيب فيه خلق سبع حيوانات فاذا رأيت عسا كره قد أقبلت أبصرت جنداً لا مرد له ولا يحصى منه عدد ولا عدة فلو جمع الملك خيله ورجله ودوابه وسلاحه ليصده عن بلاده لما أمكنه ذلك فانظر كيف ينساب على الأرض كالسيل فيغشي السهل والجبل والبدو والحضر حتى يستر نور الشمس بكثرته ويسد وجه السماء بأجنحته ويبلغ من الجو إلى حيث لا يبلغ طائر أكبر جناحين منه فسل المعطل من الذى بعث هذا الجند الضعيف الذى لا يستطيع أن يرد عن نفسه حيوانا رام أخذه بلية على العسكر أهل القوة والكثرة والعدد والحيلة فلا يقدرون بأجمعهم على دفعه بل ينظرون اليه يستبد بأقواتهم دونهم ويمزقها كل ممزق ويذر الأرض قفراً منها وهم لا يستطيعون أن يردوه ولا يحولوا بينه وبينها وهذا من حكمته سبحانه ان يسلط الضعيف من خلقه الذى لا مؤنة له على القوى فينتقم به منه وينزل به ما كان يحذره منه حتى لا يستطيع لذلك رداً ولا صرفاً قال الله تعالى ﴿ ونريد أن نمن على الذين استضعفوا فى الأرض ونجعلهم أئمة ونجعلهم الوارثين ونمكن لهم فى الأرض ونرى فرعون وهامان وجنودهما منهم ما كانوا يحذرون ﴾ فواحسرتاه على استقامة مع الله وايثار لمرضاته فى كل حال يمكن به الضعيف المستضعف حتي يرى من استضعفه انه أولي بالله ورسوله منه ولكن اقتضت حكمة الله العزيز الحكيم أن يأكل الظالم الباغى ويتمتع فى خفارة ذنوب المظلوم المبغى عليه فذنوبه من أعظم أسباب الرحمة فى حق ظالمه كما ان المسؤل إذا رد السائل فهو فى خفارة كذبه ولو صدق السائل لما أفلح من رده وكذلك السارق وقاطع الطريق فى خفارة منع أصحاب الاموال حقوق الله فيها ولو أدوا ما لله عليهم فيها لحفظها الله عليهم وهذا أيضا باب عظيم من حكمة الله يطلع الناظر فيه على أسرار

---

(١) — (قوله نثرة حوت الخ) فى هامش الأصل بخط بعض الفضلاء ما نصه ليس كذلك بل المراد من كونه نثرة حوت اتحاد حكمها فى حل أكل ميتتها كما صرح بذلك شراح الحديث اه وهو مقبول اه مصححه

من أسرار التقدير وتسليط العالم بعضهم على بعض وتمكين الجناة والبغاة فسبحان من له فى كل شىء حكمة بالغة وآية باهرة حتى ان الحيوانات العادية على الناس فى أموالهم وأرزاقهم وأبدانهم تعيش فى خفارة ما كسبت أيديهم ولولا ذلك لم يسلط عليهم منها شىء ولعل هذا الفصل الاستطرادى أنفع لمتأمله من كثير من الفصول المتقدمة فانه إذا أعطاه حقه من النظر والفكر عظم انتفاعه به جداً والله الموفق. ويحكي ان بعض أصحاب الماشية كان يشوب اللبن ويبيعه على انه خالص فأرسل الله عليه سيلا فذهب بالغنم فجعل يعجب فأتى فى منامه فقيل له أتعجب من أخذ السيل غنمك انه تلك القطرات التي شبت بها اللبن اجتمعت وصارت سيلا فقس على هذه الحكاية ماتراه فى نفسك وفى غيرك تعلم حينئذ أن الله قائم بالقسط وانه قائم على كل نفس بما كسبت وانه لا يظلم مثقال ذرة والاثر الاسرائيلى معروف ان رجلا كان يشوب الخمر ويبيعه على انه خالص فجمع من ذلك كيس ذهب وسافر به فركب البحر ومعه قرد له فلما نام أخذ القرد الكيس وصعد به إلى أعلا المركب ثم فتحه فجعل يلقيه ديناراً فى الماء وديناراً فى المركب كأنه يقول له بلسان الحال ثمن الماء صار إلى الماء ولم يظلمك. وتأمل حكمة الله عز وجل فى حبس الغيث عن عباده وابتلائهم بالقحط إذا منعوا الزكاة وحرموا المساكين كيف جوزوا على منع ما للمساكين قبلهم من القوت بمنع الله مادة القوت والرزق وحبسها عنهم فقال لهم بلسان الحال منعتم الحق فمنعتم الغيث فهلا استنزلتموه ببذل مالله قبلكم. وتأمل حكمة الله تعالى فى صرفه الهدى والايمان عن قلوب الذين يصرفون الناس عنه فصدهم عنه كما صدوا عباده صداً بصد ومنعاً بمنع. وتأمل حكمته تعالى فى محق أموال المرابين وتسليط المتلفات عليها كما فعلوا بأموال الناس ومحقوها عليهم وأتلفوها بالربا جوزوا اتلافا باتلاف فقل أن ترى مرابياً إلا وآخرته إلى محق وقلة وحاجة. وتأمل حكمته تعالى فى تسليط العدو على العباد إذا جار قويهم على ضعيفهم ولم يؤخذ للمظلوم حقه من ظالمه كيف يسلط عليهم من يفعل بهم كفعلهم برعاياهم وضعفائهم سواء وهذه سنة الله تعالى منذ قامت الدنيا إلى أن تطوى الأرض ويعيدها كما بدأها. وتأمل حكمته تعالى فى أن جعل ملوك العباد وأمراءهم وولاتهم من جنس أعمالهم بل كأن أعمالهم ظهرت فى صور ولاتهم وملوكهم فان استقاموا استقامت ملوكهم وإن عدلوا عدلت عليهم وان جاروا جارت ملوكهم وولاتهم وإن ظهر فيهم المكر والخديعة فولاتهم كذلك وإن منعوا حقوق الله لديهم وبخلوا بها منعت ملوكهم وولاتهم مالهم عندهم من الحق وبخلوا بها عليهم وان أخذوا ممن يستضعفونه

مالا يستحقونه فى معاملاتهم آخذت منهم الملوك ما لا يستحقونه وضربت عليهم المكوس والوظائف وكلما يستخرجونه من الضعيف يستخرجه الملوك منهم بالقوة فعمالهم ظهرت فى صور أعمالهم وليس فى الحكمة الالهية أن يولى على الأشرار الفجار إلا من يكون من جنسهم ولما كان الصدر الأول خيار القرون وأبرها كانت ولاتهم كذلك فلما شابوا شابت لهم الولاة فحكمة الله تأبى أن يولى علينا فى مثل هذه الازمان مثل معاوية وعمر ابن عبد العزيز فضلا عن مثل أبى بكر وعمر بل ولاتنا على قدرنا وولاة من قبلنا على قدرهم وكل من الأمرين موجب الحكمة ومقتضاها ومن له فطنة إذا سافر بفكره فى هذا الباب رأى الحكمة الالهية سائرة فى القضاء والقدر ظاهرة وباطنة فيه كما فى الخلق والامر سواء فاياك أن تظن بظنك الفاسد ان شيئاً من أقضيته وأقداره عار عن الحكمة البالغة بل جميع أقضيته تعالى وأقداره واقعة على أتم وجوه الحكمة والصواب ولكن العقول الضعيفة محجوبة بضعفها عن ادراكها كما أن الابصار الخفاشية محجوبة بضعفها عن ضوء الشمس وهذه العقول الضعاف إذا صادفها الباطل جالت فيه وصالت ونطقت وقالت كما ان الخفاش إذا صادفه ظلام الليل طار وسار

خفافيش أعشاها النهار بضوئه ولازمها قطع من الليل مظلم

وتأمل حكمته تبارك وتعالى فى عقوبات الأمم الخالية وتنويعها عليهم بحسب تنوع جرائمهم كما قال تعالى (وعاداً وثمود وقد تبين لكم من مساكنهم * إلى قوله يظلمون) وتأمل حكمته تعالى فى مسخ من مسخ من الأمم فى صور مختلفة مناسبة لتلك الجرائم فانها لما مسخت قلوبهم وصارت على قلوب تلك الحيوانات وطباعها اقتضت الحكمة البالغة أن جعلت صورهم على صورها لتتم المناسبة ويكمل الشبه وهذا غاية الحكمة واعتبر هذا بمن مسخوا قردة وخنازير كيف غلبت عليهم صفات هذه الحيوانات وأخلاقها وأعمالها ثم إن كنت من المتوسمين فاقرأ هذه النسخة من وجوه أشباههم ونظرائهم كيف تراها بادية عليها وإن كانت مستورة بصورة الانسانية فاقرأ نسخة القردة من صور أهل المكر والخديعة والفسق الذين لاعقول لهم بل هم أخف الناس عقولا وأعظمهم مكراً وخداعا وفسقاً فان لم تقرأ نسخة القردة من وجوههم فلست من المتوسمين واقرأ نسخة الخنازير من صور أشباههم ولاسيما أعداء خيار خلق الله بعد الرسل وهم أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فان هذه النسخة ظاهرة على وجوه الرافضة يقرؤها كل مؤمن كاتب وغير كاتب وهى تظهر وتخفى بحسب خنزيرية القلب وخبثه فان الخنزير أخبث الحيوانات

وأردؤها طباعا ومن خاصيته أنه يدع الطيبات فلا يأكلها ويقوم الانسان عن رجيعه فيبادر اليه فتأمل مطابقة هذا الوصف لاعداء الصحابة كيف تجده منطبقاً عليهم فانهم عمدوا إلى أطيب خلق الله وأطهرهم فعادوهم وتبرؤا منهم ثم والوا كل عدولهم من النصارى واليهود والمشركين فاستعانوا فى كل زمان على حرب المؤمنين الموالين لأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم بالمشركين والكفار وصرحوا بأنهم خير منهم فأي شبه ومناسبة أولى بهذا الضرب من الخنازير فان لم تقرأ هذه النسخة من وجوههم فلست من المتوسمين . وأما الاخبار التى تكاد تبلغ حد التواتر بمسخ من مسخ منهم عند الموت خنزيرا فأكثر من أن تذكر هاهنا وقد أفردها الحافظ بن عبد الواحد المقدسى كتاباً وتأمل حكمته تعالى فى عذابه الأمم السالفة بعذاب الاستئصال لما كانوا أطول أعمارا وأعظم قوى وأعتى على الله وعلى رسوله فلما تقاصرت الاعمار وضعفت القوي رفع عذاب الاستئصال وجعل عذابهم بأيدى المؤمنين فكانت الحكمة فى كل واحد من الامرين ما اقتضته فى وقته وتأمل حكمته تبارك وتعالى فى ارسال الرسل في الامم واحداً بعد واحد كلما مات واحد خلفه آخر لحاجتها الى تتابع الرسل والانبياء لضعف عقولها وعدم اكتفائها بآثار شريعة الرسول السابق فلما انتهت النبوة الى محمد بن عبدالله رسول الله ونبيه أرسله إلى أكمل الأمم عقولا ومعارف وأصحها أذهانا وأغزرها علوما وبعثه بأكمل شريعة ظهرت فى الأرض منذ قامت الدنيا إلى حين مبعثه فأغنى الله الأمة بكمال رسولها وكمال شريعته وكمال عقولها وصحة أذهانها عن رسول يأتي بعده أقام له من أمته ورثة يحفظون شريعته ووكلهم بها حتى يؤدوها إلى نظرائهم ويزرعوها فى قلوب أشباههم فلم يحتاجوا معه إلى رسول آخر ولا نبي ولا محدث ولهذا قال صلى الله عليه وسلم إنه قد كان قبلكم فى الأمم محدثون فان يكن في أمتى أحد فعمر فجزم بوجود المحدثين فى الأمم وعلق وجوده فى أمته بحرف الشرط وليس هذا بنقصان فى الأمة على من قبلهم بل هذا من كمال أمته على من قبلها فانها لكمالها وكمال نبيها وكمال شريعته لا تحتاج إلى محدث بل إن وجد فهو صالح للمتابعة والاستشهاد لا أنه عمدة لأنها فى غنية بما بعث الله به نبيها عن كل منام أو مكاشفة أو إلهام أو تحديث وأما من قبلها فللحاجة إلى ذلك جعل فيهم المحدثون . ولا تظن أن تخصيص عمر رضى الله عنه بهذا تفضيل له على أبي بكر الصديق بل هذا من أقوى مناقب الصديق فانه لكمال مشربه من حوض النبوة وتمام رضاعه من ثدى الرسالة استغنى بذلك عما تلقاه من تحديث أو غيره فالذى

يتلقاه من مشكاة النبوة أتم من الذى يتلقاه عمر من التحديث فتأمل هذا الموضع وأعطه حقه من المعرفة وتأمل مافيه من الحكمة البالغة الشاهدة لله بأنه الحكيم الخبير وأن رسول الله صلى الله عليه وسلم أكمل خلقه وأكملهم شريعة وأن أمته أكمل الأمم وهذا فصل معترض وهو أنفع فصول الكتاب ولولا الاطالة لوسعنا فيه المقال وأكثرنا فيه من الشواهد والأمثال ولقد فتح الله الكريم فيه الباب وأرشد فيه إلى الصواب وهو المرجو لتمام نعمته ولا قوة إلا بالله العلى العظيم

﴿ فصل ﴾ فأعد الآن النظر فيك وفى نفسك مرة ثانية من الذى دبرك بألطف التدبير وأنت جنين فى بطن أمك فى موضع لا يد تنالك ولا بصر يدركك ولا حيلة لك فى التماس الغذاء ولا فى دفع الضرر فمن الذى أجرى اليك من دم الأم ما يغذوك كما يغذو الماء النبات وقلب ذلك الدم لبنا ولم يزل يغذيك به في أضيق المواضع وأبعدها من حيلة التكسب والطلب حتى إذا كمل خلقك واستحكم وقوى أديمك على مباشرة الهواء وبصرك على ملاقاة الضياء وصلبت عظامك على مباشرة الأيدى والتقلب على الغبراء هاج الطلق بأمك فأزعجك إلى الخروج أيما إزعاج إلى عالم الابتلاء فركضك الرحم ركضة من مكانك كأنه لم يضمك قط ولم يشتمل عليك فيا بعد ما بين ذلك القبول والاشتمال حين وضعت نطفة وبين هذا الدفع والطرد والاخراج وكان مبتهجا بحملك فصار يستغيث ويعج الى ربك من ثقلك فمن الذى فتح لك بابه حتى ولجت ثم ضمه عليك حتى حفظت وكملت ثم فتح لك ذلك الباب ووسعه حتى خرجت منه كلمح البصر لم يخنقك ضيقه ولم تحبسك صعوبة طريقك فيه فلو تأملت حالك فى دخولك من ذلك الباب وخروجك منه لذهب بك العجب كل مذهب فمن الذى أوحى اليه أن يتضايق عليك وأنت نطفة حتى لا تفسد هناك وأوحى اليه أن يتسع لك وينفسح حتى تخرج منه سليما الى أن خرجت فريدا وحيداً ضعيفاً لا قشرة ولا لباس ولا متاع ولا مال أحوج خلق الله وأضعفهم وأفقرهم فصرف ذلك اللبن الذى كنت تتغذى به فى بطن أمك الى خزانتين معلقتين على صدرها تحمل غذاءك على صدرها كما حملتك فى بطنها ثم ساقه الى تينك الخزانتين ألطف سوق على مجار وطرق قد تهيأت له فلا يزال واقفا فى طرقه ومجاريه حتى تستوفى مافى الخزانة فيجرى وينساق اليك فهو بئر لا تنقطع مادتها ولا تنسد طرقها يسوقها اليك فى طرق لا يهتدي اليها الطواف ولا يسلكها الرجال فمن رققه لك وصفاه وأطاب طعمه وحسن لونه وأحكم طبخه أعدل إحكام لا بالحار المؤذى ولا

بالبارد الردى ولا المر ولا المالح ولا الـكريه الرائحة بل قلبه الى ضرب آخر من التغذية والمنفعة خلاف ما كان فى البطن فوافاك فى أشد أوقات الحاجة اليه على حـين ظمأ شديد وجوع مفرط جمع لك فيه بين الشراب والغذاء فحين تولد قد تلمظت وحركت شفتيك للرضاع فتجد الثدى المعلق كالأداوة قد تدلى اليك وأقبل بدره عليك ثم جعل فى رأسه تلك الحلمة التى هى بمقدار صغر فمك فلا يضيق عنها ولا تتعب بالتقامها ثم نقب لك فى رأسها نقبا لطيفا بحسب احتمالك ولم يوسعه فتختنق باللبن ولم يضيقه فتمصه بكلفة بل جعله بقدر اقتضته حكمته ومصلحتك فمن عطف عليك قلب الأم ووضع فيه الحنان العجيب والرحمة الباهرة حتى تكون فى أهنأ ما يكون من شأنها وراحتها ومقيلها فاذا أحست منك بأدنى صوت أو بكاء قامت اليك وآثرتك على نفسها على عدد الانفس منقادة اليك بغير قائد ولا سائق الا قائد الرحمة وسائق الحنان تود لو أن كل ما يؤلمك بجسمها وانه لم يطرقك منه شىء وأن حياتها تزاد فى حياتك فمن الذى وضع ذلك فى قلبها حتى اذا قوى بدنك واتسعت أمعاؤك وخشنت عظامك واحتجت إلى غذاء أصلب من غذائك ليشتد به عظمك ويقوى عليه لحمك وضع فى فيك آلة القطع والطحن فنصب لك أسنانا تقطع بها الطعام وطواحين تطحنه بها فمن الذى حبسها عنك أيام رضاعك رحمة بأمك ولطفا بها ثم اعطاكها أيام أكلك رحمـة بك واحسانا اليك ولطفا بك فلو أنك خرجت من البطن ذاسن وناب وناجذ وضرس كيف كان حال أمك بك ولو انك منعتها وقت الحاجة اليها كيف كان حالك بهذه الأطعمة التى لا تسيغها الا بعد تقطيعها وطحنها وكلما ازددت قوة وحاجة الى الاسنان فى أكل المطاعم المختلفة زيد لك فى تلك الآلات حتى تنتهى الى النواجذ فتطيق نهش اللحم وقطع الخبز وكسر الصلب ثم اذا ازددت قوة زيد لك فيها حتى تنتهي الى الطواحين التى هي آخر الأضراس فمن الذى ساعدك بهذه الآلات وأنجدك بها ومكنك بها من ضروب الغذاء ثم أنه اقتضت حكمته أن أخرجك من بطن أمك لا تعلم شيئاً بل غبيا لا عقل ولا فهم ولا علم وذلك من رحمته بك فانك على ضعفك لا تحتمل العقل والفهم والمعرفة بل كنت تتمزق وتتصدع بل جعل ذلك ينتقل فيك بالتدريج شيئاً فشيئاً فلا يصادفك ذلك وهلة واحدة بل يصادفك يسيراً يسيراً حتى يتكامل فيك واعتبر ذلك بأن الطفل اذا سبي صغيراً من بلده ومن بين أبويه ولا عقل له فانه لا يؤلمه ذلك وكلما كان أقرب الى العقل كان أشق عليه وأصعب حتى اذا كان عاقلا فلا تراه الا كالواله الحيران ثم لو ولدت عاقلا فهما

كحالك فى كبرك تنغصت عليك حياتك أعظم تنغيص وتنكدت أعظم تنكيد لانك ترى نفسك محمولا رضيعا معصبا بالخرق مربطا بالقمط مسجونا فى المهد عاجزا ضعيفاً عما يحاوله الكبير فكيف كان يكون عيشك مع تعلقك التام فى هذه الحالة ثم لم يكن يوجد لك من الحلاوة واللطافة والوقع فى القلب والرحمة بك مايوجد للمولود الطفل بل تكون أنكد خلق الله وأثقلهم وأعنتهم وأكثرهم فضولا وكان دخولك هذا العالم وأنت غبي لاتعقل شيئاً ولاتعلم مافيه أهله محض الحكمة والرحمة بك والتدبير فتلقي الاشياء بذهن ضعيف ومعرفة ناقصة ثم لايزال يتزايد فيك العقل والمعرفة شيئاً فشيئاً حتى تألف الاشياء وتتمرن عليها وتخرج من التأمل لها والحيرة فيها وتستقبلها بحسن التصرف فيها والتدبير لها والاتقان لها وفى ذلك وجوه أخر من الحكمة غير ماذكرناه فمن هذا لذى هو قيم عليك بالمرصاد يرصدك حتى يوافيك بكل شيء من المنافع والآراب والآلات فى وقت حاجتك لايقدمها عن وقتها ولايؤخرها عنه ثم أنه أعطاك الاظفار وقت حاجتك اليها لمنافع شتى فانها تعين الاصابع وتقويها فان أكثر العمل لما كان برؤس الاصابع وعليها الاعتماد أعينت بالاظافر قوة لها مع مافيها من منفعة حك الجسم وقشط الاذى الذى لايخرج باللحم عنه الى غير ذلك من فوائدها ثم جملك بالشعر على الرأس زينة ووقاية وصيانة من الحر والبرد اذ هو مجمع الحواس ومعدن الفكر والذكر وثمرة العقل تنتهي اليه ثم خص الذكر بان جمل وجهه باللحية وتوابعها وقارا وهيبة له وجمالا وفصلا له عن سن الصبا وفرقا بينه وبين الاناث وبقيت الانثى على حالها لما خلقت له من استمتاع الذكر بها فبقي وجهها على حاله ونضارته ليكون أهيج للرجل على الشهوة وأكمل للذة الاستمتاع فالماء واحد والجوهر واحد والوعاء واحد واللقاح واحد فمن الذى أعطى الذكر الذكورية والأنثى الأنوثية ولاتلتفت إلى مايقوله الجهلة من الطبائعيين فى سبب الاذكار والايناث واحالة ذلك على الأمور الطبيعية التى لاتكاد تصدق فى هذا الموضع إلا اتفاقا وكذبها أكثر من صدقها وليس استناد الاذكار والايناث إلا إلى محض المرسوم الالهى الذى يلقيه إلى ملك التصوير حين يقول يارب ذكر أم أنثي شقي أم سعيد فما الرزق فما الأجل فيوحى ربك مايشاء ويكتب الملك فاذا كان للطبيعة تأثيراً فى الاذكار والايناث فلها تأثير فى الرزق والاجل والشقاوة والسعادة وإلا فلا إذ مخرج الجميع مايوحيه الله إلى الملك ونحن لاننكر أن لذلك أسبابا أخر ولكن تلك من الأسباب التى استأثر الله بها دون البشر قال الله تعالى ﴿ لله ملك

السموات والارض يخلق مايشاء يهب لمن يشاء إناثا ويهب لمن يشاء الذكور ﴾ إلى قوله
قدير فذكر أصناف النساء الأربعة مع الرجال . أحدها من تلد الأناث فقط . الثانية
من تلد الذكور فقط . الثالثة من تلد الزوجين الذكر والانثى وهو معنى التزويج هنا
أن يجعل مايهب له زوجين ذكرا وأنثى . الرابعة العقيم التي لاتلد أصلا . ومما يدل
على أن سبب الاذكار والايناث لايعلمه البشر ولا يدرك بالقياس والفكر وإنما يعلم
بالوحي ماروى مسلم في صحيحه من حديث ثوبان قال كنت عند النبى صلى الله عليه وسلم
فجاء حبر من أحبار اليهود فقال السلام عليك يامحمد فدفعته دفعة كاد يصرع منها فقال
لم تدفعنى فقلت ألا تقول يارسول الله فقال اليهودى انما ندعوه باسمه الذى سماه به
أهله فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان اسمى محمد الذى سمانى به أهلى قال
اليهودى جئت أسألك فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم أينفعك شيء ان حدثتك
قال أسمع بأذنى فنكت رسول الله صلى الله عليه وسلم بعود معه فقال سل فقال اليهودى
أين يكون الناس يوم تبدل الأرض غير الارض والسموات فقال رسول الله صلى الله
عليه وسلم هم في الظلمة دون الجسر قال فمن أول الناس اجازة قال فقراء المهاجرين قال
اليهودى فما تحفتهم حين يدخلون الجنة فقال زيادة كبد حوت ذى النون قال فما غذاؤهم
على أثرها قال ينحر لهم ثور الجنة الذى يأكل من أطرافها قال فما شرابهم عليه قال
من عين تسمى سلسبيلا قال صدقت وجئت أسألك عن شيء لايعلمه إلا نبى أو رجل
أو رجلان قال ينفعك ان حدثتك قال أسمع بأذنى قال جئت أسألك عن الولد قال
ماء الرجل أبيض وماء المرأة أصفر فاذا اجتمعا فعلا منى الرجل منى المرأة أذكربإذن
الله وان علا منى المرأة منى الرجل أنثى باذن الله قال اليهودى لقد صدقت وانك
لنبي ثم انصرف فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لقد سألنى عن هذا الذي سألنى
عنه ومالى علم به حتى أتاني الله به والذى دل عليه العقل والنقل أن الجنين يخلق
من الماءين جميعاً فالذكر يقذف ماءه فى رحم الانثى وكذلك هي تنزل ماءها إلى حيث
ينتهي ماؤه فيلتقى الماآن على أمر قد قدره الله وشاءه فيخلق الولد بينهما جميعاً
وأيهما غلب كان الشبه له كما فى صحيح البخارى عن حميد عن أنس قال بلغ عبد الله
ابن سلام قدوم النبي صلى الله عليه وسلم فأتاه فقال إنى سائلك عن ثلاث لايعلمهن إلا نبى
قال ما أول أشراط الساعة وما أول طعام يأكله أهل الجنة ومن أى شيء ينزع الولد
إلى أبيه ومن أى شيء ينزع إلى أخواله فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم أخبرنى بهن

آنفاً جبريل فقال عبد الله ذاك عدو اليهود من الملائكة فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم أما أول اشراط الساعة فنار تحشر الناس من المشرق إلى المغرب وأما أول طعام يأكله أهل الجنة فزيادة كبد الحوت وأما الشبه فى الولد فان الرجل إذا غشى المرأة وسبقها ماؤه كان الشبه له وان سبقت كان الشبه لها فقال أشهد أنك رسول الله وذكر الحديث وفى الصحيحين عن أم سلمة قالت يارسول الله ان الله لايستحيي من الحق هل على المرأة من غسل إذاهي احتلمت قال نعم إذارأت الماء الاصفر فضحكت أم سلمة فقالت أو تحتلم المرأة فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم فبم يشبهها الولد فهذه الاحاديث الثلاثة تدل على أن الولد يخلق من الماءين وأن الاذكار والايناث يكون بغلبة أحد الماءين وقهره للآخر وعلوه عليه وان الشبه يكون بالسبق فمن سبق ماؤه إلى الرحم كان الشبه له وهذه أمور ليس عند أهل الطبيعة مايدل عليها ولا تعلم إلا بالوحى وليس فى صناعتهم أيضاً ماينافيها على أن فى النفس من حديث ثوبان مافيها وانه يخاف أن لايكون أحد رواته حفظه كما ينبغى وأن يكون السؤال انما وقع فيه عن الشبه لاعن الاذكار والايناث كما سأل عنه عبد الله بن سلام ولذلك لم يخرجه البخارى وفى الصحيحين من حديث عبدالله ابن أبى بكر بن أنس عن النبى صلى الله عليه وسلم قال ان الله وكل بالرحم ملكا فيقول يارب نطفة يارب علقة يارب مضغة فاذا أراد أن يخلقها قال يارب أذكر أم أنثي شقى أم سعيد فما الرزق فما الاجل فيكتب كذلك فى بطن أمه أفلاترى كيف أحال بالاذكار والايناث على مجرد المشيئة وقرنه بما لا تأثير للطبيعة فيه من الشقاوة والسعادة والرزق والاجل ولم يتعرض الملك لكتبه الذى للطبيعة فيه مدخل أو لاترى عبد الله ابن سلام لم يسأل الا عن الشبه الذي يمكن الجواب عنه ولم يسال عن الاذكار والايناث مع أنه أبلغ من الشبه والله أعلم وإن كان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد قاله فهو عين الحق وعلى كل تقدير فهو يبطل مازعمه بعض الطبائعيين من معرفة أسباب الاذكار والايناث والله أعلم

﴿ فصل ﴾ فانظر كيف جعلت آلات الجماع فى الذكر والأنثى جميعاً على وفق الحكمة فجعلت فى حق الذكر آلة ناشزة تمتد حتى توصل المنى إلى قعر الرحم بمنزلة من يناول غيره شيئاً فهو يمد يده اليه حتى يوصله إياه ولانه يحتاج إلى أن يقذف ماءه فى قعر الرحم وأما الانثى فجعل لها وعاء مجوف لانها تحتاج إلى أن تقبل ماء الرجل وتمسكه وتشتمل عليه فأعطيت آلة تليق بها ثم لما كان ماء الرجل ينحدر من أجزاء الجسد رقيقاً

ضعيفاً لا يخلق منه الولد جعل له الانثيان وعاء يطبخ فيهما ويحكم انضاجه ليشتد وينعقد
ويصير قابلا لان يكون مبدأ للتخليق ولم تحتج المرأة إلى ذلك لان رقة مائها ولطافته
إذا مازج غلظ ماء الرجل وشدته قوي به واستحكم ولو كان الماآن رقيقان ضعيفان
لم يتكون الولد منهما وخص الرجل بآلة النضج والطبخ لحكم منها ان حرارته أقوى
والانثى باردة فلو أعطيت تلك الآلة لم يستحكم طبخ الماء وانضاجه فيها ومنها أن ماءها
لايخرج عن محله بل ينزل من بين ترائبها إلى محله . ومنها أنها لما كانت محلا للجماع
أعطيت من الآلة مايليق بها فلو أعطيت آلة الرجل لم تحصل لها اللذة والاستمتاع
ولكانت تلك الآلة معطلة بغير منفعة فالحكمة التامة فيما وجدت خلقة كل منهما عليه

﴿ فصل ﴾ فارجع الآن إلى نفسك وكرر النظر فيك فهو يكفيك وتأمل أعضاءك
وتقدير كل عضو منها للارب والمنفعة المهيأ لها فاليدان للعلاج والبطش والاخذ والاعطاء
والمحاربة والدفع والرجلان لحمل البدن والسعي والركوب وانتصاب القامة والعينان
للاهتداء والجمال والزينة والملاحة ورؤية مافي السموات والارض وآياتهما وعجائبهما والفم
للغذاء والكلام والجمال وغير ذلك والانف للنفس واخراج فضلات الدماغ وزينة للوجه
واللسان للبيان والترجمة عنك والاذنان صاحبتا الاخبار تؤديانها اليك واللسان يبلغ عنك
والمعدة خزانة يستقر فيها الغذاء فتنضجه وتطبخه وتصلحه اصلاحا آخر وطبخاً آخر
غير الاصلاح والطبخ الذي توليته من خارج فأنت تعاني انضاجه وطبخه واصلاحه حتى
تظن أنه قد كمل وأنه قد استغنى عن طبخ آخر وانضاج آخر وطباخه الداخل ومنضجه
يعاني من نضجه وطبخه مالا تهتدى اليه ولا تقدر عليه فهو يوقد عليه نيراناً تذيب
الحصى وتذيب مالا تذيبه النار وهى في ألطف موضع منك لا تحرقك ولا تلتهب وهى
أشد حرارة من النار وإلا فما يذيب هذه الاطعمة الغليظة الشديدة جداً حتي يجعلها
ماء ذائبا وجعل الكبد للتخليص وأخذ صفو الغذاء وألطفه ثم رتب منها مجارى وطرقا
يسوق بها الغذاء إلى كل عضو وعظم وعصب ولحم وشعر وظفر وجعل المنازل والابواب
لادخال ماينفعك واخراج مايضرك وجعل الاوعية المختلفة خزائن تحفظ مادة حياتك
فهذه خزانة للطعام وهذه خزانة للحرارة وهذه خزائن للدم وجعل منها خزائن مؤديات
لئلا تختلط بالخزائن الاخر فجعل خزائن للمرة السوداء وأخرى للمرة الصفراء وأخرى
للبول وأخرى للمني فتأمل حال الطعام فى وصوله إلى المعدة وكيف يسرى منها في البدن
فانه إذا استقر فيها اشتملت عليه وانضمت فتطبخه وتجيد صنعته ثم تبعثه إلى الكبد فى مجار

دقاق وقد جعل بين الكبد وبين تلك المجارى غشاء رقيقاً كالمصفاة الضيقة الانجاش تصفيه فلا يصل إلى الكبد منه شيء غليظ خشن فينكؤها لأن الكبد رقيقة لا تحمل الغليظ فاذا قبلته الكبد أنفذته إلى البدن كله فى مجار مهيأة له بمنزلة المجارى المعدة للماء ليسلك فى الارض فيعمها بالسقى ثم يبعث ما بقى من الخبث والفضول إلى مغايض ومصارف قد أعدت لها فما كان من مرة صفراء بعثت به إلى المرارة وما كان من مرة سوداء بعثت به إلى الطحال وما كان من الرطوبة المائية بعثت به إلى المثانة فمن ذا الذى تولى ذلك كله وأحكمه ودبره وقدره أحسن تقدير وكأنى بك أيها المسكين تقول هذا كله من فعل الطبيعة وفى الطبيعة عجائب وأسرار فلو أراد الله أن يهديك لسألت نفسك بنفسك وقلت أخبرينى عن هذه الطبيعة أهي ذات قيمة بنفسها لها علم وقدرة على هذه الافعال العجيبة أم ليست كذلك بل عرض وصفة قائمة بالمطبوع تابعة له محمولة فيه فان قالت لك بل هى ذات قائمة بنفسها لها العلم التام والقدرة والارادة والحكمة فقل لها هذا هو الخالق البارىء المصور فلم تسمينه طبيعة ويالله من ذكر الطبائع ومن يرغب فيها فهلا سميته بما سمى به نفسه على ألسن رسله ودخلت فى جملة العقلاء والسعداء فان هذا الذى وصفت به الطبيعة صفته تعالى وان قالت لك بل الطبيعة عرض محمول مفتقر إلى حامل وهذا كله فعلها بغير علم منها ولا إرادة ولا قدرة ولا شعور أصلا وقد شوهد من آثارها ماشوهد فقل لها هذا ما لا يصدقه ذو عقل سليم كيف تصدر هذه الافعال العجيبة والحكم الدقيقة التى تعجز عقول العقلاء من معرفتها وعن القدرة عليها ممن لا عقل له ولا قدرة ولا حكمة ولا شعور وهل التصديق بمثل هذا إلا دخول فى سلك المجانين والمبرسمين ثم قل لها بعد ولو ثبت لك ما ادعيت فمعلوم أن مثل هذه الصفة ليست بخالقة لنفسها ولا مبدعة لذاتها فمن ربها ومبدعها وخالقها ومن طبعها وجعلها تفعل ذلك فهى اذاً من أدل الدلائل على بارئها وفاطرها وكمال قدرته وعلمه وحكمته فلم يجد عليك تعطيلك رب العالم وجحدك لصفاته وأفعاله إلا مخالفتك العقل والفطرة ولو حاكمناك إلى الطبيعة لرأيناك أنك خارج عن موجبها فلا أنت مع موجب العقل ولا الفطرة ولا الطبيعة ولا الانسانية أصلا وكفى بذلك جهلا وضلالا فان رجعت إلى العقل وقلت لا يوجد حكمة إلا من حكيم قادر عليم ولا تدبير متقن إلا من صانع قادر مختار مدبر عليم بما يريد قادر عليه لا يعجزه ولا يؤوده قيل لك فاذا أقررت ويحك بالخلاق العظيم الذى لا اله غيره ولا رب سواه فدع تسميته طبيعة أو عقلا فعالا أو موجباً بذاته وقل هذا هو الله الخالق البارىء المصور

رب العالمين وقيوم السموات والارضين ورب المشارق والمغارب الذى أحسن كل شيء خلقه وأتقن ماصنع فمالك جحدت أسماءه وصفاته وذاته وأضفت صنيعه إلى غيره وخلقه إلى سواه مع أنك مضطر إلى الاقرار به واضافة الابداع والخلق والربوبية والتدبير اليه ولا بد والحمد لله رب العالمين على أنك لو تأملت قولك طبيعة ومعنى هذه اللفظة لدلك على الخالق البارىء لفظها كما دل العقول عليه معناها لان طبيعة فعيلة بمعنى مفعولة أى مطبوعة ولا يحتمل غير هذا البتة لانها على بناء الغرائز التى ركبت فى الجسم ووضعت فيه كالسجينة والغريزة والبحيرة والسليقة والطبيعة فهى التي طبع عليها الحيوان وطبعت فيه ومعلوم أن طبيعة من غير طابع لها محال فقد دل لفظ الطبيعة على البارى تعالى كما دل معناها عليه والمسلمون يقولون إن الطبيعة خلق من خلق الله مسخر مربوب وهى سنته فى خليقته التى أجراها عليه ثم إنه يتصرف فيها كيف يشاء وكما شاء فيسلبها تأثيرها إذا أراد ويقلب تأثيرها إلى ضده إذا شاء ليرى عباده أنه وحده الخالق البارىء المصور وأنه يخلق مايشاء كما يشاء و(إنما أمره إذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون) وان الطبيعة التى انتهى نظر الخفافيش اليها إنما هي خلق من خلقه بمنزلة سائر مخلوقاته فكيف يحسن بمن له حظ من انسانية أو عقل أن ينسى من طبعها وخلقها ويحيل الصنع والابداع عليها ولم يزل الله سبحانه يسلبها قوتها ويحيلها ويقلبها إلى ضد ماجعلت له حتى يرى عباده أنها خلقه وصنعه مسخرة بأمره (ألا له الخلق والامر تبارك الله رب العالمين)

﴿ فصل ﴾ فأعد النظر فى نفسك وتأمل حكمة اللطيف الخبير فى تركيب البدن ووضع هذه الاعضاء مواضعها منه واعدادها لما أعدت له وإعداد هذه الاوعية المعدة لحمل الفضلات وجمعها لكيلا تنتشر فى البدن فتفسده ثم تأمل الحكمة البالغة فى تنميتك وكثرة أجزائك من غير تفكيك ولا تفصيل ولو أن صائغاً أخذ تمثالا من ذهب أو فضة أو نحاس فأراد أن يجعله أكبر مما هو هل كان يمكنه ذلك إلا بعد أن يكسره ويصوغه صياغة أخرى والرب تعالى ينمى جسم الطفل وأعضاءه الظاهرة والباطنة وجميع أجزائه وهو باق ثابت على شكله وهيئته لا يتزايل ولا ينفك ولا ينقص . وأعجب من هذا كله تصويره في الرحم حيث لاتراه العيون ولا تلمسه الايدى ولا تصل اليه الآلات فيخرج بشراً سوياً مستوفياً لكل مافيه مصلحته وقوامه من عضو وحاسة وآلة من الاحشاء والجوارح والحوامل والاعصاب والرباطات والاغشية والعظام المختلفة الشكل والقدر والمنفعة والموضع إلى غير ذلك من اللحم والشحم والمخ وما فى ذلك من دقيق

التركيب ولطيف الخلقة وخفى الحكمة وبديع الصنعة كل هذا صنع الله أحسن الخالقين في قطرة من ماء مهين وما كرر عليك فى كتابه مبدأ خلقك واعادته ودعاك إلى التفكر فيه إلا لما بك من العبرة والمعرفة ولا تستطل هذا الفصل ومافيه من نوع تكرار يشتمل على مزيد فائدة فان الحاجة اليه ماسة والمنفعة عظيمة فانظر إلى بعض ماخصك به وفضلك به على البهائم المهملة إذ خلقك على هيئة تنتصب قائماً وتستوي جالساً وتستقبل الاشياء ببدنك وتقبل عليها بجملتك فيمكنك العمل والصلاح والتدبير ولو كنت كذوات الاربع المكبوبه على وجهها لم يظهر لك فضيلة تميز واختصاص ولم يتهيأ منك ماتهيأ من هذه النسبة

﴿ فصل ﴾ قال الله تعالى (ولقد كرمنا بنى آدم وحملناهم فى البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم - الآية) فسبحان من ألبسه خلع الكرامة كلها من العقل والعلم والبيان والنطق والشكل والصورة الحسنة والهيئة الشريفة والقد المعتدل واكتساب العلوم بالاستدل والفكر والاقتناص الاخلاق الشريفة الفاضلة من البر والطاعة والانقياد فكم بين حاله وهو نطفة فى داخل فى الرحم مستودع هناك وبين حاله والملك يدخل عليه فى جنات عدن (فتبارك الله أحسن الخالقين) فالدنيا قرية والمؤمن رئيسها والكل مشغول به ساع فى مصالحه والكل قد أقيم فى خدمته وحوائجه فالملائكة الذين هم حملة عرش الرحمن ومن حوله يستغفرون له والملائكة الموكلون به يحفظونه والموكلون بالقطر والنبات يسعون فى رزقه ويعملون فيه والافلاك سخرت منقادة دائرة بما فيه مصالحه والشمس والقمر والنجوم مسخرات جاريات بحساب أزمنته وأوقاته واصلاح رواتب أقواته والعالم الجوى مسخر له برياحه وهوائه وسحابه وطيره وما أودع فيه والعالم السفلى كله مسخر له مخلوق لمصالحه أرضه وجباله وبحاره وأنهاره وأشجاره وثماره ونباته وحيوانه وكل مافيه كما قال تعالى (الله الذى سخر لكم البحر لتجرى الفلك فيه بأمره) إلى قوله يتفكرون وقال تعالى (الله الذى خلق السموات والارض وأنزل من السماء ماء فأخرج به من الثمرات رزقا لكم) إلى قوله كفار فالسائر فى معرفة آلاء الله وتأمل حكمته وبديع صفاته أطول باعاً وأملا صواعاً من اللصيق بمكانه المقيم فى بلد عادته وطبعه راضياً بعيش بنى جنسه لا يرضى لنفسه إلا أن يكون واحداً منهم يقول لى أسوة بهم * وهل أنا إلا من ربيعة أو مضر * وليست نفائس البضائع إلا لمن امتطى غارب الاغتراب وطوف فى الآفاق حتي رضى من الغنيمة بالاياب فاستلان مااستوعره البطالون وأنس بما استوحش منه الجاهلون

﴿ فصل ﴾ فأعد النظر فى نفسك وحكمة الخلاق العليم فى خلقك وانظر إلى الحواس التى منها تشرف على الأشياء كيف جعلها الله فى الرأس كالمصابيح فوق المنارة لتتمكن بها من مطالعة الأشياء ولم تجعل فى الأعضاء التى تمتهن كاليدين والرجلين فتتعرض للآفات بمباشرة الأعمال والحركات ولا جعلها فى الأعضاء التي وسط البدن كالبطن والظهر فيعسر عليك التلفت والاطلاع على الأشياء فلما لم يكن لها فى شىء من هذه الاعضاء موضع كان الرأس أليق المواضع بها وأجملها فالرأس صومعة الحواس . ثم تأمل الحكمة فى أن جعل الحواس خمسا فى مقابلة المحسوسات الخمس ليلقى خمسا بخمس كى لا يبقى شىء من المحسوسات لا يناله بحاسة فجعل البصر فى مقابلة المبصرات والسمع فى مقابلة الأصوات والشم فى مقابلة أنواع الروائح المختلفات والذوق فى مقابلة الكيفيات المذوقات واللمس فى مقابلة الملموسات فأى محسوس بقى بلا حاسة ولو كان فى المحسوسات شىء غير هذه لأعطاك له حاسة سادسة ولما كان ماعداها إنما يدرك بالباطن أعطاك الحواس الباطنة وهي هذه الأخماس التي جرت عليها ألسنة العامة والخاصة حيث يقولون : المفكر المتأمل ضرب أخماسه في أسداسه فأخماسه حواسه الخمس وأسداسه جهاته الست وأرادوا بذلك أنه جذبه القلب وسار به فى الأقطار والجهات حتي قلب حواسه الخمس فى جهاته الست وضربها فيها لشدة فكره

﴿ فصل ﴾ ثم أعينت هذه الحواس بمخلوقات أخرى منفصلة عنها تكون واسطة فى إحساسها فأعينت حاسة البصر بالضياء والشعاع فلولاه لم ينتفع الناظر ببصره فلو منع الضياء والشعاع لم تنفع العين شيئاً . وأعينت حاسة السمع بالهواء يحمل الأصوات فى الجو ثم يلقيها إلى الأذن فتحويه ثم تقلبه إلى القوة السامعة ولولا الهواء لم يسمع الرجل شيئاً . وأعينت حاسة الشم بالنسيم اللطيف يحمل الرائحة ثم يؤديها اليها فتدركها فلولا هو لم تشم شيئا . وأعينت حاسة الذوق بالريق المتحلل فى الفم تدرك القوة الذائقة به طعوم الأشياء ولهذا لم يكن له طعم لا حلو ولا حامض ولا مالح ولا حريف لأنه كان يحيل تلك الطعوم إلى طعمه ولا يحصل به مقصوده . وأعينت حاسة اللمس بقوة جعلها الله فيها تدرك بها الملموسات ولم تحتج إلى شىء من خارج بخلاف غيرها من الحواس بل تدرك الملموسات بلا واسطة بينها و بينها لانها انما تدركها بالاجتماع والملامسة فلم تحتج إلى واسطة

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل حال من عدم البصر وما يناله من الخلل فى أموره فانه لا يعرف

موضع قدمه ولا يبصر ما بين يديه ولا يفرق بين الألوان والمناظر الحسنة من القبيحة ولا يتمكن من استفادة علم من كتاب يقرأه ولا يتهيأ له الاعتبار والنظر فى عجائب ملك الله هذا مع أنه لا يشعر بكثير من مصالحه ومضاره فلا يشعر بحفرة يهوى فيها ولا بحيوان يقصده كالسبع فيتحرز له ولا بعدو يهوى نحوه ليقتله ولا يتمكن من هرب إن طلب بل هو ملق السلم لمن رامه بأذى ولولا حفظ خاص من الله له قريب من حفظ الوليد وكلاءته لكان عطبه أقرب من سلامته فانه بمنزلة لحم على وضم ولذلك جعل الله ثوابه إذا صبر واحتسب الجنة ومن كمال لطفه أن عكس نور بصره إلى بصيرته فهو أقوى الناس بصيرة وحدساً وجمع عليه همه فقلبه مجموع عليه غير مشتت ليهنأ له العيش وتتم مصلحته ولا يظن أنه مغموم حزين متأسف هذا حكم من ولد أعمى فأما من أصيب بعينيه بعد البصر فهو بمنزلة سائر أهل البلاء المنتقلين من العافية إلي البلية فالمحنة عليه شديدة لأنه قد حيل بينه وبين ما ألفه من المرائى والصور ووجوه الانتفاع ببصره فهذا له حكم آخر . وكذلك من عدم السمع فانه يفقد روح المخاطبة والمحاورة ويعدم لذة المذاكرة ونغمة الاصوات الشجية وتعظم المؤنة على الناس فى خطابه ويتبرمون به ولا يسمع شيئاً من أخبار الناس وأحاديثهم فهو بينهم شاهد كغائب وحى كميت وقريب كبعيد وقد اختلف النظار فى أيهما أقرب إلى الكمال وأقل اختلالا لاموره الضرير أو الاطروش وذكروا فى ذلك وجوها وهذا مبنى على أصل آخر وهو أى الصفتين أكمل صفة السمع أو صفة البصر وقد ذكرنا الخلاف فيهما فيما تقدم من هذا الكتاب وذكرنا أقوال الناس وأدلتهم والتحقيق فى ذلك فأى الصفتين كانت أكمل فالضرر بعدمها أقوى . والذى يليق بهذا الموضع أن يقال عادم البصر أشدهما ضراراً وأسلمهما ديناً وأحمدهما عاقبة وعادم السمع أقلهما ضرراً فى دنياه وأجلهما بدينه وأسوأ عاقبة فانه إذا عدم السمع عدم المواعظ والنصائح وانسدت عليه أبواب العلوم النافعة وانفتحت له طرق الشهوات التى يدركها البصر ولا يناله من العلم ما يكفيه عنها فضرره فى دينه أكثر وضرر الاعمى في دنياه أكثر ولهذا لم يكن فى الصحابة أطرش وكان فيهم جماعة أضراء وقل أن يبتلى الله أولياءه بالطرش ويبتلى كثيراً منهم بالعمي فهذا فصل الخطاب فى هذه المسئلة فمضرة الطرش فى الدين ومضرة العمى فى الدنيا والمعافى من عافاه الله منهما ومتعه بسمعه وبصره وجعلهما الوارثين منه

﴿ فصل ﴾ وأما من عدم البيانين بيان القلب وبيان اللسان فذلك بمنزلة الحيوانات

البهيمية بل هى أحسن حالا منـه فان فيها ماخلقت له من المنافع والمصالح التي تستعمل فيها وهذا يجهل كثيراً مما تهتدى اليه البهائم ويلقى نفسه فيما تكف البهائم أنفسها عنه وان عدم بيان اللسان دون بيان القلب ومن عدم خاصة الانسان وهى النطق اشتدت المؤنة به وعليه وعظمت حسرته وطال تأسفه على رد الجواب ورجع الخطاب فهو كالمقعد الذى يرى ماهو محتاج اليه ولا تمتد اليه يده ولا رجله فكم لله على عبده من نعمة سابغة فى هذه الأعضاء والجوارح والقوى والمنافع التي فيه فهو لايلتفت اليها ولا يشكر الله عليها ولو فقـد شيئاً منها لتمنى أنه له بالدنيا وما عليها فهو يتقلب فى نعم الله بسلامة أعضائه وجوارحه وقواه وهو عار من شكرها ولو عرضت عليه الدنيا بمـا فيها بزوال واحدة منها لأبى المعاوضة وعلم أنها معاوضة غبن (إن الانسان لظلوم كفار)

﴿ فصـــل ﴾ ثم تأمل حكمته فى الاعضاء التي خلقت فيك آحاداً ومثنى وثلاث ورباع وما فى ذلك من الحكم البالغة فالرأس واللسان والأنف والذكر خلق كل منهما واحدا فقط إذ لامصلحة فى كونه أكثر من ذلك ألا ترى أنه لو أضيف إلى الرأس رأس آخر لأثقلا بدنه من غير حاجة اليـه لان جميع الحواس التى يحتاج اليها مجتمعة فى رأس واحد ثم ان الانسان كان ينقسم برأسه قسمين فان تكلم من أحـدهما وسمع به وأبصر وشم وذاق بقى الآخر معطلا لا أرب فيـه وان تكلم وأبصر وسمع بهما معا كلاماً واحدا وسمعا واحدا وبصرا واحدا كان الآخر فضلة لافائدة فيه وإن اختلف ادرا كهما اختلفت عليه أحواله وادراكاته وكذلك لوكان له لسانان فى فم واحد فان تكلم بهما كلاما واحدا كان أحدهما ضائعا وان تكلم بأحدهما دون الآخر فكذلك وإن تكلم بهما معا كلامين مختلفين خلط على السامع ولم يدر بأي الكلامين يأخذ وكذلك لوكان له هنوان وفمان لكان مع قبح الخلقة أحـدهما فضلة لامنفعة فيه وهـذا بخلاف الاعضاء التي خلقت مثنى كالعينين والاذنين والشفتين واليـدين والرجلين والساقين والفخذين والوركين والثديين فان الحكمة فيها ظاهرة والمصلحة بينة والجمال والزينة عليها بادية فلو كان الانسان بعين واحدة لكان مشوه الخلقة ناقصها وكذلك الحاجبان وأما اليدان والرجلان والساقان والفخذان فتعددها ضرورى للانسان لاتتم مصلحته إلا بذلك ألا ترى من قطعت احدى يديه أو رجليه كيف تبقى حاله وعجزه فلو أن النجار والخياط والحداد والخباز والبناء وأصحاب الصنائع التى لا تتأتى إلا باليدين شلت يد أحدهما لتعطلت عليه صنعته فاقتضت الحكمة ان أعطي

من هذا الضرب من الجوارح والاعضاء اثنين اثنين وكذلك أعطى شفتين لأنه لا تكمل مصلحته إلا بهما وفيهما ضروب عديدة من المنافع ومن الكلام والذوق وغطاء الفم والجمال والزينة والقبلة وغير ذلك وأما الاعضاء الثلاثة فهي جوانب أنفه وحيطانه وقد ذكرنا حكمة ذلك فيما تقدم وأما الاعضاء الرباعية فالكعاب الاربعة التي هي مجمع القدمين والممسكة لهما وبهما قوة القدمين وحركتهما وفيهما منافع الساقين وكذلك أجفان العينين فيها من الحكم والمنافع أنها غطاء للعينين ووقاية لهما وجمال وزينة وغير ذلك من الحكم فاقتضت الحكمة البالغة أن جعلت الاعضاء على ماهي عليه من العدد والشكل والهيئة فلو زادت أو نقصت لكان نقصاً في الخلقة ولهذا يوجد في النوع الانساني من زائد في الخلقة وناقص منها ما يدل على حكمة الرب تعالى وانه لو شاء لجعل خلقه كلهم هكذا وليعلم الكامل الخلقة تمام النعمة عليه وانه خلق خلقاً سويا معتدلا لم يزد في خلقه مالا يحتاج اليه ولم ينقص منه ما يحتاج اليه كما يراه في غيره فهو أجدر أن يزداد شكراً وحمداً لربه ويعلم أن ذلك ليس من صنع الطبيعة وانما ذلك صنع الله الذي أتقن كل شيء خلقه وانه يخلق ما يشاء .

﴿فصل﴾ من أين للطبيعة هذا الاختلاف والفرق الحاصل في النوع الانساني بين صورهم فقل أن يرى اثنان متشابهان من كل وجه وذلك من أندر ما في العالم بخلاف أصناف الحيوان كالنعم والوحوش والطير وسائر الدواب فانك ترى السرب من الظباء والثلة من الغنم والذود من الابل والصوار من البقر تتشابه حتى لا يفرق بين واحد منها وبين الآخر إلا بعد طول تأمل أو بعلامة ظاهرة والناس مختلفة صورهم وخلقتهم فلا يكاد اثنان منهم يجتمعان في صفة واحدة وخلقة واحدة بل ولا صوت واحد وحنجرة واحدة والحكمة البالغة في ذلك ان الناس يحتاجون إلى أن يتعارفوا بأعيانهم وحلاهم لما يجري بينهم من المعاملات فلولا الفرق والاختلاف في الصور لفسدت أحوالهم وتشتت نظامهم ولم يعرف الشاهد من المشهود عليه ولا المدين من رب الدين ولا البائع من المشتري ولا كان الرجل يعرف عرسه من غيرها للاختلاط ولا هي تعرف بعلها من غيره وفي ذلك أعظم الفساد والخلل فمن الذي ميز بين حلاهم وصورهم وأصواتهم وفرق بينها بفروق لا تنالها العبارة ولا يدركها الوصف فسل المعطل أهذا فعل الطبيعة وهل في الطبيعة اقتضاء هذا الاختلاف والافتراق في النوع وأين قول الطبائعيين ان فعلها متشابه لأنها واحدة في نفسها لا تفعل بارادة ولا مشيئة فلا يمكن اختلاف أفعالها فكيف يجمع المعطل بين هذا وهذا فانها لا تعمى الأبصار ولكن تعمي القلوب التي في الصدور وربما وقع في النوع الانساني تشابه بين اثنين لا يكاد يميز بينهما فتعظم عليهم المؤنة في

معاملتهما وتشتد الحاجة إلى تميز المستحق منهما والمؤاخذ بذنبه ومن عليه الحق وإذا كان هذا يعرض فى التشابه فى الأسماء كثيراً و يلقى الشاهد والحاكم من ذلك مايلقى فما الظن لو وضع التشابه فى الخلقة والصورة ولما كان الحيوان البهيم والطير والوحوش لايضرها هذا التشابه شيئاً لم تدع الحكمة إلى الفرق بين كل زوجين منها فتبارك الله أحسن الخالقين الذي وسعت حكمته كل شيء

﴿فصل﴾ ثم تأمل لم صارت المرأة والرجل إذا أدركا اشتركا فى نبات العانة ثم ينفرد الرجل عن المرأة باللحية فان الله عز وجل لما جعل الرجل قيما على المرأة وجعلها كالخول له والعانى فى يديه ميزه عليها بما فيه له المهابة والعز والوقار والجلالة لكماله وحاجته إلى ذلك ومنعتها المرأة لكمال الاستمتاع بها والتلذذ لتبقى نضارة وجهها وحسنه لا يشينه الشعر واشتركا فى سائر الشعور للحكمة والمنفعة التى فيها

﴿فصل﴾ ثم تأمل هذا الصوت الخارج من الحلق وتهيئة آلاته والكلام وانتظامه والحروف ومخارجها وأدواتها ومقاطعها واجراسها تجد الحكمة الباهرة فى هواء ساذج يخرج من الجوف فيسلك فى أنبوبة الحنجرة حتى ينتهى إلى الحلق واللسان والشفتين والأسنان فيحدث له هناك مقاطع ونهايات وأجراس يسمع له عند كل مقطع ونهاية جرس مبين منفصل عن الآخر يحدث بسببه الحرف فهو صوت واحد ساذج يجرى في قصبة واحدة حتى ينتهى إلى مقاطع وحدود تسمع له منها تسعة وعشرين حرفاً يدور عليها الكلام كله أمره ونهيه وخبره واستخباره ونظمه ونثره وخطبه ومواعظه وفضوله فمنه المضحك ومنه المبكى ومنه المؤيس ومنه المطمع ومنه المخوف ومنه المرجى المسلى والمخزن والقابض للنفس والجوارح والمنشط لها والذى يسقم الصحيح و يبريء السقيم ومنه مايزيل النعم و يحل النقم ومنه مايستدفع به البلاء و يستجلب به النعماء و تستمال به القلوب ويؤلف به بين المتباغضين و يوالى به بين المتعادين ومنه ماهو بضد ذلك ومنه الكلمة التي لا يلقى لها صاحبها بالا يهوى بها فى النار أبعد ما بين المشرق والمغرب والكلمة التى لا يلقى لها بالا صاحبها يركض بها فى أعلا عليين فى جوار رب العالمين فسبحان من أنشأ ذلك كله من هواء ساذج يخرج من الصدر لايدرى مايراد به ولا أين ينتهى ولا أين مستقره هذا إلى مافى ذلك من اختلاف الألسنة واللغات التى لا يحصيها إلا الله فيجتمع الجمع من الناس من بلاد شتى فيتكلم كل منهم بلغته فتسمع لغات مختلفة وكلاما منتظماً مؤلفاً ولا يدري كل منهم ما يقول الآخر واللسان الذى هو جارحة واحد فى الشكل والمنظر

وكذلك الحلق والأضراس والشفتان والكلام مختلف متفاوت أعظم تفاوت فالآية فى ذلك كالآية فى الأرض التى تسقى بماء واحد وتخرج من ذلك من أنواع النبات والأزهار والحبوب والثمار تلك الأنواع المختلفة المتباينة ولهذا أخبر الله سبحانه فى كتابه ان فى كل منهما آيات فقال (ومن آياته خلق السموات والارض واختلاف ألسنتكم وألوانكم إن فى ذلك لآيات للعالمين) وقال (وفى الارض قطع متجاورات وجنات من أعناب وزرع ونخيل صنوان وغير صنوان يسقى بماء واحد) الآية فانظر الآن فى الحنجرة كيف هى كالانبوب لخروج الصوت واللسان والشفتان والاسنان لصياغة الحروف والنغمات ألا ترى أن من سقطت أسنانه لم يقم الحروف التي تخرج منها ومن اللسان ومن سقطت شفته كيف لم يقم الراء واللام ومن عرضت له آفة فى حلقه كيف لم يتمكن من الحروف الحلقية وقد شبه أصحاب التشريح مخرج الصوت بالمزمار والرئة بالزق الذى ينفخ فيه من تحته ليدخل الريح فيه والفضلات التى تقبض على الرئة ليخرج الصوت من الحنجرة بالاكف التى تقبض على الزق حتى يخرج الهواء فى القصب والشفتين والاسنان التى تصوغ الصوت حروفاً ونغماً بالاصابع التى تختلف على المزمار فتصوغه ألحاناً والمقاطع التى ينتهي اليها الصوت بالابخاش التى فى القصبة حتى قيل ان المزمار إنما اتخذ على مثال ذلك من الانسان فاذا تعجبت من الصناعة التي تعملها أكف الناس حتي تخرج منها تلك الاصوات فما أحراك بطول التعجب من الصناعة الإلهية التى أخرجت تلك الحروف والاصوات من اللحم والدم والعروق والعظام ويا بعد مابينهما ولكن المألوف المعتاد لايقع عند النفوس موقع التعجب فاذا رأت مالا نسبة له اليه أصلا إلا أنه غريب عندها تلقته بالتعجب وتسبيح الرب تعالى وعندها من آياته العجيبة الباهرة ماهو أعظم من ذلك ممالا يدركه القياس ثم تأمل اختلاف هذه النغمات وتباين هذه الاصوات مع تشابه الحناجر والحلوق والالسنة والشفاه والاسنان فمن الذى ميز بينها أتم تمييز مع تشابه محالها سوى الخلاق العليم

﴿فصل﴾ وفى هذه الآلات ومآرب أخرى ومنافع سوى منفعة الكلام ففى الحنجرة مسلك النسيم البارد الذى يروح على الفؤاد بهذا النفس الدائم المتتابع وفى اللسان منفعة الذوق فتذاق به الطعوم وتدرك لذتها ويميز به بينها فيعرف حقيقة كل واحد منها وفيه مع ذلك معونة على إساغة الطعام وأن يلوكه ويقلبه حتى يسهل مسلكه فى الحلق وفى الأسنان من المنافع ماهو معلوم من تقطيع الطعام كما تقدم وفيها اسناد الشفتين وامساكهما

عن الاسترخاء وتشويه الصورة ولهذا ترى من سقطت أسنانه كيف تسترخى شفتاه وفى الشفتين منافع عديدة يرشف بهما الشراب حتى يكون الداخل منه الى حلقه بقدر فلا يشرق به الشارب ثم هما باب مغلق على الفم الذى اليه ينتهى اليه مايخرج من الجوف ومنه يبتدى مايلج فيه فهما غطاء وطابق عليه يفتحهما البواب متى شاء ويغلقهما اذا شاء وهما أيضا جمال وزينة للوجه وفيهما منافع أخرى سوى ذلك وانظر الى من سقطت شفتاه ما أشوه منظره . وقد بان أن كل واحد من هذه الأعضاء يتصرف الى وجوه شتى من المنافع والمآرب والمصالح كما تتصرف الاداة الواحدة فى أعمال شتى هذا ولو رأيت الدماغ وكشف لك عن تركيبه وخلقه لرأيت العجب العجاب وتكشف لك عن تركيب يحار فيه العقل قد لف بحجب وأغشية بعضها فوق بعض لتصونه عن الاعراض وتحفظه عن الاضطراب ثم أطبقت عليه الجمجمة بمنزلة الخودة وبيضة الحديد لتقيه حد الصدمة والسقطة والضربة التى تصل اليه فتتلقاها تلك البيضة عنه بمنزلة الخودة التى على رأس المحارب ثم جللت تلك الجمجمة بالجلد الذى هو فروة الرأس يستر العظم من البروز للمؤذيات ثم كسيت تلك الفروة حلة من الشعر الوافر وقاية لها وسترا من الحر والبرد والأذى وجمالا وزينة له فسل المعطل من الذى حصن الدماغ هذا التحصين وقدره هذا التقدير وجعله خزانة أودع فيها من المنافع والقوى والعجائب ما أودعه ثم أحكم سد تلك الخزانة وحصنها أتم تحصين وصانها أعظم صيانة وجعلها معدن الحواس والادراكات ومن الذي جعل الاجفان على العينين كالغشاء والأشفار كالاشراج والاهداب كالرفوف عليها اذا فتحت ومن الذى ركب طبقاتها المختلفة طبقة فوق طبقة حتى بلغت عدد السموات سبعا وجعل لكل طبقة منفعة وفائدة فلو اختلت طبقة منها لاختل البصر ومن شقهما فى الوجه أحسن شق وأعطاهما أحسن شكل وأودع الملاحة فيهما وجعلهما مرآة للقلب وطليعة وحارسا للبدن ورائدا يرسله كالجند فى مهماته فلا يتعب ولا يعيا على كثرة ظعنه وطول سفره ومن أودع النور الباصر فيه فى قدر جرم العدسة فيرى فيه السموات والأرض والجبال والشمس والقمر والبحار والعجائب من داخل سبع طبقات وجعلهما فى أعلا الوجه بمنزلة الحارس على الرابية العالية ربيئة للبدن ومن حجب الملك فى الصدر وأجلسه هناك على كرسى المملكة وأقام جند الجوارح والاعضاء والقوى الباطنة والظاهرة في خدمته وذللها له فهي مؤتمرة اذا أمرها منتهية اذا نهاها سامعة له مطيعة تكدح وتسعى فى مرضاته فلا تستطيع منه خلاصا ولا خروجا عن أمره فمنها رسوله ومنها بريده ومنها

ترجمانه ومنها أعوانه وكل منها على عمل لا يتعداه ولا يتصرف فى غير عمله حتى اذ أراد الراحة أوعز اليها بالهدو والسكون ليأخذ الملك راحته فاذا استيقظ من منامه قامت جنوده بين يديه على أعمالها وذهبت حيث وجهها دائبة لا تفتر فلو شاهدته فى محل ملكه والأشغال والمراسيم صادرة عنه وواردة والعساكر فى خدمته والبرد تتردد بينه وبين جنده ورعيته لرأيت له شأنا عجيبا فماذا فات الجاهل الغافل من العجائب والمعارف والعبر التى لا يحتاج فيها الى طول الاسفار وركوب القفار قال تعالى ﴿وفى الأرض آيات للموقنين وفى أنفسكم أفلا تبصرون﴾ فدعا عباده الى التفكر فى أنفسهم والاستدلال بها على فاطرها وباريها ولولا هذا لم نوسع الكلام في هذا الباب ولا أطلنا النفس الى هذه الغاية ولكن العبرة بذلك حاصلة والمنفعة عظيمة والفكرة فيه مما يزيد المؤمن إيمانا فكم دون القلب من حرس وكم له من خادم وكم له من عبيد ولا يشعر به ولله ما خلق له وهيأ له وأريد منه وأعد له من الكرامة والنعيم أو الهوان والعذاب فاما على سرير الملك فى مقعد صدق عند مليك مقتدر ينظر الى وجه ربه ويسمع خطابه واما أسير فى السجن الأعظم بين أطباق النيران فى العذاب الأليم فلو عقل هذا السلطان ما هيأ له لضن بملكه ولسعى فى الملك الذى لا ينقطع ولا يبيد ولكنه ضربت عليه حجب الغفلة ليقضى الله أمراً كان مفعولا

﴿فصل﴾ ومن جعل فى الحلق منفذين * أحدهما للصوت والنفس الواصل الى الرئة * والآخر للطعام والشراب وهو المريء الواصل الى المعدة وجعل بينهما حاجزاً يمنع عبور أحدهما في طريق الآخر فلو وصل الطعام من منفذ النفس الى الرئة لأهلك الحيوان ومن جعل الرئة مروحة للقلب تروح عليه لا تني ولا تفتر لكيلا تنحصر الحرارة فيه فيهلك . ومن جعل المنافذ لفضلات الغذاء وجعل لها أشراجا تقبضها لكيلا تجرى جريا دائما فتفسد على الانسان عيشه ويمنع الناس من مجالسة بعضهم بعضا . ومن جعل المعدة كأشد ما يكون من العصب لانها هيئت لطبخ الاطعمة وانضاجها فلو كانت لحما غضاً لا نطبخت هى ونضجت فجعلت كالعصب الشديد لتقوى على الطبخ والانضاج ولا تنهكها النار التى تحتها . ومن جعل الكبد رقيقة ناعمة لانها هيئت لقبول الصفو اللطيف من الغذاء والهضم وعمل هو ألطف من عمل المعدة . ومن حصن المخ اللطيف الرقيق فى أنابيب صلبة من العظام ليحفظها ويصونها فلا تفسد ولا تذوب . ومن جعل الدم السيال محبوسا محصوراً فى العروق بمنزلة الماء فى الوعاء ليضبط فلا يجرى . ومن جعل

الاظفار على أطراف الاصابع وقاية لها وصيانة من الاعمال والصناعات . ومن جعل داخل الاذن مستويا كهيئة الكوكب ليطرد فيه الصوت حتى ينتهي إلى السمع الداخل وقد انكسرت حدة الهواء فلا ينكؤه وليتعذر على الهوام النفوذ اليه قبل أن يمسك ويمسك ماعساه أن يغشاها من القذى والوسخ ولغير ذلك من الحكم . ومن جعل على الفخذين والوركين من اللحم أكثر مما على سائر الأعضاء ليقيها من الأرض فلا تألم عظامها من كثرة الجلوس كما يألم من قد نحل جسمه وقل لحمه من طول الجلوس حيث لم يحل بينه وبين الأرض حائل . ومن جعل ماء العينين ملحاً يحفظها من الذوبان وماء الأذن مراً يحفظها من الذباب والهوام والبعوض وماء الفم عذبا يدرك به طعوم الأشياء فلا يخالطها طعم غيرها . ومن جعل باب الخلاء فى الانسان فى أستر موضع كما أن البناء الحكيم يجعل موضع التخلى فى أستر موضع فى الدار وهكذا منفذ الخلاء من الانسان فى أستر موضع ليس بارزاً من خلفه ولا ناشزاً بين يديه بل مغيب فى موضع غامض من البدن يلتقي عليه الفخذان بما عليهما من اللحم متواريا فاذا جاء وقت الحاجة وجلس الانسان لها برز ذلك المخرج للارض . ومن جعل الأسنان حداداً لقطع الطعام وتفصيله والاضراس عراضاً لرضه وطحنه . ومن سلب الاحساس الحيوانى الشعور والاظفار التى فى الآدمى لأنها قد تطول وتمتد وتدعو الحاجة إلى أخذها وتخفيفها فلو أعطاها الحس لآلمته وشق عليه أخذ ماشاء منها ولو كانت تحسن لوقع الانسان منها فى احدى البليتين أما تركها حتى تطول وتفحش وتثقل عليه وأما مقاساة الألم والوجع عند أخذها . ومن جعل باطن الكف غير قابل لانبات الشعر لانه لو أشعر لتعذر على الانسان صحة اللمس ولشق عليه كثير من الاعمال التى تباشر بالكف . ولهذه الحكمة لم يكن هن الرجل قابلا لانباته لانه يمنعه من الجماع . ولما كانت المادة تقتضى انباته هناك نبت حول هن الرجل والمرأة ولهذه الحكمة سلب عن الشفتين وكذا باطن الفم وكذا أيضاً القدم أخمصها وظاهرها لانها تلاقى التراب والوسخ والطين والشوك فلو كان هناك شعر لآذى الانسان جداً وحمل من الارض كل وقت مايثقل الانسان وليس هذا للانسان وحده بل ترى البهائم قد جللها الشعر كلها وأخليت هذه المواضع منه لهذه الحكمة أفلا ترى الصنعة الالهية كيف سلبت وجوه الخطأ والمضرة وجاءت بكل صواب وكل منفعة وكل مصلحة ولما اجتهد الطاعنون فى الحكمة العائبون للخلقة فيما يطعنون به عابوا الشعور تحت الآباط

وشعر العانة وشعر باطن الانف وشعر الركبتين وقالوا أي حكمة فيها وأى فائدة .
وهذا من فرط جهلهم وسخافة عقولهم فان الحكمة لا يجب أن تكون بأسرها معلومة
للبشر ولا أكثرها بل لا نسبة لما علموه إلى ماجهلوه فيها لو قيست علوم الخلائق كلهم
بوجوه حكمة الله تعالى فى خلقه وأمره إلى ماخفي عنهم منها كانت كنقرة عصفور فى
البحر وحسب الفطن اللبيب أن يستدل بما عرف منها على مالم يعرف ويعلم الحكمة فيما
جهله منها مثلها فيما علمه بل أعظم وأدق وما مثل هؤلاء الحمقى النوكى إلا كمثل رجل لا علم
له بدقائق الصنائع والعلوم من البناء والهندسة والطب بل والحياكة والخياطة والنجارة
إذا رام الاعتراض بعقله الفاسد على أربابها فى شيء من آلاتهم وصنائعهم وترتيب
صناعاتهم نخفيت عليه فجعل كل ماخفى عليه منها شيء قال هذا لا فائدة فيه وأى حكمة
تقتضيه هذا مع أن أرباب الصنائع بشر مثله يمكنه أن يشاركهم فى صنائعهم ويفوقهم فيها
فما الظن بمن بهرت حكمته العقول الذي لا يشاركه مشارك فى حكمته كما لا يشاركه فى
خلقه فلا شريك له بوجه فمن ظن أن يكتال حكمته بمكيال عقله أو يجعل عقله عياراً
عليها فما أدركه أقربه ومالم يدركه نفاه فهو من أجهل الجاهلين ولله فى كل ماخفى على
الناس وجه الحكمة فيه حكم عديدة لا تدفع ولا تنكر . فاعلم الآن ان تحت منابت
هذه الشعور من الحرارة والرطوبة ما اقتضت الطبيعة اخراج هذه الشعور عليها ألا
ترى أن العشب ينبت فى مستنقع المياه بعد نضوب الماء عنها لما خصت به من الرطوبة
ولهذا كانت هذه المواضع من أرطب مواضع البدن وهي أقبل لنبات الشعر وأهيأ
فدفعت الطبيعة تلك الفضلات والرطوبات إلى خارج فصارت شعراً ولو حبست فى
داخل البدن لأضرته وآذت باطنه فخروجها عين مصلحة الحيوان واحتباسها إنما يكون
لنقص وآفة فيه وهذا كخروج دم الحيض من المرأة فانه عين مصلحتها وكمالها ولهذا
يكون احتباسه لفساد فى الطبيعة ونقص فيها . ألا ترى ان من احتبس عنه شعر الرأس
واللحية بعد إبانه كيف تراه ناقص الطبيعة ناقص الخلقة ضعيف التركيب فاذا شاهدت
ذلك فى الشعر الذى عرفت بعض حكمته فمالك لا تعتبره فى الشعر الذي خفيت عليك
حكمته . ومن جعل الريق يجرى دائماً إلى الفم لا ينقطع عنه ليبل الحلق واللهوات ويسهل
الكلام ويسيغ الطعام . قال بقراط الرطوبة فى الفم مطية الغذاء فتأمل حالك عندما يجف
ريقك بعض الجفاف ويقل ينبوع هذه العين التى لا يستغنى عنه

﴿ فصل ﴾ ثم تأمل حكمة الله تعالى فى كثرة بكاء الاطفال ومالهم فيه من المنفعة

فان الاطباء والطبائعيين شهدوا منفعة ذلك وحكمته وقالوا فى أدمغة الاطفال رطوبة لو بقيت فى أدمغتهم لأحدثت أحداثاً عظيمة فالبكاء يسيل ذلك ويحدره من أدمغتهم فتقوى أدمغتهم وتصح . وأيضاً فان البكاء والعياط يوسع عليه مجارى النفس ويفتح العروق ويصلبها ويقوى الأعصاب وكم للطفل من منفعة ومصلحة فيما تسمعه من بكائه وصراخه فاذا كانت هذه الحكمة فى البكاء الذى سببه ورود الألم المؤذى وأنت لا تعرفها ولا تكاد تخطر ببالك فهكذا ايلام الأطفال فيه وفي أسبابه وعواقبه الحميدة من الحكم ماقد خفى على أكثر الناس واضطرب عليهم الكلام فى حكمه اضطراب الارشية وسلكوا فى هذا الباب مسالك . فقالت طائفة ليس إلا محض المشيئة العارية عن الحكمة والغاية المطلوبة وسدوا على أنفسهم هذا الباب جملة وكلما سئلوا عن شىء أجابوا بلا يسأل عما يفعل وهذا من أصدق الكلام وليس المراد به نفي حكمته تعالى وعواقب أفعاله الحميدة وغاياتها المطلوبة منها وإنما المراد بالآية افراده بالالهية والربوبية وانه لكمال حكمته لا معقب لحكمه ولا يعترض عليه بالسؤال لأنه لا يفعل شيئاً سدى ولا خلق شيئاً عبثاً وانما يسأل عن فعله من خرج عن الصواب ولم يكن فيه منفعة ولا فائدة ألا ترى إلى قوله ﴿ أم اتخذوا آلهة من الارض هم ينشرون لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا فسبحان الله رب العرش عما يصفون لا يسأل عما يفعل وهم يسئلون ﴾ كيف ساق الآية فى الانكار على من اتخذ من دونه آلهة لا تساويه فسواها به مع أعظم الفرق فقوله لا يسأل عما يفعل اثبات لحقيقة الالهية وافراد له بالربوبية والالهية وقوله وهم يسئلون نفى صلاح تلك الآلهة المتخذة للإلهية فانها مسئولة مربوبة مدبرة فكيف يسوي بينها وبينه مع أعظم الفرقان فهذا الذي سيق له الكلام فجعلها الجبرية ملجأ ومعقلا فى انكار حكمته وتعليل أفعاله بغاياتها المحمودة وعواقبها السديدة والله الموفق للصواب . وقالت طائفة الحكمة فى ابتلائهم تعويضهم فى الآخرة بالثواب التام فقيل لهم قد كان يمكن ايصال الثواب إليهم بدون هذا الايلام فأجابوا بأن توسط الايلام فى حقهم كتوسط التكاليف فى حق المكلفين فقيل لهم فهذا ينتقض عليكم بايلام أطفال الكفار فأجابوا بأنا لا نقول انهم فى النار كما قاله من قاله من الناس والنار لا يدخلها أحد إلا بذنب وهؤلاء لا ذنب لهم وكذا الكلام معهم فى مسئلة الاطفال والحجاج فيها من الجانبين بما ليس هذا موضعه فأورد عليهم مالا جواب لهم عنه وهو ايلام أطفالهم الذين قدر بلوغهم وموتهم على الكفر فان هذا لا تعويض فيه قطعاً ولا هو عقوبة على الكفر فان العقوبة لا تكون سلفا وتعجيلا

فحاروا فى هذا الموضع واضطربت أصولهم ولم يأتوا بما يقبله العقل . وقالت طائفة ثالثة هذا السؤال لو تأمله مورده لعلم أنه ساقط وان تكلف الجواب عنه الزام مالا يلزم فان هذه الآلام وتوابعها وأسبابها من لوازم النشأة الانسانية التى لم يخلق منفكا عنها فهى كالحر والبرد والجوع والعطش والتعب والنصب والهم والغم والضعف والعجز فالسؤال عن حكم الحاجة إلى الاكل عند الجوع والحاجة إلى الشرب عند الظمأ وإلى النوم والراحة عند التعب فان هذه الآلام هى من لوازم النشأة الانسانية التى لا ينفك عنها الانسان ولا الحيوان فلو تجرد عنها لم يكن انسانا بل كان ملكا أو خلقا آخر وليست آلام الاطفال بأصعب من آلام البالغين لكن لما صارت لهم عادة سهل موقعها عندهم وكم بين مايقاسيه الطفل ويعانيه البالغ العاقل وكل ذلك من مقتضى الانسانية وموجب الخلقة فلو لم يخلق كذلك لكان خلقاً آخر فيرى ان الطفل إذا جاع أو عطش أو برد أو تعب قد خص من ذلك بما لم يمتحن به الكبير فايلامه بغير ذلك من الاوجاع والاسقام كايلامه بالجوع والعطش والبرد والحر دون ذلك أو فوقه وما خلق الانسان بل الحيوان إلا على هذه النشأة . قالوا فان سأل سائل وقال فلم خلق كذلك وهلا خلق خلقة غير قابلة للالم فهذا سؤال فاسد فان الله تعالى خلقه فى عالم الابتلاء والامتحان من مادة ضعيفة فهى عرضة للآفات وركبه تركيباً معرضاً للأنواع من الآلام وجعل فيه الأخلاط الاربعة التى لاقوام له إلا بها ولا يكون إلا عليها وهى لا محالة توجب امتزاجاً واختلاطاً وتفاعلا يبغى بعضها على بعض بكيفيته تارة وبكميته تارة وبهما تارة وذلك موجب للآلام قطعاً ووجود الملزوم بدون لازمه محال ثم انه سبحانه ركب فيه من القوى والشهوة والارادة مايوجب حركته الدائبة وسعيه فى طلب مايصلحه ودفع مايضره بنفسه تارة وبمن يعينه تارة فأحوج النوع بعضه إلى بعض فحدث من ذلك الاختلاط بينهم وبغى بعضهم على بعض فحدث من ذلك الآلام والشرور بنحو ما يحدث من امتزاج اخلاطه واختلاطها وبغي بعضها على بعض والآلام لا تتخلف عن هذا الامتزاج أبداً إلا فى دار البقاء والنعيم المقيم لافى دار الابتلاء والامتحان فمن ظن أن الحكمة فى أن تجعل خصائص تلك الدار فى هذه فقد ظن باطلا بل الحكمة التامة البالغة اقتضت أن تكون هذه الدار ممزوجة عافيتها ببلائها وراحتها بعنائها ولذتها بآلامها وصحتها بسقمها وفرحها بغمها فهى دار ابتلاء تدفع بعض آفاتها ببعض كما قال القائل

أصبحت فى دار بليات ادفع آفات بآفات

ولقد صدق فانك إذا فكرت فى الاكل والشرب واللباس والجماع والراحة وسائر ما يستلذ به رأيته يدفع بها ماقابله من الآلام والبليات أفلا تراك تدفع بالاكل ألم الجوع وبالشرب ألم العطش وباللباس ألم الحر والبرد وكذا سائرها ومن هنا قال بعض العقلاء ان لذاتها لناهى دفع الآلام لاغير فأما اللذات الحقيقية فلها دار أخرى ومحل آخر غير هذه فوجود هـذه الآلام واللذات الممتزجة المختلطة من الادلة على المعاد وان الحكمة التى اقتضت ذلك هي أولى باقتضاء دارين دار خاصة للذات لايشوبها ألم ما ودار خالصة للآلام لايشوبها لذة ما والدار الأولى الجنة والدار الثانية النار أفلا ترى كيف دلك ذلك مع ما أنت مجبول عليه فى هذه النشأة من اللذة والألم على الجنة والنار ورأيت شواهدهما وأدلة وجودهما من نفسك حتى كأنك تعاينهما عيانا وانظر كيف دل العيان والحس والوجود على حكمة الرب تعالى وعلى صدق رسله فيما أخبروا به من الجنة والنار فتأمل كيف قاد النظر فى حكمة الله إلى شهادة العقول والفطر بصدق رسله وماأخبروا به تفصيلا يدل عليه العقل مجملا فأين هذا من مقام من أداه علمه إلى المعارضة بين ماجاءت به الرسل وبين شواهد العقل وأدلته ولكن تلك العقول كادها باريها ووكلها إلى أنفسها فحلت بها عساكر الخذلان من كل جانب وحسبك بهذا الفصل وعظيم منفعته من هذا الكتاب والله المحمود المسؤل تمام نعمته فهذه كلمات مختصرة نافعة فى مسألة إيلام الأطفال لعلك لا تظفر بها فى أكثر الكتب. فارجع الآن إلى نفسك وفكر فى هذه الأفعال الطبيعية التى جعلت فى الانسان وما فيها من الحكمة والمنفعة وما جعل لكل واحد منها فى الطبع المجرد والداعى الذى يقتضيه ويستحثه فالجوع يستحث الأكل ويطلبه لما فيه من قوام البدن وحياته ومماته والكرى يقتضى النوم ويستحثه لما فيه من راحة البدن والأعضاء واجمام القوى وعودها إلى قوتها حديدة غير كالة والشبق يقتضي الجماع الذى به دوام النسل وقضاء الوطر وتمام اللذة فتجد هذه الدواعى تستحث الانسان لهذه الأمور وتتقاضاها منه بغير اختياره وذلك عين الحكمة فانه لو كان الانسان إنما يستدعى هذه المستحثات إذا أراد لأوشك أن يشتغل عنها بما يعروه من العوارض مدة فينحل بدنه ويهلك ويترامى إلى الفساد وهو لا يشعر كما إذا احتاج بدنه إلى شيء من الدواء والصلاح فدافعه وأعرض عنه حتى إذا استحكم به الداء أهلكه فاقتضت حكمة اللطيف الخبير أن جعلت فيه بواعث ومستحثات تؤزه أزاً إلى مافيه قوامه وبقاؤه ومصلحته وترد عليه بغير اختياره ولا استدعائه فجعل لكل واحد من هذه الأفعال محرك من نفس

الطبيعة بحركه ويحدوه عليه . ثم انظر إلى مايعطيه من القوى المختلفة التي بها قوامه فأعطى القوة الجاذبة الطالبة المستحثة التى تقتضى معلومها من الغذاء فتأخذه ويورده على الأعضاء بحسب قبولها ثم أعطى القوة الممسكة التى تمسك الطعام وتحبسه ريثما تنضجه الطبيعة وتحكم طبخه وتهيؤه لمصارفه وتبعثه لمستحقه . ثم أعطى القوة الهاضمة التى تصرفه فى البدن وتهضمه عن المعدة . ثم أعطى القوة الدافعة وهي التى تدفع ثقله ومالامنفعة فيه فتدفعه وتخرجه عن البدن لئلا يؤذيه وينهكه فمن أعطاك هذه القوة عند شدة حاجتك اليها ومن جعلها خادماً لك ومن أعطاها أفعالها واستعمل كل واحد منها على غير عمل الآخر ومن ألف بينها على تباينها حتى اجتمعت فى شخص واحد ومحل واحد ولو عادى بينها كان بعضها يذهب بعضاً فمن كان يحول بينه وبين ذلك فلولا القوة الجاذبة كيف كنت متحركا لطلب الغذاء الذى به قوام البدن ولولا الممسكة كيف كان الطعام يذهب فى الجوف حتى تهضمه المعدة ولولا الهاضمة كيف كان يطبخ حتى يخلص منه الصفو إلي سائر أجزاء البدن وأعماقه ولولا الدافعة كيف كان الثفل المؤذى القاتل لو انحبس يخرج أولا فأولا فيستريح البدن فيخف وينشط . فتأمل كيف وكلت هذه القوة بك والقيام بمصالحك فالبدن كدار للملك فيها حشمه وخدمه قد وكل بتلك الدار أقواماً يقومون بمصالحها فبعضهم لاقتضاء حوائجها وإيرادها عليها وبعضهم لقبض الوارد وحفظه وخزنه إلى أن يهيأ ويصلح وبعضهم يقبضه فيهيؤه ويصلحه ويدفعه إلى أهل الدار ويفرقه عليهم بحسب حاجتهم وبعضهم لمسح الدار وتنظيفها وكنسها من المزابل والأقذار فالملك هو الملك الحق المبين جل جلاله والدار أنت والحشم والخدم الأعضاء والجوارح والقوّام عليها هذه القوى التى ذكرناها

﴿ تنبيه ﴾ فرق بين نظر الطبيب والطبائعى فى هذه الامور فنظرهما فيها مقصور على النظر فى حفظ الصحة ودفع السقم فهو ينظر فيها من هذه الجهة فقط وبين نظر المؤمن العارف فيها فهو ينظر فيها من جهة دلالتها على خالقها وباريها وماله فيها من الحكم البالغة والنعم السابغة والآلاء التى دعا العباد إلى شكرها وذكرها

﴿ تنبيه ﴾ ثم تأمل حكمة الله عز وجل فى الحفظ والنسيان الذي خص به نوع الانسان وماله فيهما من الحكم وما للعبد فيهما من المصالح فانه لولا القوة الحافظة التي خص بها لدخل عليه الخلل في أموره كلها ولم يعرف ماله وما عليه ولا ما أخذ ولا ما أعطى ولا ما سمع ورأى ولا ماقال ولا ما قيل له ولا ذكر من أحسن اليه ولا من أساء اليه ولا

من عامله ولا من نفعه فيقرب منه ولا من ضره فينأى عنه ثم كان لايهتدى إلى الطريق الذى سلكه أول مرة ولو سلكه مراراً ولا يعرف علماً ولو درسه عمره ولا ينتفع بتجربة ولا يستطيع أن يعتبر شيئاً على مامضى بل كان خليقاً أن ينسلخ من الانسانية أصلا فتأمل عظيم المنفعة عليك فى هذه الخلال وموقع الواحدة منها فضلا عن جميعهن ومن أعجب النعم عليه نعمة النسيان فانه لولا النسيان لما سلا شيئا ولا انقضت له حسرة ولا تعزى عن مصيبة ولا مات له حزن ولا بطل له حقد ولا تمتع بشيء من متاع الدنيا مع تذكر الآفات ولا رجا غفلة عدو ولا نقمة من حاسد فتأمل نعمة الله فى الحفظ والنسيان مع اختلافهما وتضادهما وجعله فى كل واحد منهما ضربا من المصلحة

﴿ تنبيه ﴾ ثم تأمل هذا الخلق الذى خص به الانسان دون جميع الحيوان وهو خلق الحياء الذى هو من أفضل الأخلاق وأجلها وأعظمها قدراً وأكثرها نفعاً بل هو خاصة الانسانية فمن لاحياء فيه ليس معه من الانسانيـــة إلا اللحم والدم وصورتهما الظاهرة كما أنه ليس معه من الخير شيء ولولا هذا الخلق لم يقر الضيف ولم يوف بالوعد ولم تؤد أمانة ولم يقض لأحد حاجة ولا تحرى الرجل الجميل فآثره والقبيح فتجنبه ولا ستر له عورة ولا امتنع من فاحشة وكثير من الناس لولا الحياء الذى فيه لم يؤد شيئاً من الأمور المفترضة عليه ولم يرع لمخلوق حقاً ولم يصل له رحماً ولا بر له والداً فان الباعث على هذه الافعال اما دينى وهو رجاء عاقبتها الحميدة وإما دنيوي علوى وهو حياء فاعلها من الخلق فقد تبين أنه لولا الحياء إما من الخالق أو من الخلائق لم يفعلها صاحبها . وفى الترمذى وغيره مرفوعاً استحيوا من الله حق الحياء قالوا وما حق الحياء قال أن تحفظ الرأس وما حوى والبطن وما وعى وتذكر المقابر والبلى وقال صلى الله عليه وسلم إذا لم تستح فاصنع ماشئت وأصح القولين فيه قول أبى عبيد والأكثرين أنه تهديد كقوله تعالى (اعملوا ماشئتم) وقوله (كلوا وتمتعوا قليلا) وقالت طائفة هو إذن وإباحة والمعنى إنك إذا أردت أن تفعل فعلا فانظر قبل فعله فان كان مما يستحيا فيه من الله ومن الناس فلا تفعله وإن كان مما لا يستحيا منه فافعله فانه ليس بقبيح . وعندى أن هذا الكلام صورته صورة الطلب ومعناه معنى الخبر وهو فى قوة قولهم من لا يستحى صنع مايشتهى فليس باذن ولا هو مجرد تهديد وإنما هو فى معنى الخبر . والمعنى أن الرادع عن القبيح إنما هو الحياء فمن لم يستح فانه يصنع ما شاء وإخراج هـذا المعنى فى صيغة الطلب لنكتة بديعة جداً وهى أن للانسان آمرين وزاجرين آمر وزاجر من جهة الحياء فاذا أطاعه

امتنع من فعل كل ما يشتهي وله آمر وزاجر من جهة الهوى والطبيعة فمن لم يطع آمر الحياء وزاجره أطاع آمر الهوى والشهوة ولا بد فاخراج الكلام فى قالب الطلب يتضمن هذا المعنى دون أن يقال من لا يستحي صنع ما يشتهى

﴿ تنبيه ﴾ ثم تأمل نعمة الله على الانسان بالبيانين البيان النطقي والبيان الخطى وقد اعتد بهما سبحانه فى جملة ما اعتد به من نعمه على العبد فقال فى أول سورة أنزلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم (اقرأ باسم ربك الذى خلق خلق الانسان من علق اقرأ وربك الاكرم الذى علم بالقلم علم الانسان مالم يعلم) فتأمل كيف جمع فى هذه الكلمات مراتب الخلق كلها وكيف تضمنت مراتب الوجودات الاربعة بأوجز لفظ وأوضحه وأحسنه فذكر أولا عموم الخلق وهو إعطاء الوجود الخارجى ثم ذكر ثانياً خصوص خلق الانسان لانه موضع العبرة والآية فيه عظيمة ومن شهوده عما فيه محض تعدد النعم وذكر مادة خلقه هاهنا من العلقة وفى سائر المواضع يذكر ما هو سابق عليها إما مادة الاصل وهو التراب والطين أو الصلصال الذى كالفخار أو مادة الفرع وهو الماء المهين وذكر فى هذا الموضع أول مبادىء تعلق التخليق وهو العلقة فانه كان قبلها نطفة فأول انتقالها إنما هو إلى العلقة ثم ذكر ثالثاً التعليم بالقلم الذى هو من أعظم نعمه على عباده إذ به تخلد العلوم وتثبت الحقوق وتعلم الوصايا وتحفظ الشهادات ويضبط حساب المعاملات الواقعة بين الناس وبه تقيد أخبار الماضين للباقين اللاحقين ولولا الكتابة لانقطعت أخبار بعض الازمنة عن بعض ودرست السنن وتخبطت الاحكام ولم يعرف الخلف مذاهب السلف وكان معظم الخلل الداخل على الناس فى دينهم ودنياهم إنما يعتريهم من النسيان الذى يمحو صور العلم من قلوبهم فجعل لهم الكتاب وعاء حافظاً للعلم من الضياع كالأوعية التى تحفظ الامتعة من الذهاب والبطلان فنعمة الله عز وجل بتعليم القلم بعد القرآن من أجلّ النعم والتعليم به وإن كان مما يخلص اليه الانسان بالفطنة والحيلة فان الذى بلغ به ذلك وأوصله اليه عطية وهبها الله منه وفضل أعطاه الله إياه وزيادة فى خلقه وفضله فهو الذي علمه الكتابة وإن كان هو المتعلم ففعله فعل مطاوع لتعليم الذى علم بالقلم فانه علمه فتعلم كما أنه علمه الكلام فتكلم . هذا ومن أعطاه الذهن الذى يعى به واللسان الذى يترجم به والبنان الذى يخط به ومن هيأ ذهنه لقبول هذا التعليم دون سائر الحيوانات ومن الذي أنطق لسانه وحرك بنانه ومن الذى دعم البنان بالكف ودعم الكف بالساعد فكم لله من آية نحن غافلون عنها فى التعليم بالقلم فقف وقفة فى حال الكتابة

وتأمل حالك وقد أمسكت القلم وهو جماد ووضعته على القرطاس وهو جماد فتولد من بينهما أنواع الحكم وأصناف العلوم وفنون المراسلات والخطب والنظم والنثر وجوابات المسائل فمن الذى اجرى فلك المعانى على قلبك ورسمها فى ذهنك ثم أجرى العبارات الدالة عليها على لسانك ثم حرك بها بنانك حتى صارت نقشاً عجيباً معناه أعجب من صورته فتقضى به مآربك وتبلغ به حاجة فى صدرك وترسله إلى الاقطار النائية والجهات المتباعدة فيقوم مقامك ويترجم عنك ويتكلم على لسانك ويقوم مقام رسولك ويجدي عليك مالا يجدى من ترسله سوى من علم بالقلم علم الانسان مالم يعلم والتعليم بالقلم يستلزم المراتب الثلاثة مرتبة الوجود الذهني والوجود اللفظي والوجود الرسمي فقد دل التعليم بالقلم على أنه سبحانه هو المعطى لهذه المراتب ودل قوله خلق على أنه يعطى الوجود العيني فدلت هذه الآيات مع اختصارها ووجازتها وفصاحتها على ان مراتب الوجود بأسرها مسندة اليه تعالى خلقاً وتعليماً وذكر خلقين وتعليمين خلقاً عاما وخلقاً خاصاً وتعليماً خاصا وتعليما عاما وذكر من صفاته هاهنا اسم الأكرم الذى فيه كل خير وكل كمال فله كل كمال وصفا ومنه كل خير فعلا فهو الأكرم فى ذاته وأوصافه وأفعاله وهذا الخلق والتعليم إنما نشأ من كرمه وبره واحسانه لا من حاجة دعته إلى ذلك وهو الغنى الحميد وقوله تعالى ﴿الرحمن علم القرآن خلق الانسان علمه البيان﴾ دلت هذه الكلمات على اعطائه سبحانه مراتب الوجود بأسرها فقوله خلق الانسان اخبار عن الايجاد الخارجى العيني وخص الانسان بالخلق لما تقدم * وقوله علم القرآن اخبار عن اعطاء الوجود العلمى الذهنى فانما تعلم الانسان القرآن بتعليمه كما أنه انما صار انسانا بخلقه فهو الذى خلقه وعلمه * ثم قال علمه البيان والبيان هنا يتناول مراتب ثلاثة كل منها يسمى بيانا . أحدها البيان الذهنى الذى يميز فيه بين المعلومات . الثانى البيان اللفظى الذي يعبر به عن تلك المعلومات ويترجم عنها فيه لغيره . الثالث البيان الرسمى الخطى الذى يرسم به تلك الألفاظ فيتبين الناظر معانيها كما يتبين للسامع معانى الألفاظ فهذا بيان للعين وذاك بيان للسمع والأول بيان للقلب وكثيراً ما يجمع سبحانه بين هذه الثلاثة كقوله ﴿ان السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه مسؤلا﴾ وقوله ﴿والله أخرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئا وجعل لكم السمع والأبصار والأفئدة لعلكم تشكرون﴾ ويذم من عدم الانتفاع بها فى اكتساب الهدى والعلم النافع كقوله ﴿صم بكم عمى﴾ وقوله ﴿ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى أبصارهم غشاوة﴾ وقد تقدم بسط هذا الكلام

﴿ تنبيه ﴾ ثم تأمل حكمة اللطيف الخبير فيما أعطى الانسان علمه بما فيه صلاح معاشه

ومعاده ومنع عنه علم مالا حاجة له به فجهله به لا يضر وعلمه به لا ينتفع به انتفاعا طائلا ثم يسر عليه طرق ماهو محتاج اليه من العلم أتم تيسير وكلما كانت حاجته اليه من العلم أعظم كان تيسيره إياه عليه أتم فأعطاه معرفة خالقه وبارئه ومبدعه سبحانه والاقرار به ويسر عليه طرق هذه المعرفة فليس فى العلوم ماهو أجل منها ولا أظهر عند العقل والفطرة وليس فى طرق العلوم التى تنال بها أكثر من طرقها ولا أدل ولا أبين ولا أوضح فكلما تراه بعينك أو تسمعه بأذنك أو تعقله بقلبك وكلما يخطر ببالك وكلما نالته حاسة من حواسك فهو دليل على الرب تبارك وتعالى فطرق العلم بالصانع فطرية ضرورية ليس فى العلوم أجلى منها وكل ما استدل به على الصانع فالعلم بوجوده أظهر من دلالته ولهذا قالت الرسل لأممهم أفى الله شك فخاطبوهم مخاطبة من لا ينبغى أن يخطر له شك ما فى وجود الله سبحانه ونصب من الأدلة على وجوده ووحدانيته وصفات كماله الأدلة على اختلاف أنواعها ولا يطيق حصرها إلا الله ثم ركز ذلك فى الفطرة ووضعه فى العقل جملة ثم بعث الرسل مذكرين به ولهذا يقول تعالى (فذكر فان الذكرى تنفع المؤمنين) وقوله (فذكر ان نفعت الذكرى) وقوله (إنما أنت مذكر) وقوله (فما لهم عن التذكرة معرضين) وهو كثير في القرآن ومفصلين[1] لما فى الفطرة والعقل العلم به جملة فانظر كيف وجد الاقرار به وبتوحيده وصفات كماله ونعوت جلاله وحكمته فى خلقه وأمره المقتضية اثبات رسالة رسله ومجازات المحسن باحسانه والمسىء باساءته مودعا فى الفطرة مركوزاً فيها فلو خليت على ما خلقت عليه لم يعرض لها ما يفسدها ويحولها ويغيرها عما فطرت عليه ولأقرت بوحدانيته ووجوب شكره وطاعته وبصفاته وحكمته فى أفعاله وبالثواب والعقاب ولكنها لما فسدت وانحرفت عن المنهج الذى خلقت عليه أنكرت ما أنكرت وجحدت ما جحدت فبعث الله رسله مذكرين لأصحاب الفطر الصحيحة السليمة فانقادوا طوعاً واختياراً ومحبة واذعانا بما جعل من شواهد ذلك فى قلوبهم حتى ان منهم من لم يسأل عن المعجزة والخارق بل علم صحة الدعوة من ذاتها وعلم انها دعوة حق برهانها فيها ومعذرين[2] ومقيمين البينة على أصحاب الفطر الفاسدة لئلا تحتج على الله بأنه ما أرشدها ولا هداها فيحق القول عليها باقامة الحجة فلا يكون سبحانه ظالما لها بتعذيبها واشقائها وقد بين ذلك سبحانه فى قوله (إن هو إلا ذكر وقرآن مبين لينذر من كان حيا ويحق القول على الكافرين) فتأمل كيف ظهرت معرفة الله والشهادة له بالتوحيد واثبات أسمائه

---

(١) — قوله ومفصلين — معطوف على قوله مذكرين من قوله ثم بعث الرسل مذكرين اه

(٢) — قوله ومعذرين — عطف على مذكرين أيضاً اه

وصفاته ورسالة رسله والبعث للجزاء مسطورة مثبتة فى الفطر ولم يكن ليعرف بها انها ثابتة فى فطرته فلما ذكرته الرسل ونبهته رأى ما أخبروه به مستقراً فى فطرته شاهداً به عقله بل وجوارحه ولسان حاله وهـذا أعظم مايكون من الايمان وهو الذى كتبه سبحانه في قلوب أوليائه وخاصته فقال (أولئك كتب فى قلوبهم الايمان) فتدبر هذا الفصل فانه من الكنوز فى هذا الكتاب وهوحقيق بأن تثنى عليه الخناصر ولله الحمد والمنة والمقصود أن الله سبحانه أعطى العبد من هـذه المعارف وطرقها ويسرها عليه ما لم يعطه من غيرها لعظم حاجته فى معاشه ومعاده اليها ثم وضع فى العقل من الاقرار بحسن شرعه ودينه الذى هو ظله فى أرضه وعدله بين عباده ونوره فى العالم ما لو اجتمعت عقول العالمين كلهم فكانوا على عقل أعقل رجل واحد منهم لما أمكنهم أن يقترحوا شيئاً أحسن منه ولا أعدل ولا أصلح ولا أنفع للخليقة فى معاشها ومعادها فهو أعظم آياته وأوضح بيناته وأظهر حججه على أنه الله الذى لا اله إلا هو وأنه المتصف بكل كمال المنزه عن كل عيب ومثال فضلا عن أن يحتاج إلى إقامة شاهد من خارج عليه بالأدلة والشواهد لتكثير طرق الهدى وقطع المعذرة وإزاحة العلة والشبهة ﴿ ليهلك من هلك عن بينة ويحيا من حي عن بينة وان الله لسميع عليم ﴾ فأثبت فى الفطرة حسن العدل والانصاف والصدق والبر والاحسان والوفاء بالعهد والنصيحة للخلق ورحمة المسكين ونصر المظلوم ومواساة أهل الحاجة والفاقة وأداء الأمانات ومقابلة الاحسان بالاحسان والاساءة بالعفو والصفح والصبر فى مواطن الصبر والبذل فى مواطن البذل والانتقام فى موضع الانتقام والحلم فى موضع الحلم والسكينة والوقار والرأفة والرفق والتؤدة وحسن الأخلاق وجميل المعاشرة مع الأقارب والأباعد وستر العورات وإقالة العثرات والايثار عند الحاجات وإغاثة اللهفات وتفريج الكربات والتعاون على أنواع الخير والبر والشجاعة والسماحة والبصيرة والثبات والعزيمة والقوة فى الحق واللين لأهله والشدة على أهل الباطل والغلظة عليهم والاصلاح بين الناس والسعى فى إصلاح ذات البين وتعظيم من يستحق التعظيم وإهانة من يستحق الاهانة وتنزيل الناس منازلهم واعطاء كل ذي حق حقه وأخذ ماسهل عليهم وطوعت به أنفسهم من الاعمال والاموال والاخلاق وارشاد ضالهم وتعليم جاهلهم واحتمال جفوتهم واستواء قريبهم وبعيدهم فى الحق فأقربهم اليه أولاهم بالحق وان كان بعيداً وأبعدهم عنه أبعدهم من الحق وان كان حبيباً قريباً إلى غير ذلك من معرفة العقل الذى وضعه بينهم في المعاملات والمناكحات والجنايات وما أودع فى

فطرهم من حسن شكره وعبادته وحده لاشريك له وان نعمه عليهم توجب بذل قدرتهم وطاقتهم فى شكره والتقرب اليه وايثاره على ماسواه وأثبت فى الفطر علمها بقبيح اضداد ذلك ثم بعث رسله فى الامر بما أثبت فى الفطر حسنه وكماله والنهى عما أثبت فيها قبحه وعيبه وذمه فطابقت الشريعة المنزلة للفطرة المكملة مطابقة التفصيل بجملته وقامت شواهد دينه فى الفطرة تنادي للايمان حى على الفلاح وصدعت تلك الشواهد والآيات دياجى ظلم الاباء كما صدع الليل ضوء الصباح وقبل حاكم الشريعة شهادة العقل والفطرة لما كان الشاهد غير متهم ولا معرض للجراح

﴿ فصل ﴾ وكذلك أعطاهم من العلوم المتعلقة بصلاح معاشهم ودنياهم بقدر حاجاتهم كعلم الطب والحساب وعلم الزراعة والغراس وضروب الصنائع واستنباط المياه وعقد الابنية وصنعة السفن واستخراج المعادن وتهيئتها لما يراد منها وتركيب الادوية وصنعة الاطعمة ومعرفة ضروب الحيل فى صيد الوحش والطير ودواب الماء والتصرف فى وجوه التجارات ومعرفة وجوه المكاسب وغير ذلك مما فيه قيام معايشهم ثم منعهم سبحانه علم ماسوى ذلك مما ليس فى شأنهم ولا فيه مصلحة لهم ولا نشأتهم قابلة له كعلم الغيب وعلم ما كان وكل مايكون والعلم بعدد القطر وأمواج البحر وذرات الرمال ومساقط الاوراق وعدد الكواكب ومقاديرها وعلم مافوق السموات وما تحت الثرى وما فى لجج البحار وأقطار العالم وما يكنه الناس فى صدورهم وما تحمل كل أنثى وما تغيض الارحام وما تزداد إلى سائر ماعزب عنهم علمه فمن تكلف معرفة ذلك فقد ظلم نفسه وبخس من التوفيق حظه ولم يحصل إلا على الجهل المركب والخيال الفاسد فى أكثر أمره وجرت سنة الله وحكمته ان هذا الضرب من الناس أجهلهم بالعلم النافع وأقلهم صوابا فترى عند من لا يرفعون به رأساً من الحكم والعلم الحق النافع مالا يخطر ببالهم أصلا وذلك من حكمة الله فى خلقه وهو العزيز الحكيم ولا يعرف هذا إلا من اطلع على ماعند القوم من أنواع الخيال وضروب المحال وفنون الوساوس والهوى والهوس والخبط وهم يحسبون أنهم على شيء ألا إنهم هم الكاذبون فالحمد لله الذى منّ على ...نين إذ بعث فيهم رسولا من أنفسهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفى ضلال مبين ﴾

﴿ فصل ﴾ ومن حكمته سبحانه مامنعهم من العلم علم الساعة ومعرفة آجالهم وفى ذلك من الحكمة البالغة مالا يحتاج إلى نظر فلو عرف الانسان مقدار عمره فان كان قصير

العمر لم يتهنأ بالعيش وكيف يتهنأ به وهو يترقب الموت فى ذلك الوقت فلولا طول الأمل لخربت الدنيا وانما عمارتها بالآمال وان كان طويل العمر وقد تحقق ذلك فهو واثق بالبقاء فلا يبالى بالانهماك فى الشهوات والمعاصى وأنواع الفساد ويقول إذا قرب الوقت أحدثت توبة وهذا مذهب لا يرتضيه الله تعالى عز وجل من عباده ولا يقبله منهم ولا تصلح عليه أحوال العالم ولا يصلح العالم إلا على هذا الذى اقتضته حكمته وسبق فى علمه فلو أن عبداً من عبيدك عمل على أن يسخطك أعواماً ثم يرضيك ساعة واحدة إذا تيقن أنه صائر اليك لم تقبل منه ولم يفز لديك بما يفوز به من همه رضاك وكذا سنة الله عز وجل أن العبد إذا عاين الانتقال إلى الله تعالى لم ينفعه توبة ولا إقلاع قال تعالى ﴿وليست التوبة للذين يعملون السيئات حتى إذا حضر أحدهم الموت قال إنى تبت الآن﴾ وقوله (فلما رأوا بأسنا قالوا آمنا بالله وحده وكفرنا بما كنا به مشركين فلم يك ينفعهم إيمانهم لما رأوا بأسنا سنة الله التى قد خلت فى عباده) والله تعالى إنما يغفر للعبد إذا كان وقوع الذنب منه على وجه غلبة الشهوة وقوة الطبيعة فيواقع الذنب مع كراهته له من غير إصرار فى نفسه فهذا ترجى له مغفرة الله وصفحه وعفوه لعلمه تعالى بضعفه وغلبة شهوته له وأنه يرى كل وقت ما لا صبر له عليه فهو إذا وقع الذنب واقعه مواقعة ذليل خاضع لربه خائف مختلج فى صدره شهوة النفس الذنب وكراهة الايمان له فهو يجيب داعى النفس تارة وداعى الايمان تارات فأما من بنى أمره على أن لا يقف عن ذنب ولا يقدم خوفا ولا يدع لله شهوة وهو فرح مسرور يضحك ظهراً لبطن إذ ظفر بالذنب فهذا الذى يخاف عليه أن يحال بينه وبين التوبة ولا يوفق لها فانه من معاصيه وقبائحه على نقد عاجل يتقاضاه سلفاً وتعجيلا ومن توبته وإيابه ورجوعه إلى الله على دين مؤجل إلى انقضاء الاجل وإنما كان هذا الضرب من الناس يحال بينهم وبين التوبة غالباً لان النزوع عن اللذات والشهوات إلى مخالفة الطبع والنفس والاستمرار على ذلك شديد على النفس صعب عليها أثقل من الجبال ولا سيما إذا انضاف إلى ذلك ضعف البصيرة وقلة النصيب من الايمان فنفسه لا تطوع له أن يبيع نقداً بنسيئة ولا عاجلا بآجل كما قال بعض هؤلاء وقد سئل أيما أحب اليك درهم اليوم أو دينار غداً فقال لا هذا ولا هذا ولكن ربع درهم من أول أمس فحرام على هؤلاء أن يوفقوا للتوبة إلا أن يشاء الله فاذا بلغ العبد حد الكبر وضعفت بصيرته ووهت قواه وقد أوجبت له تلك الاعمال قوة فى غيه وضعفاً فى إيمانه صارت كالملكة له بحيث لا يتمكن من تركها فان كثرة المزاولات تعطى الملكات فتبقى للنفس

هيئة راسخة وملكة ثابتة فى الغي والمعاصي وكلما صدر عنه واحد منها أثر أثراً زائداً على أثر ماقبله فيقوى الاثران وهلم جراً فيهجم عليه الضعف والـكبر ووهن القوة على هذه الحال فينتقل إلى الله بنجاسته وأوساخه وادرانه لم يتطهر للقدوم على الله فماظنه بربه ولو أنه تاب وأناب وقت القدرة والامكان لقبلت توبته ومحيت سيئاته ولـكن حيل بينهم و بين مايشتهون ولا شيء أشبهى لمن انتقل إلى الله على هذه الحال من التوبة ولكن فرط فى أداء الدين حتى نفد المال ولو أداه وقت الامكان لقبله ربه وسيعلم المسرف والمفرط أي ديان أدان وأى غريم يتقاضاه يوم يكون الوفاء من الحسنات فان فنيت فيحمل السيئات .

فبان أن من حكمة الله ونعمه على عباده ان ستر عنهم مقادير آجالهم ومبلغ أعمارهم فلا يزال الـكيس يترقب الموت وقد وضعه بين عينيه فينكف عما يضره فى معاده ويجتهد فيما ينفعه ويسر به عند القدوم * فان قلت فها هو مع كونه قد غيب عنه مقدار أجله وهو يترقب الموت فى كل ساعة ومع ذلك يقارف الفواحش وينتهك المحارم فأى فائدة وحكمة حصلت بستر أجله عنه * قيل لعمر الله ان الأمر كذلك وهو الموضع الذى حير الألباب والعقلاء وافترق الناس لأجله فرقا شتى ففرقة أنكرت الحكمة وتعليل أفعال الرب جملة وقالوا بالجبر المحض وسدوا على أنفسهم الباب وقالوا لا تعلل أفعال الرب تعالى ولا هي مقصود بها مصالح العباد وإنما مصدرها محض المشيئة وصرف الارادة فأنكروا حكمة الله فى أمره ونهيه . وفرقة نفت لأجله القدر جملة وزعموا أن أفعال العباد غير مخلوقة لله حتى يطلب لهـا وجوه الحكمة وإنما هى خلقهم وإبداعهم فهي واقعة بحسب جهلهم وظلمهم وضعفهم فلا يقع على السداد والصواب إلا أقل القليل منها فهاتان الطائفتان متقابلتان أعظم تقابل فالأولى غلت فى الجبر وإنكار الحكم المقصودة فى أفعال الله . والثانية غلت في القدر وأخرجت كثيراً من الحوادث بل أكثرها عن ملك الرب وقدرته وهدى الله أهل السنة الوسط لما اختلفوا فيه من الحق باذنه فأثبتوا لله عز وجل عموم القدرة والمشيئة وأنه تعالى أن يكون فى ملكه مالا يشاء أو يشاء مالا يكون وان أهل سمواته وأرضه أعجز وأضعف من أن يخلقوا مالا يخلقه الله أو يحدثوا مالا يشاؤه بل ماشاء الله كان ووجد وجوده بمشيئته ومالم يشأ لم يكن وامتنع وجوده لعدم المشيئة له وأنه لاحول ولا قوة إلا به ولا تتحرك فى العالم العلوى والسفلى ذرة إلا باذنه ومع ذلك فله فى كل ماخلق وقضى وقدر وشرع من الحكم البالغة والعواقب الحميدة مااقتضاه كمال حكمته وعلمه وهو العليم الحكيم فماخلق شيئاً ولا قضاه ولا شرعه

إلا لحكمة بالغة و إن تقاصرت عنها عقول البشر فهو الحكيم القدير فلا تجحد حكمته كما لا تجحد قدرته والطائفة الأولى جحدت الحكمة والثانية جحدت القدرة والأمة الوسط أثبتت له كمال الحكمة وكمال القدرة فالفرقة الأولى تشهد فى المعصية مجرد المشيئة والخلق العارى عن الحكمة وربما شهدت الجبر وان حركاتهم بمنزلة حركات الأشجار ونحوها * والفرقة الثانية تشهد في المعصية مجرد كونها فاعلة محدثة مختارة هى التى شاءت ذلك بدون مشيئة الله والأمة الوسط تشهد عز الربوبية وقهر المشيئة ونفوذها فى كل شيء وتشهد مع ذلك فعلها وكسبها واختيارها وإيثارها شهواتها على مرضات ربها فيوجب الشهود الأول لها سؤال ربها والتذلل والتضرع له أن يوفقها لطاعته ويحول بينها و بين معصيته وان يثبتها على دينه ويعصمها بطواعيته ويوجب الشهود الثانى لها اعترافها بالذنب وإقرارها به على نفسها وأنها هى الظالمة المستحقة للعقوبة وتنزيه ربها عن الظلم وان يعذبها بغير استحقاق منها أو يعذبها على مالم تعمله فيجتمع لها من الشهودين شهود التوحيد والشرع والعدل والحكمة * وقد ذكرنا فى الفتوحات القدسية مشاهد الخلق فى مواقعة الذنب وإنما تنتهي الى ثمانية مشاهد. أحدها المشهد الحيوانى البهيمى الذى شهود صاحبه مقصور على شهوات لذته به فقط وهو فى هذا المشهد مشارك لجميع الحيوانات وربما يزيد عليها فى اللذة وكثرة التمتع. والثانى مشهد الجبر وان الفاعل فيه سواه والمحرك له غيره ولا ذنب له هو وهذا مشهد المشركين وأعداء الرسل. الثالث مشهد القدر وهو انه هو الخالق لفعله المحدث له بدون مشيئة الله وخلقه وهذا مشهد القدرية المجوسية. الرابع مشهد أهل العلم والايمان وهو مشهد القدر والشرع يشهد فعله وقضاء الله وقدره كما تقدم. الخامس مشهد الفقر والفاقة والعجز والضعف وانه ان لم يعنه الله ويثبته ويوفقه فهو هالك والفرق بين مشهد هذا ومشهد الجبرية ظاهر. السادس مشهد التوحيد وهو الذى يشهد فيه انفراد الله عز وجل بالخلق والابداع ونفوذ المشيئة وان الخلق أعجز من أن يعصوه بغير مشيئته والفرق بين هذا المشهد وبين المشهد الخامس أن صاحبه شاهد لكمال فقره وضعفه وحاجته وهذا شاهد لتفرد الله بالخلق والابداع وأنه لاحول ولا قوة الا به. السابع مشهد الحكمة وهو أن يشهد حكمة الله عز وجل فى قضائه وتخليته بين العبد والذنب ولله فى ذلك حكم تعجز العقول عن الاحاطة بها وذكرنا منها فى ذلك الكتاب قريبا من أربعين حكمة وقد تقدم فى أول هذا الكتاب التنبيه على بعضها. الثامن مشهد الاسماء والصفات وهو أن

يشهد ارتباط الخلق والأمر والقضاء والقدر بأسمائه تعالى وصفاته وأن ذلك موجبها ومقتضاها فأسماؤه الحسنى اقتضت ما اقتضته من التخلية بين العبد وبين الذنب فانه الغفار التواب العفو الحليم وهذه أسماء تطلب آثارها وموجباتها ولا بد فلو لم تذنبوا لذهب الله بكم ولجاء بقوم يذنبون فيستغفرون فيغفر لهم وهذا المشهد والذى قبله أجل هذه المشاهد وأشرفها وأرفعها قدرا وهما لخواص الخليقة فتأمل بعد ما بينهما وبين المشهد الأول وهذان المشهدان يطرحان العبد على باب المحبة ويفتحان له من المعارف والعلوم أمورا لا يعبر عنها وهذا باب عظيم من أبواب المعرفة قل من استفتحه من الناس وهو شهود الحكمة البالغة فى قضاء السيئات وتقدير المعاصى وإنما استفتح الناس باب الحكم فى الأوامر والنواهي وخاضوا فيها وأتوا بما وصلت اليه علومهم واستفتحوا أيضا بابها فى المخلوقات كما قدمناه وأتوا فيه بما وصلت اليه قواهم وأما هذا الباب فكما رأيت كلامهم فيه فقل ان ترى لأحدهم فيه مايشفى أو يلم وكيف يطلع على حكمة هذا الباب من عنده أن أعمال العباد ليست مخلوقة لله ولا داخلة تحت مشيئته أصلا وكيف يتطلب لها حكمة أو يثبتها أم كيف يطلع عليها من يقول هى خلق الله ولكن أفعاله غير معللة بالحكم ولا يدخلها لام تعليل أصلا وان جاء شىء من ذلك صرف الى لام العاقبة لا الى لام العلة والغاية فأما اذا جاءت الباء في أفعاله صرفت الى باء المصاحبة لا الى باء السببية واذا كان المتكلمون عند الناس هم هؤلاء الطائفتان فانهم لا يرون الحق خارجا عنهما ثم كثير من الفضلاء يتحير اذا رأى بعض أقوالهم الفاسدة ولا يدرى أين يذهب. ولما عربت كتب الفلاسفة صار كثير من الناس اذا رأى أقوال المتكلمين الضعيفة وقد قالوا إن هذا هو الذى جاء به الرسول قطع القنطرة وعدى الى ذلك البر وكل ذلك من الجهل القبيح والظن الفاسد أن الحق لا يخرج عن أقوالهم فما أكثر خروج الحق عن أقوالهم وما أكثر مايذهبون فى المسائل التى هى حق وصواب الى خلاف الصواب. والمقصود أن المتكلمين لو أجمعوا على شىء لم يكن اجماعهم حجة عند أحد من العلماء فكيف اذا اختلفوا والمقصود أن مشاهدة حكمة الله فى أقضيته وأقداره التى يجريها على عباده باختياراتهم واراداتهم هى من ألطف ماتكلم فيه الناس وأدقه وأغمضه وفى ذلك حكم لا يعلمها الا الحكيم العليم سبحانه ونحن نشير الى بعضها. فمنها أنه سبحانه يحب التوابين حتى أنه من محبته لهم يفرح بتوبة أحدهم أعظم من فرح الواحد براحلته التى عليها طعامه وشرابه فى الأرض الدوية المهلكة اذا فقدها وأيس منها

وليس فى أنواع الفرح أكمل ولا أعظم من هذا الفرح كما سنوضح ذلك ونزيده تقريرا عن قريب ان شاء الله ولولا المحبة التامة للتوبة ولاهلها لم يحصل هذا الفرح . ومن المعلوم أن وجود المسبب بدون سببه ممتنع وهل يوجد ملزوم بدون لازمه أو غاية بدون وسيلتها وهذا معنى قول بعض العارفين ولولم تكن التوبة أحب الأشياء اليه لما ابتلى بالذنب أكرم المخلوقات عليه فالتوبة هى غاية كمال كل آدمي وإنما كان كمال أبيهم بها فكم بين حاله وقد قيل له إن لك ألا تجوع فيها ولا تعرى وأنك لا تظمأ فيها ولا تضحى وبين قوله ثم اجتباه ربه فتاب عليه وهدى فالحال الأولى حال أكل وشرب وتمتع والحال الأخرى حال اجتباء واصطفاء وهداية فيا بعد ما بينهما ولما كان كماله بالتوبة كان كمال بنيه أيضا بها كما قال تعالى ﴿ليعذب الله المنافقين والمنافقات والمشركين والمشركات ويتوب الله على المؤمنين والمؤمنات﴾ فكمال الآدمي فى هذه الدار بالتوبة النصوح وفى الآخرة بالنجاة من النار ودخول الجنة وهذا الكمال مرتب على كماله الأول . والمقصود انه سبحانه لمحبته التوبة وفرحه بها يقضى على عبده بالذنب ثم ان كان ممن سبقت له الحسنى قضى له بالتوبة وان كان ممن غلبت عليه شقاوته أقام عليه حجة عدله وعاقبه بذنبه

﴿فصل﴾ ومنها أنه سبحانه يحب أن يتفضل عليهم ويتم عليهم نعمه ويريهم مواقع بره وكرمه فلمحبته الافضال والانعام ينوعه عليهم أعظم الأنواع وأكثرها فى سائر الوجوه الظاهرة والباطنة ومن أعظم أنواع الاحسان والبر أن يحسن إلى من أساء ويعفو عمن ظلم ويغفر لمن أذنب ويتوب على من تاب اليه ويقبل عذر من اعتذر اليه وقد ندب عباده إلى هذه الشيم الفاضلة والأفعال الحميدة وهو أولى بها منهم وأحق وكان له فى تقدير أسبابها من الحكم والعواقب الحميدة ما يبهر العقول فسبحانه وبحمده . وحكى بعض العارفين أنه قال طفت فى ليلة مطيرة شديدة الظلمة وقد خلا الطواف وطابت نفسى فوقفت عند الملتزم ودعوت الله فقلت اللهم اعصمنى حتى لا أعصيك فهتف بى هاتف أنت تسألنى العصمة وكل عبادى يسألوني العصمة فاذا عصمتهم فعلى من أتفضل ولمن أغفر قال فبقيت ليلتى إلى الصباح أستغفر الله حياء منه . هذا ولو شاء الله عز وجل أن لا يعصى فى الأرض طرفة عين لم يعص ولكن اقتضت مشيئته ما هو موجب حكمته سبحانه فمن أجهل بالله ممن يقول انه يعصى قسرا بغير اختياره ومشيئته سبحانه وتعالى عما يقولون علواً كبيراً

﴿فصل﴾ ومنها أنه سبحانه له الأسماء الحسنى ولكل اسم من أسمائه أثر من الآثار

فى الخلق والامر لابد من ترتبه عليه كترتب المرزوق والرزق على الرازق وترتب المرحوم وأسباب الرحمة على الراحم وترتب المرئيات والمسموعات على السميع والبصير ونظائر ذلك فى جميع الأسماء فلو لم يكن فى عباده من يخطيء ويذنب ليتوب عليه ويغفرله ويعفو عنه لم يظهر أثر أسمائه الغفور والعفو والحليم والتواب وما جرى مجراها وظهور أثر هذه الأسماء ومتعلقاتها فى الخليقة كظهور آثار سائر الاسماء الحسني ومتعلقاتها فكما أن اسمه الخالق يقتضى مخلوقا والبارىء يقتضى مبروءاً والمصور يقتضى مصوراً ولا بد فأسماؤه الغفار التواب تقتضى مغفوراً له وما يغفره له وكذلك من يتوب عليه وأموراً يتوب عليه من أجلها ومن يحلم عنه ويعفو عنه وما يكون متعلق الحلم والعفو فان هذه الأمور متعلقة بالغير ومعانيها مستلزمة لمتعلقاتها وهذا باب أوسع من أن يدرك واللبيب يكتفى منه باليسير وغليظ الحجاب فى واد ونحن فى واد

وان كان أثل الواد يجمع بيننا فغير خفى شيحه من خزامه

فتأمل ظهور هذين الاسمين اسم الرزاق واسم الغفار في الخليقة ترى ما يعجب العقول وتأمل آثارهما حق التأمل فى أعظم مجامع الخليقة وانظر كيف وسعهم رزقه ومغفرته ولولا ذلك لما كان له من قيام أصلا فلكل منهم نصيب من الرزق والمغفرة فاما متصلا بنشأته الثانية واما مختصاً بهذه النشأة

﴿فصل﴾ ومنه أنه سبحانه يعرف عباده عزه فى قضائه وقدره ونفوذ مشيئته وجريان حكمته وأنه لامحيص للعبد عما قضاه عليه ولا مفر له منه بل هو فى قبضة مالكه وسيده وانه عبده وابن عبده وابن أمته ناصيته بيده ماض فيه حكمه عدل فيه قضاؤه

﴿فصل﴾ ومنها أنه يعرف العبد حاجته إلى حفظه له ومعونته وصيانته وانه كالوليد الطفل فى حاجته إلي من يحفظه ويصونه فان لم يحفظه مولاه الحق ويصونه ويعينه فهو هالك ولا بد وقد مدت الشياطين أيديها اليه من كل جانب تريد تمزيق حاله كله وافساد شأنه كله وان مولاه وسيده ان وكله إلى نفسه وكله إلى ضيعة وعجز وذنب وخطيئة وتفريط فهلاكه أدنى اليه من شراك نعله فقد أجمع العلماء بالله على أن التوفيق ان لا يكل الله العبد إلى نفسه وأجمعوا على أن الخذلان أن يخلى بينه وبين نفسه

﴿فصل﴾ ومنها أنه سبحانه يستجلب من عبده بذلك ما هو من أعظم أسباب السعادة له من استعاذته واستعانته به من شر نفسه وكيد عدوه ومن أنواع الدعاء والتضرع والابتهال والانابة والفاقة والمحبة والرجاء والخوف وأنواع من كمالات العبد تبلغ نحو المائة ومنها

ما لا تدركه العبارة وانما يدرك بوجوده فيحصل للروح بذلك قرب خاص لم يكن يحصل بدون هذه الأسباب ويجد العبد من نفسه كأنه ملقى على باب مولاه بعد أن كان نائياً عنه وهذا الذى أثمر له ان الله يحب التوابين وهو ثمرة لله أفرح بتوبة عبده واسرار هذا الوجه يضيق عنها القلب واللسان وعسي أن يجيئك فى القسم الثانى من الكتاب ماتقر به عينك ان شاء الله تعالى فكم بين عبادة يدل صاحبها على ربه بعبادته شامخ بأنفه كلما طلب منه أوصاف العبد قامت صور تلك الأعمال فى نفسه فحجبته عن معبوده والهه وبين عبادة من قد كسر الذل قلبه كل الكسر وأحرق ما فيه من الرعونات والحماقات والخيالات فهو لا يرى نفسه إلا مسيئاً كما لا يرى ربه إلا محسناً فهو لا يرضى أن يرى نفسه طرفة عين قد كسر ازدراؤه على نفسه قلبه وذال لسانه وجوارحه وطأطأ منه ما ارتفع من غيره فقلبه واقف بين يدي ربه وقوف ناكس الرأس خاشع خاضع غاض البصر خاشع الصوت هادىء الحركات قد سجد بين يديه سجدة إلي الممات فلو لم يكن من ثمرة ذلك القضاء والقدر إلا هذا وحده الكفى به حكمة والله المستعان

﴿ فصل ﴾ ومنها أنه سبحانه يستخرج بذلك من عبده تمام عبوديته فان تمام العبودية هو بتكميل مقام الذل والانقياد وأكمل الخلق عبودية أكملهم ذلا لله وانقياداً وطاعة والعبد ذليل لمولاه الحق بكل وجه من وجوه الذل فهو ذليل لعزه وذليل لقهره وذليل لربوبيته فيه وتصرفه وذليل لاحسانه اليه وانعامه عليه فان من أحسن اليك فقد استعبدك وصار قلبك معبداً له وذليلا تعبد له لحاجته اليه على مدى الانفاس فى جلب كل ماينفعه ودفع كل مايضره ٠ وهنا نوعان من أنواع التذلل والتعبد لهما أثر عجيب يقتضيان من صاحبهما من الطاعة و الفوز مالا يقتضيه غيرهما . أحدهما ذل المحبة وهذا نوع آخر غير ماتقدم وهو خاصة المحبة ولبها بل روحها وقوامها وحقيقتها وهو المراد على الحقيقة من العبد لو فطن وهذا يستخرج من قلب المحب من أنواع التقرب والتودد والتملق والايثار والرضا والحمد والشكر والصبر والتندم وتحمل العظائم مالا يستخرجه الخوف وحده ولا الرجاء وحده كما قال بعض الصحابة أنه ليستخرج محبته من قلبي من طاعته مالا يستخرجه خوفه أو كما قال فهذا ذل المحبين . الثانى ذل المعصية فاذا انضاف هذا إلى هذا هناك فنيت الرسوم وتلاشت الأنفس واضمحلت القوى وبطلت الدعاو . جملة وذهبت الرعونات وطاحت الشطحانات ومحي من القلب واللسان أناوأنا واستراح المسكين من شكاوى الصدود والاعراض والهجر وتجرد الشهودان فلم يبق الاشهود العز

والجلال الشهود المحض الذى تفرد به ذو الجلال والاكرام الذى لا يشاركه أحد من خلقه فى ذرة من ذراته وشهود الذل والفقر المحض من جميع الوجوه بكل اعتبار فيشهد غاية ذله وانكساره وعزة محبوبه وجلاله وعظمته وقدرته وغناه فاذا تجرد له هذان الشهودان ولم يبق ذرة من ذرات الذل والفقر والضرورة إلى ربه الا شاهدها فيه بالفعل وقد شهد مقابلها هناك فلله أى مقام أقيم فيه هذا القلب إذ ذاك وأى قرب حظى به وأى نعيم أدركه وأى روح باشره فتأمل الآن موقع الكسرة التى حصلت له بالمعصية فى هذا الموطن ما أعجبها وما أعظم موقعها كيف جاءت فمحقت من نفسه الدعاوى والرعونات وأنواع الأمانى الباطلة ثم أوجبت له الحياء والخجل من صالح ما عمل ثم أوجبت له استكثار قليل ما يرد عليه من ربه لعلمه بأن قدره أصغر من ذلك وأنه لا يستحقه واستقلال أمثال الجبال من عمله الصالح بأن سيئاته وذنوبه تحتاج من المكفرات والماحيات إلى أعظم من هذا فهو لا يزال محسنا وعند نفسه المسىء المذنب منكسرا ذليلا خاضعاً لا يرتفع له رأس ولا ينقام له صدر وإنما ساقه إلى هذا الذل والذى أورثه اياه مباشرة الذنب فأى شىء أنفع له من هذا الدواء

لعل عتبك محمود عواقبه ورُبما صحت الأجسام بالعلل

ونكتة هذا الوجه أن العبد متى شهد صلاحه واستقامته شمخ بأنفه وتعاظمت نفسه وظن أنه وانه أى عظيما فاذا ابتلى بالذنب تصاغرت اليه نفسه وذل وخضع وتيقن أنه وانه أى عبداً ذليلا

﴿ فصل ﴾ ومنها أن العبد يعرف حقيقة نفسه وانها الظالمة وأن ما صدر منها من شر فقد صدر من أهله ومعدنه إذ الجهل والظلم منبع الشر كله وان كل ما فيها من خير وعلم وهدى وانابة وتقوى فهو من ربها تعالى هو الذى زكاها به وأعطاها اياه لا منها فاذا لم يشأ تزكية العبد تركه مع دواعى ظلمه وجهله فهو تعالى الذى يزكي من يشاء من النفوس فتزكو وتأتى بأنواع الخير والبر ويترك تزكية من يشاء منها فتأتى بأنواع الشر والخبث. وكان من دعاء النبي صلى الله عليه وسلم اللهم آت نفسى تقواها وزكها أنت خير من زكاها أنت وليها ومولاها . فاذا ابتلى الله العبد بالذنب عرف نفسه ونقصها فرتب له على ذلك التعريف حكم ومصالح عديدة . منها أنه يأنف من نقصها ويجتهد فى كمالها. ومنها أنه يعلم فقرها دائماً إلى من يتولاها ويحفظها .ومنها أنه يستريح ويريح العباد من الرعونات والحماقات التى ادعاها أهل الجهل فى أنفسهم من قدم أو اتصال بالقديم أو اتحاد به أو

حلول فيه أو غير ذلك من المحالات فلولا أن هؤلاء غاب عنهم شهودهم لنقص أنفسهم وحقيقتها لم يقعوا فيما وقعوا فيه

﴿ فصل ﴾ ومنها تعريفه سبحانه عبده سعة حلمه وكرمه في ستره عليه وانه لوشاء لعاجله على الذنب ولهتكه بين عباده فلم يطب له معهم عيش أبداً ولكن جلله بستره وغشاه بحلمه وقيض له من يحفظه وهو في حالته تلك بل كان شاهداً وهو يبارزه بالمعاصي والآثام وهو مع ذلك يحرسه بعينه التي لا تنام وقدجاء في بعض الآثار يقول الله تعالى أنا الجواد الكريم من أعظم مني جودا وكرما عبادي يبارزونني بالعظائم وأنا أكلؤهم في منازلهم . فأي حلم أعظم من هذا الحلم وأي كرم أوسع من هذا الكرم فلولا حلمه وكرمه ومغفرته لما استقرت السموات والأرض في أماكنها وتأمل قوله تعالى (ان الله يمسك السموات والارض أن تزولا ولئن زالتا إن أمسكهما من أحد من بعده) الآية هذه الآية تقتضي الحلم والمغفرة فلولا حلمه ومغفرته لزالتا عن أماكنهما ومن هذا قوله (تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الأرض وتخر الجبال هداً أن دعوا للرحمن ولدا)

﴿ فصل ﴾ ومنها تعريفه عبده أنه لا سبيل له إلى النجاة إلا بعفوه ومغفرته وأنه رهين بحقه فان لم يتغمده بعفوه ومغفرته وإلا فهو من الهالكين لا محالة فليس أحد من خلقه إلا وهو محتاج إلى عفوه ومغفرته كما هو محتاج إلي فضله ورحمته

﴿ فصل ﴾ ومنها تعريفه عبده كرمه سبحانه في قبول توبته ومغفرته له على ظلمه واساءته فهو الذي جاد عليه بأن وفقه للتوبة والهمه اياها ثم قبلها منه فتاب عليه أولا وآخراً فتوبة العبد محفوفة بتوبة قبلها عليه من الله اذنا وتوفيقاً وتوبة ثانية منه عليه قبولا ورضا فله الفضل في التوبة والكرم أولا وآخراً لا إله إلا هو

﴿ فصل ﴾ ومنها إقامة حجة عدله على عبده ليعلم العبد أن لله عليه الحجة البالغة فاذا أصابه ما أصابه من المكروه فلا يقال من أين هذا ولا من أين أتيت ولا بأى ذنب أصبت فما أصاب العبد من مصيبة قط دقيقة ولا جليلة إلا بما كسبت يداه وما يعفو الله عنه أكثر وما نزل بلاء قط إلا بذنب ولا رفع بلاء إلا بتوبة ولهذا وضع الله المصائب والبلايا والمحن رحمة بين عباده يكفر بها من خطاياهم فهى من أعظم نعمه عليهم وإن كرهتها أنفسهم ولا يدرى العبد أى النعمتين عليه أعظم نعمته عليه فيما يكره أو نعمته عليه فيما يحب وما يصيب المؤمن من هم ولا وصب ولا أذى حتى الشوكة

يشاكها إلا كفر الله بها من خطاياه وإذا كان للذنوب عقوبات ولا بد فكلما عوقب به العبد من ذلك قبل الموت خير له مما بعده وأيسر وأسهل بكثير

﴿ فصل ﴾ ومنها أن يعامل العبد بنى جنسه فى اساءتهم اليه وزلاتهم معه بما يحب أن يعامله الله به فى اساءته وزلاته وذنوبه فان الجزاء من جنس العمل فمن عفا عفى الله عنه ومن سامح أخاه فى اساءته اليه سامحه الله فى سيئاته ومن أغضى وتجاوز تجاوز الله عنه ومن استقصى استقصى عليه ولا تنس حال الذى قبضت الملائكة روحه فقيل له هل عملت خيراً هل عملت حسنة قال ما أعلمه قيل تذكر قال كنت أبايع الناس فكنت أنظِرُ الموسر وأتجاوز عن المعسر أو قال كنت آمر فتيانى أن يتجاوزوا فى السكة فقال الله نحن أحق بذلك منك وتجاوز الله عنه فالله عز وجل يعامل العبد في ذنوبه بمثل ما يعامل به العبد الناس فى ذنوبهم فاذا عرف العبد ذلك كان فى ابتلائه بالذنوب من الحكم والفوائد ما هو أنفع الأشياء له

﴿ فصل ﴾ ومنها أنه إذا عرف هذا فأحسن إلى من أساء اليه ولم يقابله باساءته اساءة مثلها تعرض بذلك لمثلها من ربه تعالى وأنه سبحانه يقابل إساءته وذنوبه باحسانه كما كان هو يقابل بذلك إساءة الخلق اليه والله أوسع فضلا وأكرم وأجزل عطاء فمن أحب أن يقابل الله اساءته بالاحسان فليقابل هو اساءة الناس اليه بالاحسان ومن علم أن الذنوب والاساءة لازمة للانسان لم تعظم عنده اساءة الناس اليه فليتأمل هو حاله مع الله كيف هى مع فرط احسانه اليه وحاجته هو إلى ربه وهو هكذا له فاذا كان العبد هكذا لربه فكيف ينكر أن يكون الناس له بتلك المنزلة . ومنها أنه يقيم معاذير الخلائق وتتسع رحمته لهم ويتفرج بطانه ويزول عنه ذلك الحصر والضيق والانحراف وأكل بعضه بعضاً يستريح العصاة من دعائه عليهم وقنوطه منهم وسؤال الله أن يخسف بهم الارض ويسلط عليهم البلاء فانه حينئذ يرى نفسه واحداً منهم فهو يسأل الله لهم ما يسأله لنفسه وإذا دعا لنفسه بالتوبة والمغفرة أدخلهم معه فيرجو لهم فوق ما يرجو لنفسه ويخاف على نفسه أكثر مما يخاف عليهم فأين هذا من حاله الاولى وهو ناظر إليهم بعين الاحتقار والازدراء لا يجد فى قلبه رحمة لهم ولا دعوة ولا يرجو لهم نجاة فالذنب فى حق مثل هذا من أعظم أسباب رحمته ومع هذا فيقيم أمر الله فيهم طاعة لله ورحمة بهم واحسانا اليهم إذ هو عين مصلحتهم لا غلظة ولا قوة ولا فظاظة

﴿ فصل ﴾ ومنها أن يخلع صولة الطاعة من قلبه وينزع عنه رداء الكبر والعظمة الذى ليس له ويلبس رداء الذل والانكسار والفقر والفاقة فلو دامت تلك الصولة والعزة

فى قلبه خيف عليه ما هو من أعظم الآفات كما في الحديث لو لم تذنبوا لخفت عليكم ماهو أشد من ذلك العجب أو كما قال صلى الله عليه وسلم فكم بين آثار العجب والكبر وصولة الطاعة وبين آثار الذل والانكسار كما قيل يا آدم لا تجزع من كأس زلل كانت سبب كيسك فقد استخرج منك داء العجب وألبست رداء العبودية يا آدم لا تجزع من قولى لك أخرج منها فلك خلقتها ولكن انزل إلى دار المجاهدة وابذر بذر العبودية فاذا كمل الزرع واستحصد فتعال فاستوفه

لا يوحشنك ذاك العتب ان له * لطفاً يريك الرضا فى حالة الغضب

فبينما هو لابس ثوب الادلال الذى لا يليق بمثله تداركه ربه برحمته فنزعه عنه وألبسه ثوب الذل الذى لا يليق بالعبد غيره فما لبس العبد ثوبا أكمل عليه ولا أحسن ولا أبهى من ثوب العبودية وهو ثوب المذلة الذى لا عز له بغيره

﴿فصل﴾ ومنها أن لله عز وجل على القلوب أنواعاً من العبودية من الخشية والخوف والاشفاق وتوابعها من المحبة والانابة وابتغاء الوسيلة اليه وتوابعها وهذه العبوديات لها أسباب تهيجها وتبعث عليها فكلما قيضه الرب تعالى لعبده من الاسباب الباعثة على ذلك المهيجة له فهو من أسباب رحمته له ورب ذنب قد هاج لصاحبه من الخوف والاشفاق والوجل والانابة والمحبة والايثار والفرار إلى الله مالا يهيجه له كثير من الطاعات وكم من ذنب كان سببا لاستقامة العبد وفراره إلى الله وبعده عن طرق الغى وهو بمنزلة من خلط فأحس بسوء مزاجه وكان عنده أخلاط مزمنة قاتلة وهو لا يشعر بها فشرب دواء أزال تلك الاخلاط العفنة التي لو دامت لترامت به إلى الفساد والعطب وان من تبلغ رحمته ولطفه وبره بعبده هذا المبلغ وما هو أعجب وألطف منه لحقيق بأن يكون الحب كله له والطاعات كلها له وان يذكر فلا ينسى ويطاع فلا يعصى ويشكر فلا يكفر

﴿فصل﴾ ومنها أن يعرف العبد مقدار نعمة معافاته وفضله فى توفيقه له وحفظه إياه فانه من تربى فى العافية لا يعلم ما يقاسيه المبتلى ولا يعرف مقدار النعمة فلو عرف أهل طاعة الله أنهم هم المنعم عليهم فى الحقيقة وان لله عليهم من الشكر أضعاف ما على غيرهم وان توسدوا التراب ومضغوا الحصى فهم أهل النعمة المطلقة وان من خلى الله بينه وبين معاصيه فقد سقط من عينه وهان عليه وان ذلك ليس من كرامته على ربه وان وسع الله عليه فى الدنيا ومد له من أسبابها فانهم أهل الابتلاء على الحقيقة فاذا طالبت العبد نفسه بما تطالبه من الحظوظ والأقسام وأرته انه فى بلية وضائقة تداركه الله برحمته وابتلاه ببعض الذنوب فرأى ما كان فيه من

المعافاة والنعمة وانه لا نسبة لما كان فيه من النعم إلى ماطلبته نفسه منه من الحظوظ فحينئذ يكون أكثر أمانيه وآماله العود إلى حاله وأن يمتعه الله بعافيته

﴿ فصل ﴾ ومنها ان التوبة توجب للتائب آثاراً عجيبة من المقامات التى لا تحصل بدونها فتوجب له من المحبة والرقة واللطف وشكر الله وحمده والرضا عنه عبوديات أخر فانه إذا تاب إلى الله تقبل الله توبته فرتب له على ذلك القبول أنواعا من النعم لا يهتدى العبد لتفاصيلها بل لا يزال يتقلب فى بركتها وآثارها ما لم ينقضها ويفسدها

﴿ فصل ﴾ ومنها ان الله سبحانه يحبه و يفرح بتوبته أعظم فرح وقد تقرر أن الجزاء من جنس العمل فلا ينسى الفرحة التي يظفر بها عند التوبة النصوح وتأمل كيف تجد القلب يرقص فرحاً وأنت لا تدرى بسبب ذلك الفرح ما هو وهذا أمر لا يحس به إلا حى القلب وأما ميت القلب فانما يجد الفرح عند ظفره بالذنب ولا يعرف فرحاً غيره فوازن إذاً بين هذين الفرحين وانظر ما يعقبه فرح الظفر بالذنب من أنواع الأحزان والهموم والغموم والمصائب فمن يشترى فرحة ساعة بغم الأبد وانظر ما يعقبه فرح الظفر بالطاعة والتوبة النصوح من الانشراح الدائم والنعيم وطيب العيش ووازن بين هذا وهذا ثم اختر ما يليق بك ويناسبك وكل يعمل على شاكلته وكل امرىء يصبو إلى ما يناسبه

﴿ فصل ﴾ ومنها أنه إذا شهد ذنوبه ومعاصيه وتفريطه فى حق ربه استكثر القليل من نعم ربه عليه ولا قليل منه لعلمه ان الواصل اليه فيها كثير على مسىء مثله واستقل الكثير من عمله لعلمه بأن الذى ينبغى أن يغسل به نجاسته وأوضاره وأوساخه أضعاف ما أتى به فهو دائماً مستقل لعلمه كائناً ما كان مستكثر لنعمة الله عليه وان دقت وقد تقدم التنبيه على هذا الوجه وهو من ألطف الوجوه فعليك بمراعاته فله تأثير عجيب ولو لم يكن فى فوائد الذنب إلا هذا لكفى به فأين حال هذا من حال من لا يرى لله عليه نعمة إلا ويرى انه كان ينبغي أن يعطى ما هو فوقها وأجل منها وانه لا يقدر أن يتكلم وكيف يعاند القدر وهو مظلوم مع الرب لا ينصفه ولا يعطيه مرتبته بل هو مغرى بمعاندته لفضله وكماله وانه كان ينبغى له أن ينال الثريا ويطأ بأخمصه هنالك ولكنه مظلوم مبخوس الحظ وهذا الضرب من أبغض الخلق إلى الله وأشدهم مقتاً عنده وحكمة الله تقتضى أنهم لا يزالون فى سفال فهم بين عتب على الخالق وشكوى له وذل لخلقه وحاجة اليهم وخدمة لهم أشغل الناس قلوبا بأرباب الولايات والمناصب ينتظرون ما يقذفون به اليهم من عظامهم وغسالة أيديهم وأوانيهم وأفرغ الناس قلوبا عن معاملة الله والانقطاع اليه والتلذذ بمناجاته والطمأنينة بذكره

وقرة العين بخشيته والرضا به فعياذاً بالله من زوال نعمته وتحول عافيته وفجأة نقمته ومن جميع سخطه.

﴿فصل﴾ ومنها ان الذنب يوجب لصاحبه التيقظ والتحرز من مصائد عدوه ومكامنه ومن أين يدخل عليه اللصوص والقطاع ومكامنهم ومن أين يخرجون عليه وفى أى وقت يخرجون فهو قد استعد لهم وتأهب وعرف بماذا يستدفع شرهم وكيدهم فلو أنه مر عليهم على غرة وطمأنينة لم يأمن أن يظفروا به ويجتاحوه جملة

﴿فصل﴾ ومنها أن القلب يكون ذاهلا عن عدوه معرضا عنه مشتغلا ببعض مهماته فاذا أصابه سهم من عدوه استجمعت له قوته وحاسته وحميته وطلب بثاره إن كان قلبه حراً كريما كالرجل الشجاع إذا جرح فانه لا يقوم له شيء بل تراه بعدها هائجا طالبا مقداما والقلب الجبان المهين إذا جرح كالرجل الضعيف المهين إذا جرح ولى هاربا والجراحات فى أكتافه وكذلك الأسد إذا جرح فانه لا يطاق فلا خير فيمن لا مروءة له يطلب أخذ ثاره من أعدى عدوه فما شيء أشفى للقلب من أخذه بثاره من عدوه ولا عدو أعدى له من الشيطان فان كان قلبه من قلوب الرجال المتسابقين فى حلبة المجد جد فى أخذ الثار وغاظ عدوه كل الغيظ وأضناه كما جاء عن بعض السلف ان المؤمن لينضى شيطانه كما ينضى أحدكم بعيره فى سفره

﴿فصل﴾ ومنها ان مثل هذا يصير كالطبيب ينتفع به المرضى فى علاجهم ودوائهم والطبيب الذى عرف المرض مباشرة وعرف دواءه وعلاجه أحذق وأخبر من الطبيب الذى إنما عرفه وصفا هذا فى أمراض الأبدان وكذلك فى أمراض القلوب وأدوائها وهذا معنى قول بعض الصوفية أعرف الناس بالآفات أكثرهم آفات وقال عمر بن الخطاب إنما تنقض عرى الاسلام عروة عروة إذا نشأ فى الاسلام من لا يعرف الجاهلية ولهذا كان الصحابة أعرف الأمة بالاسلام وتفاصيله وأبوابه وطرقه وأشد الناس رغبة فيه ومحبة له وجهاداً لاعدائه وتكلما باعلامه وتحذيراً من خلافه لكمال علمهم بضده فجاءهم الاسلام وكل خصلة منه مضادة لكل خصلة مما كانوا عليه فازدادوا له معرفة وحباً وفيه جهاداً بمعرفتهم بضده وذلك بمنزلة من كان فى حصر شديد وضيق ومرض وفقر وخوف ووحشة فقيض الله له من نقله منه إلى فضاء وسعة وأمن وعافية وغنى وبهجة وسرور فانه يزداد سروره وغبطته ومحبته بما نقل اليه بحسب معرفته بما كان فيه وليس حال هذا كمن ولد فى الأمن والعافية والغنى والسرور فانه لم يشعر بغيره وربما قيضت له أسباب تخرجه عن ذلك إلى ضده وهو لا يشعر وربما ظن أن كثيراً من أسباب الهلاك والعطب

تفضي به إلى السلامة والأمن والعافية فيكون هلاكه على يدى نفسه وهو لا يشعر وما أكثر هذا الضرب من الناس فاذا عرف الضدين وعلم مباينة الطرفين وعرف أسباب الهلاك على التفصيل كان أحرى أن تدوم له النعمة مالم يؤثر أسباب زوالها على علم وفى مثل هذا قال القائل

عرفت الشر لاللشر لكن لتوقيه ‏ ‏ ‏ ‏ ومن لا يعرف الشر من الناس يقع فيه

وهذه حال المؤمن يكون فطنا حاذقاً أعرف الناس بالشر وأبعدهم منه فاذا تكلم فى الشر وأسبابه ظننته من شر الناس فاذا خالطته وعرفت طويته رأيته من أبر الناس والمقصود ان من بلى بالآفات صار من أعرف الناس بطرقها وأمكنه أن يسدها على نفسه وعلى من استنصحه من الناس ومن لم يستنصحه

(فصل) ومنها أنه سبحانه يذيق عبده ألم الحجاب عنه والبعد وزوال ذلك الانس والقرب ليمتحن عبده فان أقام على الرضا بهذه الحال ولم يجد نفسه تطالبه بحالها الأول مع الله بل اطمأنت وسكنت إلى غيره علم أنه لا يصلح فوضعه فى مرتبته التى تليق به وان استغاث استغاثة الملهوف وتقلق تقلق المكروب ودعا دعاء المطر وعلم أنه قد فاتته حياته حقاً فهو يهتف بربه أن يرد عليه حياته ويعيد عليه مالا حياة له بدونه علم أنه موضع لما أهل له فرد عليه أحوج ماهو اليه فعظمت به فرحته وكملت به لذته وتمت به نعمته واتصل به سروره وعلم حينئذ مقداره فعض عليه بالنواجذ وثنى عليه الخناصر وكان حاله كحال ذلك الفاقد لراحلته التى عليها طعامه وشرابه فى الأرض المهلكة إذا وجدها بعد معاينة الهلاك فما أعظم موقع ذلك الوجدان عنده ولله أسرار وحكم ومنبهات وتعريفات لا تنالها عقول البشر

فقل لغليظ القلب ويحك ليس ذا ‏ ‏ ‏ ‏ بعشك فادرج طالباً عشك البالى

ولا تك مما مد باعا إلى جنا ‏ ‏ ‏ ‏ فقصر عنه قال ذا ليس بالحالى

فالعبد إذا بلى بعد الانس بالوحشة وبعد القرب بنار البعاد اشتاقت نفسه إلى لذة تلك المعاملة فحنت وأنت وتصدعت وتعرضت لنفحات من ليس لها منه عوض أبداً ولا سيما إذا تذكرت بره ولطفه وحنانه وقربه فان هذه الذكرى تمنعها القرار وتهيج منها البلابل كما قال القائل وقد فاته طواف الوداع فركب الاخطار ورجع اليه

ولما تذكرت المنازل بالحمى ‏ ‏ ‏ ‏ ولم يقض لى تسليمة المتزود

تيقنت أن العيش ليس بنافعي ‏ ‏ ‏ ‏ إذا أنا لم أنظر اليها بموعد

وان استمر اعراضها ولم تحن إلى معهدها الأول ولم تحس بفاقتها الشديدة وضرورتها إلى مراجعة قربها من ربها فهى ممن إذا غاب لم يطلب وإذا أبق لم يسترجع وإذا جنى لم يستعتب وهذه هى النفوس التى لم تؤهل لما هنالك وبحسب المعترض هذا الحرمان فانه يكفيه وذلك ذنب عقابه فيه

﴿فصل﴾ ومنها أن الحكمة الالهية اقتضت تركيب الشهوة والغضب فى الانسان وهاتان القوتان فيه بمنزلة صفاته الذاتية لا ينفك عنهما وبهما وقعت المحنة والابتلاء وعرض لنيل الدرجات العلى واللحاق بالرفيق الأعلى والهبوط إلى أسفل سافلين فهاتان القوتان لا يدعان العبد حتى ينيلانه منازل الأبرار أو يضعانه تحت أقدام الأشرار ولن يجعل الله من شهوته مصروفة إلى ما أعدله فى دار النعيم وغضبه حمية لله ولكتابه ولرسوله ولدينه كمن جعل شهوته مصروفه فى هواه وأمانيه العاجلة وغضبه مقصور على حظه ولو انتهكت محارم الله وحدوده وعطلت شرائعه وسننه بعد أن يكون هو ملحوظاً بعين الاحترام والتعظيم والتوقير ونفوذ الكلمة وهذه حال أكثر الرؤساء أعاذنا الله منها فلن يجعل الله هذين الصنفين فى دار واحدة فهذا صعد بشهوته وغضبه إلى أعلى عليين وهذا هوى بهما إلى أسفل سافلين . والمقصود أن تركيب الانسان على هذا الوجه هو غاية الحكمة ولا بد أن يقتضى كل واحد من القوتين أثره فلا بد من وقوع الذنب والمخالفات والمعاصى فلا بد من ترتب آثار هاتين القوتين عليهما ولولم يخلقا فى الانسان لم يكن انسانا بل كان ملكا فالترتب من موجبات الانسانية كما قال النبى صلى الله عليه وسلم كل بنى آدم خطاء وخير الخطائين التوابون فاما من اكتنفته العصمة وضربت سرادقات الحفظ فهم أقل أفراد النوع الانسانى وهم خلاصته ولبه

﴿فصل﴾ ومنها أن الله سبحانه إذا أراد بعبده خيراً أنساه رؤية طاعاته ورفعها من قلبه ولسانه فاذا ابتلى بالذنب جعله نصب عينيه ونسى طاعاته وجعل همه كله بذنبه فلا يزال ذنبه أمامه إن قام أو قعد أو غدا أو راح فيكون هذا عين الرحمة فى حقه كما قال بعض السلف إن العبد ليعمل الذنب فيدخل به الجنة ويعمل الحسنة فيدخل بها النار قالوا وكيف ذلك قال يعمل الخطيئة فلا تزال نصب عينيه كلما ذكرها بكى وندم وتاب واستغفر وتضرع وأناب إلى الله وذل له وانكسر وعمل لها أعمالا فتكون سبب الرحمة فى حقه ويعمل الحسنة فلا تزال نصب عينيه يمن بها ويراها ويعتد بها على ربه وعلى الخلق ويتكبر بها ويتعجب من الناس كيف لا يعظمونه ويكرمونه ويجلونه عليها فلا تزال هذه

الأمور به حتى تقوى عليه آثارها فتدخله النار فعلامة السعادة أن تكون حسنات العبد خلف ظهره وسيئاته نصب عينيه وعلامة الشقاوة أن يجعل حسناته نصب عينيه وسيئاته خلف ظهره والله المستعان .

﴿ فصل ﴾ ومنها أن شهود العبد ذنوبه وخطاياه موجب له أن لا يرى لنفسه على أحد فضلا ولا له على أحد حقا فانه يشهد عيوب نفسه وذنوبه فلا يظن أنه خير من مسلم يؤمن بالله ورسوله ويحرم ما حرم الله ورسوله وإذا شهد ذلك من نفسه لم يرلها على الناس حقوقا من الاكرام يتقاضاهم إياها ويذمهم على ترك القيام بها فانها عنده أخس قدراً وأقل قيمة من أن يكون له بها على عباد الله حقوق يجب عليهم مراعاتها أوله عليهم فضل يستحق أن يكرم و يعظم ويقدم لأجلها فيرى أن من سلم عليه أو لقيه بوجه منبسط فقد أحسن إليه و بذل له مالا يستحقه فاستراح هذا فى نفسه وأراح الناس من شكايته وغضبه على الوجود وأهله فما أطيب عيشه وما أنعم باله وما أقر عينه وأين هذا ممن لا يزال عاتباً على الخلق شاكياً ترك قيامهم بحقه ساخطاً عليهم وهم عليه أسخط

﴿ فصل ﴾ ومنها أنه يوجب له الامساك عن عيوب الناس والفكر فيها فانه فى شغل بعيب نفسه فطوبى لمن شغله عيبه عن عيوب الناس وويل لمن نسى عيبه وتفرغ لعيوب الناس هذا من علامة الشقاوة كما أن الأول من أمارات السعادة

﴿ فصل ﴾ ومنها أنه إذا وقع فى الذنب شهد نفسه مثل إخوانه الخطائين وشهد أن المصيبة واحدة والجميع مشتركون فى الحاجة بل فى الضرورة إلى مغفرة الله وعفوه ورحمته فكما يحب أن يستغفر له أخوه المسلم كذلك هو أيضاً ينبغى أن يستغفر لأخيه المسلم فيصير هجيراه رب اغفر لى ولوالدى وللمسلمين والمسلمات وللمؤمنين والمؤمنات وقد كان بعض السلف يستحب لكل أحد أن يداوم على هذا الدعاء كل يوم سبعين مرة فيجعل له منه ورداً لا يخل به وسمعت شيخنا يذكره وذكر فيه فضلا عظيما لا أحفظه وربما كان من جملة أوراده التى لا يخل بها وسمعته يقول إن جعله بين السجدتين جائز فاذا شهد العبد أن إخوانه مصابون بمثل ما أصيب به محتاجون إلى ماهو محتاج إليه لم يمتنع من مساعدتهم إلا لفرط جهل بمغفرة الله وفضله وحقيق بهذا أن لا يساعد فان الجزاء من جنس العمل وقد قال بعض السلف إن الله لما عتب على الملائكة بسبب قولهم ﴿ أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ﴾ وامتحن هاروت وماروت بما امتحنهما به جعلت الملائكة بعد ذلك تستغفر لبني آدم وتدعو الله لهم

﴿ فصل ﴾ ومنها أنه إذا شهد نفسه مع ربه مسيئاً خاطئاً مفرطاً مع فرط إحسان الله إليه فى كل طرفة عين وبره به ودفعه عنه وشدة حاجته إلى ربه وعدم استغنائه عنه نفساً واحداً وهذه حاله معه فكيف يطمع أن يكون الناس معه كما يحب وأن يعاملوه بمحض الاحسان وهو لم يعامل ربه بتلك المعاملة وكيف يطمع أن يطيعه مملوكه وولده وزوجته فى كل ما يريد ولا يعصونه ولا يخلون بحقوقه وهو مع ربه ليس كذلك وهذا يوجب له أن يستغفر لمسيئهم ويعفو عنه ويسامحه ويغضى عن الاستقصاء فى طلب حقه فهذه الأثمار ونحوها متى اجتناها العبد من الذنب فهى علامة كونه رحمة في حقه ومن اجتنى منه أضدادها وأوجبت له خلاف ما ذكرناه فهى والله علامة الشقاوة وانه من هوانه على الله وسقوطه من عينه خلى بينه وبين معاصيه ليقيم عليه حجة عدله فيعاقبه باستحقاقه وتتداعى السيئات فى حق مثل هذا وتتألف فيتولد من الذنب الواحد ماشاء الله من المتالف والمعاطب التى يهوى بها فى دركات العذاب والمصيبة كل المصيبة الذنب الذى يتولد من الذنب ثم يتولد من الاثنين ثالث ثم تقوى الثلاثة فتوجب رابعاً وهلم جرا ومن لم يكن له فقه نفس فى هذا الباب هلك من حيث لا يشعر فالحسنات والسيئات آخذ بعضها برقاب بعض يتلو بعضها بعضاً ويثمر بعضها بعضا قال بعض السلف إن من ثواب الحسنة الحسنة بعدها وان من عقاب السيئة السيئة بعدها وهذا أظهر عند الناس من أن تضرب له الأمثال وتطلب له الشواهد والله المستعان

﴿ فصل ﴾ وإذا تأملت حكمته سبحانه فيما ابتلى به عباده وصفوته بما ساقهم به إلى أجل الغايات وأكمل النهايات التى لم يكونوا يعبرون اليها إلا على جسر من الابتلاء والامتحان وكان ذلك الجسر لكماله كالجسر الذى لا سبيل إلى عبورهم إلى الجنة الا عليه وكان ذلك الابتلاء والامتحان عين المنهج فى حقهم والكرامة فصورته صورة ابتلاء وامتحان وباطنه فيه الرحمة والنعمة فكم لله من نعمة جسيمة ومنة عظيمة تجني من قطوف الابتلاء والامتحان. فتأمل حال أبينا آدم وما آلت إليه محنته من الاصطفاء والاجتباء والتوبة والهداية ورفعة المنزلة ولولا تلك المحنة التي جرت عليه وهى اخراجه من الجنة وتوابع ذلك لما وصل الى ما وصل اليه فكم بين حالته الأولى وحالته الثانية فى نهايته . وتأمل حال أبينا الثانى نوح صلى الله عليه وسلم وما آلت اليه محنته وصبره على قومه تلك القرون كلها حتى أقر الله عينه وأغرق أهل الأرض بدعوته وجعل العالم بعده من ذريته وجعله خامس خمسة وهم أولو العزم الذين هم أفضل الرسل وأمر رسوله ونبيه محمداً صلى الله عليه وسلم أن يصبر كصبره وأثنى عليه بالشكر فقال (انه كان عبداً شكوراً) فوصفه

بكمال الصبر والشكر . ثم تأمل حال أبينا الثالث ابراهيم صلى الله عليه وسلم امام الحنفاء وشيخ الأنبياء وعمود العالم وخليل رب العالمين من بنى آدم وتأمل ما آلت اليه محنته وصبره وبذله نفسه لله وتأمل كيف آل به بذله لله نفسه ونصره دينه الى أن اتخذه الله خليلا لنفسه وأمر رسوله وخليله محمداً صلى الله عليه وسلم أن يتبع ملته . وأنبهك على خصلة واحدة مما أكرمه الله به فى محنته بذبح ولده فان الله تبارك وتعالى جازاه على تسليمه ولده لأمر الله بأن بارك فى نسله وكثره حتى ملأ السهل والجبل فان الله تبارك وتعالى لا يتكرم عليه أحد وهو أكرم الأكرمين فمن ترك لوجهه أمراً أو فعله لوجهه بذل الله له أضعاف ماتركه من ذلك الأمر أضعافاً مضاعفة وجازاه بأضعاف مافعله لأجله أضعافاً مضاعفة فلما أمر إبراهيم بذبح ولده فبادر لأمر الله ووافق عليه الولد أباه رضاء منهما وتسليما وعلم الله منهما الصدق والوفاء فداه بذبح عظيم وأعطاهما ماأعطاهما من فضله وكان من بعض عطاياه أن بارك فى ذريتهما حتى ملؤا الأرض فان المقصود بالولد انما هو التناسل وتكثير الذرية ولهذا قال ابراهيم (رب هب لى من الصالحين) وقال (رب اجعلنى مقيم الصلاة ومن ذريتى) فغاية ماكان يحذر ويخشى من ذبح ولده انقطاع نسله فلما بذل ولده لله وبذل الولد نفسه ضاعف الله له النسل وبارك فيه وكثر حتى ملؤا الدنيا وجعل النبوة والكتاب فى ذريته خاصة وأخرج منهم محمداً صلى الله عليه وسلم . وقد ذكر أن داود عليه السلام أراد أن يعلم عدد بنى اسرائيل فأمر باحضارهم وبعث لذلك نقباء وعرفاء وأمرهم أن يرفعوا اليه ما بلغ عددهم فمكثوا مدة لا يقدرون على ذلك فأوحى الله الى داود أن قد علمت أنى وعدت أباك ابراهيم لما أمرته بذبح ولده فبادر الى طاعة أمرى أن أبارك له فى ذريته حتى يصيروا فى عدد النجوم وأجعلهم بحيث لا يحصى عددهم وقد أردت أن يحصى عددا قدرت أنه لا يحصى وذكر باقى الحديث فجعل من نسله هاتين الأمتين العظيمتين اللتين لا يحصي عددهم الا الله خالقهم ورازقهم وهم بنو إسرائيل وبنو اسماعيل هذا سوى ما أكرمه الله به من رفع الذكر والثناء الجميل على ألسنة جميع الأمم وفى السموات بين الملائكة فهذا من بعض ثمرة معاملته فتبا لمن عرفه ثم عامل غيره ما أخسر صفقته وما أعظم حسرته

﴿فصل﴾ ثم تأمل حال الكليم موسى عليه السلام وما آلت اليه محنته وفتونه من أول ولادته إلى منتهى أمره حتى كلمه الله تكليما وقربه منه وكتب له التوراة بيده ورفعه إلى أعلى السموات واحتمل له مالا يحتمل لغيره فانه رمى الألواح على الأرض حتى تكسرت وأخذ بلحية

نبي الله هارون وجره اليه ولطم وجه ملك الموت ففقأ عينه وخاصم ربه ليلة الاسراء فى شأن رسول الله صلى الله عليه وسلم وربه يحبه على ذلك كله ولا سقط شيء منه من عينه ولا سقطت منزلته عنده بل هو الوجيه عند الله القريب ولولا ما تقدم له من السوابق وتحمل الشدائد والمحن العظام فى الله ومقاسات الأمر الشديد بين فرعون وقومه ثم بنى اسرائيل وما آذوه به وما صبر عليهم لله لم يكن ذلك * ثم تأمل حال المسيح صلى الله عليه وسلم وصبره على قومه واحتماله فى الله وما تحمله منهم حتى رفعه الله اليه وطهره من الذين كفروا وانتقم من أعدائه وقطعهم فى الأرض ومزقهم كل ممزق وسلبهم ملكهم وفخرهم إلى آخر الدهر

﴿ فصل ﴾ فاذا جئت إلى النبي صلى الله عليه وسلم وتأملت سيرته مع قومه وصبره فى الله واحتماله ما لم يحتمله نبي قبله وتلون الأحوال عليه من سلم وخوف وغنى وفقر وأمن وإقامة فى وطنه وظعنه عنه وتركه لله وقتل أحبابه وأوليائه بين يديه وأذى الكفار له بسائر أنواع الأذى من القول والفعل والسحر والكذب والافتراء عليه والبهتان وهو مع ذلك كله صابر على أمر الله يدعو إلى الله فلم يؤذ نبي ما أوذى ولم يحتمل فى الله ما احتمله ولم يعط نبي ما أعطيه فرفع الله له ذكره وقرن اسمه باسمه وجعله سيد الناس كلهم وجعله أقرب الخلق اليه وسيلة وأعظمهم عنده جاها وأسمعهم عنده شفاعة وكانت تلك المحن والابتلاء عين كرامته وهى مما زاده الله بها شرفا وفضلا وساقه بها إلى أعلا المقامات وهذا حال ورثته من بعده الأمثل فالأمثل كل له نصيب من المحنة يسوقه الله به إلى كماله بحسب متابعته له ومن لا نصيب له من ذلك فحظه من الدنيا حظ من خلق لها وخلقت له وجعل خلاقه ونصيبه فيها فهو يأكل منها رغداً ويتمتع فيها حتى يناله نصيبه من الكتاب يمتحن أولياء الله وهو فى دعة وخفض عيش ويخافون وهو آمن ويحزنون وهو فى أهله مسرور له شأن ولهم شأن وهو فى واد وهم فى واد همه ما يقيم به جاهه ويسلم به ماله وتسمع به كلمته لزم من ذلك ما لزم ورضى من رضى وسخط من سخط وهمهم إقامة دين الله واعلاء كلمته واعزاز أوليائه وأن تكون الدعوة له وحده فيكون هو وحده المعبود لا غيره ورسوله المطاع لا سواه فلله سبحانه من الحكم فى ابتلائه أنبياءه ورسله وعباده المؤمنين ما تتقاصر عقول العالمين عن معرفته وهل وصل من وصل إلى المقامات المحمودة والنهايات الفاضلة إلا على جسر المحنة والابتلاء

كذا المعالى اذا مارمت تدركها فاعبر اليها على جسر من التعب

والحمد لله وحده وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم تسليما كثيراً دائماً أبداً الى يوم

الدين ورضى الله عن أصحاب رسول الله أجمعين

﴿فصل﴾ وإذا تأملت الحكمة الباهرة فى هذا الدين القويم والملة الحنيفية والشريعة المحمدية التي لا تنال العبارة كمالها ولا يدرك الوصف حسنها ولا تقترح عقول العقلاء ولو اجتمعت وكانت على أكمل عقل رجل منهم فوقها وحسب العقول الكاملة الفاضلة أن أدركت حسنها وشهدت بفضلها وأنه ما طرق العالم شريعة أكمل ولا أجل ولا أعظم منها فهى نفسها الشاهد والمشهود له والحجة والمحتج له والدعوى والبرهان ولو لم يأت الرسول ببرهان عليها لكفى بها برهانا وآية وشاهداً على أنها من عند الله وكلها شاهدة له بكمال العلم وكمال الحكمة وسعة الرحمة والبر والاحسان والاحاطة بالغيب والشهادة والعلم بالمبادىء والعواقب وانها من أعظم نعم الله التى أنعم بها على عباده فما أنعم عليهم بنعمة أجل من أن هداهم لها وجعلهم من أهلها وممن ارتضاهم لها وارتضاها لهم فلهذا امتن على عباده بأن هداهم لها قال تعالى (لقد من الله على المؤمنين إذ بعث فيهم رسولا من أنفسهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفى ضلال مبين) وقال معرفا لعباده ومذكرا لهم عظيم نعمته عليهم مستدعيا منهم شكره على أن جعلهم من أهلها (اليوم أكملت لكم دينكم ــ الآية) وتأمل كيف وصف الدين الذى اختاره لهم بالكمال والنعمة التى أسبغها عليهم بالتمام إيذانا فى الدين بأنه لا نقص فيه ولا عيب ولا خلل ولا شيء خارجا عن الحكمة بوجه بل هو الكامل فى حسنه وجلالته ووصف النعمة بالتمام إيذانا بدوامها واتصالها وانه لا يسلبهم إياها بعد إذ أعطاهموها بل يتمها لهم بالدوام فى هذه الدار وفى دار القرار وتأمل حسن اقتران التمام بالنعمة وحسن اقتران الكمال بالدين واضافة الدين اليهم إذ هم القائمون به المقيمون له وأضاف النعمة اليه إذ هو وليها ومسديها والمنعم بها عليهم فهى نعمته حقاً وهم قابلوها وأتى فى الكمال باللام المؤذنة بالاختصاص وانه شيء خصوا به دون الأمم وفى اتمام النعمة بعلى المؤذنة بالاستعلاء والاشتمال والاحاطة فجاء أتممت فى مقابلة أكملت وعليكم فى مقابلة لكم ونعمتى فى مقابلة دينكم وأكد ذلك وزاده تقريراً وكمالا واتماما للنعمة بقوله (ورضيت لكم الاسلام دينا) وكان بعض السلف الصالح يقول ياله من دين لو أن له رجالا وقد ذكرنا فصلا مختصرا فى دلالة خلقه على وحدانيته وصفات كماله ونعوت جلاله وأسمائه الحسنى وأردنا أن نختم به القسم الأول من الكتاب ثم رأينا أن نتبعه فصلا فى دلالة دينه وشرعه على وحدانيته وعلمه وحكمته ورحمته وسائر صفات كماله اذ هذا من أشرف العلوم التى يكتسبها العبد في هذه

الدار ويدخل بها إلى الدار الآخرة وقد كان الأولى بنا الامساك عن ذلك لأن ما يصفه الواصفون منه وتنتهى اليه علومهم هو كما يدخل الرجل أصبعه فى اليم ثم ينزعها فهو يصف البحر بما يعلق على اصبعه من البلل وأين ذلك من البحر فيظن السامع أن تلك الصفة أحاطت بالبحر وإنما هي صفة ما علق بالأصبع منه وإلا فالأمر أجل وأعظم وأوسع من أن تحيط عقول البشر بأدنى جزء منه وماذا عسى أن يصف به الناظر الى قرص الشمس من ضوئها وقدرها وحسنها وعجائب صنع الله فيها ولكن قد رضي الله من عباده بالثناء عليه وذكر آلائه وأسمائه وصفاته وحكمته وجلاله مع أنه لا يحصى ثناء عليه أبداً بل هو كما أثنى على نفسه فلا يبلغ مخلوق ثناء عليه تبارك وتعالى ولا وصف كتابه ودينه بما ينبغى له بل لا يبلغ أحد من الأمة ثناء على رسوله كما هو أهل أن يثنى عليه بل هو فوق ما يثنون به عليه ومع هذا ان الله تعالى يحب أن يحمد ويثنى عليه وعلى كتابه ودينه ورسوله فهذه مقدمة اعتذار بين يدى القصور والتقصير من راكب هذا البحر الأعظم والله عليم بمقاصد العباد ونياتهم وهو أولى بالعذر والتجاوز

﴿ فصل ﴾ وبصائر الناس فى هذا النور الباهر تنقسم إلى ثلاثة أقسام : أحدها من عدم بصيرة الايمان جملة فهو لا يرى من هذا الصنف إلا الظلمات والرعد والبرق فهو يجعل اصبعيه فى أذنيه من الصواعق ويده على عينه من البرق خشية أن يخطف بصره ولا يجاوز نظره ماوراء ذلك من الرحمة وأسباب الحياة الابدية فهذا القسم هو الذى لم يرفع بهذا الدين رأساً ولم يقبل هدى الله الذى هدى به عباده ولوجاءته كل آية لأنه ممن سبقت له الشقاوة وحقت عليه الكلمة ففائدة انذار هذا اقامة الحجة عليه ليعذب بذنبه لا بمجرد علم الله فيه . القسم الثانى أصحاب البصيرة الضعيفة الخفاشية الذين نسبة أبصارهم الى هذا النور كنسبة أبصار الخفاش الى جرم الشمس فهم تبع لآبائهم وأسلافهم دينهم دين العادة والمنشأ وهم الذين قال فيهم أمير المؤمنين على بن أبى طالب أو منقاداً للحق لا بصيرة له فى إصابة فهؤلاء اذا كانوا منقادين لأهل البصائر لا يتخالجهم شك ولا ريب فهم على سبيل نجاة . القسم الثالث وهم خلاصة الوجود ولباب بنى آدم وهم أولو البصائر النافذة الذين شهدت بصائرهم هذا النور المبين فكانوا منه على بصيرة ويقين ومشاهدة لحسنه وكماله بحيث لو عرض على عقولهم ضده لرأوه كالليل البهيم الاسود وهذا هو المحك والفرقان بينهم وبين الذين قبلهم فان أولئك بحسب داعيهم ومن يقرن بهم كما قال فيهم على بن أبى طالب اتباع كل ناعق يميلون مع كل صائح لم يستضيئوا بنور

العلم ولم يلجئوا الى ركن وثيق وهذا علامة من عدم البصيرة فانك تراه يستحسن الشيء وضده ويمدح الشيء ويذمه بعينه اذا جاء فى قالب لا يعرفه فيعظم طاعة الرسول ويرى عظما مخالفته ثم هو من أشد الناس مخالفة له ونفيا لما أثبته ومعاداة للقائمين بسنته وهذا من عدم البصيرة فهذا القسم الثالث انما عملهم على البصائر وبها تفاوت مراتبهم فى درجات الفضل كما قال بعض السلف وقد ذكر السابقين فقال انما كانوا يعملون على البصائر وما أوتى أحد أفضل من بصيرة فى دين الله ولو قصر فى العمل قال تعالى (واذكر عبادنا ابراهيم واسماعيل واسحق ويعقوب أولى الأيدى والأبصار) قال ابن عباس أولى القوة فى طاعة الله والأبصار فى المعرفة فى أمر الله وقال قتادة ومجاهد أعطوا قوة فى العبادة وبصرا فى الدين وأعلم الناس أبصرهم بالحق اذا اختلف الناس وان كان مقصرا فى العمل وتحت كل من هذه الأقسام أنواع لا يحصى مقادير تفاوتها الا الله اذا عرف هذا فالقسم الأول لا ينتفع بهذا الباب ولا يزداد به الا ضلاله والقسم الثانى ينتفع منه بقدر فهمه واستعداده والقسم الثالث واليهم هذا الحديث يساق وهم أولو الألباب الذين يخصهم الله فى كتابه بخطاب التنبيه والارشاد وهم المرادون على الحقيقة بالتذكرة قال تعالى (وما يتذكر الا أولو الألباب)

﴿ فصل ﴾ قد شهدت الفطر والعقول بأن للعالم ربا قادرا حليما عليما رحيما كاملا فى ذاته وصفاته لا يكون الا مريدا للخير لعباده مجريا لهم على الشريعة والسنة الفاضلة العائدة باستصلاحهم الموافقة لما ركب فى عقولهم من استحسان الحسن واستقباح القبيح وما جبل طباعهم عليه من إيثار النافع لهم المصلح لشأنهم وترك الضار المفسد لهم وشهدت هذه الشريعة له بأنه أحكم الحاكمين وأرحم الراحمين وأنه المحيط بكل شىء علما وإذا عرف ذلك فليس من الحكمة الالهيـة بل ولا الحكمة فى ملوك العالم انهم يسوون بين من هو تحت تدبيرهم فى تعريفهم كلما يعرفه الملوك وإعلامهم جميع ما يعلمونه واطلاعهم على كل ما يجرون عليه سياساتهم فى أنفسهم وفى منازلهم حتى لا يقيموا فى بلد فيها الا أخبروا من تحت أيديهم بالسبب فى ذلك والمعنى الذى قصدوه منه ولا يأمرون رعيتهم بأمر ولا يضربون عليهم بعثا ولا يسوسونهم سياسة الا اخبروهم بوجـه ذلك وسببه وغايته ومدته بل لا تتصرف بهم الأحوال فى مطاعمهم وملابسهم ومراكبهم إلا أوقفوهم على أغراضهم فيه ولا شك أن هـذا مناف للحكمة والمصلحة بين المخلوقين فكيف بشأن رب العالمين وأحكم الحاكمين الذى لا يشاركه فى علمه ولا حكمته أحد أبدا فحسب العقول

الكاملة أن تستدل بما عرفت من حكمته على ماغاب عنها وتعلم أن له حكمة فى كل ماخلقه وأمر به وشرعه وهل تقتضى الحكمة أن يخبر الله تعالى كل عبد من عباده بكل مايفعله ويوقفهم على وجه تدبيره فى كل مايريده وعلى حكمته فى صغير ماذرأ وبرأ من خليقته وهل فى قوى المخلوقات ذلك بل طوى سبحانه كثيرا من صنعه وأمره عن جميع خلقه فلم يطلع على ذلك ملكا مقربا ولا نبيا مرسلا والمدبر الحكيم من البشر اذا ثبتت حكمته وابتغاؤه الصلاح لمن تحت تدبيره وسياسته كفى فى ذلك تتبع مقاصده فيمن يولى ويعزل وفى جنس مايأمر به وينهى عنه وفى تدبيره لرعيته وسياسته لهم دون تفاصيل كل فعل من أفعاله اللهم إلا أن يبلغ الأمر فى ذلك مبلغا لا يوجد لفعله منفذ ومساغ فى المصلحة أصلا فحينئذ يخرج بذلك عن استحقاق اسم الحكيم ولن يجد أحد فى خلق الله ولا فى أمره ولا واحدا من هذا الضرب بل غاية ماتخرجه نفس المتعنت أمور يعجز العقل عن معرفة وجوهها وحكمتها واما أن ينفي ذلك عنها فمعاذ الله الا أن يكون ماأخرجه كذب على الخلق والأمر فلم يخلق الله ذلك ولا شرعه واذا عرف هذا فقد علم أن رب العالمين أحكم الحاكمين والعالم بكل شيء والغنى عن كل شيء والقادر على كل شيء ومن هذا شأنه لم تخرج أفعاله وأوامره قط عن الحكمة والرحمة والمصلحة وما يخفى على العباد من معانى حكمته فى صنعه وابداعه وأمره وشرعه فيكفيهم فيه معرفته بالوجه العام ان تضمنته حكمة بالغة وان لم يعرفوا تفصيلها وان ذلك من علم الغيب الذى استأثر الله به فيكفيهم فى ذلك الاسناد الى الحكمة البالغة العاملة الشاملة التى علموا ماخفى منها بما ظهر لهم هذا وان الله تعالى بنى أمور عباده على أن عرفهم معانى جلائل خلقه وأمره دون دقائقهما وتفاصيلهما وهذا مطرد فى الأشياء أصولها وفروعها فأنت اذا رأيت الرجلين مثلا أحدهما أكثر شعرا من الآخر أو أشد بياضا أو أحد ذهناً لأمكنك أن تعرف من جهة السبب الذى أجرى الله عليه سنة الخليقة وجه اختصاص كل واحد منهما بما اختص به وهكذا فى اختلاف الصور والاشكال ولكن لو أردت أن تعرف المعنى الذى كان شعر هذا مثلا يزيد على شعر الآخر بعدد معين أو المعني الذى فضله به فى القدر المخصوص والتشكيل المخصوص ومعرفة القدر الذى بينهما من التفاوت وسببه لما أمكن ذلك أصلا وقس على هذا جميع المخلوقات من الرمال والجبال والاشجار ومقادير الكواكب وهيآتها واذا كان لاسبيل الى معرفة هذا فى الخلق بل يكفى فيه العلة العامة والحكمة الشاملة فهكذا فى الامر يعلم أن جميع ماأمر به متضمن لحكمة

بالغة وأما تفاصيل أسرار المأمورات والمنهيات فلا سبيل إلى علم البشر به ولكن يطلع الله من شاء من خلقه على من شاء منه فاعتصم بهذا الأصل

﴿ فصل ﴾ حاجة الناس إلى الشريعة ضرورية فوق حاجتهم إلى كل شيء ولا نسبة لحاجتهم الى علم الطب اليها ألا ترى أن أكثر العالم يعيشون بغير طبيب ولا يكون الطبيب الا فى بعض المدن الجامعة وأما أهل البدو كلهم وأهل الكفور كلهم وعامة بنى آدم فلا يحتاجون الى طبيب وهم أصح أبدانا وأقوى طبيعة ممن هو متقيد بالطبيب ولعل أعمارهم متقاربة وقد فطر الله بنى آدم على تناول ما ينفعهم واجتناب ما يضرهم وجعل لكل قوم عادة وعرفا في استخراج ما يهجم عليهم من الادواء حتى ان كثيراً من أصول الطب انما أخذت عن عوائد الناس وعرفهم وتجاربهم وأما الشريعة فمبناها على تعريف مواقع رضا الله وسخطه في حركات العباد الاختيارية فمبناها على الوحى المحض والحاجة إلى التنفس فضلا عن الطعام والشراب لأن غاية ما يقدر فى عدم التنفس والطعام والشراب موت البدن وتعطل الروح عنه وأما ما يقدر عند عدم الشريعة ففساد الروح والقلب جملة وهلاك الأبد وشتان بين هذا وهلاك البدن بالموت فليس الناس قط إلى شيء أحوج منهم إلى معرفة ما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم والقيام به والدعوة اليه والصبر عليه وجهاد من خرج عنه حتى يرجع اليه وليس للعالم صلاح بدن ذلك البتة ولا سبيل إلى الوصول إلى السعادة والفوز الأكبر إلا بالعبور على هذا الجسر

﴿ فصل ﴾ الشرائع كلها فى أصولها وإن تباينت متفقة مركوز حسنها فى العقول ولو وقعت على غير ما هى عليه لخرجت عن الحكمة والمصلحة والرحمة بل من المحال أن تأتى بخلاف ما أتت به (ولو اتبع الحق أهواءهم لفسدت السموات والأرض ومن فيهن) وكيف يجوز ذو العقل أن ترد شريعة أحكم الحاكمين بضد ما وردت به فالصلاة قد وضعت على أكمل الوجوه وأحسنها التى تعبد بها الخالق تبارك وتعالى عباده من تضمنها للتعظيم له بأنواع الجوارح من نطق اللسان وعمل اليدين والرجلين والرأس وحواسه وسائر أجزاء البدن كل يأخذ لحظه من الحكمة فى هذه العبادة العظيمة المقدار مع أخذ الحواس الباطنة بحظها منها وقيام القلب بواجب عبوديته فيها فهي مشتملة على الثناء والحمد والتمجيد والتسبيح والتكبير وشهادة الحق والقيام بين يدى الرب مقام العبد الذليل الخاضع المدبر المربوب ثم التذلل له فى هذا المقام والتضرع والتقرب إليه بكلامه ثم انحناء الظهر ذلا له وخشوعاً واستكانة ثم استواؤه قائماً ليستعد

لخضوع أكمل له من الخضوع الأول وهو السجود من قيام فيضع أشرف شيء فيه وهو وجهه على التراب خشوعاً لربه واستكانة وخضوعاً لعظمته وذلا لعزته قد انكسر له قلبه وذل له جسمه وخشعت له جوارحه ثم يستوى قاعداً يتضرع له ويتذلل بين يديه ويسأله من فضله ثم يعود إلى حاله من الذل والخشوع والاستكانة فلا يزال هذا دأبه حتى يقضى صلاته فيجلس عند ارادة الانصراف منها مثنيا على ربه مسلماً على نبيه وعلى عباده ثم يصلى على رسوله ثم يسأل ربه من خيره وبره وفضله فأى شيء بعد هذه العبادة من الحسن وأى كمال وراء هذا الكمال وأى عبودية أشرف من هذه العبودية فمن جوز عقله أن ترد الشريعة بضدها من كل وجه فى القول والعمل وانه لا فرق فى نفس الأمر بين هذه العبادة وبين ضدها من السخرية والسب والبطر وكشف العورة والبول على الساقين والضحك والصفير وأنواع المجون وأمثال ذلك فليعز عقله وليسأل الله أن يهبه عقلا سواه . وأما حسن الزكاة وما تضمنته من مواساة ذوى الحاجات والمسكنة والخلة من عباد الله الذين يعجزون عن اقامة نفوسهم ويخاف عليهم التلف إذا خلاهم الأغنياء وأنفسهم وما فيها من الرحمة والاحسان والبر والطهرة وإيثار أهل الايثار والاتصاف بصفة الكرم والجود والفضل والخروج من سماة أهل الشح والبخل والدناءة فأمر لا يستريب عاقل فى حسنه ومصلحته وأن الآمر به أحكم الحاكمين وليس يجوز فى العقل ولا فى الفطرة البتة أن ترد شريعة من الحكيم العليم بضد ذلك أبدا . وأما الصوم فناهيك به من عبادة تكف النفس عن شهواتها وتخرجها عن شبه البهائم إلى شبه الملائكة المقربين فان النفس إذا خليت ودواعى شهواتها التحقت بعالم البهائم فاذا كفت شهواتها لله ضيقت مجارى الشيطان وصارت قريبة من الله بترك عادتها وشهواتها محبة له وإيثاراً لمرضاته وتقربا اليه فيدع الصائم أحب الأشياء اليه وأعظمها لصوقا بنفسه من الطعام والشراب والجماع من أجل ربه فهو عبادة ولا تتصور حقيقتها إلا بترك الشهوة لله فالصائم يدع طعامه وشرابه وشهواته من أجل ربه وهذا معنى كون الصوم له تبارك وتعالى وبهذا فسر النبي صلى الله عليه وسلم هذه الاضافة فى الحديث فقال يقول الله تعالى كل عمل ابن آدم يضاعف الحسنة بعشر أمثالها قال الله إلا الصوم فانه لى وأنا أجزى به يدع طعامه وشرابه من أجلى حتى ان الصائم ليتصور بصورة من لا حاجة له فى الدنيا إلا فى تحصيل رضا الله وأى حسن يزيد على حسن هذه العبادة التى تكسر الشهوة وتقمع

النفس وتحيي القلب وتفرحه وتزهد فى الدنيا وشهواتها وترغب فيما عند الله وتذكر الأغنياء بشأن المساكين وأحوالهم وانهم قد أخذوا بنصيب من عيشهم فتعطف قلوبهم عليهم ويعلمون ماهم فيه من نعم الله فيزدادوا له شكراً . وبالجملة فعون الصوم على تقوى الله أمر مشهور فما استعان أحد على تقوى الله وحفظ حدوده واجتناب محارمه بمثل الصوم فهو شاهد لمن شرعه وأمر به بأنه أحكم الحاكمين وأرحم الراحمين وانه انما شرعه احسانا إلى عباده ورحمة بهم ولطفاً بهم لابخلا عليهم برزقه ولا مجرد تكليف وتعذيب خال من الحكمة والمصلحة بل هو غاية الحكمة والرحمة والمصلحة وان شرع هذه العبادات لهم من تمام نعمته عليهم ورحمته بهم . وأما الحج فشأن آخر لايدركه إلا الحنفاء الذين ضربوا فى المحبة بسهم وشأنه أجل من أن تحيط به العبارة وهو خاصة هذا الدين الحنيف حتى قيل فى قوله تعالى ﴿ حنفاء لله غير مشركين ﴾ أى حجاجاً وجعل الله بيته الحرام قياماً للناس فهو عمود العالم الذى عليه بناؤه فلو ترك الناس كلهم الحج سنة لخرت السماء على الأرض هكذا قال ترجمان القرآن ابن عباس فالبيت الحرام قيام العالم فلا يزال قياما مازال هذا البيت محجوجاً فالحج هو خاصة الحنيفة ومعونة الصلاة وسر قول العبد لاإله إلا الله فانه مؤسس على التوحيد المحض والمحبة الخالصة وهو استزارة المحبوب لاحبابه ودعوتهم إلى بيته ومحل كرامته ولهذا إذا دخلوا فى هذه العبادة فشعارهم لبيك اللهم لبيك اجابة محب لدعوة حبيبه ولهذا كان للتلبية موقع عند الله وكلما أكثر العبد منها كان أحب إلى ربه وأحظى فهو لا يملك نفسه أن يقول لبيك لبيك حتى ينقطع نفسه . وأما أسرار مافى هذه العبادة من الاحرام واجتناب العوائد وكشف الرأس ونزع الثياب المعتادة والطواف والوقوف بعرفة ورمى الجمار وسائر شعائر الحج فما شهدت بحسنه العقول السليمة والفطر المستقيمة وعلمت بأن الذى شرع هذه لاحكمة فوق حكمته وسنعود ان شاء الله الى الكلام فى ذلك فى موضعه . وأما الجهاد فناهيك به من عبادة هي سنام العبادات وذروتها وهو المحك والدليل المفرق بين المحب والمدعى فالمحب قد بذل مهجته وماله لربه والهه متقربا اليه ببذل أعز مابحضرته يود لو أن له بكل شعرة نفسا يبذلها فى حبه ومرضاته ويود أن لو قتل فيه ثم أحيي ثم قتل ثم أحيي ثم قتل فهو يفدى بنفسه حبيبه وعبده ورسوله ولسان حاله يقول

يفديك بالنفس صب لو يكون له * أعز من نفسه شىء فداك به

فهو قد سلم نفسه وماله لمشتريها وعلم أنه لاسبيل إلى أخذ السلعة إلا ببذل ثمنها ﴿ إن الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون فى سبيل الله فيقتلون ويقتلون﴾ وإذا كان من المعلوم المستقر عند الخلق أن علامة المحبة الصحيحة بذل الروح والمال فى مرضاة المحبوب فالمحبوب الحق الذى لاتنبغى المحبة إلا له وكل محبة سوى محبته فالمحبة له باطلة أولى بأن يشرع لعباده الجهاد الذى هو غاية مايتقربون به إلى الههم وربهم وكانت قرابين من قبلهم من الأمم فى ذبائحهم وقرابينهم تقديم أنفسهم للذبح فى الله مولاهم الحق فأى حسن يزيد على حسن هـذه العبادة ولهذا ادّخرها الله لأكمل الأنبياء وأكمل الأمم عقلا وتوحيداً ومحبة لله . وأما الضحايا والهدايا فقربان إلى الخالق سبحانه تقوم مقام الفدية عن النفس المستحقة للتلف فدية وعوضاً وقرباناً إلى الله وتشبهاً بامام الحنفاء واحياء لسنته أن فدى الله ولده بالقربان فجعل ذلك فى ذريته باقياً أبداً . وأما الايمان والنذور فعقود يعقدها العبد على نفسه يؤكد بها ما ألزم به نفسه من الأمور بالله ولله فهى تعظيم للخالق ولأسمائه ولحقه وأن تكون العقود به وله وهذا غاية التعظيم فلا يعقد بغير اسمه ولا لغير القرب اليه بل إن حلف فباسمه تعظيما وتبجيلا وتوحيداً وإجلالا وان نذر فله توحيداً وطاعة ومحبة وعبودية فيكون هو المعبود وحده والمستعان به وحده . وأما المطاعم والمشارب والملابس والمناكح فهى داخلة فيما يقيم الأبدان ويحفظها من الفساد والهلاك وفيما يعود ببقاء النوع الانسانى ليتم بذلك قوام الأجساد وحفظ النوع فيتحمل الامانة التى عرضت على السموات والارض ويقوى على حملها وأدائها ويتمكن من شكر مولى الانعام ومسديه وفرق فى هـذه الانواع بين المباح والمحظور والحسن والقبيح والضار والنافع والطيب والخبيث فحرم منها القبيح والخبيث والضار وأباح منها الحسن والطيب والنافع كما سيأتى ان شاء الله وتأمل ذلك فى المناكح فان من المستقر فى العقول والفطر ان قضاء هـذا الوطر فى الامهات والبنات والاخوات والعمات والخالات والجدات مستقبح فى كل عقل مستهجن فى كل فطرة ومن المحال أن يكون المباح من ذلك مساوياً للمحظور فى نفس الامر ولا فرق بينهما إلا مجرد التحكم بالمشيئة سبحانك هذا بهتان عظيم وكيف يكون فى نفس الامر نكاح الام واستفراشها مساوياً لنكاح الاجنبية واستفراشها وإنما فرّق بينهما محض الامر وكذلك من المحال أن يكون الدم والبول والرجيع مساوياً للخبز والماء والفاكهة ونحوها وإنما الشارع فرق بينهما فأباح هذا وحرم هذا مع استواء الكل

فى نفس الامر وكذلك أخذ المال بالبيع والهبة والوصية والميراث لا يكون مساوياً لأخذه بالقهر والغلبة والغصب والسرقة والجناية حتى يكون اباحة هذا وتحريم هذا راجعاً إلى محض الامر والنهى المفرق بين المتماثلين وكذلك الظلم والكذب والزور والفواحش كالزنا واللواط وكشف العورة بين الملأ ونحو ذلك فكيف يسوغ عقل عاقل أنه لا فرق قط فى نفس الأمر بين ذلك وبين العدل والاحسان والعفة والصيانة وستر العورة وانما الشارع يحكم بايجاب هذا وتحريم هذا . . وهذا مما لو عرض على العقول السليمة التى لم تدخل ولم يمسها ميل للمثالات الفاسدة وتعظيم أهلها وحسن الظن بهم لكانت أشد انكاراً له وشهادة ببطلانه من كثير من الضروريات وهل ركب الله فى فطرة عاقل قط ان الاحسان والاساءة والصدق والكذب والفجور والعفة والعدل والظلم وقتل النفوس وانجاءها بل السجود لله وللصنم سواء فى نفس الأمر لا فرق بينهما وانما الفرق بينهما الامر المجرد وأى جحد للضروريات أعظم من هذا وهل هذا إلا بمنزلة من يقول انه لا فرق بين الرجيع والبول والدم والقيء وبين الخبز واللحم والماء والفاكهة والكل سواء فى نفس الامر وإنما الفرق بالعوائد فأى فرق بين مدعي هذا الباطل وبين مدعى ذلك الباطل وهل هذا إلا بهت للعقل والحس والضرورة والشرع والحكمة وإذا كان لا معنى عندهم للمعروف إلا ما أمر به فصار معروفاً بالأمر ولا للمنكر إلا مانهى عنه فصار منكراً بنهيه فأى معنى لقوله ﴿يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر﴾ وهل حاصل ذلك زائد على أن يقال يأمرهم بما يأمرهم به وينهاهم عما ينهاهم عنه وهذا كلام ينزه عنه آحاد العقلاء فضلا عن كلام رب العالمين وهل دلت الآية إلا على أنه أمرهم بالمعروف الذى تعرفه العقول وتقر بحسنه الفطر فأمرهم بما هو معروف فى نفسه عند كل عقل سليم ونهاهم عما هو منكر فى الطباع والعقول بحيث إذا عرض على العقول السليمة أنكرته أشد الانكار كما أن ما أمر به إذا عرض على العقل السليم قبله أعظم قبول وشهد بحسنه كما قال بعض الاعراب وقد سئل بم عرفت أنه رسول الله فقال ما أمر بشيء فقال العقل ليته ينهى عنه ولا نهى عن شيء فقال ليته أمر به فهذا الاعرابى أعرف بالله ودينه ورسوله من هؤلاء وقد أقر عقله وفطرته بحسن ما أمر به وقبح ما نهى عنه حتى كان فى حقه من أعلام نبوته وشواهد رسالته ولو كان جهة كونه معروفاً ومنكراً هو الأمر المجرد لم يكن فيه دليل بل كان يطلب له الدليل من غيره ومن سلك ذلك المسلك الباطل لم يمكنه أن يستدل على صحة نبوته بنفس دعوته ودينه

ومعلوم أن نفس الدين الذى جاء به والملة التى دعا اليها من أعظم براهين صدقه وشواهد نبوته ومن لم يثبت لذلك صفات وجودية أوجبت حسنه وقبول العقول له ولضده صفات أوجبت قبحه ونفور العقل عنه فقد سد على نفسه باب الاستدلال بنفس الدعوة وجعلها مستدلا عليه فقط . ومما يدل على صحة ذلك قوله تعالى ﴿ ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ﴾ فهذا صريح فى أن الحلال كان طيباً قبل حله وأن الخبيث كان خبيثاً قبل تحريمه ولم يستفد طيب هذا وخبث هذا من نفس الحل والتحريم لوجهين اثنين أحدهما أن هذا علم من أعلام نبوته التى احتج الله بها على أهل الكتاب . فقال ﴿ الذين يتبعون الرسول النبى الأمي الذى يجدونه مكتوبا عندهم فى التوراة والانجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم ﴾ فلو كان الطيب والخبيث إنما استفيد من التحريم والتحليل لم يكن فى ذلك دليل فانه بمنزلة أن يقال يحل لهم مايحل ويحرم عليهم مايحرم وهذا أيضا باطل فانه لافائدة فيه وهو الوجه الثانى فثبت أنه أحل ماهو طيب فى نفسه قبل الحل فكساه باحلاله طيبا آخر فصار منشأ طيبه من الوجهين معاً فتأمل هذا الموضع حق التأمل يطلعك على أسرار الشريعة ويشرفك على محاسنها وكمالها وبهجتها وجلالها وأنه من الممتنع فى حكمة أحكم الحاكمين أن ترد بخلاف ما وردت به وأن الله تعالى يتنزه عن ذلك كما يتنزه عن سائر مالا يليق به . ومما يدل على ذلك قوله تعالى (قل إنما حرم ربى الفواحش ماظهر منها وما بطن والاثم والبغي بغير الحق وأن تشركوا بالله مالم ينزل به سلطانا وأن تقولوا على الله مالا تعلمون) وهذا دليل على أنها فواحش فى نفسها لاتستحسنها العقول فتعلق التحريم بها لفحشها فان ترتيب الحكم على الوصف المناسب المشتق يدل على أنه هو العلة المقتضية له وهذا دليل فى جميع هذه الآيات التى ذكرناها فدل على أنه حرمها لكونها فواحش وحرم الخبيث لكونه خبيثاً وأمر بالمعروف لكونه معروفاً والعلة يجب أن تغاير المعلول فلو كان كونه فاحشة هو معنى كونه منهياً عنه وكونه خبيثاً هو معنى كونه محرماً كانت العلة عين المعلول وهذا محال فتأمله وكذا تحريم الاثم والبغى دليل على أن هذا وصف ثابت له قبل التحريم . ومن هذا قوله تعالى (ولا تقربوا الزنا إنه كان فاحشة ومقتاً وساء سبيلا) فعلل النهى فى الموضعين بكون المنهي عنه فاحشة ولو كان جهة كونه فاحشة هو النهى لكان تعليلا للشيء بنفسه ولكان بمنزلة أن يقال لاتقربوا الزنا فانه يقول لكم لا تقربوه

أو فانه منهى عنه وهذا محال من وجهين أحدهما أنه يتضمن إخلاء الكلام من الفائدة والثانى أنه تعليل للنهى بالنهى . ومن ذلك قوله تعالى (ولولا أن تصيبهم مصيبة بما قدمت أيديهم فيقولوا ربنا لولا أرسلت الينا رسولا فنتبع آياتك ونكون من المؤمنين) فاخبر تعالى أن ماقدمت أيديهم قبل البعثة سبب لاصابتهم بالمصيبة وأنه سبحانه لوأصابهم بما يستحقون من ذلك لاحتجوا عليه بأنه لم يرسل اليهم رسولا ولم ينزل عليهم كتابا فقطع هذه الحجة بارسال الرسول وإنزال الكتاب لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل وهذا صريح فى أن أعمالهم قبل البعثة كانت قبيحة بحيث استحقوا أن يصيبوا بها المصيبة ولكنه سبحانه لايعذب إلا بعد إرسال الرسل وهذا هو فصل الخطاب . وتحقيق القول فى هذا الأصل العظيم ان القبح ثابت للفعل فى نفسه وأنه لا يعذب الله عليه إلا بعد إقامة الحجة بالرسالة وهذه النكتة هى التي فاتت المعتزلة والكلابية كليهما فاستطالت كل طائفة منهما على الأخرى لعدم جمعهما بين هذين الأمرين فاستطالت الكلابية على المعتزلة باثباتهم العذاب قبل إرسال الرسل وترتيبهم العقاب على مجرد القبح العقلى وأحسنوا فى رد ذلك عليهم واستطالت المعتزلة عليهم فى انكارهم الحسن والقبح العقليين جملة وجعلهم انتفاء العذاب قبل البعثة دليلا على انتفاء القبح واستواء الأفعال فى أنفسها وأحسنوا فى رد هذا عليهم فكل طائفة استطالت على الأخرى بسبب انكارها الصواب وأما من سلك هذا المسلك الذى سلكناه فلا سبيل لواحدة من الطائفتين إلي رد قوله ولا الظفر عليه أصلا فانه موافق لكل طائفة على مامعها من الحق مقرر له مخالف لها فى باطلها منكر له وليس مع النفاة قط دليل واحد صحيح على نفى الحسن والقبح العقليين وأن الأفعال المتضادة كلها فى نفس الأمر سواء لافرق بينها إلا بالأمر والنهى وكل أدلتهم على هذا باطلة كما سنذكرها ونذكر بطلانها إن شاء الله تعالى وليس مع المعتزلة دليل واحد صحيح قط يدل على إثبات العذاب على مجرد القبح العقلى قبل بعثة الرسل وأدلتهم على ذلك كلها باطلة كما سنذكرها ونذكر بطلانها إن شاء الله تعالى ومما يدل على ذلك أيضاً انه سبحانه يحتج على فساد مذهب من عبد غيره بالأدلة العقلية التى تقبلها الفطر والعقول ويجعل ماركبه فى العقول من حسن عبادة الخالق وحده وقبح عبادة غيره من أعظم الادلة على ذلك وهذا فى القرآن أكثر من أن يذكر ههنا ولولا أنه مستقر فى العقول والفطر حسن عبادته وشكره وقبح عبادة غيره وترك شكره لما احتج عليهم بذلك أصلا وانما كانت الحجة في مجرد الامر

وطريقة القرآن صريحة فى هذا كقوله تعالى ﴿ ياأيها الناس اعبدوا ربكم الذى خلقكم والذين من قبلكم لعلكم تتقون الذى جعل لكم الارض فراشاً والسماء بناء وأنزل من السماء ماء فأخرج به من الثمرات رزقا لكم فلا تجعلوا لله أنداداً وأنتم تعلمون ﴾ فذكر سبحانه أمرهم بعبادته وذكر اسم الرب مضافاً اليهم لمقتضى عبوديتهم لربهم ومالكهم ثم ذكر ضروب انعامه عليهم بايجادهم وإيجاد من قبلهم وجعل الارض فراشاً لهم يمكنهم الاستقرار عليها والبناء والسكنى وجعل السماء بناء وسقفاً فذكر أرض العالم وسقفه ثم ذكر انزال مادة أقواتهم ولباسهم وثمارهم منبها بهذا على استقرار حسن عبادة من هذا شأنه وتشكره الفطر والعقول وقبح الاشراك به وعبادة غيره ومن هذا قوله تعالى حاكياً عن صاحب ياسين انه قال لقومه محتجاً عليهم بما تقر به فطرهم وعقولهم ﴿ ومالى لا أعبد الذى فطرنى واليه ترجعون ﴾ فتأمل هذا الخطاب كيف تجد تحته أشرف معنى وأجله وهو أن كونه سبحانه فاطراً لعباده يقتضى عبادتهم له وان من كان مفطوراً مخلوقا فحقيق به أن يعبد فاطره وخالقه ولا سيما إذا كان مرده اليه فمبدأه منه ومصيره اليه وهذا يوجب عليه التفرغ لعبادته ثم احتج عليهم بما تقر به عقولهم وفطرهم من قبح عبادة غيره وانها أقبح شىء فى العقل وأنكره فقال ﴿ أأتخذ من دونه آلهة إن يردنى الرحمن بضر لا تغن عنى شفاعتهم شيئاً ولا ينقذون إنى إذاً لفى ضلال مبين ﴾ أفلا تراه كيف لم يحتج عليهم بمجرد الأمر بل احتج عليهم بالعقل الصحيح ومقتضى الفطرة ومن هذا قوله تعالى ﴿ ياأيها الناس ضرب مثل فاستمعوا له ان الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذباباً ولو اجتمعوا له وان يسلبهم الذباب شيئاً لا يستنقذوه منه ضعف الطالب والمطلوب ماقدروا الله حق قدره ان الله لقوى عزيز ﴾ فضرب لهم سبحانه مثلا من عقولهم يدلهم على قبح عبادتهم لغيره وان هذا أمر مستقر قبحه وهجنته فى كل عقل وان لم يرد به الشرع وهل فى العقل أنكر وأقبح من عبادة من لو اجتمعوا كلهم لم يخلقوا ذباباً واحداً وان يسلبهم الذباب شيئاً لم يقدروا على الانتصار منه واستنقاذ ماسلبهم إياه وترك عبادة الخلاق العليم القادر على كل شىء الذى ليس كمثله شىء أفلا تراه كيف احتج عليهم بما ركبه فى العقول من حسن عبادته وحده وقبح عبادة غيره وقال تعالى ﴿ ضرب الله مثلا رجلا فيه شركاء متشاكسون ورجلا سلماً لرجل هل يستويان مثلا ﴾ هذا مثل ضربه الله لمن عبده وحده فسلم له ولمن عبد من دونه آلهة فهم شركاء فيه متشاكسون عسرون فهل يستوى فى العقول هذا وهذا وقد أكثر تعالى من هذه

الأمثال ونوعها مستدلا بها على حسن شكره وعبادته وقبح عبادة غيره ولم يحتج عليهم بنفس الأمر بل بما ركبه فى عقولهم من الاقرار بذلك وهذا كثير فى القرآن فمن تتبعه وجده وقال تعالى ﴿وقضي ربك ألا تعبدوا إلا إياه وبالوالدين احسانا﴾ فذكر توحيده وذكر المناهى التى نهاهم عنها والأوامر التى أمرهم بها ثم ختم الآية بقوله ﴿كل ذلك كان سيئه عند ربك مكروها﴾ أى مخالفة هذه الأوامر وارتكاب هذه المناهي سيئة مكروهة لله فتأمل قوله سيئه عند ربك مكروها أى أنه سيء فى نفس الأمر عند الله حتى لو لم يرد به تكليف لكان سيئة في نفسه عند الله مكروها له وكراهته سبحانه له لما هو عليه من الصفة التى اقتضت أن كرهه ولو كان قبحه انما هو مجرد النهى لم يكن مكروها لله اذ لا معني للكراهة عندهم الا كونه منهياً عنه فيعود قوله كل ذلك كان سيئه عند ربك مكروها إلى معنى كل ذلك نهى عنه عند ربك ومعلوم ان هذا غير مراد من الآية وأيضاً فاذا وقع ذلك منهم فهو عند النفاة للحسن والقبح محبوب لله مرضى له لانه انما وقع بارادته والارادة عندهم هى المحبة لا فرق بينهما والقرآن صريح فى ان هذا كله قبيح عند الله مكروه مبغوض له وقع أو لم يقع وجعل سبحانه هذا البغض والقبح سبباً للنهي عنه ولهذا جعله علة وحكمة للامر فتأمله والعلة غير المعلول وقال تعالى ﴿لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط﴾ دل ذلك على ان فى نفس الأمر قسطاً وأن الله سبحانه أنزل كتابه وأنزل الميزان وهو العدل ليقوم الناس بالقسط أنزل الكتاب لأجله والميزان فعلم أن فى نفس الأمر ماهو قسط وعدل حسن ومخالفته قبيحة وان الكتاب والميزان نزلا لاجله ومن ينفى الحسن والقبح يقول ليس فى نفس الأمر ماهو عدل حسن وانما صار قسطاً وعدلا بالأمر فقط ونحن لا ننكر أن الأمر كساه حسنا وعدلا إلى حسنه وعدله فى نفسه فهو فى نفسه قسط حسن وكساه الامر حسنا آخر يضاعف به كونه عدلا حسنا فصار ذلك ثابتا له من الوجهين جميعا ومن هذا قوله تعالى (وإذا فعلوا فاحشة قالوا وجدنا عليها آباءنا والله أمرنا بها قل إن الله لا يأمر بالفحشاء أتقولون على الله مالا تعلمون) فقوله قل إن الله لا يأمر بالفحشاء دليل على أنها فى نفسها فحشاء وأن الله لا يأمر بما يكون كذلك وأنه يتعالى ويتقدس عنه ولو كان كونه فاحشة انما علم بالنهي خاصة كان بمنزلة أن يقال ان الله لا يأمر بما ينهى عنه وهذا كلام يصان عنه آحاد العقلاء فكيف بكلام رب العالمين ثم أكد سبحانه هذا الانكار بقوله ﴿قل أمر ربى بالقسط وأقيموا وجوهكم عند كل مسجد وادعوه مخلصين

لله الدين ﴾ فأخبر انه يتعالى عن الامر بالفحشاء بل أوامره كلها حسنة فى العقول مقبولة فى الفطر فانه أمر بالقسط لا بالجور وباقامة الوجوه له عند مساجده لا لغيره و بدعوته وحده مخلصين له الدين لا بالشرك فهذا هو الذى يأمر به تعالى لا بالفحشاء أفلا تراه كيف يخبر بحسن ما يأمر به ويحسنه وينزه نفسه عن الأمر بضده وأنه لا يليق به تعالى (ومن أحسن ديناً ممن أسلم وجهه لله وهو محسن واتبع ملة ابراهيم حنيفا واتخذ الله إبراهيم خليلا) فاحتج سبحانه على حسن دين الاسلام وأنه لا شيء أحسن منه بأنه يتضمن اسلام الوجه لله وهو اخلاص القصد والتوجه والعمل له سبحانه والعبد مع ذلك محسن آت بكل حسن لا مرتكب للقبيح الذى يكرهه الله بل هو مخلص لربه محسن فى عبادته بما يحبه ويرضاه وهو مع ذلك متبع لملة ابراهيم فى محبته لله وحده واخلاص الدين له و بذل النفس والمال فى مرضاته و محبته وهذا احتجاج منه على أن دين الاسلام أحسن الأديان بما تضمنه مما تستحسنه العقول وتشهد به الفطر وأنه قد بلغ الغاية القصوى فى درجات الحسن والكمال وهذا استدلال بغير الأمر المجرد بل هو دليل على أن ما كان كذلك فحقيق بأن يأمر به عباده ولا يرضى منهم سواه ومثل هذا قوله تعالى (ومن أحسن قولا ممن دعا إلى الله وعمل صالحاً وقال اننى من المسلمين) فهذا احتجاج بما ركب فى العقول والفطر لأنه لا قول للعبد أحسن من هذا القول وقال تعالى (فبظلم من الذين هادوا حرمنا عليهم طيبات أحلت لهم) فأى شيء أصرح من هذا حيث أخبر سبحانه أنه حرمه عليهم مع كونه طيباً فى نفسه فلولا أن طيبه أمر ثابت له بدون الأمر لم يكن ليجمع الطيب والتحريم وقد أخبر تعالى أنه حرم عليهم طيبات كانت حلالا عقوبة لهم فهذا تحريم عقوبة بخلاف التحريم على هذه الأمة فانه تحريم صيانة وحماية ولا فرق عند النفاة بين الامرين بل الكل سواء فانه سبحانه أمر عباده بما أمرهم به رحمة منه وإحساناً وإنعاماً عليهم لان صلاحهم فى معاشهم وأبدانهم وأحوالهم وفى معادهم ومآلهم إنما هو بفعل ما أمروا به وهو فى ذلك بمنزلة الغذاء الذى لا قوام للبدن إلا به بل أعظم وليس مجرد تكليف وابتلاء كما يظنه كثير من الناس ونهاهم عما نهاهم عنه صيانة وحمية لهم إذ لا بقاء لصحتهم ولا حفظ لها إلا بهذه الحمية فلم يأمرهم حاجة منه اليهم وهو الغنى الحميد ولا حرم عليهم ما حرم بخلا منه عليهم وهو الجواد الكريم بل أمره ونهيه عين حظهم وسعادتهم العاجلة والآجلة ومصدر أمره ونهيه رحمته الواسعة وبره وجوده واحسانه وانعامه فلا يسأل عما يفعل لكمال حكمته وعلمه ووقوع أفعاله على

وفق المصلحة والرحمة والحكمة وقال تعالى (أم لم يعرفوا رسولهم فهم له منكرون أم يقولون به جنة بل جاءهم بالحق وأكثرهم للحق كارهون ولو اتبع الحق أهواءهم لفسدت السموات والارض ومن فيهن بل آتيناهم بذكرهم فهم عن ذكرهم معرضون) فأخبر سبحانه أن الحق لو اتبع أهواء العباد فجاء شرع الله ودينه بأهوائهم لفسدت السموات والارض ومن فيهن ومعلوم ان عند النفاة يجوز أن يرد شرع الله ودينه بأهواء العباد وأنه لافرق فى نفس الامر بين ماورد به وبين ماتقتضيه أهواؤهم إلا مجرد الامر وأنه لو ورد بأهوائهم جاز وكان تعبداً وديناً وهذه مخالفة صريحة للقرآن وأنه من المحال أن يتبع الحق أهواءهم وان أهواءهم مشتملة على قبيح عظيم لو ورد الشرع به لفسد العالم أعلاه وأسفله وما بين ذلك ومعلوم أن هذا الفساد إنما يكون لقبح خلاف ماشرعه الله وأمر به ومنافاته لصلاح العالم علويه وسفليه وان خراب العالم وفساده لازم لحصوله ولشرعه وان كمال حكمة الله وكمال علمه ورحمته وربوبيته يأبى ذلك ويمنع منه ومن يقول الجميع فى نفس الامر سواء يجوز ورود التعبد بكل شيء سواء كان من مقتضى أهوائهم أو خلافها . ومثل هذا قوله تعالى (لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا فسبحان الله رب العرش) أى لو كان فى السموات والارض آلهة تعبد غير الله لفسدتا وبطلتا ولم تقل أرباب بل قال آلهة والاله هو المعبود المألوه وهذا يدل على أنه من الممتنع المستحيل عقلا أن يشرع الله عبادة غيره أبدا وأنه لو كان معه معبود سواه لفسدت السموات والارض فقبح عبادة غيره قد استقر فى الفطر والعقول وان لم يرد بالنهي عنه شرع بل العقل يدل على أنه أقبح القبيح على الاطلاق وأنه من المحال أن يشرعه الله قط فصلاح العالم فى أن يكون الله وحده هو المعبود وفساده وهلاكه فى أن يعبد معه غيره ومحال أن يشرع لعباده مافيه فساد العالم وهلاكه بل هو المنزه عن ذلك

﴿فصل﴾ وقد أنكر تعالى على من نسب إلى حكمته التسوية بين المختلفين كالتسوية بين الابرار والفجار فقال تعالى (أم نجعل الذين آمنوا وعملوا الصالحات كالمفسدين فى الارض أم نجعل المتقين كالفجار) وقال تعالى (أم حسب الذين اجترحوا السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ساء مايحكمون) فدل على أن هذا حكم سيء قبيح ينزه الله عنه ولم ينكره سبحانه من جهة أنه أخبر بأنه لايكون وإنما أنكره من جهة قبحه فى نفسه وأنه حكم سيء يتعالى ويتنزه عنه

لمنافاته لحكمته وغناه وكماله ووقوع أفعاله كلها على السداد والصواب والحكمة فلا يليق به أن يجعل البر كالفاجر ولا المحسن كالمسىء ولا المؤمن كالمفسد فى الأرض فدل على أن هذا قبيح فى نفسه تعالى الله عن فعله . ومن هذا أيضاً انكاره سبحانه على من جوز أن يترك عباده سدى فلا يأمرهم ولا ينهاهم ولا يثيبهم ولا يعاقبهم وان هذا الحسبان باطل والله متعال عنه لمنافاته لحكمته وكماله كما قال تعالى (أيحسب الانسان أن يترك سدى) قال الشافعى رضى الله عنه أى مهملا لا يؤمر ولا ينهى وقال غيره لا يثاب ولا يعاقب والقولان واحد لأن الثواب والعقاب غاية الأمر والنهى فهو سبحانه خلقهم للأمر والنهي فى الدنيا والثواب والعقاب فى الآخرة فأنكر سبحانه على من زعم أنه يترك سدى انكار من جعل فى العقل استقباح ذلك واستهجانه وأنه لا يليق أن ينسب ذلك إلى أحكم الحاكمين . ومثله قوله تعالى (أفحسبتم انما خلقناكم عبثا وانكم الينا لا ترجعون فتعالى الله الملك الحق لا إله الا هو رب العرش الكريم) فنزه نفسه سبحانه وباعدها عن هذا الحسبان وأنه يتعالى عنه ولا يليق به لقبحه ولمنافاته لحكمته وملكه وإلهيته أفلا ترى كيف ظهر فى العقل الشهادة بدينه وشرعه وبثوابه وعقابه وهذا يدل على اثبات المعاد بالعقل كما يدل على اثباته بالسمع وكذلك دينه وأمره وما بعث به رسله هو ثابت فى العقول جملة ثم علم بالوحى فقد تطابقت شهادة العقل والوحى على توحيده وشرعه والتصديق بوعده ووعيده وانه سبحانه دعا عباده على ألسنة رسله الى ما وضع فى العقول حسنه والتصديق به جملة فجاء الوحى مفصلا مبينا ومقرراً ومذكراً لما هو مركوز فى الفطر والعقول ولهذا سأل هرقل أبا سفيان فى جملة ما سأله من أدلة النبوة وشواهدها عما يأمر به النبى صلى الله عليه وسلم فقال بم يأمركم قال يأمرنا بالصلاة والصدق والعفاف فجعل ما يأمر به من آدلة نبوته فان أكذب الخلق وأفجرهم من ادعى النبوة وهو كاذب فيها على الله وهذا محال أن يأمر إلا بما يليق بكذبه وفجوره وافترائه فدعوته تليق به وأما الصادق البار الذى هو أصدق الخلق وأبرهم فدعوته لا تكون الا أكمل دعوة وأشرفها وأجلها وأعظمها فان العقول والفطر تشهد بحسنها وصدق القائم بها فلو كانت الأفعال كلها سواء فى نفس الامر لم يكن هناك فرقان بين ما يجوز أن يدعو اليه الرسول وما لا يجوز أن يدعو اليه اذا العرف وضده انما يعلم بنفس الدعوة والامر والنهى وكذلك مسئلة النجاشي لجعفر وأصحابه عما يدعو اليه الرسول فدل على أنه من المستقر فى العقول والفطر انقسام الافعال الى قبيح وحسن فى نفسه وأن

الرسل تدعو إلى حسنها وتنهى عن قبيحها وان ذلك من آيات صدقهم وبراهين رسالتهم وهو أولى وأعظم عند أولى الألباب والحجى من مجرد خوارق العادات وان كان انتفاع ضعفاء العقول بالخوارق فى الايمان أعظم من انتفاعهم بنفس الدعوة وماجاء به من الايمان فطرق الهداية متنوعة رحمة من الله بعباده ولطفاً بهم لتفاوت عقولهم وأذهانهم وبصائرهم فمنهم من يهتدى بنفس ما جاء به وما دعا اليه من غير أن يطلب منه برهانا خارجا عن ذلك كحال الكمل من الصحابة كالصديق رضي الله عنه ومنهم من يهتدى بمعرفته بحاله صلى الله عليه وسلم وما فطر عليه من كمال الاخلاق والاوصاف والافعال وان عادة الله أن لا يخزى من قامت به تلك الأوصاف والأفعال لعلمه بالله ومعرفته به وأنه لا يخزى من كان بهذه المثابة كما قالت أم المؤمنين خديجة رضى الله عنها له صلى الله عليه وسلم ابشر فوالله لن يخزيك الله أبداً انك لتصل الرحم وتصدق الحديث وتحمل الكل وتقرى الضيف وتعين على نوائب الحق فاستدلت بمعرفتها بالله وحكمته ورحمته على أن من كان كذلك فان الله لا يخزيه ولا يفضحه بل هو جدير بكرامة الله واصطفائه ومحبته وتوبته وهذه المقامات فى الايمان عجز عنها أكثر الخلق فاحتاجوا الى الآيات والخوارق والآيات المشهودة بالحس فآمن كثير منهم عليها وأضعف الناس ايمانا من كان ايمانه صادراً من المظهر ورؤية غلبته صلى الله عليه وسلم للناس فاستدلوا بذلك المظهر والغلبة والنصرة على صحة الرسالة فأين بصائر هؤلاء من بصائر من آمن به وأهل الأرض قد نصبوا له العداوة وقد ناله من قومه ضروب الأذى وأصحابه فى غاية قلة العدد والمخافة من الناس ومع هذا فقلبه ممتلىء بالايمان واثق بأنه سيظهر على الامم وان دينه سيعلو كل دين وأضعف من هؤلاء إيمانا من إيمانه إيمان العادة والمربا والمنشأ فانه نشأ بين أبوين مسلمين وأقارب وجيران وأصحاب كذلك فنشأ كواحد منهم ليس عنده من الرسول والكتاب الا اسمهما ولا من الدين الا ما رأى عليه أقاربه وأصحابه فهذا دين العوائد وهو أضعف شي وصاحبه بحسب من يقترن به فلو قيض له من يخرجه عنه لم يكن عليه كلفة فى الانتقال عنه والمقصود أن خواص الأمة ولبابها لما شهدت عقولهم حسن هذا الدين وجلالته وكماله وشهدت قبح ما خالفه ونقصه ورداءته خالط الايمان به ومحبته بشاشة قلوبهم فلو خير بين أن يلقى فى النار وبين أن يختار دينا غيره لاختار أن يقذف فى النار وتقطع أعضاؤه ولا يختار دينا غيره وهذا الضرب من الناس هم الذين استقرت أقدامهم فى الايمان وهم أبعد الناس عن الارتداد عنه وأحقهم بالثبات عليه الى

يوم لقاء الله ولهذا قال هرقل لابى سفيان أيرتد أحد منهم عن دينه سخطة له قال لا قال فكذلك الايمان إذا خالطت بشاشته القلوب لا يسخطه أحد والمقصود أن الداخلين فى الاسلام المستدلين على أنه من عند الله لحسنه وكماله وأنه دين الله الذى لا يجوز أن يكون من عند غيره هم خواص الخلق والنفاة سدوا على أنفسهم هذا الطريق فلا يمكنهم سلوكه

﴿ فصل ﴾ وتحقيق هذا المقام بالكلام فى مقامين أحدهما فى الاعمال خصوصا ومراتبها فى الحسن والقبح والثانى فى الموجودات عموما ومراتبها فى الخير والشر أما المقام الاول فالأعمال اما أن تشتمل على مصلحة خالصة أو راجحة واما أن تشتمل على مفسدة خالصة أو راجحة واما أن تستوى مصلحتها ومفسدتها فهذه أقسام خمسة منها أربعة تأتى بها الشرائع فتأتى بما مصلحته خالصة أو راجحة آمرة به مقتضية له وما مفسدته خالصة أو راجحة فحكمها فيه النهى عنه وطلب اعدامه فتأتى بتحصيل المصلحة الخالصة والراجحة أو تكميلهما بحسب الامكان وتعطيل المفسدة الخالصة أو الراجحة أو تقليلها بحسب الامكان فمدار الشرائع والديانات على هذه الاقسام الأربعة. وتنازع الناس هنا فى مسئلتين. المسئلة الأولى فى وجود المصلحة الخالصة والمفسدة الخالصة فمنهم من منعه وقال لا وجود له قال لأن المصلحة هى النعيم واللذة وما يفضى اليه والمفسدة هى العذاب والألم وما يفضى اليه قالوا والمأمور به لا بد أن يقترن به ما يحتاج معه إلى الصبر على نوع من الالم وان كان فيه لذة سرور وفرح فلا بد من وقوع أذى لكن لما كان هذا مغموراً بالمصلحة لم يلتفت اليه ولم تعطل المصلحة لاجله فترك الخير الكثير الغالب لاجل الشر القليل المغلوب شر كثير قالوا وكذلك الشر المنهى عنه انما يفعله الانسان لان فيه غرضاً ووطراً ما وهذه مصلحة عاجلة له فاذا نهى عنه وتركه فاتت عليه مصلحته ولذته العاجلة وان كانت مفسدته أعظم من مصلحته بل مصلحته مغمورة جداً فى جنب مفسدته كما قال تعالى فى الخمر والميسر ﴿ قل فيهما إثم كبير ومنافع للناس واثمهما أكبر من نفعهما ﴾ فالربا والظلم والفواحش والسحر وشرب الخمر وان كانت شروراً ومفاسد ففيها منفعة ولذة لفاعلها ولذلك يؤثرها ويختارها والا فلو تجردت مفسدتها من كل وجه لما آثرها العاقل ولا فعلها أصلا ولما كانت خاصة العقل النظر إلى العواقب والغايات كان أعقل الناس أتركهم لما ترجحت مفسدته فى العاقبة وإن كانت فيه لذة ما ومنفعة يسيرة بالنسبة إلى مضرته. ونازعهم آخرون وقالوا القسمة تقتضى

إمكان هذين القسمين والوجود يدل على وقوعهما فان معرفة الله ومحبته والايمان به خير محض من كل وجه لا مفسدة فيه بوجهما . قالوا ومعلوم أن الجنة خير محض لا شر فيها أصلا وأن النار شر محض لا خير فيها أصلا وإذا كان هذان القسمان موجودان فى الآخرة فما المخل بوجودهما فى الدنيا . قالوا وأيضا فالمخلوقات كلها منها ماهو خير محض لاشر فيه أصلا كالانبياء والملائكة . ومنها ما هو شر محض لا خير فيه أصلا كابليس والشياطين . ومنها ماهو خير وشر وأحدهما غالب على الآخر فمن الناس من يغلب خيره على شره ومنهم من يغلب شره على خيره فهكذا الأعمال منها ما هو خالص المصلحة وراجحها وخالص المفسدة وراجحها هذا فى الاعمال كما أن ذلك فى العمال . قالوا وقد قال تعالى فى السحرة ﴿ويتعلمون مايضرهم ولا ينفعهم﴾ فهذا دليل على أنه مضرة خالصة لامنفعة فيه إما لأن بعض أنواعه مضرة خالصة لامنفعة فيها بوجه فما كل السحر يحصل غرض الساحر بل يتعلم مائة باب منه حتى يحصل غرضه بباب والباقى مضرة خالصة وقس على هذا فهذا من القسم الخالص المفسدة وإما لأن المنفعة الحاصلة للساحر لما كانت مغمورة مستهلكة فى جنب المفسدة العظيمة فيه جعلت كلامنفعة فيكون من القسم الراجح المفسدة . وعلى القولين فكل مأمور به فهو راجح المصلحة على تركه وإن كان مكروها للنفوس قال تعالى ﴿كتب عليكم القتال وهو كره لكم وعسى أن تكرهوا شيئاً وهو خير لكم وعسى أن تحبوا شيئاً وهو شر لكم والله يعلم وأنتم لا تعلمون﴾ فبين أن الجهاد الذى أمروابه وان كان مكروها للنفوس شاقا عليها فمصلحته راجحة وهو خير لهم وأحمد عاقبة وأعظم فائدة من التقاعد عنه وايثار البقاء والراحة فالشر الذى فيه مغمور بالنسبة إلى ماتضمنه من الخير وهكذا كل منهى عنه فهو راجح المفسدة وان كان محبوباً للنفوس موافقاً للهوى فمضرته ومفسدته أعظم مما فيه من المنفعة وتلك المنفعة واللذة مغمورة مستهلكة فى جنب مضرته كما قال تعالى ﴿وإثمهما أكبر من نفعهما﴾ وقال ﴿وعسى أن تحبوا شيئا وهو شر لكم﴾. وفصل الخطاب فى المسئلة اذا أريد بالمصلحة الخالصة أنها فى نفسها خالصة من المفسدة لا يشوبها مفسدة فلا ريب فى وجودها وإن أريد بها المصلحة التى لا يشوبها مشقة ولا أذى فى طريقها والوسيلة اليها ولا فى ذاتها فليست بموجودة بهذا الاعتبار اذ المصالح والخيرات واللذات والكمالات كلها لا تنال الا بحظ من المشقة ولا يعبر اليها الا على جسر من التعب وقد أجمع عقلاء كل أمة على أن النعيم لا يدرك بالنعيم وأن من آثر الراحة فاتته الراحة وأن بحسب ركوب الاهوال واحتمال

المشاق تكون الفرحة واللذة فلا فرحة لمن لا هم له ولا لذة لمن لاصبر له ولا نعيم لمن لاشقاء له ولا راحة لمن لا تعب له بل اذا تعب العبد قليلا استراح طويلا واذا تحمل مشقة الصبر ساعة قاده لحياة الابد وكل ما فيه أهل النعيم المقيم فهو صبر ساعة والله المستعان ولاقوة إلا بالله وكلما كانت النفوس أشرف والهمة أعلا كان تعب البدن أوفر وحظه من الراحة أقل كما قال المتنبي .

وإذا كانت النفوس كباراً   تعبت فى مرادها الأجسام

وقال ابن الرومى

قلب يظل على أفكاره وئد   تمضى الامور ونفس لهوها التعب

وقال مسلم فى صحيحه قال يحيى بن أبى كثير لا ينال العلم براحة البدن ولا ريب عند كل عاقل ان كمال الراحة بحسب التعب وكمال النعيم بحسب تحمل المشاق فى طريقه وانما تخلص الراحة واللذة والنعيم فى دار السلام فاما فى هذه الدار فكلا ولما . وبهذا التفصيل يزول النزاع فى المسئلة وتعود مسئلة وفاق

﴿ فصل ﴾ وأما المسئلة الثانية وهي ما تساوت مصلحته ومفسدته فقد اختلف فى وجوده وحكمه فأثبت وجوده قوم ونفاه آخرون . والجواب أن هذا القسم لا وجود له وإن حصره التقسيم بل التفصيل اما أن يكون حصوله أولى بالفاعل وهو راجح المصلحة واما أن يكون عدمه أولى به وهو راجح المفسدة واما فعل يكون حصوله أولى لمصلحته وعدمه أولى به لمفسدته وكلاهما متساويان فهذا مما لم يقم دليل على ثبوته بل الدليل يقتضى نفيه فان المصلحة والمفسدة والمنفعة والمضرة واللذة والألم إذا تقابلا فلا بد أن يغلب أحدهما الآخر فيصير الحكم للغالب وإما أن يتدافعا ويتصادما بحيث لا يغلب أحدهما الآخر فغير واقع فانه اما أن يقال يوجد الأثران معاً وهو محال لتصادمها فى المحل الواحد واما أن يقال يمتنع وجود كل من الأثرين وهو ممتنع لأنه ترجيح لأحد الجائزين من غير مرجح وهذا المحال إنما نشأ من فرض تدافع المؤثرين وتصادمهما فهو محال فلابد أن يقهر أحدهما صاحبه فيكون الحكم له . فان قيل ما المانع من أن يمتنع وجود الأثرين قولكم إنه محال لوجود مقتضيه إن أردتم به المقتضى السالم عن المعارض فغير موجود وإن أردتم المقتضى المقارن لوجود المعارض فتخلف أثره عنه غير ممتنع والمعارض قائم ههنا فى كل منهما فلا يمتنع تخلف الأثرين فالجواب ان المعارض إذا كان قد سلب تأثير المقتضى فى موجبه مع قوته وشدة اقتضائه لأثره ومع هذا فقد قوى على سلبه قوة التأثير والاقتضاء فلأن يقوى على سلبه قوة منعه لتأثيره هو فى

مقتضاه وموجبه بطريق الأولى ووجه الأولوية ان اقتضاءه لأثره أشد من منعه تأثير غيره فاذاقوى على سلبه للأقوى فسلبه للأضعف أولى وأحرى فان قيل هذا ينتقض بكل مانع يمنع تأثير العلة في معلولها وهو باطل قطعا . قيل لاينتقض بما ذكرتم والنقض مندفع فان العلة والمانع ههنا لم يتدافعا ويتصادما ولكن المانع أضعف العلة فبطل تأثيرها فهو عائق لها عن الاقتضاء وأما فى مسئلتنا فالعلتان متصادمتان متعارضتان كل منهما تقتضى أثرها فلو بطل أثرهما لكانت كل واحدة مؤثرة غير مؤثرة غالبة مغلوبة مانعة ممنوعة وهذا يمتنع وهو دليل يشبه دليل التمانع وسر الفرق ان العلة الواحدة إذا قارنها مانع منع تأثيرها لم تبق مقتضية له بل المانع عاقها عن اقتضائها وهذا غير ممتنع وأما العلتان المتمانعتان اللتان كل منهما مانعة للأخرى من تأثيرها فان تمانعهما وتقابلهما يقتضى ابطال كل واحدة منهما للاخرى وتأثيرها فيها وعدم تأثيرها معاً وهوجمع بين النقيضين لأنها إذا بطلت لم تكن مؤثرة و إذا لم تكن مؤثرة لم تبطل غيرها فتكون كل منهما مؤثرة غير مؤثرة باطلة غير باطلة وهذا محال فثبت انهما لابد أن تؤثر إحداهما فى الأخرى بقوتها فيكون الحكم لها . فان قيل فما تقولون فيمن توسط أرضاً مغصوبة ثم بدا له فى التوبة فان أمرتموه باللبث فهو محال وان أمرتموه بقطعها والخروج من الجانب الآخر فقد أمرتموه بالحركة والتصرف فى ملك الغير وكذلك إن أمرتموه بالرجوع فهو حركة منه وتصرف فى أرض الغصب فهذا قد تعارضت فيه المصلحة والمفسدة فما الحكم فى هذه الصورة وكذلك من توسط بين فئة مثبتة بالجراح منتظرين للموت وليس له انتقال إلا على أحدهم فان أقام على من هو فوقه قتله وان انتقل إلى غيره قتله فقد تعارضت هنا مصلحة النقلة ومفسدتها على السواء وكذلك من طلع عليه الفجر وهو مجامع فان أقام أفسد صومه وان نزع فالنزع من الجماع والجماع مركب من الحركتين فها هنا أيضاً قد تضادت العلتان وكذلك أيضاً إذا تترس الكفار بأسرى من المسلمين هم بعدد المقاتلة ودار الأمر بين قتل الترس وبين الكف عنه وقتل الكفار لمقاتلة المسلمين فهاهنا أيضاً قد تقابلت المصلحة والمفسدة على السواء وكذلك أيضاً إذا ألقى فى مركبهم نار وعاينوا الهلاك بها فان أقاموا احترقوا وإن لجؤا إلى الماء هلكوا بالغرق وكذلك الرجل إذا ضاق عليه الوقت ليلة عرفة ولم يبق منه الا ما يسع قدر صلاة العشاء فان اشتغل بها فاته الوقوف وان اشتغل بالذهاب الى عرفة فاتته الصلاة فهاهنا قد تعارضت المصلحتان والمفسدتان على السواء وكذلك الرجل اذا استيقظ قبل طلوع الشمس وهو جنب ولم يبق من الوقت الا ما يسع قدر الغسل

أو الصلاة بالتيمم فان اغتسل فاتته مصلحة الصلاة فى الوقت وان صلى بالتيمم فاتته مصلحة الطهارة فقد تقابلت المصلحة والمفسدة وكذلك اذا اغتلم البحر بحيث يعلم ركبان السفينة انهم لايخلصون الا بتغريق شطر الركبان لتخف بهم السفينة فان ألقوا شطرهم كان فيه مفسدة وان تركوهم كان فيه مفسدة فقد تقابلت المفسدتان والمصلحتان على السواء وكذلك لو أكره رجل على افساد درهم من درهمين متساويين أو اتلاف حيوان من حيوانين متساويين أو شرب قدح من قدحين متساويين أو وجد كافرين قويين فى حال المبارزة لا يمكنه الاقتل أحدهما أو قصد المسلمين عدوان متكافئان من كل وجه في القرب والبعد والعدد والعداوة فانه فى هذه الصور كلها تساوت المصالح والمفاسد ولا يمكنكم ترجيح أحد من المصلحتين ولا أحد من المفسدتين ومعلوم ان هذه حوادث لاتخلو من حكم الله فيها وأما ما ذكرتم من امتناع تقابل المصلحة والمفسدة على السواء فكيف عليكم انكاره وأنتم تقولون بالموازنة وان من الناس من تستوى حسناته وسيئاته فيبقى فى الاعراف بين الجنة والنار لتقابل مقتضى الثواب والعقاب فى حقه فان حسناته قصرت به عن دخول النار وسيئاته قصرت به عن دخول الجنة وهذا ثابت عن الصحابة حذيفة ابن اليمان وابن مسعود وغيرهما. فالجواب من وجهين مجمل ومفصل. أما المجمل فليس فى شيء مما ذكرتم دليل على محل النزاع فان مورد النزاع أن تتقابل المصلحة والمفسدة وتتساويا فيتدافعا ويبطل أثرهما وليس فى هذه الصور شيء كذلك وهذا يتبين بالجواب التفصيلى عنها صورة صورة فأما من توسط أرضاً مغصوبة فانه مأمور من حين دخل فيها بالخروج منها فحكم الشارع فى حقه المبادرة إلى الخروج وان استلزم ذلك حركة فى الأرض المغصوبة فانها حركة تتضمن ترك الغصب فهى من باب مالا خلاص عن الحرام الا به وان قيل انها واجبة فوجوب عقلي لزومي لا شرعى مقصود فمفسدة هذه الحركة مغمورة فى مصلحة تفريغ الأرض والخروج عن الغصب، واذا قدر تساوى الجوانب بالنسبة اليه فالواجب القدر المشترك وهو الخروج من أحدها وعلى كل تقدير فمفسدة هذه الحركة مغمورة جداً فى مصلحة ترك الغصب فليس مما نحن فيه بسبيل وأما مسألة من توسط بين قتلى لا سبيل له الى المقام أو النقلة إلا بقتل أحدهم فهذا ليس مكلفاً فى هذه الحال بل هو فى حكم الملجأ والملجأ ليس مكلفاً اتفاقا فانه لا قصد له ولا فعل وهذا ملجأ من حيث أنه لاسبيل له الى ترك النقلة عن واحد إلا الى آخر فهو ملجأ الى لبثه فوق واحد ولا بد ومثل هذا لا يوصف فعله باباحة ولا تحريم ولا

حكم من أحكام التكليف لأن أحكام التكليف منوطة بالاختيار فلا تتعلق بمن لا اختيار له فلو كان بعضهم مسلماً و بعضهم كافراً مع اشتراكهم فى العصمة فقد قيل يلزمه الانتقال الى الكافر أو المقام عليه لأن قتله أخف مفسدة من قتل المسلم ولهذا يجوز قتل من لا يقتله فى المعركة اذا تترس بهم الكفار فيرميهم و يقصد الكفار . وأما من طلع عليه الفجر وهو مجامع فالواجب عليه النزع عيناً و يحرم عليه استدامة الجماع واللبث وانما اختلف فى وجوب القضاء والكفارة عليه على ثلاثة أقوال فى مذهب أحمد وغيره . أحدها عليه القضاء والكفارة وهذا اختيار القاضى أبى يعلى . والثانى لا شىء عليه وهذا اختيار شيخنا وهو الصحيح . والثالث عليه القضاء دون الكفارة وعلى الأقوال كلها فالحكم في حقه وجوب النزع والمفسدة التى فى حركة النزع مفسدة مغمورة فى مصلحة إقلاعه ونزعه فليست المسألة من موارد النزاع وأما اذا تترس الكفار بأسرى من المسلمين بعدد المقاتلة فانه لا يجوز رميهم الا أن يخشى على جيش المسلمين وتكون مصلحة حفظ الجيش أعظم من مصلحة حفظ الأسارى فحينئذ يجوز رمى الأسارى ويكون من باب دفع أعظم المفسدتين باحتمال أدناهما فلو انعكس الأمر وكانت مصلحة الأسرى أعظم من رميهم لم يجز رميهم فهذا الباب مبنى على دفع أعظم المفسدتين بأدناهما وتحصيل أعظم المصلحتين بتفويت أدناهما فان فرض الشك وتساوى الأمران لم يجز رمى الأسرى لأنه على يقين من قتلهم وعلى ظن وتخمين من قتل أصحابه وهلاكهم ولو قدر أنهم تيقنوا ذلك ولم يكن فى قتلهم استباحة بيضة الاسلام وغلبة العدو على الديار لم يجز أن يقوا نفوسهم بنفوس الاسرى كما لا يجوز للمكره على قتل المعصوم أن يقتله و يقى نفسه بنفسه بل الواجب عليه أن يستسلم للقتل ولا يجعل النفوس المعصومة وقاية لنفسه . وأما اذا ألقى فى مركبهم نار فانهم يفعلون ما يرون السلامة فيه وان شكوا هل السلامة فى مقامهم أو فى وقوعهم فى الماء أو تيقنوا الهلاك فى الصورتين أو غلب على ظنهم غلبة متساوية لا يترجح أحد طرفيها ففى الصور الثلاث قولان لأهل العلم وهما روايتان منصوصتان عن أحمد احداهما انهم يخيرون بين الأمرين لأنهما موتتان قد عرضتا لهم فلهم أن يختاروا أيسرهما عليهم إذ لا بد من أحدهما وكلاهما بالنسبة اليهم سواء فيخيرون بينهما والقول الثانى أنه يلزمهم المقام ولا يعينون على أنفسهم لئلا يكون موتهم بسبب من جهتهم وليتمحص موتهم شهادة بأيدى عدوهم وأما الذى ضاق عليه وقت الوقوف بعرفة والصلاة فان الواجب فى حقه تقوى الله بحسب الامكان وقد اختلف في تعيين ذلك الواجب على

ثلاثة أقوال فى مذهب أحمد وغيره أحدها أن الواجب فى حقه معينا ايقاع الصلاة فى وقتها فانها قد تضيقت والحج لم يتضيق وقته فانه اذا فعله فى العام القابل لم يكن قد أخرجه عن وقته بخلاف الصلاة والقول الثانى أنه يقدم الحج ويقضى الصلاة بعد الوقت لأن مشقة فواته وتكلفه انشاء سفر آخر أو اقامة في مكة الى قابل ضرر عظيم تأباه الحنيفية السمحة فيشتغل بادراكه ويقضى الصلاة والثالث يقضي الصلاة وهو سائر الى عرفة فيكون فى طريقه مصليا كما يصلى الهارب من سيل أو سبع أوعدو اتفاقا أو الطالب لعدو يخشى فواته على أصح القولين وهذا أقيس الأقوال وأقربها الى قواعد الشرع ومقاصده فان الشريعة مبناها على تحصيل المصالح بحسب الامكان وأن لا يفوت منها شىء فان أمكن تحصيلها كلها حلت وان تزاحمت ولم يمكن تحصيل بعضها إلا بتفويت البعض قدم أكملها وأهمها وأشدها طلبا للشارع وقد قال عبد الله بن أبى أنيس بعثنى رسول الله صلى الله عليه وسلم الى خالد بن سفيان العرنى وكان نحو عرنة وعرفات فقال اذهب فاقتله فرأيته وحضرت صلاة العصر فقلت انى أخاف أن يكون بينى وبينه ما ان أؤخر الصلاة فانطلقت أمشى وأنا أصلى أومىء ايماء نحوه فلما دنوت منه قال لى من أنت قلت رجل من العرب بلغنى انك تجمع لهذا الرجل فجئتك فى ذلك قال انى لفى ذلك قال فمشيت معه ساعة حتى إذا أمكننى علوته بسيفى حتى برد رواه أبو داود . وأما مسألة المستيقظ قبل طلوع الشمس جنباً وضيق الوقت عليه بحيث لا يتسع للغسل والصلاة فهذا الواجب فى حقه عند جمهور العلماء أن يغتسل وان طلعت الشمس ولا تجزيه الصلاة بالتيمم لأنه واجد للماء وان كان غير مفرط فى نومه فلا اثم عليه كما لو نام حتى طلعت الشمس والواجب فى حقه المبادرة إلى الغسل والصلاة وهذا وقتها فى حق أمثاله وعلى هذا القول الصحيح فلا يتعارض هاهنا مصلحة ومفسدة متساويتان بل مصلحة الصلاة بالطهارة أرجح من إيقاعها فى الوقت بالتيمم وفى المسئلة قول ثان وهو رواية عن مالك أنه يتيمم ويصلى فى الوقت لأن الشارع له التفات إلى ايقاع الصلاة فى الوقت بالتيمم أعظم من التفاته إلى إيقاعها بطهارة الماء خارج الوقت والعدم المبيح للتيمم هو العدم بالنسبة إلى وقت الصلاة لا مطلقا فانه لابد أن يجد الماء ولو بعد حين ومع هذا فأوجب عليه الشارع التيمم لأنه عادم للماء بالنسبة إلى وقت الصلاة وهكذا هذا النائم وان كان واجدا للماء لكنه عادم بالنسبة إلى الوقت وصاحب هذا القول يقول مصلحة ايقاع الصلاة فى الوقت بالتيمم أرجح فى نظر الشارع من ايقاعها خارج الوقت بطهارة الماء فعلي كلا القولين

لم تتساو المصلحة والمفسدة فثبت أنه لا وجوب لهذا القسم فى الشرع . وأما مسئلة اغتلام البحر فلا يجوز القاء أحد منهم فى البحر بالقرعة ولا غيرها لاستوائهم فى العصمة وقتل من لا ذنب وقاية لنفس القاتل به وليس أولى بذلك منه ظلم . نعم لو كان فى السفينة مال أو حيوان وجب القاء المال ثم الحيوان لأن المفسدة فى فوات الأموال والحيوانات أولى من المفسدة فى فوات أنفس الناس المعصومة وأما سائر الصور التى تساوت مفاسدها كاتلاف الدرهمين والحيوانين وقتل أحد العدوين فهذا الحكم فيه التخيير بينهما لأنه لابد من إتلاف أحدهما وقاية لنفسه وكلاهما سواء فيخير بينهما وكذلك العدوان المتكافئان يخير بين قتالها كالواجب المخير والولى وأما من تساوت حسناته وسيئاته وتدافع أثرهما فهو حجة عليكم فان الحكم للحسنات وهى تغلب السيئات فانه لا يدخل النار ولكنه يبقى على الاعراف مدة ثم يصير إلى الجنة فقد تبين غلبة الحسنات لجانب السيئات ومنعها من ترتب أثرها عليها وان الأثر هو أثر الحسنات فقط فبان انه لا دليل لكم على وجود هذا القسم أصلا وان الدليل يدل على امتناعه فان قيل لكم فما قولكم فيما إذا عارض المفسدة مصلحة أرجح منها وترتب الحكم على الراجح هل يترتب عليه مع بقاء المرجوح من المصلحة والمفسدة لكنه لما كان مغموراً لم يلتفت اليه أو يقولون ان المرجوح زال أثره بالراجح فلم يبق له أثر . ومثال ذلك ان الله تعالى حرم الميتة والدم ولحم الخنزير لما فى تناولها من المفسدة الراجحة وهو خبث التغذية والغاذى شبيه بالمغتذى فيصير المغتذى بهذه الخبائث خبيث النفس فمن محاسن الشريعة تحريم هذه الخبائث فان اضطر اليها وخاف على نفسه الهلاك ان لم يتناولها أبيحت له فهل اباحتها والحالة هذه مع بقاء وصف الخبث فيها لكن عارضه مصلحة أرجح منه وهى حفظ النفس أو اباحتها أزالت وصف الخبث منها فما أبيح له الا طيب وان كان خبيثا فى حال الاختيار قيل هذا موضع دقيق وتحقيقه يستدعى اطلاعاً على أسرار الشريعة والطبيعة فلا تستهونه واعطه حقه من النظر والتأمل وقد اختلف الناس فيه على قولين فكثير منهم أو أكثرهم سلك مسلك الترجيح مع بقاء وصف الخبث فيه وقال مصلحة حفظ النفس أرجح من مفسدة خبث التغذية وهذا قول من لم يحقق النظر ويمعن التأمل بل استرسل مع ظاهر الأمور والصواب ان وصف الخبث منتف حال الاضطرار . وكشف الغطاء عن المسئلة ان وصف الخبث غير مستقل بنفسه فى المحل المتغذى به بل هو متولد من القابل والفاعل فهو حاصل من المتغذى والمغتذى به ونظيره تأثير السم فى

البدن هو موقوف على الفاعل والمحل القابل إذا علم ذلك فتناول هذه الخبائث فى حال الاختيار يوجب حصول الأثر المطلوب عدمه فاذا كان المتناول لها مضطراً فان ضرورته تمنع قبول الخبث الذى فى المغتذي به فلم تحصل تلك المفسدة لأنها مشروطة بالاختيار الذى به يقبل المحل خبث التغذية فاذا زال الاختيار زال شرط القبول فلم تحصل المفسدة أصلا وان اعتاص هذا على فهمك فانظر فى الأغذية والأشربة الضارة التى لا يتخلف عنها الضرر إذا تناولها المختار الواجد لغيرها فاذا اشتدت ضرورته اليها ولم يجد منها بداً فانها تنفعه ولا يتولد له منها ضرر أصلا لأن قبول طبيعته لها وفاقته إليها وميله منعه من التضرر بها بخلاف حال الاختيار وأمثلة ذلك معلومة مشهودة بالحس فاذا كان هذا فى الأوصاف الحسية المؤثرة فى محالها بالحس فما الظن بالأوصاف المعنوية التى تأثيرها إنما يعلم بالعقل أو بالشرع فلا تظن ان الضرورة أزالت وصف المحل وبدلته فانا لم نقل هذا ولا يقوله عاقل وإنما الضرورة منعت تأثير الوصف وأبطلته فهى من باب المانع الذى يمنع تأثير المقتضى لأنه يزيل قوته ألا ترى ان السيف الحاد إذا صادف حجراً فانه يمنع قطعه وتأثيره لأنه يزيل حدته وتهيأه لقطع القابل ونظير هذا الملابس المحرمة إذا اضطر اليها فان ضرورته تمنع ترتب المفسدة التى حرمت لأجلها فان قال فهذا ينتقض عليكم بتحريم نكاح الأمة فانه حرم للمفسدة التى تتضمنه من ارقاق ولده ثم أبيح عند الضرورة اليه وهى خوف العنة الذى هو أعظم فساداً من ارقاق الولد ومع هذا فالمفسدة قائمة بعينها ولكن عارضها مصلحة حفظ الفرج عن الحرام وهى أرجح عند الشارع من رق الولد قيل هذا لا ينتقض بما قررناه فان الله سبحانه لما حرم نكاح الأمة لما فيه من مفسدة رق الولد واشتغال الامة بخدمة سيدها فلا يحصل لزوجها من السكن اليها والايواء ودوام المعاشرة ما تقر به عينه وتسكن به نفسه أباحه عند الحاجة اليه بأن لا يقدر على نكاح حرة ويخشى على نفسه مواقعة المحظور وكانت المصلحة له فى نكاحها فى هذه الحال أرجح من تلك المفاسد وليس هذا حال ضرورة يباح لها المحظور فان الله سبحانه لا يضطر عبده إلى الجماع بحيث ان لم يجامع مات بخلاف الطعام والشراب ولهذا لا يباح الزنا بضرورة كما يباح الخنزير والميتة والدم وإنما الشهوة وقضاء الوطر يشق على الرجل تحمله وكف النفس عنه لضعفه وقلة صبره فرحمه أرحم الراحمين وأباح له أطيب النساء وأحسنهن أربعاً من الحرائر وما شاء من ملك يمينه من الاماء فان عجز عن ذلك أباح له نكاح الامة رحمة به وتخفيفاً عنه لضعفه ولهذا قال

تعالى (ومن لم يستطع منكم طولا أن ينكح المحصنات المؤمنات فمما ملكت أيمانكم من فتياتكم المؤمنات والله أعلم بإيمانكم) إلى قوله (والله يريد أن يتوب عليكم ويريد الذين يتبعون الشهوات أن تميلوا ميلا عظيما يريد الله أن يخفف عنكم وخلق الانسان ضعيفاً) فأخبر سبحانه أنه شرع لهم هذه الأحكام تخفيفاً عنهم لضعفهم وقلة صبرهم رحمة بهم وإحساناً اليهم فليس ها هنا ضرورة تبيح المحظور وإنما هى مصلحة أرجح من مصلحة ومفسدة أقل من مفسدة فاختار لهم أعظم المصلحتين وان فاتت أدناهما ودفع عنهم أعظم المفسدتين وإن فاتت أدناهما وهذا شأن الحكيم اللطيف الخبير البر المحسن وإذا تأملت شرائع دينه التى وضعها بين عباده وجدتها لا تخرج عن تحصيل المصالح الخالصة أو الراجحة بحسب الامكان وإن تزاحمت قدم أهمها وأجلها وإن فاتت أدناهما وتعطيل المفاسد الخالصة أو الراجحة بحسب الامكان وإن تزاحمت عطل أعظمها فساداً باحتمال أدناها وعلى هذا وضع أحكم الحاكمين شرائع دينه دالة عليه شاهدة له بكمال علمه وحكمته ولطفه بعباده وإحسانه اليهم وهذه الجملة لا يستريب فيها من له ذوق من الشريعة وارتضاع من ثديها وورود من صفو حوضها وكلما كان تضلعه منها أعظم كان شهوده لمحاسنها ومصالحها أكمل ولا يمكن أحد من الفقهاء أن يتكلم فى مآخذ الأحكام وعللها والأوصاف المؤثرة فيها حقاً وفرقا إلا على هذه الطريقة وأما طريقة إنكار الحكم والتعليل ونفى الأوصاف المقتضية لحسن ما أمر به وقبح ما نهى عنه وتأثيرها واقتضائها للحب والبغض الذي هو مصدر الأمر والنهي بطريقة جدلية كلامية لا يتصور بناء الأحكام عليها ولا يمكن فقيها أن يستعملها فى باب واحد من أبواب الفقه كيف والقرآن وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم مملوآن من تعليل الأحكام بالحكم والمصالح وتعليل الخلق بهما والتنبيه على وجوه الحكم التى لأجلها شرع تلك الأحكام ولأجلها خلق تلك الأعيان؛ ولو كان هذا فى القرآن والسنة فى نحو مائة موضع أو مائتين لسقناها ولكنه يزيد على ألف موضع بطرق متنوعة فتارة يذكر لام التعليل الصريحة وتارة يذكر المفعول لاجله الذى هو المقصود بالفعل وتارة يذكر من أجل الصريحة فى التعليل وتارة يذكر أداة كي وتارة يذكر الفاء وأن وتارة يذكر أداة لعل المتضمنة للتعليل المجردة عن معنى الرجاء المضاف إلى المخلوق وتارة ينبه على السبب يذكره صريحاً وتارة يذكر الاوصاف المشتقة المناسبة لتلك الاحكام ثم يرتبها عليها ترتيب المسببات على أسبابها وتارة ينكر على من زعم أنه خلق خلقه وشرع دينه عبثاً وسدى وتارة ينكر على من ظن أنه

يسوى بين المختلفين اللذين يقتضيان أثرين مختلفين وتارة يخبر بكمال حكمته وعلمه المقتضى أنه لا يفرق بين متماثلين ولا يسوى بين مختلفين وأنه ينزل الاشياء منازلها ويرتبها مراتبها وتارة يستدعى من عباده التفكر والتأمل والتدبر والتعقل لحسن ما بعث به رسوله وشرعه لعباده كما يستدعى منهم التفكر والنظر فى مخلوقاته وحكمها وما فيها من المنافع والمصالح وتارة يذكر منافع مخلوقاته منبها بها على ذلك وأنه الله الذى لا إله إلا هو وتارة يختم آيات خلقه وأمره بأسماء وصفات تناسبها وتقتضيها والقرآن مملوء من أوله إلى آخره بذكر حكم الخلق والامر ومصالحهما ومنافعهما وما تضمناه من الآيات الشاهدة الدالة عليه ولا يمكن من له أدنى اطلاع على معانى القرآن انكار ذلك وهل جعل الله سبحانه فى فطر العباد استواء العدل والظلم والصدق والكذب والفجور والعفة والاحسان والاساءة والصبر والعفو والاحتمال والطيش والانتقام والحدة والكرم والسماحة والبذل والبخل والشح والامساك بل الفطرة على الفرقان بين ذلك كالفطرة على قبول الاغذية النافعة وترك مالا ينفع ولا يغذى ولا فرق فى الفطرة بينهما أصلا . وإذا تأملت الشريعة التى بعث الله بها رسوله حق التأمل وجدتها من أولها الى آخرها شاهدة بذلك ناطقة به ووجدت الحكمة والمصلحة والعدل والرحمة باديا على صفحاتها مناديا عليها يدعو العقول والالباب اليها وانه لا يجوز على أحكم الحاكمين ولا يليق به أن يشرع لعباده ما يضادها وذلك لأن الذى شرعها علم ما في خلافها من المفاسد والقبائح والظلم والسفه الذى يتعالى عن إرادته وشرعه وأنه لا يصلح العباد الا عليها ولا سعادة لهم بدونها البتة فتأمل محاسن الوضوء بين يدى الصلاة وما تضمنه من النظافة والنزاهة ومجانبة الاوساخ والمستقذرات وتأمل كيف وضع على الاعضاء الاربعة التى هي آلة البطش والمشي ومجمع الحواس التى تعلق أكثر الذنوب والخطايا بها ولهذا خصها النبي صلى الله عليه وسلم بالذكر فى قوله ان الله كتب على ابن آدم حظه من الزنا أدرك ذلك ولا محالة فالعين تزنى وزناها النظر والاذن تزنى وزناها الاستماع واليد تزنى وزناها البطش والرجل تزنى وزناها المشي والقلب يتمنى ويشتهى والفرج يصدق ذلك ويكذبه فلما كانت هذه الاعضاء هى أكثر الاعضاء مباشرة للمعاصى كان وسخ الذنوب ألصق بها وأعلق من غيرها فشرع أحكم الحاكمين الوضوء عليها ليتضمن نظافتها وطهارتها من الاوساخ الحسية وأوساخ الذنوب والمعاصى وقد أشار النبي صلى الله عليه وسلم الى هذا المعنى بقوله اذا توضأ العبد المسلم خرجت خطاياه مع الماء أو مع آخر قطرة

من الماء حتى يخرج من تحت أظفاره وقال أبو أمامة يارسول الله كيف الوضوء فقال اما الوضوء فانك إذا توضأت فغسلت كفيك فأنقيتهما خرجت خطاياك من بين أظفارك وأناملك فاذا مضمضت واستنشقت بمنخريك وغسلت وجهك ويديك إلى المرفقين ومسحت برأسك وغسلت رجليك إلى الكعبين اغتسلت من عامة خطاياك فان أنت وضعت وجهك لله خرجت من خطاياك كيوم ولدتك أمك رواه النسائى. والاحاديث فى هذا الباب كثيرة فاقتضت حكمة أحكم الحاكمين ورحمته أن شرع الوضوء على هذه الاعضاء التى هى أكثر الاعضاء مباشرة للمعاصى وهى الاعضاء الظاهرة البارزة للغبار والوسخ أيضا وهي أسهل الاعضاء غسلا فلا يشق تكرار غسلها فى اليوم والليلة فكانت الحكمة الباهرة في شرع الوضوء عليها دون سائر الاعضاء وهذا يدل على أن المضمضة من آكد أعضاء الوضوء ولهذا كان النبي صلى الله عليه وسلم يداوم عليها ولم ينقل عنه باسناد قط أنه أخل بها يوما واحداً وهذا يدل على أنها فرض لا يصح الوضوء بدونها كما هو الصحيح من مذهب أحمد وغيره من السلف فمن سوى بين هذه الاعضاء وغيرها وجعل تعيينها بمجرد الامر الخالى عن الحكمة والمصلحة فقد ذهب مذهباً فاسداً فكيف إذا زعم مع ذلك أنه لا فرق فى نفس الامر بين التعبد بذلك وبين أن يتعبد بالنجاسة وأنواع الاقذار والاوساخ والانتان والرائحة الكريهة ويجعل ذلك مكان الطهارة والوضوء وان الامرين سواء وإنما يحكم بمجرد المشيئة بهذا الامر دون ضده ولا فرق بينهما فى نفس الامر وهذا قول تصوره كاف فى الجزم ببطلانه وجميع مسائل الشريعة كذلك آيات بينات ودلالات واضحات وشواهد ناطقات بأن الذى شرعها له الحكمة البالغة والعلم المحيط والرحمة والعناية بعباده وارادة الصلاح لهم وسوقهم بها الى كمالهم وعواقبهم الحميدة وقد نبه سبحانه عباده على هذا فقال (يا أيها الذين آمنوا اذا قمتم الى الصلاة فاغسلوا وجوهكم وأيدكم الى المرافق وامسحوا برؤسكم وأرجلكم الى الكعبين) الى قوله (مايريد الله ليجعل عليكم من حرج ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم لعلكم تشكرون) فأخبر سبحانه أنه لم يأمرهم بذلك حرجا عليهم وتضييقاً ومشقة ولكن ارادة تطهيرهم واتمام نعمته عليهم ليشكروه على ذلك فله الحمد كما هو أهله وكما ينبغى لكرم وجهه وعز جلاله . فان قيل فما جوابكم عن الادلة التى ذكرها نفاة التحسين والتقبيح على كثرتها . قيل قد كفونا بحمد الله مؤنة ابطالها بقدحهم فيها وقد أبطلها كلها واعترض عليها فضلاء اتباعها وأصحابها أبو عبدالله ابن الخطيب وأبو الحسين

الآمدي واعتمد كل منهم على مسلك من أفسد المسالك واعتمد القاضى على مسلك من جنسهما فى المفاسد فاعتمد هؤلاء الفضلاء على ثلاث مسالك فاسدة وتعرضوا لابطال ما سواها والقدح فيه ونحن نذكر مسالكهم التي اعتمدوا عليها ونبين فسادها وبطلانها فأما ابن الخطيب فاعتمد على المسلك المشهور وهو أن فعل العبد غير اختيارى وما ليس بفعل اختيارى لايكون حسناً ولاقبيحاً عقلا بالاتفاق لأن القائلين بالحسن والقبح العقليين يعترفون بأنه انما يكون كذلك اذا كان اختيارياً وقد ثبت أنه اضطرارى فلا يوصف بحسن ولاقبح على المذهبين أما بيان كونه غير اختياري فلأنه ان لم يتمكن العبد من فعله وتركه فواضح وان كان متمكناً من فعله وتركه كان جائزاً فاما أن يفتقر ترجيح الفاعلية على التاركية إلى مرجح أولا فان لم يفتقر كان اتفاقياً والاتفاق لايوصف بالحسن والقبح وان افتقر الى مرجح فهو مع مرجحه اما أن يكون لازماً واما جائزاً فان كان لازماً فهو اضطرارى وان كان جائزاً عاد التقسيم فاما أن ينتهى الى ما يكون لازما فيكون ضرورياً أولا ينتهي اليه فيتسلسل وهو محال أو يكون اتفاقياً فلا يوصف بحسن ولا قبح فهذا الدليل هو الذى يصول به ويجول ويثبت به الجبر ويرد به على القدرية وينفى به التحسين والتقبيح وهو فاسد من وجوه متعددة أحدها أنه يتضمن التسوية بين الحركة الضرورية والاختيارية وعدم التفريق بينهما وهو باطل بالضرورة والحس والشرع فالاستدلال على أن فعل العبد غير اختيارى استدلال على ما هو معلوم البطلان ضرورة وحساً وشرعا فهو بمنزلة الاستدلال على الجمع بين النقيضين وعلى وجود المحال الوجه الثانى لوصح الدليل المذكور لزم منه أن يكون الرب تعالى غير مختار فى فعله لأن التقسيم المذكور والترديد جار فيه بعينه بأن يقال فعله تعالى إما أن يكون لازما أو جائزاً فان كان لازما كان ضروريا وان كان جائزاً فان احتاج الي مرجح عاد التقسيم وإلا فهو اتفاقى ويكفى فى بطلان الدليل المذكور ان يستلزم كون الرب غير مختار. الوجه الثالث ان الدليل المذكور لو صح لزم بطلان الحسن والقبح الشرعيين لأن فعل العبد ضرورى أو اتفاقى وما كان كذلك فان الشرع لايحسنه ولايقبحه لأنه لايرد بالتكليف به فضلا عن أن يجعله متعلق الحسن والقبح. الوجه الرابع قوله إما أن يكون الفعل لازما أوجائزاً. قلنا هو لازم عند مرجحه التام وكان ماذا قولك يكون ضرورياً أتعنى به أنه لا بد منه أوتعنى به أنه لا يكون اختيارياً فان عنيت الأول منعنا انتفاء اللازم فانه لايلزم منه أن يكون غير مختار ويكون حاصل الدليل ان كان لا بد منه فلا بد منه

ولا يلزم من ذلك أن يكون غير اختيارى وان عنيت الثانى وهو أنه لا يكون اختياريا منعنا الملازمة إذ لا يلزم من كونه لابد منه أن يكون غير اختيارى وأنت لم تذكر على ذلك دليلا بل هى دعوى معلومة البطلان بالضرورة . الوجه الخامس أن يقال هو جائز قولك إما أن يتوقف ترجح الفاعلية على التاركية على مرجح أولا قلنا يتوقف على مرجح قولك عند المرجح إما أن يجب أو يبقى جائزاً . قلنا هو واجب بالمرجح جائز بالنظر إلى ذاته والمرجح هو الاختيار وما وجب بالاختيار لا ينافى أن يكون اختياريا فلزوم الفعل بالاختيار لا ينافى كونه اختياريا . الوجه السادس ان هذا الدليل الذى ذكرته بعينه حجة على أنه اختيارى لأنه وجب بالاختيار وما وجب بالاختيار لا يكون إلا اختياريا وإلا كان اختياريا غير اختيارى وهو جمع بين النقيضين والدليل المذكور حجة على فساد قولك وان الفعل الواجب بالاختيار اختيارى . الوجه السابع أن صدور الفعل عن المختار بشرط تعلق اختياره به لا ينافى كونه مقدوراً له وإلا كانت إرادته وقدرته غير مشروطة فى الفعل وهو محال واذا لم يناف ذلك كونه مقدوراً فهو اختيارى قطعاً . الوجه الثامن قولك ان لم يتوقف على مرجح فهو اتفاقى ان عنيت بالمرجح مايخرج الفعل عن أن يكون اختياريا و يجعله اضطراريا فلا يلزم من نفى هذا المرجح كونه اتفاقياً إذ هذا مرجح خاص ولا يلزم من نفى المرجح المعين نفى مطلق المرجح فما المانع من أن يتوقف على مرجح ولا يجعله اضطراريا غير اختيارى وان عنيت بالمرجح ماهو أعم من ذلك لم يلزم من توقفه على المرجح الأعم أن يكون غير اختيارى لأن المرجح هو الاختيار وما ترجح بالاختيار لم يمتنع كونه اختيارياً . الوجه التاسع قولك وان لم يتوقف على مرجح فهو اتفاقى ما تعنى بالاتفاقي أتعنى به مالا فاعل له أو ما فاعله مرجح باختياره أو معنى ثالثا فان عنيت الأول لم يلزم من عدم المرجح الموجب كونه اضطراريا أن يكون الفعل صادراً من غير فاعل وإن عنيت الثانى لم يلزم منه كونه اضطراريا وان عنيت معنى ثالثاً فابده . والوجه العاشر أن غاية هذا الدليل أن يكون الفعل لازماً عند وجود سببه وأنت لم تقم دليلا على أن ما كان كذلك يمتنع تحسينه وتقبيحه سوى الدعوى المجردة فأين الدليل على أن ما كان لازماً بهذا الاعتبار يمتنع تحسينه وتقبيحه ودليلك إنما يدل على ان ما كان غير اختيارى من الأفعال امتنع تحسينه وتقبيحه فمحل النزاع لم يتناوله الدليل المذكور وما تناوله وصحت مقدماته فهو غير متنازع فيه فدليلك لم يفد شيئاً . الوجه الحادى عشر أن قولك يلزم أن لا يوصف بحسن ولا قبح

على المذهبين باطل فان منازعيك إنما يمنعون من وصف الفعل بالحسن والقبح إذا لم يكن متعلق القدرة والاختيار أما ماوجب بالقدرة والاختيار فانهم لايساعدونك على امتناع وصفه بالحسن والقبح أبداً . الوجه الثانى عشر ان هذا الدليل لوصح لزم بطلانه الشرائع والتكاليف جملة لأن التكليف إنما يكون بالأفعال الاختيارية إذ يستحيل أن يكلف المرتعش بحركة يده وان يكلف المحمول بتسخين جلده والمقرور بقره وإذا كانت الأفعال اضطرارية غير اختيارية لم يتصور تعلق التكليف والأمر والنهى بها فلو صح الدليل المذكور لبطلت الشرائع جملة فهذا هو الدليل الذى اعتمده ابن الخطيب وأبطل أدلة غيره وأما الدليل الذى اعتمد عليه الامدى فهو أن حسن الفعل لو كان أمراً زائداً على ذاته لزم قيام المعنى بالمعنى وهو محال لأن العرض لايقوم بالعرض وهذا فى البطلان من جنس ماقبله فانه منقوض مالايحصى من المعانى التى توصف بالمعانى كما يقال علم ضرورى وعلم كسبي وإرادة جازمة وحركة سريعة وحركة بطيئة وحركة مستديرة وحركة مستقيمة ومزاج معتدل ومزاج منحرف وسواد براق وحمرة قانية وخضرة ناصعة ولون مشرق وصوت شج وحس رخيم ورفيع ودقيق وغليظ وأضعاف أضعاف ذلك مما لايحصى مماتوصف المعانى والأعراض فيه بمعاني واعراض وجودية ومن ادعى أنها عدمية فهو مكابر وهل شك أحد فى وصف المعانى بالشدة والضعف فيقال هم شديد وحب شديد وحزن شديد وألم شديد ومقابلها فوصف المعانى بصفاتها أمر معلوم عند كل العقلاء . الوجه الثانى ان قوله يلزم منه قيام المعنى بالمعنى غير صحيح بل المعنى يوصف بالمعنى ويقوم به تبعا لقيامه بالجوهر الذى هو المحل فيكون المعنيان جميعاً قائمين بالمحل واحدهما تابع للآخر وكلاهما تبع للمحل فما قام العرض بالعرض وإنما قام العرضان جميعاً بالجوهر فالحركة والسرعة قائمتان بالمتحرك والصوت وشجاه وغلظه ودقته وحسنه وقبحه قائمة بالحامل له والمحال إنما هو قيام المعنى بالمعنى من غير أن يكون لهما حامل فاما إذا كان لهما حامل وأحدهما صفة للآخر وكلاهما قام بالمحل الحامل فليس بمحال وهذا فى غاية الوضوح . الوجه الثالث ان حسن الفعل وقبحه شرعا أمر زائد عليه لأن المفهوم منه زائد على المفهوم من نفس الفعل وهما وجوديان لاعدميان لأن نقيضهما يحمل على العدم فهو عدمى فهما إذاً وجوديان لأن كون أحد النقيضين عدمياً يستلزم كون نقيضه وجوديا فلو صح دليلكم المذكور لزم أن لايوصف بالحسن والقبح شرعا ولاخلاص عن هذا إلا بالتزام كون الحسن والقبح الشرعيين عدميين ولاسبيل اليه لأن الثواب

والعقاب والمدح والذم مرتب عليهما ترتب الأثر على مؤثره والمقتضى على مقتضيه وما كان كذلك لم يكن عدما محضاً إذ العدم المحض لايترتب عليه ثواب ولا عقاب ولا مدح ولاذم وأيضاً فانه لامعنى لكون الفعل حسناً وقبيحاً شرعا إلا أنه يشتمل على صفة لأجلها كان حسناً محبوبا للرب مرضياً له متعلقاً للمدح والثواب وكون القبيح مشتملا على صفة لأجلها كان قبيحاً مبغوضاً للرب متعلقاً للذم والعقاب وهذه أمور وجودية ثابتة له فى نفسه ومحبة الرب له وأمره به كساه أمراً وجوديا زاده حسنا إلى حسنه وبغضه له ونهيه عنه كساه أمراً وجوديا زاده قبحا إلى قبحه فجعل ذلك كله عدما محضا ونفيا صرفا لايرجع إلى أمر ثبوتى فى غاية البطلان والاحالة وظهر أن هذا الدليل فى غاية البطلان ولم نتعرض للوجوه التى قدحوا بها فيه فانها مع طولها غير شافية ولا مقنعة فمن اكتفى بها فهى موجودة فى كتبهم . وأما المسلك الذى اعتمده كثير منهم كالقاضى وأبى المعالى وأبى عمرو بن الحاجب من المتأخرين فهو ان الحسن والقبح لو كانا ذاتيين لما اختلفا باختلاف الأحوال والمتعلقات والازمان ولا ستحال ورود النسخ على الفعل لان ماثبت للذات فهو باق ببقائها لايزول وهى باقية ومعلوم أن الكذب يكون حسنا إذا تضمن عصمة دم نبى أو مسلم ولو كان قبحه ذاتيا له لكان قبيحا أين وجد وكذلك ما نسخ من الشريعة لو كان حسنه لذاته لم يستحل قبيحاً ولو كان قبحه لذاته لم يستحل حسنا بالنسخ . قالوا وأيضاً لو كان ذاتياً لاجتمع النقيضان فى صدق من قال لأكذبن غداً فانه لايخلو إما أن يكذب فى الغد أو يصدق فان كذب لزم قبحه لكونه كذبا وحسنه لاستلزامه صدق الخبر الاول والمستلزم للحسن حسن فيجتمع فى الخبر الثانى الحسن والقبح وهما نقيضان وان صدق لزم حسن الخبر الثانى من حيث أنه صدق فى نفسه وقبحه من حيث أنه مستلزم لكذب الخبر الاول فلزم النقيضان قالوا وأيضا فلو كان القتل والجلد وقطع الاطراف قبيحا لذاته أو لصفة لازمة للذات لم يكن حسنا فى الحدود والقصاص لان مقتضى الذات لايتخلف عنها فاذا تخلف فيما ذكرنا من الصور وغيرها دل على أنه ليس ذاتياً فهذا تقرير هذا المسلك وهو من أفسد المسالك لوجوه . أحدها ان كون الفعل حسنا أو قبيحا لذاته أو لصفة لم يعن به أن ذلك يقوم بحقيقة لاينفك عنها بحال مثل كونه عرضا وكونه مفتقراً إلى محل يقوم به وكون الحركة حركة والسواد لونا ومن هاهنا غلط علينا المنازعون لنا فى المسئلة وألزمونا مالا يلزمنا وإنما نعنى بكونه حسناً أو قبيحا لذاته أو لصفته أنه فى نفسه

منشأ للمصلحة والمفسدة و ترتيبهما عليه كترتب المسببات على أسبابها المقتضية لها وهذا كترتب الرى على الشرب والشبع على الاكل وترتب منافع الاغذية والادوية ومضارها عليها فحسن الفعل أو قبحه هو من جنس كون الدواء الفلانى حسناً نافعاً أو قبيحا ضاراً وكذلك الغذاء واللباس والمسكن والجماع والاستفراغ والنوم والرياضة وغيرها فان ترتب آثارها عليها ترتب المعلومات والمسببات على عللها وأسبابها ومع ذلك فانها تختلف باختلاف الازمان والاحوال والاماكن والمحل القابل ووجود المعارض فتخلف الشبع والرى عن الخبز واللحم والماء فى حق المريض ومن به علة تمنعه من قبول الغذاء لا تخرجه عن كونه مقتضيا لذلك لذاته حتى يقال لو كان كذلك لذاته لم يتخلف لان ما بالذات لا يتخلف وكذلك تخلف الانتفاع بالدواء فى شدة الحر والبرد وفى وقت تزايد العلة لا يخرجه عن كونه نافعاً فى ذاته وكذلك تخلف الانتفاع باللباس فى زمن الحر مثلا لا يدل على أنه ليس فى ذاته نافعاً ولا حسناً فهذه قوى الاغذية والادوية واللباس ومنافع الجماع والنوم تتخلف عنها آثارها زمانا ومكانا وحالا وبحسب القبول والاستعداد فتكون نافعة حسنة فى زمان دون زمان ومكان دون مكان وحال دون حال وفى حق طائفة أو شخص دون غيرهم ولم يخرجها ذلك عن كونها مقتضية لآثارها بقواها وصفاتها فكهذا أوامر الرب تبارك وتعالى وشرائعه سواء يكون الامر منشأ المصلحة وتابعا للمأمور فى وقت دون وقت فيأمره به تبارك وتعالى فى الوقت الذى علم أنه مصلحة فيه ثم ينهى عنه فى الوقت الذى يكون فعله فيه مفسدة على نحو ما يأمر الطبيب بالدواء والحمية فى وقت هو مصلحة للمريض وينهاه عنه فى الوقت الذي يكون تناوله مفسدة له بل أحكم الحاكمين الذي بهرت حكمته العقول أولي بمراعاة مصالح عباده ومفاسدهم فى الاوقات والاحوال والاماكن والاشخاص وهل وضعت الشرائع إلا على هذا فكان نكاح الاخت حسنا فى وقته حتى لم يكن بد منه فى التناسل وحفظ النوع الانسانى ثم صار قبيحاً لما استغنى عنه فحرمه على عباده فأباحه فى وقت كان فيه حسناً وحرمه فى وقت صار فيه قبيحاً وكذلك كل ما نسخه من الشرع بل الشريعة الواحدة كلها لا تخرج عن هذا وإن خفى وجه المصلحة والمفسدة فيه على أكثر الناس وكذلك إباحة الغنائم كان قبيحاً فى حق من قبلنا لئلا تحملهم إباحتها على القتال لأجلها والعمل لغير الله فتفوت عليهم مصلحة الاخلاص التي هي أعظم المصالح فحمى أحكم الحاكمين جانب هذه المصلحة العظيمة بتحريمها عليهم ليتمحض قتالهم لله

لا للدنيا فكانت المصلحة فى حقهم تحريمها عليهم ثم لما أوجد هذه الأمة التي هي أكمل الأمم عقولا وأرسخهم إيمانا وأعظمهم توحيداً وإخلاصاً وأرغبهم فى الآخرة وأزهدهم فى الدنيا أباح لهم الغنائم وكانت إباحتها حسنة بالنسبة إليهم وإن كانت قبيحة بالنسبة إلى من قبلهم فكانت كاباحة الطبيب اللحم للصحيح الذى لا يخشى عليه من مضرته وحميته منه للمريض المحموم وهذا الحكم فيما شرع فى الشريعة الواحدة فى وقت ثم نسخ فى وقت آخر كالتخيير فى الصوم فى أول الاسلام بين الاطعام وبينه لما كان غير مألوف لهم ولا معتاد والطباع تأباه إذ هو هجر مألوفها ومحبوبها ولم تذق بعد حلاوته وعواقبه المحمودة وما فى طيه من المصالح والمنافع تخيرت بينه وبين الاطعام وندبت اليه فلما عرفت علته يعنى حكمته وألفته وعرفت ماتضمنه من المصالح والفوائد حتم عليها عينا ولم يقبل منها سواه فكان التخيير فى وقته مصلحة وتعيين الصوم فى وقته مصلحة فاقتضت الحكمة البالغة شرع كل حكم فى وقته لأن المصلحة فيه فى ذلك الوقت وكان فرض الصلاة أولا ركعتين لما كانوا حديثي عهد الاسلام ولم يكونوا معتادين لها ولا ألفتها طباعهم وعقولهم فرضت عليهم بوصف التخفيف فلما ذلت بها جوارحهم وطوعت بها أنفسهم واطمأنت اليها قلوبهم وباشرت نعيمها ولذتها وطيبها وذاقت حلاوة عبودية الله فيها ولذة مناجاته زيدت ضعفها وأقرت فى السفر على الفرض الاول لحاجة المسافر إلى التخفيف ولمشقة السفر عليه فتأمل كيف جاء كل حكم فى وقته مطابقا للمصلحة والحكمة شاهدا لله بأنه أحكم الحاكمين وأرحم الراحمين الذى بهرت حكمته العقول والالباب وبدا على صفحاتها بأن ماخالفها هو الباطل وأنها هى عين المصلحة والصواب . ومن هذا أمره سبحانه لهم بالاعراض عن الكافرين وترك أذاهم والصبر عليهم والعفو عنهم لما كان ذلك عين المصلحة لقلة عدد المسلمين وضعف شوكتهم وغلبة عدوهم فكان هذا فى حقهم إذ ذاك عين المصلحة فلما تحيزوا إلى دار وكثر عددهم وقويت شوكتهم وتجرأت أنفسهم لمناجزة عدوهم أذن لهم فى ذلك إذنا من غير إيجاب عليهم ليذيقهم حلاوة النصر والظفر وعز الغلبة وكان الجهاد أشق شىء على النفوس فجعله أولا إلى اختيارهم إذناً لا حتما فلما ذاقوا عز النصر والظفر وعرفوا عواقبه الحميدة أوجبه عليهم حتما فانقادوا له طوعا ورغبة ومحبة فلو أتاهم الامر به مفاجأة على ضعف وقلة لنفروا عنه أشد النفار . وتأمل الحكمة الباهرة فى شرع الصلاة أولا الى بيت المقدس إذ كانت قبلة الانبياء فبعث بما بعث به الرسل وبما يعرفه أهل الكتاب وكان استقبال بيت المقدس مقرراً لنبوته وأنه بعث بما بعث به الانبياء قبله وأن دعوته

هي دعوة الرسل بعينها وليس بدعا من الرسل ولا مخالفا لهم بل مصدقا لهم مؤمنا بهم فلما استقرت أعلام نبوته فى القلوب وقامت شواهد صدقه من كل جهة وشهدت القلوب له بأنه رسول الله حقا وإن أنكروا رسالته عناداً وحسداً وبغيا وعلم سبحانه ان المصلحة له ولامته أن يستقبلوا الكعبة البيت الحرام أفضل بقاع الارض وأحبها إلى الله وأعظم البيوت وأشرفها وأقدمها قرر قبله أموراً كالمقدمات بين يديه لعظم شأنه فذكر النسخ أولا وأنه إذا نسخ آية أو حكما أتى بخير منه أو مثله وأنه على كل شيء قدير وان له ملك السموات والارض ثم حذرهم التعنت على رسوله والاعراض كما فعل اهل الكتاب قبلهم ثم حذرهم من أهل الكتاب وعداوتهم وأنهم يودون لو ردوهم كفاراً فلا يسمعوا منهم ولا يقبلوا قولهم ثم ذكر تعظيم دين الاسلام وتفضيله على اليهودية والنصرانية وان أهله هم السعداء الفائزون لا أهل الامانى الباطلة ثم ذكر اختلاف اليهود والنصارى وشهادة بعضهم على بعض بأنهم ليسوا على شيء تحقيق بأهل الاسلام أن لا يقتدوا بهم وأن يخالفوهم فى هديهم الباطل ثم ذكر جرم من منع عباده من ذكر اسمه فى بيوته ومساجده وأن يعبد فيها وظلمه وأنه بذلك ساع فى خرابها لان عمارتها إنما هي بذكر اسمه وعبادته فيها ثم بين أن له المشرق والمغرب وأنه سبحانه لعظمته وإحاطته حث استقبل المصلي فثم وجهه تعالى فلا يظن الظان أنه إذا استقبل البيت الحرام خرج عن كونه مستقبلا ربه وقبلته فان الله واسع عليم ثم ذكر عبودية أهل السموات والارض له وأنهم كل له قانتون ثم نبه على عدم المصلحة فى موافقة أهل الكتاب وأن ذلك لا يعود باستصلاحهم ولا يرجي معه إيمانهم وأنهم لن يرضوا عنه حتي يتبع ملتهم وضمن هذا تنبيه لطيف على أن موافقتهم فى القبلة لا مصلحة فيها فسواء وافقتهم فيها أو خالفتهم فانهم لن يرضوا عنك حتى تتبع ملتهم ثم أخبر أن هداه هو الهدى الحق وحذره من اتباع أهوائهم ثم انتقل إلى تعظيم ابراهيم صاحب البيت وبانيه والثناء عليه وذكر إمامته للناس وأنه أحق من اتبع ثم ذكر جلالة البيت وفضله وشرفه وانه أمن للناس ومثابة لهم يثوبون إليه ولا يقضون منه وطراً وفى هذا تنبيه على أنه أحق بالاستقبال من غيره ثم أمرهم أن يتخذوا من مقام ابراهيم مصلي ثم ذكر بناء ابراهيم واسماعيل البيت وتطهيره بعهده واذنه ورفعهما قواعده وسؤالهما ربهما القبول منهما وان يجعلهما مسلمين له ويريهما مناسكهما ويبعث فى ذريتهما رسولا منهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة ثم أخبر عن جهل من رغب عن ملة ابراهيم وسفهه ونقصان عقله ثم أكد عليهم أن يكونوا على ملة ابراهيم وانهم

ان خرجوا عنها إلى يهودية أو نصرانية أو غيرها كانوا ضلالا غير مهتدين وهذه كلها مقدمات بين يدي الأمر باستقبال الكعبة لمن تأملها وتدبرها وعلم ارتباطها بشأن القبلة فانه يعلم بذلك عظمة القرآن وجلالته وتنبيهه على كمال دينه وحسنه وجلالته وانه هو عين المصلحة لعباده لامصلحة لهم سواه وشوق بذلك النفوس إلى الشهادة له بالحسن والكمال والحكمة التامة فلما قرر ذلك كله أعلمهم بما سيقول السفهاء من الناس إذا تركوا قبلتهم لئلا يفجأهم من غير علم به فيعظم موقعه عندهم فلما وقع لم يهلهم ولم يصعب عليهم بل أخبر أن له المشرق والمغرب يهدى من يشاء إلى صراط مستقيم ثم أخبر أنه كما جعلهم أمة وسطا خياراً اختار لهم أوسط جهات الاستقبال وخيرها كما اختار لهم خير الأنبياء وشرع لهم خير الاديان وأنزل عليهم خير الكتب وجعلهم شهداء على الناس كلهم لكمال فضلهم وعلمهم وعدالتهم وظهرت حكمته فى أن اختار لهم أفضل قبلة وأشرفها لتتكامل جهات الفضل فى حقهم بالقبلة والرسول والكتاب والشريعة ثم نبه سبحانه على حكمته البالغة فى أن جعل القبلة أولا هى بيت المقدس ليعلم سبحانه واقعاً فى الخارج ماكان معلوما له قبل وقوعه من يتبع الرسول فى جميع أحواله وينقاد له ولاوامر الرب تعالى ويدين بها كيف كانت وحيث كانت فهذا هو المؤمن حقا الذى أعطي العبودية حقها ومن ينقلب على عقبيه ممن لم يرسخ فى الايمان قلبه ولم يستقر عليه قدمه فعارض وأعرض ورجع على حافره وشك فى النبوة وخالط قلبه شبهة الكفار الذين قالوا إن كانت القبلة الأولى حقاً فقد خرجتم عن الحق وإن كانت باطلا فقد كنتم على باطل وضاق عقله المنكوس عن القسم الثالث الحق وهو انها كانت حقاً ومصلحة فى الوقت الأول ثم صارت مفسدة باطلة الاستقبال فى الوقت الثانى ولهذا أخبر سبحانه عن عظم شأن هذا التحويل والنسخ فى القبلة فقال (وإن كانت لكبيرة إلا على الذين هدى الله) ثم أخبر أنه سبحانه لم يكن يضيع ما تقدم لهم من الصلوات إلى القبلة الأولى وان رأفته ورحمته بهم تأبى اضاعة ذلك عليهم وقدكان طاعة لهم فلما قرر سبحانه ذلك كله وبين حسن هذه الجهة بعظمة البيت وعلو شأنه وجلالته قال (قد نرى تقلب وجهك فى السماء فلنولينك قبلة ترضاها فول وجهك شطر المسجد الحرام وحيث ما كنتم فولوا وجوهكم شطره) وأكد ذلك عليهم مرة بعد مرة اعتناء بهذا الشأن وتفخيما له وانه شأن ينبغى الاعتناء به والاحتفال بأمره فتدبر هذا الاعتناء وهذا التقرير وبيان المصالح الناشئة من هذا الفرع من فروع الشريعة وبيان

المفاسد الناشئة من خلافه وان كل جهة في وقتها كان استقبالها هو المصلحة وان للرب تعالى الحكمة البالغة فى شرع القبلة الأولى وتحويل عباده عنها إلى المسجد الحرام . فهذا معنى كون الحسن والقبح ذاتياً للفعل لا ناشئاً من ذاته ولا ريب عند ذوى العقول ان مثل هذا يختلف باختلاف الأزمان والأمكنة والأحوال والاشخاص . وتأمل حكمة الرب تعالى فى أمره ابراهيم خليله صلى الله عليه وسلم بذبح ولده لان الله اتخذه خليلا والخلة منزلة تقتضى إفراد الخليل بالمحبة وأن لا يكون له فيها منازع أصلا بل قد تخللت محبته جميع أجزاء القلب والروح فلم يبق فيها موضع خال من حبه فضلا عن أن يكون محلا لمحبة غيره فلما سأل ابراهيم الولد وأعطيه أخذ شعبة من قلبه كما يأخذ الولد شعبة من قلب والده فغار المحبوب على خليله أن يكون فى قلبه موضع لغيره فأمر بذبح الولد ليخرج حبه من قلبه ويكون الله أحب اليه وآثر عنده ولا يبقى فى القلب سوى محبته فوطن نفسه على ذلك وعزم عليه فخلصت المحبة لوليها ومستحقها فحصلت مصلحة المأمور به من العزم عليه وتوطين النفس على الامتثال فبقي الذبح مفسدة لحصول المصلحة بدونه فنسخه فى حقه لما صار مفسدة وأمره به لما كان عزمه عليه وتوطين نفسه مصلحة لهما فأى حكمة فوق هذا وأى لطف وبر واحسان يزيد على هذا وأى مصلحة فوق هذه المصلحة بالنسبة إلى هذا الامر ونسخه وإذا تأملت الشرائع الناسخة والمنسوخة وجدتها كلها بهذه المنزله فمنها مايكون وجه المصلحة فيه ظاهراً مكشوفا ومنها ما يكون ذلك فيه خفيا لا يدرك إلا بفضل فطنة وجودة إدراك

﴿ فصل ﴾ وههنا سر بديع من أسرار الخلق والامر به يتبين لك حقيقة الامر وهو أن الله لم يخلق شيئا ولم يأمر بشيء ثم أبطله وأعدمه بالكلية بل لا بد أن يثبته بوجه ما لانه انما خلقه لحكمة له فى خلقه وكذلك أمره به وشرعه إياه هو لما فيه من المصلحة ومعلوم أن تلك المصلحة والحكمة تقتضى ابقاءه فاذا عارض تلك المصلحة مصلحة أخرى أعظم منها كان ما اشتملت عليه أولى بالخلق والامر ويبقى فى الاولى ماشاء من الوجه الذى يتضمن المصلحة ويكون هذا من باب تزاحم المصالح والقاعدة فيها شرعا وخلقا تحصيلها واجتماعها بحسب الامكان فان تعذر قدمت المصلحة العظمى وإن فاتت الصغرى وإذا تأملت الشريعة والخلق رأيت ذلك ظاهراً وهذا سر قل من تفطن له من الناس فتأمل الأحكام المنسوخة حكما حكما كيف تجد المنسوخ لم يبطل بالكلية بل له بقاء بوجه فمن ذلك نسخ القبلة وبقاء بيت المقدس معظما محترما تشد اليه الرحال

ويقصد بالسفر اليه وحط الأوزار عنده واستقباله مع غيره من الجهات فى السفر فلم يبطل تعظيمه واحترامه بالكلية وإن بطل خصوص استقباله بالصلوات فالقصد اليه ليصلى فيه باق وهو نوع من تعظيمه وتشريفه بالصلاة فيه والتوجه اليه قصدا لفضيلته وشرعه له نسبة من التوجه اليه بالاستقبال بالصلوات فقدم البيت الحرام عليه فى الاستقبال لأن مصلحته أعظم وأكمل وبقى قصده وشد الرحال اليه والصلاة فيه منشأ للمصلحة فتمت للامة المحمدية المصلحتان المتعلقتان بهذين البيتين وهذا نهاية ما يكون من اللطف وتحصيل المصالح وتكميلها لهم فتأمل هذا الموضع . ومن ذلك نسخ التخيير فى الصوم بتعيينه فان له بقاء وبياناً ظاهراً وهو ان الرجل كان إذا أراد أفطر وتصدق فحصلت له مصلحة الصدقة دون مصلحة الصوم وإن شاء صام ولم يفد فحصلت له مصلحة الصوم دون الصدقة فحتم الصوم على المكلف لأن مصلحته أتم وأكمل من مصلحة الفدية وندب إلى الصدقة فى شهر رمضان فاذا صام وتصدق حصلت له المصلحتان معاً وهذا أكمل ما يكون من الصوم وهو الذى كان يفعله النبي صلى الله عليه وسلم فانه كان أجود ما يكون فى رمضان فلم تبطل المصلحة الاولى جملة بل قدم عليها ما هو أكمل منها وجوبا وشرع الجمع بينها وبين الأخرى ندبا واستحبابا ومن ذلك نسخ ثبات الواحد من المسلمين للعشرة من العدو بثباته للاثنين ولم تبطل الحكمة الأولى من كل وجه بل بقى استحبابه وإن زال وجوبه بل إذا غلب على ظن المسلمين ظفرهم بعدوهم وهم عشرة أمثالهم وجب عليهم الثبات وحرم عليهم الفرار فلم تبطل الحكمة الأولى من كل وجه ومن ذلك نسخ وجوب الصدقة بين يدى مناجاة الرسول صلى الله عليه وسلم لم يبطل حكمه بالكلية بل نسخ وجوبه وبقى استحبابه والندب اليه وما علم من تنبيهه وإشارته وهو انه إذا استحبت الصدقة بين يدى مناجاة المخلوق فاستحبابها بين يدى مناجاة الله عند الصلوات والدعاء أولى فكان بعض السلف الصالح يتصدق بين يدى الصلاة والدعاء إذا أمكنه ويتأول هذه الأولوية ورأيت شيخ الاسلام ابن تيمية يفعله ويتحراه ما أمكنه وفاوضته فيه فذكر لى هذا التنبيه والاشارة . ومن ذلك نسخ الصلوات الخمسين التي فرضها الله على رسوله ليلة الاسراء بخمس فانها لم تبطل بالكلية بل أثبتت خمسين فى الثواب والأجر وجعلت خمساً فى العمل والوجوب وقد أشار تعالى إلى هذا بعينه حيث يقول على لسان نبيه لا يبدل القول لدى هى خمس وهى خمسون فى الأجر فتأمل هذه الحكمة البالغة والنعمة السابغة فانه لما اقتضت

المصلحة أن تكون خمسين تكميلا للثواب وسوقاً لهم بها إلى أعلا المنازل واقتضت أيضا أن تكون خمساً لعجز الأمة وضعفهم وعدم احتمالهم الخمسين جعلها خمساً من وجه وخمسين من وجه جمعاً بين المصالح وتكميلا لها ولو لم نطلع من حكمته فى شرعه وأمره ولطفه بعباده ومراعاة مصالحهم وتحصيلها لهم على أتم الوجوه إلا على هذه الثلاثة وحدها لكفى بها دليلا على ماوراءها فسبحان من له فى كل ماخلق وأمر حكمة بالغة شاهدة له بأنه أحكم الحاكمين وأرحم الراحمين وأنه الله الذى لا إله إلا هو رب العالمين ومن ذلك الوصية للوالدين والأقربين فانها كانت واجبة على من حضره الموت ثم نسخ الله ذلك بآية المواريث وبقيت مشروعة فى حق الأقارب الذين لا يرثون وهل ذلك على سبيل الوجوب أو الاستحباب فيه قولان للسلف والخلف وهما فى مذهب أحمد فعلى القول الأول بالاستحباب إذا أوصى للاجانب دونهم صحت الوصية ولا شىء للاقارب وعلى القول بالوجوب فهل لهم أن يبطلوا وصية الأجانب ويختصوا هم بالوصية كما للورثة أن يبطلوا وصية الوارث أو يبطلوا مازاد على ثلث الثلث ويختصوا هم بثلثيه كما للورثة أن يبطلوا مازاد على ثلث المال من الوصية ويكون الثلث فى حقهم بمنزلة المال كله في حق الورثة على وجهين وهذا الثانى أقيس وأفقه وسره ان الثلث لما صار مستحقاً لهم كان بمنزلة جميع المال فى حق الورثة وهم لا يكونون أقوى من الورثة فكما لا سبيل للورثة إلى إبطال الوصية بالثلث للاجانب فلا سبيل لهؤلاء الى إبطال الوصية بثلث الثلث للاجانب وتحقيق هذه المسائل والكلام على مأخذها له موضع آخر والمقصود هنا أن إيجاب الوصية للاقارب وان نسخ لم يبطل بالكلية بل بقى منه ماهو منشأ المصلحة كما ذكرناه ونسخ منه ما لا مصلحة فيه بل المصلحة فى خلافه . ومن ذلك نسخ الاعتداد فى الوفاة بحول بالاعتداد بأربعة أشهر وعشر على المشهور من القولين فى ذلك فلم تبطل العدة الأولى جملة . ومن ذلك حبس الزانية فى البيت حتى تموت فانه على أحد القولين لا نسخ فيه لانه مغياً بالموت أو يجعل الله لهن سبيلا وقد جعل الله لهن سبيلا بالحد وعلى القول الآخر هو منسوخ بالحد وهو عقوبة من جنس عقوبة الحبس فلم تبطل العقوبة عنها بالكلية بل نقلت من عقوبة إلى عقوبة وكانت العقوبة الأولى أصلح فى وقتها لأنهم كانوا حديثي عهد بجاهلية وزنا فأمروا بحبس الزانية أولا ثم لما استوطنت أنفسهم على عقوبتها وخرجوا عن عوائد الجاهلية وركنوا الى التحريم والعقوبة نقلوا الى ما هو أغلظ من العقوبة الأولى وهو الرجم والجلد فكانت كل عقوبة

فى وقتها هى المصلحة التى لا يصلحهم سواها وهذا الذى ذكرناه انما هو فى نسخ الحكم الذى ثبت بشرعه وأمره . وأما ما كان مستصحباً بالبراءة الأصلية فهذا لا يلزم من رفعه بقاء شىء منه لأنه لم يكن مصلحة لهم وإنما أخر عنهم تحريمه الى وقت لضرب من المصلحة فى تأخير التحريم ولم يلزم من ذلك أن يكون مصلحة حين فعلهم إياه وهذا كتحريم الربا والمسكر وغير ذلك من المحرمات التى كانوا يفعلونها استصحابا لعدم التحريم فانها لم تكن مصلحة فى وقت ولهذا لم يشرعها الله تعالى ولهذا كان رفعها بالخطاب لا يسمى نسخاً إذ لو كان ذلك نسخاً لكانت الشريعة كلها نسخا وانما النسخ رفع الحكم الثابت بالخطاب لا رفع موجب الاستصحاب وهذا متفق عليه

﴿فصل﴾ وأما ما خلقه سبحانه فانه أوجده لحكمة فى إيجاده فاذا اقتضت حكمته اعدامه جملة أعدمه وأحدث بدله واذا اقتضت حكمته تبديله وتغييره وتحويله من صورة الى صورة بدله وغيره وحوله ولم يعدمه جملة ومن فهم هذا فهم مسألة المعاد وما جاءت به الرسل فيه فان القرآن والسنة انما دلا على تغيير العالم وتحويله وتبديله لا جعله عدماً محضاً واعدامه بالكلية فدل على تبديل الأرض غير الأرض والسموات وعلى تشقق السماء وانفطارها وتكوير الشمس وانتثار الكواكب وسجر البحار وانزال المطر على أجزاء بنى آدم المختلطة بالتراب فينبتون كما ينبت النبات وترد تلك الأرواح بعينها الى تلك الأجساد التى أحيلت ثم أنشئت نشأة أخرى وكذلك القبور تبعثر وكذلك الجبال تسير ثم تنسف وتصير كالعهن المنفوش وتقىء الأرض يوم القيامة أفلاذ كبدها أمثال الاسطوان من الذهب والفضة وتميد الأرض وتدنو الشمس من رءوس الناس فهذا هو الذى أخبر به القرآن والسنة ولا سبيل لأحد من الملاحدة الفلاسفة وغيرهم الى الاعتراض على هذا المعاد الذى جاءت به الرسل بحرف واحد وانما اعتراضاتهم على المعاد الذى عليه طائفة من المتكلمين أن الرسل جاؤا به وهو ان الله يعدم أجزاء العالم العلوى والسفلى كلها فيجعلها عدما محضا ثم يعيد ذلك العدم وجودا ويا ليت شعرى أين في القرآن والسنة ان الله يعدم ذرات العالم وأجزاءه جملة ثم يقلب ذلك العدم وجودا وهذا هو المعاد الذى أنكرته الفلاسفة ورمته بأنواع الاعتراضات وضروب الالزامات واحتاج المتكلمون الى تعسف الجواب وتقريره بأنواع المكابرات وأما المعاد الذى أخبرت به الرسل فبرىء من ذلك كله مصون عنه لا مطمع للعقل فى الاعتراض عليه ولا يقدح فيه شبهة واحدة وقد أخبر سبحانه أنه يحيي العظام بعد ماصارت رميما وانه قد علم ما تنقص

الأرض من لحوم بنى آدم وعظامهم فيرد ذلك اليهم عند النشأة الثانية وأنه ينشىء تلك الاجساد
بعينها بعد ما بليت نشأة أخرى ويرد اليها تلك الارواح فلم يدل على أنه يعدم تلك الارواح
ويفنيها حتى تصير عدماً محضاً فلم يدل القرآن على أنه يعدم تلك الارواح ثم يخلقها خلقاً جديداً
ولا دل على أنه يفنى الارض والسموات ويعدمهما عدما صرفا ثم يجدد وجودهما وانما
دلت النصوص على تبديلهما وتغييرهما من حال الى حال فلو أعطيت النصوص حقها
لارتفع أكثر النزاع من العالم ولكن خفيت النصوص وفهم منها خلاف مرادها وانضاف الى
ذلك تسليط الآراء عليها واتباع ما تقضي به فتضاعف البلاء وعظم الجهل واشتدت
المحنة وتفاقم الخطب وسبب ذلك كله الجهل بما جاء به الرسول وبالمراد منه فليس للعبد
أنفع من سمع ما جاء به الرسول وعقل معناه وأما من لم يسمعه ولم يعقل فهو من الذين
قال الله فيهم ﴿ وقالوا لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا فى أصحاب السعير ﴾ فلنرجع الى
الكلام عن الدليل المذكور وهو ان الحسن أو القبح لو كان ذاتياً لما اختلف الى آخره
فنقول قد بينا ان اختلافه بحسب الازمنة والامكنة والاحوال والشروط لا يخرجه
عن كونه ذاتياً . الثانى انه ليس المعنى من كونه ذاتياً الا أنه ناشىء من الفعل فالفعل
منشؤه وهذا لا يوجب اختلافه بدليل ما ذكرنا من الصور . الثالث انه يجوز اقتضاء
الذات الواحدة لأمرين متنافيين بحسب شرطين متنافيين فيقتضى التبريد مثلا فى محل
معين بشرط معين والتسخين فى محل آخر بشرط آخر والجسم فى حيزه يقتضي السكون
فاذا خرج عن حيزه اقتضى الحركة واللحم يقتضي الصحة بشرط سلامة البدن من الحمى
والمرض الممتنع منه الغذاء ويقتضى المرض بشرط كون الجسم محموما ونحوه ونظائر ذلك
أكثر من أن تحصى . فان قيل محل النزاع ان الفعل لذاته أو لوصف لازم له يقتضي
الحسن والقبح والشرطان متنافيان يمتنع أن يكون كل واحد منهما وصفا لازما لان
اللازم يمتنع انفكاك الشيء عنه . قيل معنى كونه يقتضى الحسن والقبح لذاته أو لوصفه
اللازم ان الحسن ينشأ من ذاته أو من وصفه بشرط معين والقبح ينشأ من ذاته أو من
وصفه بشرط آخر فاذا عدم شرط الاقتضاء أو وجد مانع يمنع الاقتضاء زال الأمر المترتب
بحسب الذات أو الوصف لزوال شرطه أو لوجود مانعه وهذا واضح جداً . الثالث ان
قولكم يحسن الكذب اذا تضمن عصمة نبي أو مسلم فهذا فيه طريقان . أحدهما لا نسلم
أنه يحسن الكذب فضلا عن أن يجب بل لا يكون الكذب الا قبيحا وأما الذي يحسن
فالتعريض والتورية كما وردت به السنة النبوية وكما عرض ابراهيم للملك الظالم بقوله هذه

أختى لزوجته وكما قال انى سقيم فعرض بأنه سقيم قلبه من شركهم أو سيسقم يوما ما وكما فعل فى قوله ﴿ بل فعله كبيرهم هذا فاسألوهم ان كانوا ينطقون ﴾ فان الخبر والطلب كلاهما معلق بالشرط والشرط متصل بهما ومع هذا فسماها صلى الله عليه وسلم ثلاث كذبات وامتنع بها من مقام الشفاعة فكيف يصح دعواكم ان الكذب يجب اذا تضمن عصمة مسلم مع ذلك * فان قيل كيف سماها ابراهيم كذبات وهى تورية وتعريض صحيح * قيل لا يلزمنا جواب هذا السؤال اذ الغرض ابطال استدلالكم وقد حصل فالجواب عنه تبرع منا وتكميل للفائدة ولم أجد فى هذا المقام للناس جوابا شافياً يسكن القلب اليه وهذا السؤال لا يختص به طائفة معينة بل هو وارد عليكم بعينه وقد فتح الله الكريم بالجواب عنه فنقول الكلام له نسبتان نسبة الى المتكلم وقصده وارادته ونسبة الى السامع وافهام المتكلم اياه مضمونه فاذا أخبر المتكلم بخبر مطابق للواقع وقصد افهام المخاطب اياه صدق بالنسبتين فان المتكلم ان قصد الواقع وقصد افهام المخاطب فهو صدق من الجهتين وان قصد خلاف الواقع وقصد مع ذلك افهام المخاطب خلاف ماقصد بل معنى ثالثاً لا هو الواقع ولا هو المراد فهو كذب من الجهتين بالنسبتين معا وان قصد معنى مطابقاً صحيحا وقصد مع ذلك التعمية على المخاطب وافهامه خلاف ماقصده فهو صدق بالنسبة الى قصده كذب بالنسبة الى افهامه ومن هذا الباب التورية والمعاريض وبهذا أطلق عليها ابراهيم الخليل صلى الله عليه وسلم اسم الكذب مع انه الصادق فى خبره ولم يخبر الا صدقا فتأمل هذا الموضع الذى أشكل على الناس وقد ظهر بهذا ان الكذب لا يكون قط الا قبيحا وان الذى يحسن ويجب انما هو التورية وهي صدق وقد يطلق عليها الكذب بالنسبة الى الافهام لا الى العناية . الطريق الثانى أن تخلف القبح عن الكذب لفوات شرط أو قيام مانع يقتضى مصلحة راجحة على الصدق لا تخرجه عن كونه قبيحا لذاته وتقريره ما تقدم . وقد تقدم ان الله سبحانه حرم الميتة والدم ولحم الخنزير للمفسدة التى فى تناولها وهي ناشئة من ذوات هذه المحرمات وتخلف التحريم عنها عند الضرورة لا يوجب أن تكون ذاتها غير مقتضية للمفسدة التى حرمت لأجلها فهكذا الكذب المتضمن نجاة نبي أو مسلم . الوجه الرابع قوله لو كان ذاتيا لاجتمع النقيضان فى صدق من قال لأكذبن غداً الى آخر ماذكر . جوابه انه متى يجتمع النقيضان اذا كان الحسن والقبح باعتبار واحد من جهة واحدة أو اذا كان باعتبارين من جهتين أو أعم من ذلك فان عنيتم الأول فمسلم ولكن لا نسلم الملازمة فانه لا يلزم من اجتماع الحسن والقبح في الصورة المذكورة أن يكون لجهة واحدة واعتبار واحد فان اجتماع الحسن

والقبح فيهما باعتبارين مختلفين من جهتين متباينتين وهـذا ليس ممتنعا فانه إذا كان كذبا كان قبيحاً بالنظر إلى ذاته وحسنا بالنظر إلى تضمنه صدق الخبر الأول ونظيره أن يقول والله لأشربن الخمر غداً أو والله لأمزقن هذا الثوب غداً ونحوه وان عنيتم الثانى فهو حق ولكن لا نسلم انتفاء اللازم وان عنيتم الثالث منعنا الملازمة أيضا على التقدير الأول وانتفاء اللازم على التقدير الثانى وهـذا واضح جداً . الوجه الخامس قوله القتل والضرب حسن إذا كان حداً أو قصاصاً وقبيح في غيره فلو كان ذاتيا لاجتمع النقيضان كلام فى غاية الفساد فان القتل والضرب واحد بالنوع والقبيح ما كان ظلما وعدوانا والحسن منه ما كان جزاء على اساءة اما حداً واما قصاصا فلم يرجع الحسن والقبح إلى واحد بالعين ونظير هـذا السجود فانه فى غاية الحسن لذاته إذا كان عبودية وخضوعا للواحد المعبود وفى غاية القبح إذا كان لغيره ولو سلمنا ان القتل والضرب الواحد بالعين إذا كان حداً أو قصاصا فانه يكون حسنا قبيحا لم يكن ذلك محالا لأنه باعتبارين فهو حسن لما تضمنه من الزجر والنكال وعقوبة المستحق وقبيح بالنظر إلى المقتول المضروب فهو قبيح له حسن فى نفسه وهذا كما أنه مكروه مبغوض له وهو محبوب مرضي لفاعله والآمر به فأى محال فى هذا فظهر أن هذا الدليل فاسد والله أعلم

﴿ فصل ﴾ فهذه أقوى أدلة النفاة باعترافهم بضعف ماسواها فلاحاجة بنا إلى ذكرها وبيان فسادها فقد تبين الصبح لذى عينين وجليت عليك المسئلة رافلة فى حلل أدلتها الصحيحة وبراهينها المستقيمة ولا تغضض طرف بصيرتك عن هـذه المسئلة فان شأنها عظيم وخطبها جسيم . وقد احتج بعضهم بدليل أفسد من هـذا كله فقالوا لو حسن الفعل أو قبح لذاته أو لصفته لم يكن البارىء تعالى مختاراً فى الحكم لأن الحكم بالمرجوح على خلاف المعقول فيلزم الآخر فلا اختيار وتقرير هذا الاستدلال ببيان الملازمة المذكورة أولا وبيان انتفاء اللازم ثانيا . أما المقام الأول وهو بيان الملازمة فان الفعل لو حسن لذاته أو لصفته لكان راجحا على القبح فى كونه متعلقا للوجوب أو الندب ولو قبح لذاته أو لصفته لكان راجحا على الحسن فى كونه متعلقا للتحريم أو الكراهة فحينئذ اما أن يتعلق الحكم بالراجح المقتضي له أو المرجوح المقتضى لضده والثانى باطل قطعا لاستلزامه ترجيح المرجوح وهو باطل بصريح العقل فتعين الأول ضرورة فاذا كان تعلق الحكم بالراجح لازما ضرورة لم يكن البارى مختاراً فى حكمه فتأمل هـذه الشبهة ما أفسدها وأبين بطلانها والعجب ممن يرضى لنفسه أن يحتج بمثلها وحسبك فساد الحجة

مضمونها ان الله تعالى لم يشرع السجود له وتعظيمه وشكره ويحرم السجود للصنم وتعظيمه لحسن هذا وقبح هذا مع استوائهما تفريقاً بين المتماثلين فأى برهان أوضح من هذا على فساد هذه الشبهة الباطلة . الثانى أن يقال هذا يوجب أن تكون أفعاله كلها مستلزمة للترجيح بغير مرجح إذ لو ترجح الفعل منها بمرجح لزم عدم الاختيار بعين ماذكرتم إذ الحكم بالمرجح لازم . فان قيل لا يلزم الاضطرار وترك الاختيار لأن المرجح هو الارادة والاختيار . قيل فهلا قنعتم بهذا الجواب منا وقلتم إذا كان اختياره تعالى متعلقاً بالفعل لما فيه من المصلحة الداعية إلى فعله وشرعه وتحريمه لما فيه من المفسدة الداعية إلى تحريمه والمنع منه فكان الحكم بالراجح فى الموضعين متعلقاً باختياره تعالى وارادته فانه الحكيم فى خلقه وأمره فاذا علم فى الفعل مصلحة راجحة شرعه وأوجبه ووضعه وإذا علم فيه مفسدة راجحة كرهه وأبغضه وحرمه هذا فى شرعه وكذلك فى خلقه لم يفعل شيئاً إلا ومصلحته راجحة وحكمته ظاهرة واشتماله على المصلحة والحكمة التي فعله لأجلها لا ينافى اختياره بل لا يتعلق بالفعل إلا لما فيه من المصلحة والحكمة وكذلك تركه لما فيه من خلاف حكمته فلا يلزم من تعلق الحكم بالراجح أن لا يكون الحكم اختيارياً فان المختار الذى هو أحكم الحاكمين لا يختار إلا ما يكون على وفق الحكمة والمصلحة الثالث : أن قوله إذا لزم تعلق الحكم بالراجح لم يكن مختاراً تلبيس فانه إنما تعلق بالراجح باختياره وارادته واختياره وارادته اقتضت تعلقه بالراجح على وجه اللزوم فكيف لا يكون مختاراً واختياره استلزم تعلق الحكم بالراجح . الرابع : ان تعلق حكمه تعالى بالفعل المأمور به أو المنهى عنه إما أن يكون جائز الوجود والعدم أو راجح الوجود أو راجح العدم فان كان جائز الطرفين لم يترجح أحدهما إلا بمرجح وان كان راجحاً فالتعلق لازم لأن الحكم يمتنع ثبوته مع المساواة ومع المرجوحية . أما الاول فلاستلزامه الترجيح بلا مرجح . وأما الثانى فلاستلزامه ترجيح المرجوح وهو باطل بصريح العقل فلا يثبت إلا مع المرجح التام وحينئذ فيلزم عدم الاختيار وما يجيبون به عن الالزام المذكور هو جوابكم بعينه عن شبهتكم التى استدللتم بها . الخامس : ان هذه الشبهة الفاسدة مستلزمة لأحد الامرين ولا بد اما الترجيح بلا مرجح وإما أن لا يكون البارى تعالى مختاراً كما قررتم وكلاهما باطل . السادس انها تقتضى أن لا يكون فى الوجود قادر مختار إلا من يرجح أحد المتساويين على الآخر بلا مرجح وأما من رجح أحد الجائزين بمرجح فلا يكون مختاراً وهذا من أبطل الباطل بل القادر المختار لا يرجح أحد

مقدوريه على الآخر إلا بمرجح وهو معلوم بالضرورة . واحتج النفاة أيضا بقوله تعالى ﴿ وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا ﴾ ووجه الاحتجاج بالآية أنه سبحانه نفى التعذيب قبل بعثة الرسل فلو كان حسن الفعل وقبحه ثابتاًله قبل الشرع لكان مرتكب القبيح وتارك الحسن فاعلا للحرام وتاركا للواجب لأن قبحه عقلا يقتضى تحريمه عقلا عندكم وحسنه عقلا يقتضى وجوبه عقلا فاذا فعل المحرم وترك الواجب استحق العذاب عندكم والقرآن نص صريح أن الله لا يعذب بدون بعثة الرسل فهذا تقرير الاستدلال احتجاجاً والتزاماً ولا ريب أن الآية حجة على تناقض المثبتين إذا أثبتوا التعذيب قبل البعثة فيلزم تناقضهم وابطال جمعهم بين هذين الحكمين اثبات الحسن والقبح عقلا واثبات التعذيب على ذلك بدون البعثة وليس ابطال القول بمجموع الامرين موجباً لابطال كل واحد منهما فلعل الباطل هو قولهم بجواز التعذيب قبل البعثة وهذا هو المتعين لانه خلاف نص القرآن وخلاف صريح العقل أيضا فان الله سبحانه انما أقام الحجة على العباد برسله قال تعالى ﴿ رسلا مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل ﴾ فهذا صريح بأن الحجة انما قامت بالرسل وانه بعد مجيئهم لا يكون للناس على الله حجة وهذا يدل على أنه لا يعذبهم قبل مجىء الرسل إليهم لأن الحجة حينئذ لم تقم عليهم فالصواب فى المسئلة اثبات الحسن والقبح عقلا ونفى التعذيب على ذلك إلا بعد بعثة الرسل فالحسن والقبح العقلى لا يستلزم التعذيب وانما يستلزمه مخالفة المرسلين وأما المعتزلة فقد أجابوا عن ذلك بأن قالوا الحسن والقبح العقلى يقتضى استحقاق العقاب على فعل القبيح وترك الحسن ولا يلزم من استحقاق العقاب وقوعه لجواز العفو عنه قالوا ولا يرد هذا علينا حيث تمنع العفو بعد البعثة إذا أوعد الرب على الفعل لأن العذاب قد صار واجباً بخبره ومستحقاً بارتكاب القبيح وهو سبحانه لم يحصل منه إيعاد قبل البعثة فلا يقبح العفو لانه لا يستلزم خلفاً فى الخبر وانما غايته ترك حق له قد وجب قبل البعثة وهذا حسن والتحقيق في هذا ان سبب العقاب قائم قبل البعثة ولكن لا يلزم من وجود سبب العذاب حصوله لأن هذا السبب قد نصب الله تعالى له شرطاً وهو بعثة الرسل وانتفاء التعذيب قبل البعثة هو لانتفاء شرطه لا لعدم سببه ومقتضيه وهذا فصل الخطاب في هذا المقام وبه يزول كل اشكال فى المسئلة وينقشع غيمها ويسفر صبحها والله الموفق للصواب . واحتج بعضهم أيضاً بأن قال لو كان الفعل حسنا لذاته لامتنع الشارع من نسخه قبل ايقاع المكلف له وقبل تمكنه منه لأنه إذا كان حسناً لذاته فهو منشأ للمصلحة

الراجحة فكيف ينسخ ولم يحصل منه تلك المصلحة . وأجاب المعتزلة عن هذا بالتزامه ومنعوا النسخ قبل وقت الفعل ونازعهم جمهور هذه الأمة فى هذا الاصل وجوزوا وقوع النسخ قبل حضور وقت الفعل ثم انقسموا قسمين فنفاة التحسين والتقبيح بنوه على أصلهم ومثبتو التحسين والتقبيح أجابوا عن ذلك بأن المصلحة كما تنشأ من الفعل فانها أيضاً قد تنشأ من العزم عليه وتوطين النفس على الامتثال وتكون المصلحة المطلوبة هي العزم وتوطين النفس لا إيقاع الفعل فى الخارج فاذا أمر المكلف بأمر فعزم عليه وتهيأ له ووطن نفسه على امتثاله فحصلت المصلحة المرادة منه لم يمتنع نسخ الفعل وإن لم يوقعه لأنه لا مصلحة له فيه وهذا كأمر ابراهيم الخليل بذبح ولده فان المصلحة لم تكن فى ذبحه وإنما كانت فى استسلام الوالد والولد لأمر الله وعزمهما عليه وتوطينهما أنفسهما على امتثاله فما حصلت هذه المصلحة بقى الذبح مفسدة فى حقهما فنسخه الله ورفعه وهذا هو الجواب الحق الشافى فى المسئلة وبه تتبين الحكمة الباهرة فى إثبات ما أثبته الله من الأحكام ونسخ مانسخه منها بعد وقوعه ونسخ مانسخ منها قبل إيقاعه وأن له فى ذلك كله من الحكم البالغة ما تشهد له بأنه أحكم الحاكين وأنه اللطيف الخبير الذى بهرت حكمته العقول فتبارك الله رب العالمين . ومما احتج به النفاة أيضاً أنه لو حسن الفعل أو قبح لغير الطلب لم يكن تعلق الطلب لنفسه لتوقفه على أمر زائد . وتقرير هذه الحجة أن حسن الفعل وقبحه لا يجوز أن يكون لغير نفس الطلب بل لا معنى لحسنه إلا كونه مطلوبا للشارع إيجاده ولا لقبحه إلا كونه مطلوباً له إعدامه لأنه لو حسن وقبح لمعنى غير الطلب الشرعى لم يكن الطلب متعلقاً بالمطلوب لنفسه بل كان التعلق لأجل ذلك المعنى فيتوقف الطلب على حصول الاعتبار الزائد على الفعل وهذا باطل لان التعلق نسبة بين الطلب والفعل والنسبة بين الامرين لا تتوقف إلا على حصولهما فاذا حصل الفعل تعلق الطلب به سواء حصل فيه اعتبار زائد على ذاته أولا . فان قلتم الطلب وإن لم يتوقف إلا على الفعل المطلوب والفاعل المطلوب منه لكن تعلقه بالفعل متوقف على جهة الحسن والقبح المقتضى لتعلق الطلب به . قلنا الطلب قديم والجهة الموجبة للحسن والقبح حادثة ولا يصح توقف القديم على الحادث وسر الدليل أن تعلق الطلب بالفعل ذاتى فلا يجوز أن يكون معللا بأمر زائد على الفعل إذ لو كان تعلقه به معللا لم يكن ذاتياً وهذا وجه تقرير هذه الشبهة وإن كان كثير من شراح المختصر لم يفهموا تقريرها على هذا الوجه فقرروها على وجه آخر لا يفيد شيئاً

وبعد فهى شبهة فاسدة من وجوه . أحدها أن يقال ما تعنون بأن تعلق الطلب بالفعل ذاتى له أتعنون به أن التعلق مقوم لماهية الطلب وان تقوّم الماهية به كتقومها بجنسها وفصلها أم تعنون به أنه لا تعقل ماهية الطلب إلا بالتعلق المذكور أم أمراً آخر فان عنيتم الاول والتعلق نسبة إضافية وهى عدمية عندكم لا وجود لها فى الاعيان فكيف تكون النسبة العدمية مقومة للماهية الوجودية وأنتم تقولون إنه ليس لمتعلق الطلب من الطلب صفة ثبوتية لان هذا هو الكلام النفسي وليس لمتعلق القول فيه صفة ثبوتية وإن عنيتم الثانى فلا يلزم من ذلك توقف الطلب على اعتبار زائد على الفعل يكون ذلك الاعتبار شرطاً فى الطلب وإن عنيتم أمراً ثالثاً فلا بد من بيانه وعلى تقدير بيانه فانه لا ينافى توقف التعلق على الشرط المذكور . الثانى أن غاية ما قررتموه أن التعلق ذاتى للطلب والذاتي لا يعلل كما ادعيتموه فى المنطق دعوى مجردة ولم تقرروه ولم تبينوا مامعنى كونه غير معلل حتى ظن بعض المقلدين من المنطقيين أن معناه ثبوتية الذات لنفسه بغير واسطة وهذا فى غاية الفساد لا يقوله من يدري مايقول وإنما معناه أنه لا تحتاج الذات فى اتصافها به إلى علة مغايرة لعلة وجودها بل علة وجودها هى علة اتصاف الذات فهذا معنى كونه غير معلل بعلة خارجية عن علة الذات بل علة الذات علته وليس هذا موضع استقصاء الكلام على ذلك والمقصود أن كون التعلق ذاتياً للطلب فلا يعلل بغير علة الطلب لا ينافى توقفه على شرط فهب أن صفة الفعل لا تكون علة للتعلق فما المانع أن تكون شرطاً له ويكون تعلق الطلب بالفعل مشروطاً بكونه على الجهة المذكورة فاذا انتفت تلك الجهة انتفى التعلق لانتفاء شرطه وهذا مما لم يتعرضوا لبطلانه أصلا ولا سبيل لكم إلى إبطاله . الثالث أن قولك الطلب قديم والجهة المذكورة حادثة للفعل ولا يصح توقف القديم على الحادث كلام فى غاية البطلان فان الفعل المطلوب حادث والطلب متوقف عليه إذ لا تتصور ماهية الطلب بدون المطلوب فما كان جوابكم عن توقف الطلب على الفعل الحادث فهو جوابنا عن توقفه على جهة الفعل الحادثة فان جهته لا تزيد عليه بل هى صفة من صفاته فان قلتم التوقف هاهنا إنما هو لتعلق الطلب بالمطلوب لا لنفس الطلب ولا تجدون محذوراً فى توقف التعلق لانه حادث . قلنا فهلا قنعتم بهذا الجواب فى صفة الفعل وقلتم التوقف على الجهة المذكورة هو توقف التعلق لا توقف نفس الطلب فنسبة التعلق إلى جهة الفعل كنسبته إلى ذاته ونسبة الطلب الى الجهة كنسبته الى نفس الفعل سواء بسواء فنسبة القديم إلى أحد الحادثين كنسبته إلى الآخر ونسبة تعلقه بأحد الحادثين كنسبة

تعلقه بالآخر فتبين فساد الدليل المذكور وحسبك بمذهب فساداً استلزامه جواز ظهور المعجزة على يد الكاذب وأنه ليس بقبيح واستلزامه جواز نسبة الكذب الى أصدق الصادقين وأنه لايقبح منه واستلزامه التسوية بين التثليث والتوحيد فى العقل وأنه قبل ورود النبوة لا يقبح التثليث ولا عبادة الاصنام ولا مسبة المعبود ولا شيء من أنواع الكفر ولا السعى فى الارض بالفساد ولا تقبيح شيء من القبائح أصلا وقد التزم النفاة ذلك وقالوا إن هذه الأشياء لم تقبح عقلا وإنما جهة قبحها السمع فقط وانه لا فرق قبل السمع بين ذكر الله والثناء عليه وحمده وبين ضد ذلك ولا بين شكره بما يقدر عليه العبد وبين ضده ولا بين الصدق والكذب والعفة والفجور والاحسان الى العالم والاساءة اليهم بوجه ما وإنما التفريق بالشرع بين متماثلين من كل وجه وقد كان تصور هذا المذهب على حقيقته كافيا فى العلم ببطلانه وان لا يتكلف رده ولهذا رغب عنه فحول الفقهاء والنظار من الطوائف كلهم فأطبق أصحاب أبى حنيفة على خلافه وحكوه عن أبى حنيفة نصا واختاره من أصحاب أحمد أبو الخطاب وابن عقيل وأبو يعلى الصغير ولم يقل أحد من متقدميهم بخلافه ولا يمكن أن ينقل عنهم حرف واحد موافق للنفاة واختاره من أئمة الشافعية الامام أبو بكر محمد بن على ابن اسماعيل القفال الكبير وبالغ فى اثباته وبنى كتابه محاسن الشريعة عليه وأحسن فيه ما شاء وكذلك الامام سعيد بن على الزنجانى بالغ فى انكاره على أبي الحسن الأشعري القول بنفى التحسين والتقبيح وانه لم يسبقه اليه أحد وكذلك أبو القاسم الراغب وكذلك أبو عبد الله الحليمي وخلائق لا يحصون وكل من تكلم فى علل الشرع ومحاسنه وما تضمنه من المصالح ودرء المفاسد فلا يمكنه ذلك الا بتقرير الحسن والقبح العقليين إذ لو كان حسنه وقبحه بمجرد الأمر والنهى لم يتعرض فى اثبات ذلك لغير الأمر والنهى فقط وعلى تصحيح ذلك فالكلام فى القياس وتعليق الأحكام بالأوصاف المناسبة المقتضية لها دون الأوصاف الطردية التى لا مناسبة فيها فيجعل الاول ضابطا للحكم دون الثانى لا يمكن إلا على اثبات هذا الاصل فلو تساوت الاوصاف فى أنفسها لانسد باب القياس والمناسبات والتعليل بالحكم والمصالح ومراعاة الاوصاف المؤثرة دون الاوصاف التى لا تأثير لها

﴿ فصل ﴾ وإذ قد انتهينا فى هذه المسئلة الى هذا الموضع وهو بحرها ومعظمها فلنذكر سرها وغايتها وأصولها التى أثبتت عليها فبذلك تتم الفائدة فان كثيراً من الاصوليين

ذكروها مجردة ولم يتعرضوا لسرها وأصلها الذى أثبتت عليه وللمسئلة ثلاثة أصول هى أساسها . الاصل الاول هل أفعال الرب تعالى وأوامره معللة بالحكم والغايات وهذه من أجل مسائل التوحيد المتعلقة بالخلق والامر بالشرع والقدر . الاصل الثانى ان تلك الحكم المقصودة فعل يقوم به سبحانه وتعالى قيام الصفة به فيرجع اليه حكمها ويشتق له اسمها أم يرجع الى المخلوق فقط من غير أن يعود الى الرب منها حكم أو يشتق له منها اسم . الاصل الثالث هل تعلق ارادة الرب تعالى بجميع الافعال تعلق واحد فما وجد منها فهو مراد له محبوب مرضى طاعة كان أو معصية وما لم يوجد منها فهو مكروه له مبغوض غير مراد طاعة كان أو معصية فهو يحب الافعال الحسنة التى هى منشأ المصالح وان لم يشأ تكوينها وايجادها لان فى مشيئته لايجادها فوات حكمة أخرى هي أحب اليه منها ويبغض الافعال القبيحة التى هى منشأ المفاسد ويمنعها ويمقت أهلها وان شاء تكوينها وايجادها لما تستلزمه من حكمة ومصلحة هى أحب اليه منها ولا بد من توسط هذه الافعال فى وجودها فهذه الاصول الثلاثة عليها مدار هذه المسئلة ومسائل القدر والشروع . وقد اختلف الناس فيها قديماً وحديثاً إلى اليوم فالجبرية تنفي الاصول الثلاثة وعندهم أن الله لا يفعل لحكمة ولا يأمر لها ولا يدخل فى أمره وخلقه لام التعليل بوجه وانما هي لام العاقبة كما لا يدخل فى أفعاله باء السببية وإنما هى باء المصاحبة ومنهم من يثبت الأصل الثالث وينفى الأصلين الأولين كما هو أحد القولين للاشعرى وقول كثير من أئمة أصحابه وأحد القولين لابى المعالى والمشهور من مذهب المعتزلة اثبات الاصل الاول وهو التعليل بالحكم والمصالح ونفى الثانى بناء على قواعدهم الفاسدة فى نفى الصفات . فأما الاصل الثالث فهم فيه ضد الجبرية من كل وجه فهما طرفا نقيض فانهم لا يثبتون لافعال العباد سوى المحبة لحسنها والبغض لقبحها وأما المشيئة لها فعندهم أن مشيئة الله لا تتعلق بها بناء منهم على نفى خلق أفعال العباد فليست عندهم ارادة الله لها إلا بمعني محبته لحسنها فقط وأما قبيحها فليس مراداً لله بوجه وأما الجبرية فعندهم أنه لم يتعلق بها سوى المشيئة والارادة وأما المحبة عندهم فهى نفس الارادة والمشيئة فما شاءه فقد أحبه ورضيه . وأما أصحاب القول الوسط وهم أهل التحقيق من الأصوليين والفقهاء والمتكلمين فيثبتون الاصول الثلاثة فيثبتون الحكمة المقصودة بالفعل فى أفعاله تعالى وأوامره ويجعلونها عائدة اليه حكما ومشتقاً له اسمها فالمعاصي كلها ممقوتة مكروهة وان وقعت بمشيئته وخلقه والطاعات كلها محبوبة له مرضية وان لم يشأها ممن لم يطعه

ومن وجدت منه فقد تعلق بها المشيئة والحب فما لم يوجد من أنواع المعاصى فلم تتعلق به مشيئته ولا محبته وماوجد منها تعلقت به مشيئته دون محبته ومالم يوجد من الطاعات المقدرة تعلق بها محبته دون مشيئته وماوجد منها تعلق به محبته ومشيئته ومن لم يحكم هذه الاصول الثلاثة لم يستقر له فى مسائل الحكم والتعليل والتحسين والتقبيح قدم بل لا بد من تناقضه ويتسلط عليه خصومه من جهة نفيه لواحد منها ولهذا لما رأى القدرية والجبرية أنهم لو سلموا للمعتزلة شيئاً من هذه تسلط عليهم به سدوا على أنفسهم الباب بالكلية وأنكروها جملة فلا حكمة عندهم ولا تعليل ولا محبة تزيد على المشيئة ولما أنكر المعتزلة رجوع الحكمة اليه تعالى سلطوا عليهم خصومهم فأبدوا تناقضهم وكشفوا عوراتهم ولما سلك أهل السنة القول الوسط وتوسطوا بين الفريقين لم يطمع أحد فى مناقضتهم ولا فى افساد قولهم وأنت إذا تأملت حجج الطائفتين وما ألزمته كل منهما للأخرى علمت ان من سلك القول الوسط لم يلزمه شيء من الزاماتهم ولا تناقضهم والحمد لله رب العالمين هادى من يشاء إلى صراط مستقيم

﴿فصل﴾ وقد سلم كثير من النفاة ان كون الفعل حسنا أوقبيحا بمعني الملاءمة والمنافرة والكمال والنقصان عقلي وقال نحن لا ننازعكم فى الحسن والقبح بهذين الاعتبارين وإنما النزاع فى اثباته عقلا بمعنى كونه متعلق المدح والذم عاجلا والثواب والعقاب آجلا فعندنا لامدخل للعقل فى ذلك وإنما يعلم بالسمع المجرد قال هؤلاء فيطلق الحسن والقبح بمعني الملاءمة والمنافرة وهوعقلي وبمعنى الكمال والنقصان وهو عقلى وبمعنى استلزامه للثواب والعقاب وهو محل النزاع وهذا التفصيل لو أعطي حقه والتزمت لوازمه رفع النزاع وأعاد المسئلة اتفاقية وان كون الفعل صفة كمال أونقصان يستلزم اثبات تعلق الملاءمة والمنافرة لأن الكمال محبوب للعالم والنقص مبغوض له ولا معنى للملاءمة والمنافرة إلا الحب والبغض فان الله سبحانه يحب الكامل من الأفعال والأقوال والأعمال ومحبته لذلك بحسب كماله ويبغض الناقص منها ويمقته ومقته له بحسب نقصانه ولهذا أسلفنا ان من أصول المسئلة اثبات صفة الحب والبغض لله فتأمل كيف عادت المسئلة اليه وتوقفت عليه والله سبحانه يحب كل ما أمر به ويبغض كل ما نهى عنه ولا يسمى ذلك ملاءمة أومنافرة بل يطلق عليه الأسماء التي أطلقها على نفسه وأطلقها عليه رسوله من محبته للفعل الحسن المأمور به وبغضه للفعل القبيح ومقته له وماذاك إلا لكمال الأول ونقصان الثانى فاذا كان الفعل مستلزما للكمال والنقصان واستلزامه له عقلى والكمال والنقصان يستلزم الحب والبغض الذى سميتموه ملاءمة ومنافرة

واستلزامه عقلي فبيان كون الفعل حسنا كاملا محبوبا مرضيا وكونه قبيحا ناقصا مسخوطا مبغوضا أمر عقلي بقي حديث المدح والذم والثواب والعقاب ومن أحاط علما بما أسلفناه في ذلك انكشفت له المسئلة وأسفرت عن وجهها وزال عنها كل شبهة واشكال فاما المدح والذم فترتبه على النقصان والكمال والمتصف به وذمهم لمؤثر النقص والمتصف به أمر عقلي فطري وانكاره يزاحم المكابرة وأما العقاب فقد قررنا ان ترتبه على فعل القبيح مشروط بالسمع وانه انما انتفى عند انتفاء السمع انتفاء المشروط لانتفاء شرطه لا انتفاءه لانتفاء سببه فان سببه قائم ومقتضيه موجود الا انه لم يتم لتوقفه على شرطه وعلى هذا فكونه متعلقا للثواب والعقاب والمدح والذم عقلي وإن كان وقوع العقاب موقوفا على شرط وهو ورود السمع وهل يقال ان الاستحقاق ليس بثابت لأن ورود السمع شرط فيه هذا فيه طريقان للناس ولعل النزاع لفظي فان أريد بالاستحقاق الاستحقاق التام فالحق نفيه وإن أريد به قيام السبب والتخلف لفوات شرط أو وجود مانع فالحق اثباته فعادت الأقسام الثلاثة أعني الكمال والنقصان والملاءمة والمنافرة والمدح والذم إلي عرف واحد وهو كون الفعل محبوبا أو مبغوضاً ويلزم من كونه محبوباً أن يكون كمالا وأن يستحق عليه المدح والثواب ومن كونه مبغوضاً أن يكون نقصا يستحق به الذم والعقاب فظهر أن التزام لوازم هذا التفصيل واعطاءه حقه يرفع النزاع ويعيد المسئلة اتفاقية ولكن أصول الطائفتين تأبى التزام ذلك فلا بد لهما من التناقض إذا طردوا أصولهم وأما من كان أصله اثبات الحكمة واتصاف الرب تعالى بها واثبات الحب والبغض له وانهما أمر وراء المشيئة العامة فأصوله مستلزمة لفروعه وفروعه دالة على أصوله فأصوله وفروعه لا تتناقض وأدلته لا تتمانع ولا تتعارض . قال النفاة لو قدر نفسه وقد خلق تام الخلقة كامل العقل دفعة واحدة من أن يتخلق بأخلاق قوم ولا تأدب بتأديب الأبوين ولا تربى في الشرع ولا تعلم من متعلم ثم عرض عليه أمران أحدهما الاثنين أكثر من الواحد والثاني أن الكذب قبيح بمعني أنه يستحق من الله تعالى لوماً عليه لم نشك أنه لا يتوقف في الأول ويتوقف في الثاني ومن حكم بأن الأمرين سيان بالنسبة إلى عقله خرج عن قضايا العقول وعاند كعناد الفضول كيف ولو لا تقرر عنده أن الله تعالى لا يتضرر بكذب ولا ينتفع بصدق وأن القولين في حكم التكليف على وتيرة واحدة لم يمكنه أن يرد أحدهما دون الثاني بمجرد عقله . والذي يوضحه أن الصدق والكذب على حقيقة ذاتية لا تتحقق ذاتهما إلا بأركان تلك الحقيقة مثلا كما يقال إن الصدق إخبار عن أمر على ماهو عليه

والكذب أخبار عن أمر على خلاف ماهو به ونحن نعلم أن من أدرك هذه الحقيقة عرف المحقق؛ ولم يخطر بباله كونه حسناً أو قبيحاً فلم يدخل الحسن والقبح إذاً فى صفاتهما الذاتية التى تحققت حقيقتهما بها ولوازمها فى الوهم بالبديهة كما بينا ولا لزمها فى الوجود ضرورة فان من الأخبار التى هى صادقة مايلام عليه من الدلالة على هرب من ظالم ومن الأخبار التى هى كاذبة مايثاب عليها مثل انكار الدلالة عليه فلم يدخل كون الكذب قبيحاً فى حد الكذب ولا لزمه فى الوهم ولا لزمه فى الوجود فلا يجوز أن يعد من الصفات الذاتية التي تلزم النفس وجوداً وعدماً عندهم ولا يجوز ان يعد من الصفات التابعة للحدوث فلا يعقل بالبديهة ولا بالنظر فان النظر لا بد أن يرد إلى الضرورى أى البديهى واذ لا بديهي فلا مرد له أصلا فلم يبق لهم الا الاسترواح الى عادات الناس من تسمية؛ ما يضربهم قبيحاً وماينفعهم حسناً ونحن لا ننكر أمثال تلك الاسامى على أنها تختلف بعادة قوم وزمان ومكان دون مكان واضافة دون اضافة ومايختلف بتلك النسب والاضافات لاحقيقة له فى الذات فربما يستحسن قوم ذبح الحيوان وربما يستقبحه قوم وربما يكون بالنسبة الى قوم وزمان حسناً وربما يكون قبيحاً لكنا وضعنا الكلام فى حكم التكليف بحيث يجب الحسن به وجوبا يثاب عليه قطعاً ولا يتطرق اليه لوم أصلا ومثل هذا يمتنع ادراكه عقلا. قالوا فهذه طريقة أهل الحق على أحسن ماتقرر وأحسن ماتحرر. قالوا وأيضا فنحن لاننكر اشتهار حسن الفضائل التى ذكر ضربهم بها الامثال وقبحها بين الخلق وكونها محمودة مشكورة مثنى على فاعلها أو مذمومة مذموماً فاعلها ولكنا نثبتها اما بالشرائع واما بالأغراض ونحن انما ننكرها فى حق الله عزوجل لانتفاء الاغراض عنه فاما اطلاق الناس هذه الالفاظ فيما يدور بينهم فيستمد من الاغراض؛ ولكن قد تبدو الاغراض وتخفى فلا يتنبه لها الا المحققون. قالوا ونحن ننبه على مثارات الغلط فيه وهى ثلاثة مثارات يغلط الوهم فيها. الاولى ان الانسان يطلق اسم القبح على ما يخالف غرضه وان كان يوافق غرض غيره من حيث انه لا يلتفت الى الغير فان كل طبع مشغوف بنفسه ومستحقر لغيره فيقضى بالقبح مطلقاً وربما يضيف القبح الى ذات الشىء ويقول هو فى نفسه قبيح فقد قضى بثلاثة أمور هو مصيب فى واحد منها وهو أصل الاستقباح مخطىء فى أمرين أحدهما اضافة القبح الى ذاته وغفل عن كونه قبيحاً لمخالفة غرضه والثاني حكمه بالقبح مطلقا ومنشؤه عدم الالتفات الى غيره بل عن الالتفات الى بعض أحوال نفسه فانه قد يستحسن فى بعض الاحوال عين

ما يستقبحه إذا اختلف الغرض . الغلطة الثانيـة سببها أن الوهم غالب للعقل فى جميع الاحوال إلا فى حالة نادرة قد لا يلتفت الوهم الى تلك الحالة النادرة عند ذكرها كحكمه على الكذب بأنه قبيح مطلقاً وغفلته عن الكذب الذى يستفاد منه عصمة نبي أو ولى واذا قضى بالقبح مطلقاً واستمر عليـه مرة وتكرر ذلك على سمعه ولسانه انغرس فى قلبه استقباحه والنفرة منه فلو وقعت تلك الحالة النادرة وجد فى نفسه نفرة عنه لطول نشوه على الاستقباح فانه التى اليه منذ الصبا على سبيل التأديب والارشاد ان الكذب قبيح لا ينبغى أن يقدم عليه أحد ولا ينبه على حسنه فى بعض الاحوال خيفة من ان لا تستحكم نفرته عن الـكذب فيقدم عليه وهو قبيح فى أكثر الاحوال والسماع فى الصغر كالنقش فى الحجر وينغرس فى النفس ويجد التصديق به مطلقاً وهو صدق لكن لا على الاطلاق بل فى أكثر الاحوال اعتقده مطلقا . الغلطة الثالثة سببها سبق الوهم الى العـكس فان من رأى شيئاً مقرونا بشىء يظن أن الشيء لا محالة مقرون به مطلقاً ولا يدرى أن الاخص أبداً مقرون بالاعم والاعم لا يلزم أن يكون مقرونا بالاخص ومثاله نفرة نفس الذى نهشته الحية عن الحبل المرقش اللون لأنه وجـد الاذى مقرونا بهذه الصورة فتوهم أن هذه الصورة مقرونة بالاذى وكذلك ينفر عن العسل اذا شبهه بالعذرة لانه وجد الاستقذار مقرونا بالرطب الاصفر فتوهم أن الرطب الاصفر يقترن به الاستقذار وقد يغلب عليه الوهم حتى يتعـذر الاكل وان كان حـكم العقل يكذب الوهم ولـكن خلقت قوى النفس مطيعة للاوهـام وان كانت كاذبة حتى أن الطبع ينفر عن حسناء سميت باسم اليهود اذ وجد الاسم مقرونا بالقبح فظن أن القبح أيضا يلازم الاسم ولهذا يورد على بعض العوام مسئلة عقلية جليـة فيقبلها فاذا قلت هذا مذهب الاشعرى أو المعتزلى أو الظاهري أو غيره نفر عنه ان كان سيء الاعتقاد فيمن نسبتها اليه وليس هذا طبع العامي بل طبع أكثر العقـلاء المتوسمين بالعلم الا العلماء الراسخين الذين أراهم الله الحق حقا وقواهم على اتباعه وأكثر الخلق ترى نفوسهم مطيعة للاوهام الـكاذبة مع علمهم بكذبها وأكثر اقدام الخلق واحجامهم بسبب هذه الاوهام فان الوهم عظيم الاستيلاء وكذلك ينفر طبع الانسان عن المبيت فى بيت فيه ميت مع قطعه بأنه لا يتحرك ولكنه يتوهم فى كل سـاعة حركته ونطقه قالوا فاذا انتبهت لهذه المثارات عرفت بها سر القضايا التى تستحسنها العقول وسر استحسانها إياها والقضايا التى تستقبحها العقول وسر استقباحها لها ولنضرب لذلك مثلين وهما مما يحتج بهما علينا أهل الاثبات . المثل الاول الملك

العظيم المستولى على الاقاليم اذا رأي ضعيفاً مشرفا على الهلاك فانه يميل الى انقاذه ويستحسنه وان كان لا يعتقد أصل الدين لينتظر ثوابا أو مجازاة ولا سيما إذا لم يعرفه المسكين ولم يره بأن كان أعمي أصم لا يسمع الصوت وان كان لا يوافق ذلك غرضه بل ربما يتعب به بل يحكم العقلاء بحسن الصبر على السيف إذا أكره على كلمة الكفر أو على إفشاء السر ونقض العهد وهو على خلاف غرض الكفرة وعل الجملة فاستحسان مكارم الاخلاق وافاضة النعم لا ينكره الا من عاند . المثل الثانى العاقل اذا سنحت له حاجة وأمكن قضاؤها بالصدق كما أمكن بالكذب بحيث تساويا فى حصول الغرض منهما كل التساوى فانه يؤثر الصدق ويختاره ويميل اليه طبعه وما ذاك الا لحسنه فلولا ان الكذب على صفة يجب عنده الاحتراز عنه والا لما ترجح الصدق عنده قالوا وهذا الغرض واضح فى حق من أنكر الشرائع وفي حق من لم تبلغه الدعوة حتى لا يلزمونا كون الترجيح بالتكليف فهذا من حججهم ونحن نجيب عن ذلك فنبين أنه لا يثبت حكم على هذين المثالين فنقول اما قضية انقاذ الملك وحسنه حتى فى حق من لم تبلغه الدعوة وأنكر الشرائع فسببه دفع الأذى الذى يلحق الانسان من رقة القلب وهو طبع يستحيل الانفكاك عنه وذلك لأن الانسان يقدر نفسه فى تلك البلية ويقدر غيره معرضاً عن الانقاذ فيستقبحه منه لمخالفة غرضه فيعود ويقدر ذلك الاستقباح من المشرف على الهلاك فى حق نفسه فيدفع عن نفسه ذلك القبح المتوهم فان فرض فى بهيمة أو شخص لا رقة فيه يفيد تصوره لو تصوره فيبقى أمر آخر وهو طلب الثناء على إحسانه فان فرض بحيث لا يعلم أنه المنقذ فيتوقع أن يعلم فيكون ذلك التوقع باعثاً فان فرض فى موضع يستحيل أن يعلم فيبقى ميل وترجيح يضاهى نفرة طبع السليم عن الحبل وذلك أنه رأى هذه الصورة مقرونة بالثناء فيظن أن الثناء مقرون بها بكل حال كما أنه لما رأى الأذى مقرونا بصورة الحبل فطبعه ينفر عن الأذى فينفر عن المقرون به فالمقرون باللذيذ لذيذ والمقرون بالمكروه مكروه بل الانسان إذا جالس من عشقه فى مكان فاذا انتهى اليه أحس فى نفسه ذلك المكان من غيره قال الشاعر

أمر على الديار ديار ليلي ... أقبل ذا الجدار وذا الجدارا
وما حب الديار شغفن قلبي ... ولكن حب من سكن الديارا

وقال ابن الرومى منبها على سبب حب الأوطان

وحبب أوطان الرجال اليهم ... مآرب قضاها الشباب هنالكا

إذا ذكروا أوطانهم ذكرتهمو عهوداً جرت فيها فحنوا لذلكا

قالوا وشواهد ذلك مما يكثر وكل ذلك من حكم الوهم قالوا وأما الصبر على السيف فى تركه كلمة الكفر مع طمأنينة النفس فلا يستحسنه جميع العقلاء لولا الشرع بل ربما استقبحوه فانما يستحسنه من ينتظر الثواب على الصبر أو من ينتظر الثناء عليه بالشجاعة والصلابة فى الدين فكم من شجاع ركب متن الخطر وهجم على عدد وهو يعلم أنه لايطيقهم ويستحقر ما يناله من الألم لما يعتاضه من توهم الثناء والحمد ولو بعد موته وكذلك اخفاء السر وحفظ العهد إنما يتواصى الناس بهما لما فيهما من المصالح ولذلك أكثروا الثناء عليهما فمن يحتمل الضرر لا لله فانما يحتمله لاجل الثناء فان فرض من لايستولى عليه هذا الوهم ولا ينتظر الثناء والثواب فهو يستقبح السعى فى هلاك نفسه بغير فائدة ويستحمق من يفعل ذلك قطعا فمن يسلم أن مثل ذلك يؤثر الهلاك على الحياة قالوا وهذا هو الجواب عمن عرضت له حاجة وأمكن قضاؤها بالصدق والكذب واستويا عنده وإيثاره الصدق على أنا نقول تقدير استواء الصدق والكذب فى المقصود مع قطع النظر عن الغير تقدير مستحيل لأن الصدق والكذب متنافيان ومن المحال تساوى المتنافيين فى جميع الصفات فلاجل ذلك التقدير المستحيل يستبعد العقل إيثار الكذب ومنع إيثار الصدق قالوا ولا يلزم من استبعاد منع إيثار الصدق على التقدير المستحيل استبعاده فى نفس الأمر وإنما يلزم لو كان التقدير المستلزم واقعاً وهو ممنوع قالوا ولئن سلمنا أن ذلك التقدير ممكن فغايته أن يدل على حسن الصدق شاهداً ولكن لا يلزم حسنه غائباً إلا بطريق قياس الغائب على الشاهد وهو فاسد لوضوح الفرق المانع من القياس والذى يقطع دابر القياس أن السيد لو رأى عبيده وإماءه يموج بعضهم فى بعض ويركبون الظلم والفواحش وهو مطلع عليهم قادر على منعهم لقبح ذلك منه والله عز وجل قد فعل ذلك بعباده بل أعانهم وأمدهم ولم يقبح منه سبحانه ولا يصح قولهم إنه سبحانه تركهم لينزجروا بأنفسهم ليستحقوا الثواب لأنه سبحانه قد علم أنهم لا ينزجرون ولم لم يمنعهم قهراً فكم من ممنوع من الفواحش لعلة وعجز وذلك أحسن من تمكينه من العلم بأنه لا ينزجر . وبالجملة فقياس أفعال الله على أفعال العباد باطل قطعا ومحض التشبيه في الأفعال ولهذا جمعت المعتزلة القدرية بين التعطيل فى الصفات والتشبيه فى الافعال فهم معطلة مشبهة لباسهم معلم من الطرفين كيف وان انقاذ الغريق الذى استدللتم به حجة عليكم فان نفس الاغراق والاهلاك

يحسن منه سبحانه ولا يقبح وهو أقبح شيء منا فالانقاذ إن كان حسنا فالاغراق يجب أن يكون قبيحا فان قلتم لعل فى ضمن الاغراق والاهلاك سرا لم نطلع عليه وغرضا لم نصل اليه فقدروا مثله فى ترك انقاذنا نحن للغرقى بل فى اهلاكنا لمن تهلكه والفعلان من حيث التكليف والايجاب مستويان عقلا وشرعا فانه سبحانه لا يتضرر بمعصية العبد ولا ينتفع بطاعته ولا تتوقف قدرته فى الاحسان إلى العبد على فعل يصدر من العبد بل كلما أنعم عليه ابتداء بأجزل المواهب وأفضل العطايا من حسن الصورة وكمال الخلقة وقوام البنية واعداد الآلة واتمام الاداة وتعديل القامة وما متعه به من روح الحياة وفضله به من حياة الأرواح وما أكرمه به من قبول العلم وهداه إلى معرفته التى هى أسنى جوائزه ﴿ وإن تعدوا نعمة الله لا تحصوها ﴾ فهو سبحانه أقدر على الانعام عليه دواما فكيف يوجب على العبيد عبادة شاقة فى الحال لارتقاب ثواب فى ثانى الحال أليس لو ألقى اليه زمام الاختيار حتى يفعل ما يشاء جريا على سوق طبعه المائل إلى لذيذ الشهوات ثم آجزل له فى العطاء من غير حساب كان ذلك أروح للعبد ولم يكن قبيحاً عند العقل فقد تعارض الأمران. أحدهما أن يكلفهم فيأمر وينهى حتى يطاع ويعصى ثم يثيبهم ويعاقبهم على فعلهم. الثانى أنه لا يكلفهم بأمر ولا نهى إذ لا ينتفع سبحانه منهم بطاعة ولا يتضرر منهم بمعصية كلا بل لا تكون نعمه ثوابا بل ابتداء وإذا تعارض فى العقول هذان الأمران فكيف يهتدى العقل إلى اختيار أحدهما حقاً وقطعا فكيف تعرفنا العقول وجوبا على النفس بالمعرفة وعلى الجوارح بالطاعة وعلى البارى سبحانه بالثواب والعقاب. قالوا ولاسيما على أصول المعتزلة القدرية فان التكليف بالأمر والنهى والايجاب من الله لا حقيقة له على أصلهم فانه لا يرجع إلى ذات الرب تعالى صفة يكون بها آمراً ناهياً موجبا مكلفا بالأمر والنهى للخلق ومعلوم انه لا يرجع إلى ذاته من الخلق صفة والعقل عندهم إنما يعرفه على هذه الصفة ويستحيل عندهم أن يعرفه بأنه يقتضى ويطلب منه شيئاً أو يأمره وينهاه بشىء كما يعقل الأمر والنهى بالطلب القائم بالآمر والناهى فاذا لم يقم به طلب استحال أن يكون آمراً ناهيا فغاية العقل عندهم أن يعرفه على صفة يستحيل عليه الاتصاف بالأمر والنهى فكيف يعرفه على صفة يريد منه طاعة فيستحق عليها ثوابا ويكره منه معصية يستحق عليها عقابا وإذ لا أمر ولا نهى يعقل فلا طاعة ولا معصية إذ هما فرع الأمر والنهى فلا ثواب ولا عقاب إذ هما فرع الطاعة والمعصية وغاية ما يقولون انه

يخلق فى الهواء أو فى بحر افعل أو لا تفعل بشرط أن لا يدل الامر والنهى المخلوق على
صفة فى ذاته غير كونه عالما قادراً ومعلوم أن هذا لا يدل إلا على كون الفاعل قادرا
عالما حيا مريدا لفعله وأما دلالته على حقيقة الامر والنهى المستلزمة للطاعة والمعصية
المستلزمين للثواب والعقاب فلا فتعرف من ذلك أن من نفي قيام الكلام والامر والنهي
بذات الله لم يمكنه اثبات التكليف على العبد أبدا ولا اثبات حكم للفعل بحسن ولا قبح
وفى ذلك ابطال الشرائع جملة مع استنادها إلى قول من قامت البراهين على صدقه
ودلت المعجزة على نبوته فضلا عن الاحكام العقليه المتعارضة المستندة إلى عادات
الناس المختلفة بالاضافة والنسب والازمنة والامكنة والاقوال وقد عرف بهذا أن
من نفى قول الله وكلامه فقد نفى التكليف جملة وصار من أخبث القدرية وشرهم مقالة
حيث أثبت تكليفا وايجابا وتحريما بلا أمر ولا نهي ولا اقتضاء ولا طلب وهذه
مقدرته فى حق الرب تعالى وأثبت فعلا وطاعة ومعصية بلا فاعل ولا محدث وهذه
مقدرته فى حق العبد فليتنبه لهذه الثلاثة . قالوا وأيضا فما من معنى يستنبط من قول
أو فعل ليربط به حكم مناسب له إلا ومن جنسه فى العقل أمر آخر يعارضه يساويه فى
الدرجة أو يفضل عليه فى المرتبة فيتحير العقل فى الاختيار الي أن يرد شرع يختار
أحدهما ويرجحه من تلقائه فيجب عل العاقل اعتباره واختياره لترجيح الشرع له
لا لرجحانه فى نفسه ونضرب لذلك مثالا فتقول إذا قتل انسان انسانا مثله عرض للعقل
الصريح هاهنا آراء متعارضة مختلفة منها أنه يجب أن يقتل قصاصا ردعا للجناة وزجرا
للطغاة وحفظا للحياة وشفاء للغيظ وتبريدا لحر المصيبة اللاحقة لاولياء القتيل ويعارضه
معني آخر انه اتلاف بازاء اتلاف وعدوان فى مقابلة عدوان ولا يحيا الاول بقتل الثانى
ففيه تكثير المفسدة باعدام النفسين وأما مصلحة الردع والزجر واستبقاء النوع فأمر
متوهم وفى القصاص استهلاك محقق فقد تعارض الامران وربما يعارضه أيضاً معنى
ثالث وراءهما فيفكر العقل أيراعي شرائط أخر وراء مجرد الانسانية من العقل والبلوغ
والعلم والجهل والكمال والنقص والقرابة والاجنبية أولا فيتحير العقل كل التحير فلا بد اذاً
من شارع يفصل هذه الخطة ويقرر قانوناً يطرد عليه أمر الامة وتستقيم عليه مصالحهم
وظهر بهذا ان المعانى المستنبطة اذا كانت راجعة الى مجرد استنباط العقل فيلزم من ذلك
أن تكون الحركة الواحدة مشتملة على صفات متناقضة وأحوال متنافرة وليس معنى قولنا
ان العقل استنبط منها انها كانت موجودة فى الشيء فاستخرجها العقل بل العقل تردد بين

اضافات الاحوال بعضها الى بعض و نسب الاشخاص والحركات نوعا الي نوع وشخصا الى شخص فيطرأ عليه من تلك المعانى ماحكيناه وأحصيناه وربما يبلغ مبلغا يشذ عن الاحصاء فعرف بذلك أن المعانى لم ترجع الى الذات بل الى مجرد الخواطر الطارئة على الاصل وهي متعارضة . قالوا وأيضاً لو ثبت الحسن والقبح العقليان لتعلق بهما الايجاب والتحريم شاهداً وغائبا على العبد والرب واللازم محال فالملزوم كذلك . أما الملازمة فقد كفانا أهل الاثبات تقريرها بالتزامهم أنه يجب على العبد عقلا بعض الافعال الحسنة ويحرم عليه القبيح ويستحق الثواب والعقاب على ذلك وانه يجب على الرب تعالى فعل الحسن ورعاية الصلاح والأصلح ويحرم عليه فعل القبيح والشر ومالا فائدة فيه كالعبث ووضعوا بعقولهم شريعة أوجبوا بها على الرب تعالى وحرموا عليه وهـذا عندهم ثمرة المسئلة وفائدتها وأما انتفاء اللازم فان الوجوب والتحريم بدون الشرع ممتنع إذ لو ثبت بدونه لقامت الحجة بدون الرسل والله سبحانه إنما أثبت الحجة بالرسل خاصة . كما قال تعالى (لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسـل) وأيضاً فلو ثبت بدون الشرع لا يستحق الثواب والعقاب عليه وقد نفى الله سبحانه العقاب قبل البعثة . فقال (وما كنا معـذبين حتى نبعث رسولا) . وقال تعالى (وهم يصطرخون فيها ربنا أخرجنا نعمل صالحاً غير الذى كنا نعمل أو لم نعمركم مايتذكر فيه من تذكر وجاءكم النذير) فانما احتج عليهم بالنـذر . وقال تعالى ﴿ ونادوا يامالك ليقض علينا ربك قال انكم ماكثون لقد جئناكم بالحق ولـكن أكثركم للحق كارهون ﴾ والحق هاهنـا هو مابعث به المرسلون باتفاق المفسرين . وقال تعالى ﴿ كلما ألقى فيها فوج سألهم خزنتها ألم يأتكم نذير قالوا بلى قد جاءنا نذير فكذبنـا وقلنا مانزل الله من شيء ان أنتم إلا فى ضلال كبير ﴾ . وقال تعالى ﴿ ويوم يناديهم فيقول ماذا أجبتم المرسلين ﴾ فلا يسألهم تبارك وتعالى عن موجبات عقولهم بل عما أجابوا به رسله فعليه يقع الثواب والعقاب . وقال تعالى ﴿ ألم أعهد اليكم يابنى آدم ألا تعبدوا الشيطان إنه لـكم عدو مبين وأن اعبدونى هذا صراط مستقيم ﴾ فاحتج عليهم تبارك وتعالى بما عهده اليهم على ألسنة رسله خاصة فان عهده هو أمره ونهيه الذى بلغته رسله . وقال تعالى ﴿ وغرتهم الحياة الدنيا وشهدوا على أنفسهم أنهم كانوا كافرين ﴾ . فهذا فى حـكم الوجوب والتحريم على العباد قبل البعثة وأما انتفاء الوجوب والتحريم على من له الخلق والأمر ولا يسأل عمـا يفعل فمن وجوه متعددة . أحـدها أن الوجوب والتحريم فى حقه سبحانه غير معقول على

الاطلاق وكيف يعلم أنه سبحانه يجب عليه أن يمدح ويذم ويثيب ويعاقب على الفعل بمجرد العقل وهل ذلك إلا مغيب عنا فبم نعرف أنه رضى عن فاعل وسخط على فاعل وأنه يثيب هذا ويعاقب هذا ولم يخبر عنه بذلك مخبر صادق ولا دل على مواقع رضاه وسخطه عقل ولا أخبر عن محكومه ومعلومه مخبر فلم يبق إلا قياس أفعاله على أفعال عباده وهو من أفسد القياس وأعظمه بطلانا فانه تعالى كما أنه ليس كمثله شيء فى ذاته ولا فى صفاته فكذلك ليس كمثله شيء فى أفعاله وكيف يقاس على خلقه فى أفعاله فيحسن منه مايحسن منهم ويقبح منه مايقبح منهم ونحن نرى كثيراً من الأفعال تقبح منا وهى حسنة منه تعالى كايلام الأطفال والحيوان واهلاك من لو أهلكناه نحن لقبح منا من الأموال والأنفس وهو منه تعالى مستحسن غير مستقبح وقد سئل بعض العلماء عن ذلك فأنشد السائل :

ويقبح من سواك الفعل عندى فتفعله فيحسن منك ذا كا

ونحن نرى ترك انقاذ الغرقى والهلكى قبيحاً منا وهو سبحانه إذا أغرقهم وأهلكهم لم يكن قبيحاً منه ونرى ترك أحدنا عبيده وإماءه يقتل بعضهم بعضاً ويسبي بعضهم بعضا ويفسد بعضهم بعضا وهو متمكن من منعهم قبيحاً وهو سبحانه قد ترك عباده كذلك وهو قادر على منعهم وهو منه حسن غير قبيح وإذا كان هذا شأنه سبحانه وشأننا فكيف يصح قياس أفعاله على أفعالنا فلا يدرك إذا للوجوب والتحريم عليه وجه كيف والايجاب والتحريم يقتضي موجباً ومحرماً آمراً ناهياً وبينه فرق وبين الذى يجب عليه ويحرم وهذا محال فى حق الواحد القهار فالايجاب والتحريم طلب للفعل والترك على سبيل الاستعلاء فكيف يتصور غائباً . قالوا وأيضاً فلهذا الايجاب والتحريم اللذين زعمتم على الله لوازم فاسدة يدل فسادها على فساد الملزوم . اللازم الأول إذا أوجبتم على الله تعالى رعاية الصلاح والأصلح فى أفعاله فيجب أن توجبوا على العبد رعاية الصلاح والأصلح أيضا فى أفعاله حتى يصح اعتبار الغائب بالشاهد وإذا لم يجب علينا رعايتهما بالاتفاق بحسب المقدور بطل ذلك فى الغائب ولا يصح تفريقكم بين الغائب والشاهد بالتعب والنصب الذى يلحق الشاهد دون الغائب لأن ذلك لو كان فارقاً فى محل الالزام لكان فارقاً فى أصل الصلاح فان ثبت الفرق فى صفته ومقداره ثبت فى أصله وان بطل الفرق ثبت الالزام المذكور . اللازم الثانى ان القربات من النوافل صلاح فلو كان الصلاح واجباً وجب وجوب الفرائض . اللازم الثالث أن خلود أهل النار فى النار

يجب أن يكون صلاحا لهم دون أن يردوا فيعتبوا ربهم ويتوبوا اليه ولا ينفعكم اعتذاركم عن هذا الالزام بانهم لو ردوا لعادوا لما نهوا عنه فان هذا حق ولكن لو أماتهم وأعدمهم فقطع عتابهم كان أصلح لهم ولو غفر لهم ورحمهم وأخرجهم من النار كان أصلح لهم من إماتتهم واعدامهم ولم يتضرر سبحانه بذلك . اللازم الرابع أن مافعله الرب تعالى من الصلاح والأصلح وتركه من الفساد والعبث لو كان واجباً عليه لما استوجب بفعله له حمداً وثناء فانه فى فعله ذلك قد قضى ماوجب عليه وما استوجبه العبد بطاعته من ثوابه فانه عندكم حقه الواجب له على ربه ومن قضى دينه لم يستوجب بقضائه شيئاً آخر . اللازم الخامس ان خلق إبليس وجنوده أصلح للخلق وأنفع لهم من أن لم يخلق مع أن اقطاعه من العباد من كل ألف تسعمائة و تسعة وتسعون . اللازم السادس أنه مع كون خلقه أصلح لهم وأنفع آن يكون انظاره إلى يوم القيامة أصلح لهم وأنفع من اهلاكه واماتته . اللازم السابع أن يكون تمكينه من اغوائهم وجريانه منهم مجرى الدم في ابشارهم أنفع لهم وأصلح لهم من أن يحال بينهم وبينه . اللازم الثامن أن يكون اماتة الرسل أصلح للعباد من بقائهم بين أظهرهم مع هدايتهم لهم وأصلح من أن يحال بينهم وبينها . اللازم التاسع ماألزمه أبو الحسن الاشعرى للجبائى وقد سأله عن ثلاثة اخوة أمات الله أحدهم صغيراً وأحيا الآخرين فاختار أحدهما الايمان والآخر الكفر فرفع درجة المؤمن البالغ على أخيه الصغير فى الجنة لعمله فقال أخوه يارب لم لا تبلغني منزلة أخى فقال إنه عاش وعمل أعمالا استحق بها هذه المنزلة فقال يارب فهلا أحييتني حتى أعمل مثل عمله فقال كان الأصلح لك أن توفيتك صغيراً لأنى علمت أنك ان بلغت اخترت الكفر فكان الأصلح فى حقك أن أمتك صغيراً فنادى أخوهما الثالث من أطباق النار يارب فهلا عملت معى هذا الأصلح واخترمتنى صغيراً كما عملته مع أخى واخترمته صغيراً فأسكت الجبائى ولم يجبه بشىء فاذا علم الله سبحانه أنه لو اخترم العبد قبل البلوغ وكمال العقل لكان ناجياً ولو أمهله وسهل له النظر لعاند وكفر وجحد فكيف يقال إن الأصلح في حقه ابقاؤه حتى يبلغ والمقصود عندكم بالتكليف الاستصلاح والتعويض بأسني الدرجات التى لا تنال إلا بالأعمال أو ليس الواحد منا إذا علم من حال ولده أنه إذا أعطى مالا يتجر به فهلك وخسر بسبب ذلك فانه لا يعرضه لذلك ويقبح منه تعريضه له وهو من رب العالمين حسن غير قبيح وكذلك من علم من حال ولده أنه لو اعطاه سيفاً أو سلاحا يقاتل به العدو فقتل به نفسه وأعطى السلاح لعدوه فانه

يقبح منه اعطاؤه ذلك السلاح والرب تعالى قد علم من أكثر عباده ذلك ولم يقبح منه سبحانه تمكينهم واعطاؤهم الآلات بل هو حسن منه كيف وقد ساعدوا على نفوسهم أن الله سبحانه لو علم أنه لو أرسل رسولا إلى خلقه وكلفه الاداء عنه مع علمه بانه لا يؤدي فان علمه سبحانه بذلك يصرفه عن ارادة الخير والصلاح وهذا بمثابة من أدلى حبلا إلى غريق ليخلص نفسه من الغرق مع علمه بانه يخنق نفسه به وقد ساعدوا أيضاً على نفوسهم بأن الله سبحانه إذا علم أن فى تكليفه عبداً من عباده فساد الجماعة فانه يقبح تكليفه لأنه استفساد لمن يعلم أنه يكفر عند تكليفه . الالزام الحادي عشر أنهم قالوا وصدقوا بأن الرب تعالى قادر على التفضل بمثل الثواب ابتداء بلا واسطة عمل فأى غرض له فى تعريض العباد للبلوى والمشاق ثم قالوا وكذبوا الغرض في التكليف أن استيفاء المستحق حقه أهنأ له وألذ من قبول التفضل واحتمال المنة وهذا كلام أجهل الخلق بالرب تعالى وبحقه وبعظمته ومساو بينه وبين آحاد الناس وهو من أقبح النسبة وأخبثه تعالى الله عن ضلالهم علواً كبيراً فكيف يستنكف العبد المخلوق المربوب من قبول فضل الله تعالى ومنته وهل المنة فى الحقيقة إلا لله المان بفضله قال تعالى ﴿ يمنون عليك أن أسلموا قل لا تمنوا على اسلامكم بل الله يمن عليكم ان هداكم للايمان ان كنتم صادقين ﴾ وقال تعالى ﴿ لقد من الله على المؤمنين إذ بعث فيهم رسولا من أنفسهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفى ضلال مبين ﴾ ولما قال النبي صلى الله عليه وسلم للأنصار ألم أجدكم ضلالا فهداكم الله بى وعالة فأغناكم الله بى فأجابوه بقولهم الله ورسوله أمنُّ ويا للعقول التى قد خسف بها أى حق للعبد على الرب حتى يمتنع من قبول منته عليه فبأى حق استحق الانعام عليه بالايجاد وكمال الخلقة وحسن الصورة قوام البنية واعطائه القوى والمنافع والآلات والأعضاء وتسخير ما فى السموات وما فى الأرض له ومن أقل ماله عليه من النعم التنفس فى الهواء الذى لا يكاد يخطر بباله أنه من النعم وهو فى اليوم والليلة أربعة وعشرون ألف نفس فاذا كانت أقل نعمه عليهم ولا أقل منها أربعة وعشرون ألف نعمة كل يوم وليلة فما الظن بما هو أجل منها من النعم فيا للعقول السخيفة المخسوف بها أى علم لكم وأى سعى يقابل القليل من نعمه الدنيوية حتى لا يبقي لله عليكم منة إذا أثابكم لانكم استوفيتم ديونكم قبله ولا نعمة له عليكم فيها فأى أمة من الأمم بلغ جهلها بالله هذا المبلغ واستنكفت عن قبول منة وزعمت أن لها الحق على ربها وان تفضله عليها ومنته مكدر لا لتذاذها بعطائه ولوأن

العبد استعمل هـذا الأدب مع ملك من ملوك الدنيا لمقته وأبعده وسقط من عينه مع أنه لا نعمة له عليه فى الحقيقة إنما المنعم فى الحقيقة هو الله ولى النعم ومو ليها ولقد كشف القوم عن أقبح عورة من عورات الجهل بهذا الرأى السخيف والمذهب القبيح والحمد لله الذى عافانا مما ابتلى به أرباب هذا المذهب المستنكفين من قبول منة الله الزاعمين أن ما أنعم الله به عليهم حقهم عليه وحقهم قبله وأنه لا يستحق الحمد والثناء على أداء ما عليه من الدين والخروج مما عليه من الحق لأن أداء الواجب يقتضى غيره تعالى الله عن أفكهم وكذبهم علواً كبيراً . الالزام الثانى عشر أنه يلزمهم أن يوجبوا على الله عز وجل أن يميت كل من علم من الأطفال أنه لو بلغ لـكفر وعاند فان اخترامه هو الأصلح له بلا ريب أو أن يجحدوا علمه سبحانه بما سيكون قبل كونه كما التزمه سلفهم الخبيث الذين اتفق سلف الأمة الطيب على تكفيرهم ولا خلاص لهم عن أحد هذين الالزامين إلا بالتزام مذهب أهل السنة والجماعة ان أفعال الله تعالى لا تقاس بأفعال عباده ولا تدخل تحت شرائع عقولهم القاصرة بل أفعاله لا تشبه أفعال خلقه ولا صفاته صفاتهم ولا ذاته ذواتهم (ليس كمثله شيء وهو السميع البصير) . الالزام الثالث عشر أنه سبحانه لا يؤلم أحداً من خلقه أبداً لعدم المنفعة فى ذلك بالنسبة اليه وإلى العبد ولا ينفعكم اعتذاركم بأن الايلام سبب مضاعفة الثواب ونيل الدرجات العلى وأن هـذا ينتقض بالحيوان البهيم وينتقض بالاطفال الذين لا يستحقون ثوابا ولا عقابا ولا ينفعكم اعتذاركم بان الطفل ينتفع به فى الآخرة فى زيادة ثوابه لانتقاضه عليكم بالطفل الذى علم الله أنه يبلغ ويختار الكفر والجحود فأى مصلحة له فى ايلامه وأى معنى ذكرتموه على أصولكم الفاسدة فهو منتقض عليكم بما لا جواب لكم عنه . الالزام الرابع عشر أن من علم الله سبحانه إذا بلغ الأطفال يختاروا الايمان والعمل الصالح فان الأصلح فى حقه أن يحييه حتى يبلغ ويؤمن فينال بذلك الدرجة العالية وأن لا يخترمه صغيراً وهذا مما لا جواب لكم عنه . الالزام الخامس عشر وهو من أعظم الالزامات وأصحها إلزاماً وقد التزمه القدرية وهو أنه ليس فى مقدور الله تعالى لطف لو فعله الله تعالى بالكفار لآمنوا وقد التزم المعتزلة القدرية هـذا اللازم وبنوه على أصلهم الفاسد أنه يجب على الله تعالى أن يفعل فى حق كل عبد ما هو الاصلح له فلو كان فى مقدوره فعل يؤمن العبد عنده لوجب عليه أن يفعله به والقرآن من أوله إلى آخره يرد هذا القول ويكذبه يخبره تعالى أنه لو شاء لهدى الناس جميعاً ولو شاء لآمن من فى الارض كلهم جميعاً ولو شاء

لآتي كل نفس هداها . الالزام السادس عشر وهو مما التزمه القوم أيضا ان لطفه و نعمته وتوفيقه بالمؤمن كلطفه بالكافر وان نعمته عليهما سواء لم يخص المؤمن بفضل عن الكافر و كفى بالوحي وصريح المعقول و فطرة الله والاعتبار الصحيح واجماع الأمة رداً لهذا القول و تكذيباً له. الالزام السابع عشر ان مامن أصلح إلا و فوقه ماهو أصلح منه والاقتصار على رتبة واحدة كالاقتصار على الصلاح فلا معنى لقولكم يجب مراعاة الاصلح إذ لا نهاية له فلا يمكن فى الفعل رعايته . الالزام الثامن عشر أن الايجاب والتحريم يقتضي سؤال الموجب المحرم لمن أوجب عليه وحرم هل فعل مقتضى ذلك أم لا وهذا محال فى حق من لا يسئل عما يفعل وانما يعقل فى حق المخلوقين وانهم يسألون وبالجملة فتحتم بهذه المسئلة طريقاً للاستغناء عن الصواب وسلطتم بها الفلاسفة والصابئة والبراهمة وكل منكر للنبوات فهذه المسئلة بيننا وبينهم فانكم إذا زعمتم أن فى العقل حاكما يحسن ويقبح ويوجب ويحرم ويتقاضى الثواب والعقاب لم تكن الحاجة إلى البعثة ضرورية لامكان الاستغناء عنها بهذا الحاكم و لهذا قالت الفلاسفة وزادت عليكم حجة وتقريراً قد اشتمل الوجود على خير مطلق وشر مطلق وخير وشر ممتزجين والخير المطلق مطلوب فى العقل لذاته والشر المطلق مرفوض فى العقل لذاته والممتزج مطلوب من وجه ومرفوض من وجه وهو بحسب الغالب من جهته ولا يشك العاقل ان العلم بجنسه و نوعه خير ومحمود ومطلوب والجهل بجنسه و نوعه شر فى العقل فهو مستقبح عند الجمهور والفطر السليمة داعية إلى تحصيل المستحسن ورفض المستقبح سواء حمله عليه شارع أو لم يحمله . ثم الاخلاق الحميدة والخصال الرشيدة من العفة والجود والسخاء والنجدة مستحسنات فعلية وأضدادها مستقبحات فعلية و كمال حال الانسان أن تستكمل النفس قوى العلم الحق والعمل الخير والشرائع انما ترد بتمهيد ما تقرر فى العقل لا بتغييره لكن العقول الحرونة لما كانت قاصرة عن اكتساب المعقولات باسرها عاجزة عن الاهتداء إلى المصلحة الكلية الشاملة لنوع الانسان وجب من حيث الحكمة أن يكون بين الناس شرع يفرضه شارع يحملهم على الايمان بالغيب جمله ويهديهم إلى مصالح معاشهم ومعادهم تفصيلا فيكون قد جمع لهم بين حظى العلم والعدل على مقتضى العقل وحملهم على التوجه إلى الخير المحض والاعراض عن الشر المحض استبقاء لنوعهم واستدامة لنظام العالم ثم ذلك الشارع يجب أن يكون مميزاً من بينهم بآيات تدل على أنها من عند ربه سبحانه راجحا عليهم بعقله الرزين ورأيه المتين وحديثه

النافذ وخلقه الحسن وسمته وهديه يلين لهم فى القول ويشاورهم فى الامر ويكلمهم
على قدر عقولهم ويكلفهم بحسب وسعهم وطاقتهم قالوا وقد أخطأت المعتزلة حين ردوا
الحسن والقبح إلى الصفات الذاتية للافعال وكان من حقهم تقرير ذلك فى العلم والجهل
إذ الافعال تختلف بالاشخاص والأزمان وسائر الاضافات وليس هى على صفات نفسية
لازمة لها بحيث لا تفارقها البتة . ثم زادت الصائبة فى ذلك على الفلاسفة وقالوا لما كانت
الموجودات فى العالم السفلي مركبة على تأثير الكواكب والروحانيات التي هى مدبرات
الكواكب وكان فى اتصالاتها نظر سعيد ونحس وجب أن يكون فى آثارها حسن
وقبح فى الاخلاق والخلق والافعال والعقول الانسانية متساوية فى النوع فوجب أن
يدركها كل عقل سليم وطبع قويم لاتتوقف معرفة المعقولات على من هو مثل ذلك العاقل
فى النوع فنحن لا نحتاج إلى من يعرفنا حسن الأشياء وقبحها وخيرها وشرها ونفعها
وضرها وكما أنا نستخرج بالعقول من طبائع الأشياء منافعها ومضارها كذلك نستنبط
من أفعال نوع الانسان حسنها وقبيحها فنلابس ماهو أحسن منها بحسب الاستطاعة
ونجتنب ما هو قبيح منها بحسب الطاقة فأي حاجة بنا الى شارع يتحكم الى عقولنا
وزادت التناسخية على الصائبية بل قالوا نوع الانسان لما كان موصوفا بنوع اختيار فى
أفعاله مخصوصاً بنطق وعقل فى علومه وأحواله ارتفع عن الدرجة الحيوانية ارتفاع
استخسار لهافان كانت أعماله على مناهج الدرجة الانسانية ارتفعت إلى الملائكة وان كانت
على مناهج الدرجة الحيوانية انخفضت إليها او إلى أسفل وهو أبدا فى أحد أمرين إما
فعل يقتضى جزاء أو مجازاة على فعل فما باله يحتاج فى أفعاله وأحواله إلى شخص مثله يحسن
أو يقبح فلا العقل يحسن ويقبح ولا الشرع ولكن حسن أفعاله جزاء على حسن
أفعال غيره وقبح أفعاله كذلك وربما يظهر حسنها وقبحها صوراً حيوانية روحانية
وانما يصير الحسن والقبح فى الحيوانات أفعالا انسانية وليس بعد هذا العالم عالم آخر
يحكم فيه ويحاسب ويثاب ويعاقب وزادت البراهمة على التناسخية بأن قالوا نحن لانحتاج
الى شريعة وشارع أصلا فان ما يأمر به النبي لايخلو إما أن يكون معقولا أو غير معقول
فان كان معقولا فقد استغنى بالعقل عن النبي وإن لم يكن معقولا لم يكن مقبولا فهذه
الطوائف كلها لما جعلت فى العقل حاكما بالحسن والقبح أداها الى هذه الآراء الباطلة
والنحل الكافرة . وأنتم يا معشر المثبتة يصعب عليكم الرد عليهم وقد وافقتموهم على
هذا الأصل . وأما نحن فأخذنا عليهم رأس الطريق وسددنا عليهم الأبواب فمن طرّق

لهم الطريق وفتح لهم الأبواب ثم رام مناجزة القوم فقد رام مرتقى صعبا . فهذه مجامع جيوش النفاة قد وافتك بعددها وعديدها وأقبلت اليك بحدها وحديدها . فان كنت من أبناء الطعن والضرب فقد التقى الزحفان وتقابل الصفان . وإن كنت من أصحاب التلول فالزم مقامك ولا تدن من الوطيس فانه قد حمى وإن كنت من أهل الاسراب الذين يسألون عن الأنباء ولا يثبتون عند اللقاء

فدع الحروب لأقوام لها خلقوا * وما لها من سوى أجسامهم جنن

ولا تلمهم على ما فيك من جبن * فبئست الحلتان اللؤم والجبن

قال المتوسطون من أهل الاثبات ما منكم أيها الفريقان الا من معه حق وباطل ونحن نساعد كل فريق على حقه ونصير اليه . ونبطل ما معه من الباطل ونرده عليه فنجعل حق الطائفتين مذهباً ثالثا يخرج من بين فرث ودم لبنا خالصا سائغاً للشاربين من غير أن ننتسب إلى ذى مقالة وطائفة معينة انتسابا يحملها على قبول جميع أحوالها والانتصار لها بكل غث وسمين ورد جميع أقوال خصومها ومكابريها على ما معها من الحق حتى لو كانت تلك الاقوال منسوبة الى رئيسها وطائفتها لبالغت فى نصرتها وتقريرها وهذه آفة ما نجا منها الا من أنعم الله عليه وأهله لمتابعة الحق أين كان ومع من كان وأما من يرى أن الحق وقف مؤبد على طائفته وأهل مذهبه وحجر محجور على من سواهم ممن لعله أقرب الى الحق والصواب منه فقد حرم خيراً كثيراً وفاته هدى عظيم وهنا نحن نجلس مجلس الحكومة بين هاتين المقالتين فمن أدلى بحجته فى موضع كان المحكوم له فى ذلك الموضع وان كان المحكوم عليه حيث يدلى خصمه بحجته والله تعالى أرسل رسوله بالهدى ودين الحق والعدل بين الطوائف المختلفة . قال تعالى (شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذى أوحينا اليك وماوصينا به ابراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه كبر على المشركين ما تدعوهم اليه الله يجتبى اليه من يشاء ويهدى اليه من ينيب وما تفرقوا إلا من بعد ماجاءهم العلم بغياً بينهم ولولا كلمة سبقت من ربك إلي أجل مسمي لقضى بينهم وإن الذين أورثوا الكتاب من بعدهم لفى شك منه مريب فلذلك فادع واستقم كما أمرت ولا تتبع أهواءهم وقل آمنت بما أنزل الله من كتاب وأمرت لأعدل بينكم) فأخبر تعالى انه شرع لنا دينه الذى وصى به نوحا والنبيين من بعده وهو دين واحد ونهانا عن التفريق فيه ثم أخبرنا انه ماتفرق من قبلنا فى الدين إلا بعد العلم الموجب للاثبات وعدم التفرق وان الحامل على

ذلك التفرق البغى من بعضهم على بعض وإرادة كل طائفة أن يكون العلو والظهور لها ولقولها دون غيرها واذا تأملت تفرق أهل البدع والضلال رأيته صادراً عن هذا بعينه . ثم أمر سبحانه نبيه أن يدعو إلى دينه الذى شرعه لأنبيائه وأن يستقيم كما أمره ربه وحذره من اتباع أهواء المتفرقين وأمره أن يؤمن بكل ما أنزله الله من الكتب وهذه حال المحق أن يؤمن بكل ماجمعه من الحق على لسان أى طائفة كانت ثم أمره أن يخبرهم بأنه أمر بالعدل بينهم وهذا يعم العدل في الأقوال والأفعال والآراء والمحاكمات كلها فنصبه ربه ومرسله للعدل بين الامم فهكذا وارثه ينتصب للعدل بين المقالات والآراء والمذاهب ونسبته منها إلى القدر المشترك بينهما من الحق فهوأولى به وبتقريره وبالحكم لمن خاصم به . ثم أمره أن يخبرهم بأن الرب المعبود واحد فما الحامل للتفرق والاختلاف وهو ربنا وربكم والدين واحد ولكل عامل عمله لا يعدوه إلى غيره ثم قال لاحجة بيننا وبينكم والحجة ههنا هى الخصومة أى للخصومة لاوجه لخصومة بيننا وبينكم بعد ماظهر الحق وأسفر صبحه وبانت أعلامه وانكشفت الغمة عنه وليس المراد نفى الاحتجاج من الطرفين كما يظنه بعض من لايدرى مايقول وأن الدين لااحتجاج فيه كيف والقرآن من أوله إلى آخره حجج وبراهين على أهل الباطل قطعية يقينية وأجوبة لمعارضتهم وإفساد لأقوالهم بأنواع الحجج والبراهين وإخباراً عن أنبيائه ورسله باقامة الحجج والبراهين وأمر لرسوله بمجادلة المخالفين بالتى هي أحسن وهل تكون المجادلة إلا بالاحتجاج وافساداً لحجج الخصم وكذلك أمر المسلمين بمجادلة أهل الكتاب بالتى هى أحسن وقد ناظر النبي صلى الله عليه وسلم جميع طوائف الكفر أتم مناظرة وأقام عليهم ما أفحمهم به من الحجج حتى عدل بعضهم إلى محاربته بعد أن عجز عن رد قوله وكسر حجته واختار بعضهم مسالمته ومتاركته وبعضهم بذل الجزية عن يد وهو صاغر كل ذلك بعد إقامة الحجج عليهم وأخذها بكظمهم وأسرها لنفوسهم وما استجاب له من استجاب إلا بعد أن وضحت له الحجة ولم يجد إلى ردها سبيلا وما خالفه أعداؤه إلا عناداً منهم وميلا إلى المكابرة بعد اعترافهم بصحة حججه وانها لاتدفع فما قام الدين إلا على ساق الحجة . فقوله لا حجة بيننا وبينكم أي لاخصومة فان الرب واحد فلا وجه للخصومة فيه ودينه واحد وقد قامت الحجة وتحقق البرهان فلم يبق للاحتجاج والمخاصمة فائدة فان فائدة الاحتجاج ظهور الحق ليتبع فاذا ظهر وعانده المخالف وتركه جحوداً وعناداً لم يبق للاحتجاج فائدة فلا حجة بيننا وبينكم أيها

الكفار فقد وضح الحق واستبان ولم يبق إلا الاقرار به أو العناد والله يجمع بيننا يوم القيامة فيقضى للمحق على المبطل واليه المصير قالوا وها نحن نتحرى القسط بين الفريقين عملا بقوله صلى الله عليه وسلم المقسطون عند الله يوم القيامة على منابر من نور عن يمين الرحمن الذين يعدلون فى حكمهم وأهليهم وما ولوا ويكفى فى هذا قوله تعالى ﴿ يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين لله شهداء بالقسط ولا يجر منكم شنآن قوم على أن لا تعدلوا اعدلوا هو أقرب للتقوى واتقوا الله ان الله خبير بما تعملون ﴾ قالوا قد أصاب أهل الاثبات من المعتزلة فى قولهم ان الحسن والقبح صفات ثبوتية للأفعال معلومة بالعقل والشرع وان الشرع جاء بتقرير ما هو مستقر فى الفطر والعقول من تحسين الحسن والأمر به وتقبيح القبيح والنهى عنه وانه لم يجىء بما يخالف العقل والفطرة وان جاء بما يعجز العقول عن أحواله والاستقلال به فالشرائع جاءت بمجازات العقول لا بمحالاتها وفرق بين مالا تدرك العقول حسنه وبين ما تشهد بقبحه فالأول مما يأتى به الرسل دون الثانى وأخطؤا فى ترتيب العقاب على هذا القبيح عقلا كما تقدم وأصابوا فى اثبات الحكمة لله تعالى وانه سبحانه لا يفعل فعلا خالياً عن الحكمة بل كل أفعاله مقصودة لعواقبها الحميدة وغاياتها المحبوبة له وأخطؤا فى موضعين أحدهما انهم أعادوا تلك الحكمة إلى المخلوق ولم يعيدوها إلى الخالق سبحانه على فاسد أصولهم فى نفى قيام الصفات به فنفوا الحكمة من حيث أثبتوها وجحدوها من حيث أقروا بها . الموضع الثانى أنهم وضعوا لتلك الحكمة شريعة بعقولهم وأوجبوا على الرب تعالى بها وحرموا وشبهوه بخلقه فى أفعاله بحيث ما حسن منهم حسن منه وما قبح منهم قبح منه فلزمتهم بذلك اللوازم الشنيعة وضاق عليهم المجال وعجزوا عن التخلص عن تلك الالتزامات ولو أنهم أثبتوا له حكمة تليق به لا يشبه خلقه فيها بل نسبتها إليه كنسبة صفاته إلى ذاته فكما أنه لا يشبه خلقه فى صفاته فكذلك فى أفعاله ولا يصح الاستدلال بقبح القبيح وحسن الحسن منهم على ثبوت ذلك فى حقه تعالى ومن هاهنا استطال عليهم النفاة وصاحوا عليهم من كل قطر وأقاموا عليهم ثائرة الشناعة وأصابوا أيضاً فى قولهم بأن الرب تعالى لا يمتنع فى نفسه الوجوب والتحريم وأخطأوا فى جعل ذلك تابعاً لمقتضى عقولهم وآرائهم بل يجب عليه ما أوجبه على نفسه ويحرم عليه ما حرمه هو على نفسه فهو الذى كتب على نفسه الرحمة وأحق على نفسه نصر المؤمنين وأحق على نفسه ثواب المطيعين وحرم على نفسه الظلم كما جعله محرما بين عباده وأصابوا فى قولهم انه سبحانه لا يحب الشر والكفر وأنواع الفساد بل يكرهها وانه يحب الايمان والخير والبر

والطاعة ولكن أخطأوا فى تفسير هذه المحبة والكراهة بمجرد معان مفهومة من ألفاظ خلقها فى الهواء أو فى الشجرة ولم يجعلوها معانى مايهدى به تعالى على فاسد أصولهم فى التعطيل ونفى الصفات فنفوا المحبة والكراهة من حيث أثبتوها وأعادوها إلى مجرد الشرع ولم يثبتوا له حقيقة قائمة بذاته فان شرع الله هو أمره ونهيه ولم يقم به عندهم أمر ولا نهى فحقيقة قولهم انه لا شرع ولا محبة ولا كراهة فان زخرفوا القول وتحيلوا الاثبات ماسدوا على نفوسهم طريق اثباته وأصابوا أيضاً فى قولهم ان مصلحة المأمور تنشأ من الفعل تارة ومن الأمر أخرى فرب فعل لم يكن منشأ لمصلحة المكلف فلما أمر به صار منشأ لمصلحته بالامر ولو توسطوا هذا التوسط وسلكوا هذا المسلك وقالوا ان المصلحة تنشأ من الفعل المأمور به تارة ومن الامر تارة ومنهما تارة ومن العزم المجرد تارة لا نتصفوا من خصومهم . فمثال الاول الصدق والعفة والاحسان والعدل فان مصالحها ناشئة منها ومثال الثانى التجرد فى الاحرام والتطهر بالتراب والسعى بين الصفا والمروة ورمى الجمار ونحو ذلك فان هذه الافعال لو تجردت عن الامر لم تكن منشأ لمصلحة فلما أمر بها نشأت مصلحتها من نفس الامر ومثال الثالث الصوم والصلاة والحج واقامة الحدود وأكثر الاحكام الشرعية فان مصلحتها ناشئة من الفعل والامر معاً فالفعل يتضمن مصلحة والامر بها يتضمن مصلحة أخرى فالمصلحة فيها من وجهين . ومثال الرابع أمر الله تعالى خليله ابراهيم بذبح ولده فان المصلحة انما نشأت من عزمه على المأمور به لا من نفس الفعل وكذلك أمره نبيه صلى الله عليه وسلم ليلة الاسراء بخمسين صلاة فلما حصرتم المصلحة فى الفعل وحده تسلط عليكم خصومكم بأنواع المناقضات والالزامات قالوا وقد أصاب النفاة حيث قالوا ان الحجة انما تقوم على العباد بالرسالة وان الله لا يعذبهم قبل البعثة ولكنهم نقضوا الاصل ولم يطردوه حيث جوزوا تعذيب من لم تقم عليه الحجة أصلا من الاطفال والمجانين ومن لم تبلغه الدعوة وأخطؤا فى تسويتهم بين الافعال التى خالف الله بينها فجعل بعضها حسنا وبعضها قبيحاً وركب فى العقول والفطر التفرقة بينهما كما ركب فى الحواس التفرقة بين الحلوى والحامض والمر والعذب والسخن والبارد والضار والنافع فزعم النفاة أنه لا فرق فى نفس الامر أصلا بين فعل وفعل فى الحسن والقبح وإنما يعود الفرق الى عادة مجردة أو وهم أو خيال أو مجرد الامر والنهى وسلبوا الافعال حتى خواصها التى جعلها الله عليها من الحسن والقبح فخالفوا الفطر والعقول وسلطوا عليهم خصومهم بأنواع الالزامات والمناقضات الشنيعة جداً ولم يجدوا الى ردها

سبيلا إلا بالعناء وجحدوا الضرورة وأصابوا فى نفيهم الايجاب والتحريم على الله الذى أثبتته القدرية من المعتزلة ووضعوا على الله شريعة بعقولهم قادتهم الى مالاقبل لهم به من اللوازم الباطلة وأخطأوا فى نفيهم عنه ايجاب ما أوجبه على نفسه وتحريم ما حرمه على نفسه بمقتضى حكمته وعدله وعزته وعلمه وأخطأوا أيضا فى نفيهم حكمته تعالى فى خلقه وأمره وأنه لا يفعل شيئا لشىء ولا يأمر بشىء لشىء وفى انكارهم الاسباب والقوى التى أودعها الله فى الاعيان والاعمال وجعلهم كل لام دخلت فى القرآن لتعليل أفعاله وأوامره لام عاقبة وكل باء دخلت لربط السبب بسببه باء مصاحبة فنفوا الحكم والغايات المطلوبة فى أوامره وأفعاله وردوها الى العلم والقدرة فجعلوا مطابقة المعلوم للعلم ووقوع المقدور على وفق القدرة هو الحكمة ومعلوم أن وقوع المقدور بالقدرة ومطابقة المعلوم للعلم عين الحكمة والغايات المطلوبة من الفعل وتعلق القدرة بمقدورها والعلم بمعلومه أعم من كون المعلوم والمقدور مشتملا على حكمة ومصلحة أومجرداً عن ذلك والاعم لا يشعر بالاخص ولا يستلزمه وهل هذا فى الحقيقة الا نفى للحكمة واثبات لامر آخر وأخطأوا فى تسويتهم بين المحبة والمشيئة وان كل ماشاءه الله من الافعال والاعيان فقد أحبه ورضيه ومالم يشأه فقد كرهه وأبغضه فمحبته مشيئته وارادته العامة وكراهته وبغضه عدم مشيئته وارادته فلزمهم من ذلك أن يكون ابليس محبوبا له وفرعون وهامان وجميع الشياطين والكفار بل أن يكون الكفر والفسوق والظلم والعدوان الواقعة فى العالم محبوبة له مرضية وان يكون الايمان والهدى ووفاء العهد والبر التى لم توجد من الناس مكروهة مسخوطة له مكروهة ممقوتة عنده فسووا بين الافعال التى فاوت الله بينها وسووا بين المشيئة المتعلقة بتكوينها وايجادها والمحبة المتعلقة بالرضى بها واختيارها وهذا مما استطال به عليهم خصومهم كما استطالوا هم عليهم حيث أخرجوها عن مشيئة الله وارادته العامة ونفوا تعلق قدرته وخلقه بها فاستطال كل من الفريقين على الآخر بسبب مامعهم من الباطل وهدى الله أهل السنة الذين هم وسط فى المقالات والنحل لما اختلف الفريقان فيه من الحق باذنه والله يهدى من يشاء الى صراط مستقيم . فالقدرية حجروا على الله والزموه شريعة حرموا عليه الخروج عنها وخصومهم من الجبرية جوزوا عليه كل فعل ممكن يتنزه سبحانه عنه اذ لا يليق بغناه وحمده وكماله مانزه نفسه عنه وحمد نفسه بأنه لا يفعله فالطائفتان متقابلتان غاية التقابل والقدرية أثبتوا له حكمة وغاية مطلوبة من أفعاله على حسب ما أثبتوه لخلقه والجبرية نفوا حكمته اللائقة به التى لا يشابهه فيها أحد والقدرية

قالت انه لايريد من عباده طاعتهم وايمانهم وأنه لايسأل ذلك منهم والجبرية قالت انه يحب الكفر والفسوق والعصيان ويرضاه من فاعله والقدرية قالت انه يجب عليه سبحانه ان يفعل بكل شخص ما هو الاصلح له والجبرية قالت انه يجوز أن يعذب أولياءه وأهل طاعته ومن لم يطعه قط وينعم أعداءه ومن كفر به وأشرك ولافرق عنده بين هذا وهذا فليعجب العاقل من هذا التقابل والتباعد الذى يزعم كل فريق أن قولهم هو محض العقل وما خالفه باطل بصريح العقل وكذلك القدرية قالت انه القى الى عباده زمام الاختيار وفوض اليهم المشيئة والارادة وأنه لم يخص أحداً منهم دون أحد بتوفيق ولا لطف ولا هداية بل ساوى بينهم فى مقدوره ولو قدر أن يهدى أحداً ولم يهده كان بخلا وانه لايهدى أحداً ولا يضله الا بمعنى البيان والارشاد واما خلق الهدى والضلال فهو اليهم ليس اليه وقالت الجبرية انه سبحانه أجبر عباده على أفعالهم بل قالوا ان أفعالهم هى نفس أفعاله ولافعل لهم فى الحقيقة ولا قدرة ولا اختيار ولامشيئة وانما يعذبهم على ما فعله هو لا على ما فعلوه ونسبة أفعالهم اليه كحركات الاشجار والمياه والجمادات فالقدرية سلبوه قدرته على أفعال العباد ومشيئته لها والجبرية جعلوا أفعال العباد نفس أفعاله وانهم ليسوا فاعلين لها فى الحقيقة ولا قادرين عليها فالقدرية سلبته كمال ملكه والجبرية سلبته كمال حكمته والطائفتان سلبته كمال حمده وأهل السنة الوسط أثبتوا كمال الملك والحمد والحكمة فوصفوه بالقدرة التامة على كل شيء من الاعيان وأفعال العباد وغيرهم وأثبتوا له الحكمة التامة فى جميع خلقه وأمره وأثبتوا له الحمد كله فى جميع ما خلقه وأمر به ونزهوه عن دخوله تحت شريعة يضعها العباد بآرائهم كما نزهوه عما نزه نفسه عنه مما لايليق به فاستولوا على محاسن المذاهب وتجنبوا أرداها ففازوا بالقدح المعلى وغيرهم طاف على أبواب المذاهب ففاز بأخس المطالب والهدى هدى الله يختص به من يشاء من عباده

﴿ فصل ﴾ اذا عرفت هذه المقدمة فالكلام على كلمات النفاة من وجوه . أحدها قولكم لو قدر الانسان نفسه وقد خلق تام الخلقة تام العقل دفعة من غير تأدب بتأديب الابوين ولا تعلم من معلم ثم عرض عليه أمران أحدهما أن الواحد أكثر من الاثنين والآخر أن الكذب قبيح لم يتوقف فى الأول ويتوقف فى الثانى فهذا تقدير مستحيل ركبتم عليه أمراً غير معلوم الصحة فان تقدير الانسان كذلك محال . الوجه الثانى سلمنا إمكان التقدير لكن لم قلتم بأنه لايتوقف فى كون الواحد نصف الاثنين ويتوقف في

كون الكذب قبيحاً بعد تصور حقيقته فلا نسلم أنه إذا تصور ماهية الكذب توقف فى الجزم بقبحه وهل هذا الا دعوة مجردة . الوجه الثالث سلمنا أنه قد يتوقف فى الحكم بقبحه ولكن لا يلزم من ذلك أن لا يكون قبيحاً لذاته وقبحه معلوم للعقل وتوقف الذهن فى الحكم العقلى لا يخرجه عن كونه عقلياً ولا يجب التساوى فى العقليات إذ بعضها أجلى من بعض . فان قلتم فهذا التوقف ينفى أن يكون الحكم بقبحه ضروريا وهو يبطل قولكم . قلنا هذا إنما لزم من التقدير المستحيل فى الواقع والمحال قد يلزمه محال آخر سلمنا أنه ينفى كون الحكم بقبحه ضروريا ابتداء فلم قلتم انه لا يكون ضروريا بعد التأمل والنظر والضرورى أعم من كونه ضروريا ابتداء بلا واسطة أو ضروريا بوسط ونفى الأخص لا يستلزم نفي الأعم ومن ادعى سلب الوسائط عن الضروريات فقد كابر أو اصطلح مع نفسه على تسمية الضروريات بما لا يتوقف على وسط . الوجه الرابع أن تصور ماهية الكذب يقتضى جزم العقل بقبحه ونسبة الكذب إلى العقل كنسبة المتنافرات الحسية إلى الحس فكما أن إدراك الحواس المتنافرات يقتضى نفرتها عنها فكذلك إدراك العقل لحقيقة الكذب ولا فرق بينهما إلا فرق ما بين إدراك الحس وإدراك العقل فان جاز القدح فى مدركات العقول وحكمها فيها بالحسن والقبح جاز القدح فى مدركات الحواس الوجه الخامس أنكم فتحتم باب السفسطة فان القدح فى معلومات العقول وموجباتها كالقدح فى مدركات الحواس وموجباتها فمن لجأ إلى المكابرة فى المعقولات فقد فتح باب المكابرة فى المحسوسات ولهذا كانت السفسطة تعرض أحيانا فى هذا وهذا وليست مذهباً لأمة من الناس يعيشون عليه كما يظنه بعض أهل المقالات ولا يمكن أن تعيش أمة ولا أحد على ذلك ولا تتم له مصلحة وإنما هي حال عارضة لكثير من الناس وهى تكثر وتقل وما من صاحب مذهب باطل إلا وهو مرتكب للسفسطة شاء أم أبى وسنذكر إن شاء الله فصلا فيما بعد نبين فيه أن جميع أرباب المذاهب الباطلة سوفسطائية صريحا ولزوما قريبا وبعيداً . الوجه السادس قولكم من حكم بأن هذين الأمرين سيان بالنسبة إلى عقله خرج عن قضايا العقول جوابه أنكم إن أردتم بالتسوية كونهما معقولان فى الجملة فمن أين يخرج عن قضايا العقول من حكم بذلك وهل الخارج في الحقيقة عنها إلا من منع هذا الحكم فان أردتم بالتسوية الاستواء فى الادراك وأن كليهما على رتبة واحدة من الضرورة فلا يلزم من عدم هذا الاستواء أن لا يكون العلم بقبح الكذب عقليا . الوجه السابع قولكم لو تقرر عند المثبت أن الله تعالى لا يتضرر بكذب ولا ينتفع

بصدق كان الامران فى حكم التكليف على وتيرة واحدة كلام لا يرتضيه عاقل فانه من المتقرر أن الله تعالى لا يتضرر بكذب ولا ينتفع بصدق وإنما يعود نفع الصدق وضرر الكذب على المكلف ولكن ليت شعري من أين يلزم أن يكون هذان الضدان بالنسبة إلى التكليف على وتيرة واحدة وهل هذا إلا مجرد تحكم ودعوى باطلة . الوجه الثامن أنه لا يلزم من كون الحكيم لا يتضرر بالقبيح ولا ينتفع بالحسن أن لا يحب هذا ولا يبغض هذا بل تكون نسبتهما اليه نسبة واحدة بل الأمر بالعكس وهو أن حكمته تقتضي بغضه للقبيح وإن لم يتضرر به ومحبته للحسن وإن لم ينتفع به وحينئذ ينقلب هذا الكلام عليكم ونكون أسعد به منكم فنقول . لو تقرر عند النافى أن الله تعالى حكيم عليم يضع الأشياء مواضعها وينزلها منازلها لعلم أن الأمرين أعنى الصدق والكذب بالنسبة إلى شرعه وتكليفه متباينان غاية التباين متضادان وأنه يستحيل فى حكمته التسوية بينهما وأن يكونا على وتيرة واحدة ومعلوم أن هذا هو المعقول وما ذكرتموه خارج عن المعقول . الوجه التاسع قولكم ان الصدق والكذب على حقيقة ذاتية وأن الحسن والقبح غير داخلين فى صفاتهما الذاتية ولا يلزمهما فى الوهم بالبديهة ولا فى الوجود ضرورة جوابه أنكم إن أردتم أن الحسن والقبح لا يدخل فى مسمى الصدق والكذب فمسلم ولكن لا يفيدكم شيئا فان غايته إنما يدل على تغاير المفهومين فكان ماذا وإن أردتم أن ذات الصدق والكذب لا تقتضى الحسن والقبح ولا تستلزمهما فهل هذا إلا مجرد المذهب ونفس الدعوى وهى مصادرة على المطلوب وخصومكم يقولون إن معنى كونهما ذاتيين للصدق والكذب إن ذات الصدق والكذب تقتضي الحسن والقبح وليس مرادهم أن الحسن والقبح صفة داخلة فى مسمى الصدق والكذب وأنتم لم تبطلوا عليهم هذا . الوجه العاشر قولكم ولا يلزمهما فى الوهم بالبديهة ولا فى الوجود دعوى مجردة كيف وقد علم بطلانها بالبرهان والضرورة . الوجه الحادى عشر قولكم ان من الأخبار التى هي صادقة ما يلام عليه مثل الدلالة على من هرب من ظالم ومن الأخبار التى هي كاذبة ما يثاب عليها مثل إنكار الدلالة عليه فلم يدخل كون الكذب قبيحا في حد الكذب ولا لزمه فى الوهم ولا في الوجود فلا يجوز أن يعد من الصفات الذاتية التى تلازم النفس وجوداً وعدما . جوابه من وجوه أحدها أنا لا نسلم أن الصدق يقبح فى حال ولا أن الكذب يحسن فى حال أبداً ولا تنقلب ذاته وإنما يحسن اللوم على المخبر الصادق من حيث لم يعرض المخبر ولم يور بما يقتضى سلامة النبي أو الولى . الوجه الثانى

انه أخبر بما لا يجوز له الاخبار به لاستلزامه مفسدة راجحة ولا يقتضى هذا كون الصدق قبيحاً بل الاخبار بالصدق هو القبيح وفرق بين النسبة المطابقة التى هى صدق وبين الاعلام بها فالقبيح إنما نشأ من الاعلام لا من النسبة الصادقة والاعلام غير ذاتى للخبر ولا داخل فى حده إذ الخبر غير الاخبار ولا يلزم من كون الاخبار قبيحاً أن يكون الخبر قبيحاً وهذه الدقيقة غفل عنها الطائفتان كلاهما . الوجه الثالث ان قبح الصدق وحسن الكذب المذكورين فى بعض المواضع لمعارضة مصلحة أو مفسدة راجحة لا يقتضى عدم اتصاف ذات كل منهما بحكمه عقلا فان العلل العقلية والأوصاف الذاتية المقتضية لأحكامها قد تتخلف عنها لفوات شرط أو قيام مانع ولا يوجب ذلك سلب اقتضائها لأحكامها عند عدم المانع وقيام الشرط وقد تقدم تقرير ذلك . الوجه الثانى عشر قولكم انه لم يبق للمثبتين إلا الاسترواح إلى عادات الناس من تسمية ما يضرهم قبيحاً وما ينفعهم حسناً كلام باطل فان استرواحهم إلى ما ركبه الله تعالى فى عقولهم وفطرهم وبعث رسله بتقريره وتكميله من استحسان الحسن واستقباح القبيح . الوجه الثالث عشر قولكم انها تختلف بعادة قوم دون قوم وزمان دون زمان ومكان دون مكان واضافة دون اضافة فقد تقدم أن هذا الاختلاف لا يخرج هذه القبائح والمستحسنات عن كون الحسن والقبح ناشئاً من ذواتهما وأن الزمان المعين والمكان المخصوص والشخص والقابل والاضافة شروط لهذا الاقتضاء على حد اقتضاء الأغذية والأدوية والمساكن والملابس آثارها فان اختلافها بالأزمنة والامكنة والاشخاص والاضافات لا يخرجها عن الاقتضاء الذاتى ونحن لا نعنى بكون الحسن والقبح ذاتيين إلا هذا والمشاحنة في الاصطلاحات لا تنفع طالب الحق ولا تجدى عليه إلا المناكدة والتعنت فكم يعيدوا ويبدوا فى الذاتى وغير الذاتى سموا هذا المعنى بما شئتم ثم ان أمكنكم ابطاله فابطلوه . الوجه الرابع عشر قولكم نحن لا ننكر اشتهار القضايا الحسنة والقبيحة من الخلق وكونها محمودة مشكورة مثنى على فاعلها أو مذموما ولكن سبب ذكرها إما التدين بالشرائع وإما الاعراض ونحن إنما ننكرها فى حق الله عز وجل لانتفاء الاعراض عنه فهذا معترك القول بين الفرق فى هذه المسئلة وغيرها فنقول لكم ما تعنون معاشر النفاة بالاعراض التى نفيتموها عن الله عز وجل ونفيتم لاجلها حسن أوامره الذاتية وقبح نواهيه الذاتية وزعمتم لاجلها أنه لا فرق عنده بين مذمومها ومحمودها وأنها بالنسبة اليه سواء فاخبرونا عن مرادكم بهذه اللفظة البديعة المحتملة أتعنون بها الحكم والمصالح

والعواقب الحميدة والغايات المحبوبة التى يفعل ويأمر لاجلها أم تعنون بها أمراً وراء ذلك يجب تنزيه الرب عنه كما يشعر به لفظ الاعراض من الارادات فان أردتم المعنى الأول فنفيكم إياه عن أحكم الحاكمين مذهب لكم خالفتم به صريح المنقول وصريح المعقول وأتيتم مالا تقر به العقول من فعل فاعل حكيم مختار لا لحكمة ولا لمصلحة ولا لغاية محمودة ولا عاقبة مطلوبة بل الفعل وعدمه بالنسبة اليه سيان وقلتم ما تنكره الفطر والعقول ويرده التنزيل والاعتبار وقد قررنا من ذكر الحكم الباهرة فى الخلق والامر ما تقر به عين كل طالب للحق وهاهنا من أدلة اثبات الحكم المقصودة بالخلق والامر اضعاف اضعاف ما ذكرنا بل لا نسبة لما ذكرناه إلى ما تركناه وكيف يمكن انكار ذلك والحكمة فى خلق العالم وأجزائه ظاهرة لمن تأملها بادية لمن أبصرها وقد رقمت سطورها على صفحات المخلوقات يقرأها كل عاقل كاتب وغير كاتب نصبت شاهدة لله بالوحدانية والربوبية والعلم والحكمة واللطف والخبرة

تأمل سطور الكائنات فانها من الملأ الأعلى اليك رسائل
وقد خُطّ فيها لو تأملت خطها ألا كل شىء ما خلا الله باطل

وأما النصوص على ذلك فمن طلبها بهرته كثرتها وتطابقها ولعلها ان تزيد على المئين وما يحيله النفاة لحكمة الله تعالى ان اثباتها يستلزم افتقاراً منه واستكمالا بغيره فهوس ووساوس فان هذا بعينه وارد عليهم فى أصل الفعل وأيضاً فهذا إنما هو إكمال للصنع لا استكمال بالصنع وأيضاً فانه سبحانه فعاله عن كماله فانه كمل ففعل لا ان كماله عن فعاله فلا يقال فعل فكمل كما يقال للمخلوق وأيضاً فان مصدر الحكمة ومتعلقها وأسبابها عنه سبحانه فهو الخالق وهو الحكيم وهو الغنى من كل وجه أكمل الغنى وأتمه وكمال الغنى والحمد فى كمال القدرة والحكمة ومن المحال أن يكون سبحانه وتعالى فقيراً إلى غيره فأما إذا كان كل شىء فهو فقير اليه من كل وجه وهو الغنى المطلق عن كل شىء فأى محذور فى إثبات حكمته مع احتياج مجموع العالم وكل ما يقدر معه اليه دون غيره وهل الغنى إلا ذاك ولله سبحانه فى كل صنع من صنائعه وأمر من شرائعه حكمة باهرة وآية ظاهرة تدل على وحدانيته وحكمته وعلمه وغناه وقيوميته وملكه لا تنكرها إلا العقول السخيفة ولا تنبو عنها إلا الفطر المنكوسة

ولله فى كل تسكينة وتحريكة أبداً شاهد
وفى كل شىء له آية تدل على أنه واحد

وبالجملة فنحن لا ننكر حكمة الله ولا نساعدكم على جحدها لتسميتكم إياها اعراضاً واخراجكم لها فى هذا القالب فالحق لا ينكر حكمه لسوء التعبير عنه وهذا اللفظ بدعى لم يرد به كتاب ولا سنة ولا أطلقه أحد من أئمة الاسلام واتباعهم على الله . وقد قال الامام أحمد لا نزيد على الله صفة من صفاته لأجل شناعة المشنعين فهل ننكر صفات كماله سبحانه لأجل تسمية المعطلة والجهمية لها أعراضاً ولأرباب المقالات أغراض فى سوء التعبير عن مقالات خصومهم وتخيرهم لها أقبح الألفاظ وحسن التعبير عن مقالات أصحابهم وتخيرهم لها أحسن الألفاظ واتباعهم محبوسون في قبور تلك العبارات ليس معهم فى الحقيقة سواها بل ليس مع المتبوعين غيرها وصاحب البصيرة لا تهوله تلك العبارات الهائلة بل يجرد المعنى عنها ولا يكسوه عبارة منها ثم يحمله على محل الدليل السالم عن المعارض فحينئذ يتبين له الحق من الباطل والحالى من العاطل . الوجه الخامس عشر قولكم مستند الاستحسان والاستقباح التدين بالشرائع فيقال لا ريب ان التدين بالشرائع يقتضى الاستحسان والاستقباح ولكن الشرائع إنما جاءت بتكميل الفطر وتقريرها لا بتحويلها وتغييرها فما كان فى الفطرة مستحسناً جاءت الشريعة باستحسانه فكسته حسنا إلى حسنه فصار حسنا من الجهتين وما كان فى الفطرة مستقبحا جاءت الشريعة باستقباحه فكسته قبحا إلى قبحه فصار قبيحا من الجهتين وأيضا فهذه القضايا مستحسنة ومستقبحة عند من لم تبلغه الدعوة ولم يقر بنبوة . وأيضا فمجيء الرسول بالأمر بحسنها والنهى عن قبيحها دليل على نبوته وعلم على رسالته كما قال بعض الصحابة وقد سئل عما أوجب اسلامه فقال ما أمر بشيء فقال العقل ليته نهى عنه ولا نهى عن شيء فقال العقل ليته أمر به فلو كان الحسن والقبيح لم يكن مركوزاً فى الفطر والعقول لم يكن ما أمر به الرسول ونهى عنه علما من أعلام صدقه ومعلوم ان شرعه ودينه عند الخاصة من أكبر أعلام صدقه وشواهد نبوته كما تقدم . الوجه السادس عشر قولكم فى مثارات الغلط التى يغلط الوهم فيها انها ثلاث مثارات الأولى أن الانسان يطلق اسم القبيح على ما يخالف غرضه وإن كان يوافق غرض غيره من حيث انه لا يلتفت إلى الغير فان كل طبع مشغوف بنفسه فيقضى بالقبح مطلقا فقد أصاب فى الحكم بالقبح وأخطأ فى اضافة القبح إلى ذات الشيء وغفل عن كونه قبيحا لمخالفة غرضه وأخطأ فى حكمه بالقبح مطلقا ومنشؤه عدم الالتفات إلى غيره فحاصله أمران أحدهما انه إنما قضى بالحسن والقبح لموافقة غرضه ومخالفته الثانى ان هذه الموافقة والمخالفة ليست عامة فى حق كل شخص وزمان ومكان بل ولا فى جميع أحوال الشخص هذا حاصل ما طولتم به فيقال لا ريب

ان الحسن يوافق الغرض والقبح يخالفه ولكن موافقة هذا ومخالفة هذا لما قام بكل واحد من الصفات التى أوجبت المخالفة والموافقة إذ لو كانا سواء فى نفس الأمر وذاتهما لا تقتضى حسنا ولا قبحا لم يختص أحدهما بالموافقة والآخر بالمخالفة ولم يكن أحدهما بما اختص به أولى من العكس فما لجأتم اليه من موافقة الغرض ومخالفته من أكبر الأدلة على ان ذات الفعل متصفة بما لأجله وافق الغرض وخالفه وهذا كموافقة الغرض ومخالفته فى الطعوم والأغذية والروائح فان ما لاءم منها الانسان ووافقه مختلف بالذات والوصف لما نافره منها وخالفه ولم تكن تلك الملاءمة والمنافرة لمجرد العادة بل لما قام بالملائم والمنافر من الصفات ففى الخبز والماء واللحم والفاكهة من الصفات التى اقتضت ملاءمتها. الانسان ما ليس فى التراب والحجر والقصب والعصف وغيرها ومن ساوى بين الأمرين فقد كابر حسه وعقله فهكذا ما لاءم العقول والفطر من الاعمال والاحوال وما خالفها هو لما قام بكل منها من الصفات التى اختصت به فأوجب الملاءمة والمنافرة فملاءمة العدل والاحسان والبر للعقول والفطر والحيوان لما اختصت به ذوات هذه الأفعال من أمور ليست فى الظلم والاساءة وليست هذه الملاءمة والمنافرة لمجرد العادة والتدين بالشرائع بل هى أمور ذاتية لهذه الافعال وهذا مما لا ينكره العقل بعد تصوره. الوجه السابع عشر انا لا ننكر ان للعادة واختلاف الزمان والمكان والاضافة والحال تأثيراً فى الملاءمة والمنافرة ولا ننكر ان الانسان يلائمه ما اعتاده من الاغذية والمساكن والملابس وينافره ما لم يعتده منها وإن كان أشرف منها وأفضل ومن هذا إلف الاوطان وحب المساكن والحنين اليها ولكن هل يلزم من هذا أن تكون الملاءمة والمنافرة كلها ترجع الى الالف والعادة المجردة ومعلوم ان هذا مما لا سبيل اليه اذ الحكم على فرد جزئى من أفراد النوع لا يقتضى الحكم على جميع النوع واستلزام الفرد المعين من النوع اللازم المعين لا يقتضى استلزام النوع له وثبوت خاصة معينة للفرد الجزئى لا يقتضى ثبوتها للنوع الكلي الوجه الثامن عشر ان غاية ما ذكرتم من خطأ الوهم فى اعتقاده اضافة القبح الى ذات الفعل وحكمه بالاستقباح مطلقا مما قد يعرض فى بعض الافعال فهل يلزم من ذلك انه حيث قضي بهاتين القضيتين يكون غالطا بالنسبة الى كل فعل ونحن انما علمنا غلطه فيما غلط فيه لقيام الدليل العقلى على غلطه فاما اذا كان الدليل العقلى مطابقا لحكمه فمن أين لكم الحكم بغلطه. فان قلتم اذا ثبت انه يغلط في حكم ما لم يكن حكمه مقبولا اذ لا ثقة بحكمه. قلنا اذا جوزتم أن يكون فى الفطرة حاكمان حاكم الوهم وحاكم العقل

ونسبتم حكم العقل الى حكم الوهم وقلتم فى بعض القضايا التى يجزم العقل بها هي من حكم الوهم لم يبق لكم وثوق بالقضايا التى يجزم بها العقل ويحكم بها لاحتمال أن يكون مستندها حكم الوهم لا حكم العقل فلا بد لكم من التفريق بينهما ولا بد أن تكون قضاياه ضرورية ابتداء وانتهاء واذا جوزتم أن يكون بعض القضايا الضرورية وهمية لم يبق لكم طريق إلى التفريق ﴿الوجه التاسع عشر﴾ ان هذا الذى فرضتموه فيمن يستقبح شيئاً لمخالفة غرضه ويستحسنه لموافقة غرضه أو بالعكس انما مورده الحسنات غالبا كالمآكل والملابس والمساكن والمناكح فانها بحسب الدواعي والميول والعوائد والمناسبات فهى انما تكون فى الحركات وأما الكليات العقلية فلا تكاد تعارض تلك فلا يكون العدل والصدق والاحسان حسنا عند بعض العقول قبيحاً عند بعضها كما يكون اللون الأسود مشتهي حسنا موافقا لبعض الناس مبغوضاً مستقبحا لبعضهم ومن اعتبر هذا بهذا فقد خرج واعتبر الشيء بما لا يصح اعتباره به ويؤيد هذا ﴿الوجه العشرون﴾ ان العقل اذا حكم بقبح الكذب والظلم والفواحش فانه لا يختلف حكمه بذلك فى حق نفسه ولا غيره بل يعلم أن كل عقل يستقبحها وإن كان يرتكبها لحاجته أو جهله فلما أصاب فى استقباحها أصاب فى نسبة القبح إلى ذاتها وأصاب فى حكمه بقبحها مطلقا ومن غلطه فى بعض هذه الأحكام فهو الغالط عليه وهذا بخلاف ما اذا حكم باستحسان مطعم أو ملبس أو مسكن أو لون فانه يعلم أن غيره يحكم باستحسان غيره وأن هذا مما يختلف باختلاف العوائد والأمم والاشخاص فلا يحكم به حكما كلياً الاحيث يعلم أنه لا يختلف كما يحكم حكما كليا بأن كل ظمآن يستحسن شرب الماء مالم يمنع منه مانع وكل مقرور يستحسن لباس ما فيه دفؤه مالم يمنع منه مانع وكذلك كل جائع يستحسن ما يدفع به سَوْرَة الجوع فهذا حكم كلى فى هذه الأمور المستحسنة لا غلط فيه مع كون المحسوسات عرضة لاختلاف الناس في استحسانها واستقباحها بحسب الاغراض والعوائد والالف فما الظن بالأمور الكلية العقلية التى لا تختلف انما هي نفى واثبات ﴿الوجه الحادى والعشرون﴾ قولكم من منارات الغلط انما هو مخالف للغرض فى جميع الاحوال إلا فى حالة نادرة بل لا يلتفت الوهم الى تلك الحالة النادرة بل لا يخطر بالبال فيقضى بالقبح مطلقا لاستيلاء قبحه على قلبه وذهاب الحالة النادرة عن ذكره فحكمه على الكذب بأنه قبيح مطلقا وعقليه[1] عن الكذب يستفاد به عصمة دم نبي أوولى

---

(١) — هكذا وقع فى الاصل وليحرر من مظانه

وإذا قضى بالقبح مطلقاً واستمر عليه مرة وتكرر ذلك على سمعه ولسانه انغرس فى قلبه استقباح مستند الى آخر فمضمونه بعد الاطالة أنه لوكان الكذب قبيحا لذاته لما تخلف عليه القبح ولكنه يتخلف اذا تضمن عصمة دم نبي ففي هذه الحالة ونحوها لا يكون قبيحا وهى حالة نادرة لا تكاد تخطر بالبال فيقضى العقل بقبح الكذب مطلقا ويغفل عن هذه الحالة وهى تنافى حكمه بقبحه مطلقاً ثم تترك وينشأ على ذلك الاعتقاد فيظن أن قبحه لذاته مطلقا وليس كذلك وهذا بعد تسليمه لا يمنع كونه قبيحا لذاته وإن تخلف القبح عنه لمعارض راجح كما أن الاغتذاء بالميتة والدم ولحم الخنزير يوجب نباتا خبيثا وأن يخلف عنه ذلك عند المخمصة كيف وقد بينا أن القبح لا يتخلف عن الكذب أصلا وأما إذا تضمن عصمة ولى فالحسن انما هو التعريض . والصدق لا يقبح أبداً وانما القبيح الاعلام به وفرق بين الخبر والاخبار فالقبح انما وقع فى الاخبار لافى الخبر ولو سلمنا ذلك كله لتخلف الحكم العقلى لقيام مانع أو لفوات شرط غير مستنكر فهذه الشبهة من أضعف الشبه وحسبك ضعفا بحكم انما يستند اليها وإلى أمثالها ﴿ الوجه الثانى والعشرون ﴾ ان الوهم قد سبق إلى العكس كمن يرى شيئا مقرونا بشىء فيظن الشىء لا محالة مقرونا به مطلقا ولا يدرى أن الاخص أبداً مقرون بالاعم من غير عكس وتمثيلكم ذلك بنفرة السليم من الحبل المرقش ونفور الطبع عن العسل إذا شبه بالعذرة إلى آخر ماذكرتم من الامثال كنفرة الطبع عن الحسناء ذات الاسم القبيح ونفرة الرجل عن البيت الذى فيه الميت ونفرة كثير من الناس عن الاقوال الصحيحة التى تضاف إلى من يسيؤن الظن بهم فنحن لا ننكر أن للوهم تأثيراً فى النفوس وفى الحب والبغض بل هو غالب على أكثر النفوس فى كثير من الاحوال ولكن اذا سلط عليه العقل الصريح تبين غلطه وأن ماحكم به انما هو موهوم لا معقول كما اذا سلط العقل الصريح والحسن على الحبل المرقش تبين أن نفرة الطبع عنه مستندها الوهم الباطل وكذلك إذا سلط الذوق والعقل على العسل تبين أن نفرة الطبع عنه مستندها الوهم الكاذب وإذا تأمل الطرف محاسن الجميلة البديعة الجمال تبين أن نفرته عنها لقبح اسمها وهم فاسد واذا سلط العقل الصريح على الميت تبين أن نفرة الرجل عنه لتوهم حركته وثورانه خيال باطل ووهم فاسد وهكذا نظائر ذلك . . أفترى يلزم من هذا أنا إذا سلطنا العقل الصريح على الكذب والظلم والفواحش والاساءة الى الناس وكفران النعم وضرب الوالدين والمبالغة فى اهانتهما وسبهما وأمثال ذلك تبين أن حكمه بقبحها

وهم منه ليكون نظير ماذكرتم من الأمثلة وهل فى الاعتبار أفسد من اعتباركم هذا فان الحكم فيما ذكرتم قد تبين بالعقل الصريح والحس أنه حكم وهمى ونحن لا نتنازع فيه ولا عاقل لانا إن سلطنا عليه العقل والحس ظهر أن مستنده الوهم وأما فى القضايا التى ركب فى العقول والفطر حسنها وقبحها فانا إذا سلطنا العقل الصريح عليها لم يحكم لها بخلاف ماهي عليه أبداً إلا أن يلجؤا الى دبوس السارق وهو الصدق المتضمن هلاك وإلى الكذب المتضمن عصمته وليس معكم ماتصولون به سواه وقد بينا حقيقة الأمر فيه بما فيه كفاية وحتى لو كان الأمر فيهما كما ذكرتم قطعاً لم يجز أن يبطل بهما ماركبه الله فى العقول والفطر وألزمها إياه التزاما لا انفكاك لها عنه من استحسان الحسن واستقباح القبيح والحكم بقبحه والتفرقة العقلية التابعة لذواتهما وأوصافهما بينهما وقد أنكر الله سبحانه على العقول التى جوزت أن يجعل الله فاعل القبيح وفاعل الحسن سواء ونزه نفسه عن هذا الظن وعن نسبة هذا الحكم الباطل اليه ولولا أن ذلك قبيح عقلا لما أنكره على العقول التي جوزته فان الانكار إنما كان يتوجه عليهم بمجرد الشرع والخبر لا بافساد ماظنوه عقلا . ولا يقال فلو كان هذا الحكم باطلا قطعاً لما جوزوه أولئك العقلاء لأن هذا احتجاج بعقول أهل الشرك الفاسدة التى عابها الله وشهد عليهم بأنهم لا يعقلون وشهدوا على أنفسهم بأنهم لو كانوا يسمعون أو يعقلون ما كانوا فى أصحاب السعير وهل يقال إن استحسان عبادة الأصنام بعقولهم واستحسان التثليث والسجود للقمر وعبادة النار وتعظيم الصليب يدل على حسنها لاستحسان بعض العقلاء لها * فان قيل فهذا حجة عليكم فان عقول هؤلاء قد قضت بحسنها وهى أقبح القبائح * قيل مامثلنا ومثلكم فى ذلك إلا كمثل من قال إذا كان الأحول يرى القمر اثنين لم يبق لنا وثوق بكون صحيح الفم إذا ذاق الشيء المر يذوقه عذبا وحلواً وإذا كان صاحب الفهم السقيم يعيب القول الصحيح ويشهد ببطلانه لم يبق لنا وثوق بشهادة صاحب الفهم المستقيم بصحته إلى أمثال ذلك فاذا كانت فطرة أمة من الأمم وشرذمة من الناس وعقولهم قد فسدت فهل يلزم من هذا إبطال شهادة العقول السليمة والفطر المستقيمة . ولو صح لكم هذا الاعتراض لبطل استدلالكم على كل منازع لكم فى كل مسئلة فانه عاقل وقد شهد عقله بها بخلاف قولكم وكفى بهذا فساداً وبطلانا وكفى برد العقول وسائر العقلاء له والحمد لله رب العالمين

﴿ الوجه الثالث والعشرون ﴾ قولكم إن الملك العظيم إذا رأى مسكيناً مشرفا على الهلاك استحسن انقاذه والسبب فى ذلك دفع الأذى الذى يلحق الانسان من رقة الجنسية وهو

طبع يستحيل الانفكاك عنه إلى آخره كلام فى غاية الفساد فان مضمونه أن هذا الاحسان العظيم والتنزل من مثل هـذا الملك القادر إلى الاحسان إلى مجهود مضرور قد مسه الضر وتقطعت به الأسباب وانقطعت به الحيل ليس فعلا حسناً فى نفسه ولا فرق عند العقل بين ذلك وأن يلقى عليه حجراً يغرقه وإنما مال إليه طبعه لرقة الجنسية ولتصويره نفسه فى تلك الحال واحتياجه إلى من ينقذه وإلا فلو جردنا النظر إلى ذات الفعل وضربنا صفحا عن لوازمه وما يقترن به ويبعث عليه لم يقض العقل بحسنه ولم يفرق بينه وبين القاء حجر عليه حتى يغرقه هذا قول يكفى فى فساده مجرد تصوره وليس فى المقدمات البديهية ما هو أجلى وأوضح من كون مثل هذا الفعل حسناً لذاته حتى يحتج بها عليه فان الاحتجاج إنما يكون بالأوضح على الأخفى فاذا كان المطلوب المستدل عليه أوضح من الدليل كان الاستدلال عناء وكلفة ولكن تصور الدعوى ومقابلتها تصويراً مجرداً يعرضان على العقول التى لم يسبق اليها تقليد الآراء ولم يتواطأ عليها ويتلقاها صاغر عن كابر وولد عن والد حتى نشأت معها بنفسها فهى تسعى بنصرتها بما دب ودرج من الأدلة لا عتقادها أولا أنها حق فى نفسها لاحسانها الظن بأربابها فلو تجردت من حب من ولدته وبغض من خالفته وجردت النظر وصابرت العلم وتابعت المسير فى المسئلة الى آخرها لأوشك أن تعلم الحق من الباطل ولكن * حبك الشىء يعمى ويصم * والناظر بعين البغض يرى المحاسن مساوى هذا فى ادراك البصر مع ظهوره ووضوحه فكيف فى ادراك البصيرة لاسيما إذا صادف مشكلا فهذه بلية أكثر العالم

فان تنج منها تنج من ذى عظيمة وإلا فانى لا إخالك ناجيا

﴿ الوجه الرابع والعشرون ﴾ إن اقتران هذه الامور التى ذكرتموها من رقة الجنسية وتصور نفسه بصورة من يريد انقاذه ونحوها هى أمور تقترن بهذا الاحسان فيقوى الباعث على فعله ولا يوجب تجرده عن وصف يقتضى حسنه وأن يكون ذاته مقتضية لحسنه وإن اقترن بفاعل هذه الامور وما مثلكم فى ذلك إلا كمثل من قال إن تناول الاطعمة والاغذية والادوية ليس حسنا لذاته فانه يقترن بمتناولها من لذة المرة لفم المعدة مايوجب نزوعها إلى طلب الغذاء لقيام البنية وكذلك الادوية وغيرها ومعلوم أن هذه البواعث والدواعى وأسباب الميول لا ينافى الاقتضاء الذاتى وقيام الصفات التى تقتضى الانتفاع بها فكذلك تلك البواعث والدواعى وأسباب الميول التى تحصل لفاعل الاحسان ومنقذ الغريق والحريق وماينجى الهالك لا ينافى ماعليه هذه الافعال فى ذواتها من الصفات التى

تقتضى حسنها و قبح أضدادها ﴿ الوجه الخامس والعشرون ﴾ قولكم انه يقدر نفسه فى تلك الحال و تقديره غيره معرضاً عن الانقاذ فيستقبحه منه لمخالفته غرضه فيدفع عن نفسه ذلك القبح المتوهم فيقال هذا القبح المتوهم إنما نشأ عن القبح المحقق فى ترك الاحسان اليه مع قدرته عليه وعدم تضرره به فالقبح محقق فى ترك انقاذه و متوهم فى تصويره نفسه بتلك الحال وعدم انقاذه غيره له فلولا تلك الحقيقة لم يحكم العقل بهذا القبح الموهوم و كون الانقاذ موافقاً للغرض و تركه مخالفاً له لا ينبغى أن يكون فى ذاته حسناً وقبيحاً ملائماً وافق الغرض أو خالفه لما اتصفت به ذاته من الصفات المقتضية لهذه الموافقة والمخالفة ﴿ الوجه السادس والعشرون ﴾ قولكم فلو فرض هذا فى بهيمة أو شخص لا رقة فيه فيبقى أمر آخر وهو طلب الثناء على إحسانه فيقال طلب الثناء يقتضى أن هذا الفعل مما يتعلق به الثناء وما ذاك إلا لأنه فى نفسه على صفة تقتضى الثناء على فاعله ولو كان هذا الفعل مساويا لضده فى نفس الأمر لم يتعلق الثناء به والذم بضده . وفعله لتوقع الثناء لا ينفى أن يكون على صفة لأجلها استحق فاعله الثناء بل هو باقتضاء ذلك أولى من نفيه ﴿ الوجه السابع والعشرون ﴾ قولكم فان فرض فى موضع يستحيل أن يعلم فيبقى ميل وترجيح يضاهى نفرة طبع السليم عن الحبل وذلك أنه رأى هذه الصورة مقرونة بالثناء فيظن أن الثناء مقرون بها بكل حال كما أنه لما رأى الأذى مقروناً بصورة الحبل وطبعه ينفر عن الأذى فينفر عن المقرون به فالمقرون باللذيذ لذيذ والمقرون بالمكروه مكروه (فيقال يا عجباً) كيف يرد أعظم الاحسان الذى فطر الله عقول عباده وفطرهم على إحسانه حتى لو تصور نطق الحيوان البهيم لشهد باستحسانه إلى مجرد وهم وخيال فاسد يشبه نفرة طبع الرجل السليم عن حبل مرقش * فتأمل كيف يحمل نفرة الآراء المتقلدة و بعض مخالفتها على أمثال هذه الشنع وهل سوى الله سبحانه فى العقول والفطر بين إنقاذ الغريق والحريق وتخليص الأسير من عدوه وإحياء النفوس و بين نفرة طبع السليم عن حبل مرقش لتوهمه أنه حية وقد كان مجرد تصور هذه الشبهة كافياً فى العلم ببطلانها ولكنا زدنا الأمر إيضاحاً وبياناً ﴿ الوجه الثامن والعشرون ﴾ قولكم الانسان إذا جالس من عشقه فى مكان فاذا انتهى اليه أحس فى نفسه تفرقة بين ذلك المكان وغيره واستشهادكم على ذلك بقول الشاعر * أمر على الديار ديار ليلى * وقوله * وحبب الرجال اليهم * ﴿ فيقال ﴾ لا ريب أن الأمر هكذا ولكن هل يلزم من هذا استواء الصدق والكذب فى نفس الأمر واستواء العدل والظلم والبر والفجور والاحسان والاساءة بل هذا المثال

نفسه حجة عليكم فانه لم يمل طبعه إلى ذلك المكان مع مساواته لجميع الأمكنة عنده وكذلك حنينه إلى وطنه ومحبته له وكذلك حنينه إلى إلفه من الناس وغيرهم فان هذا لا يقع منه مع تساوى تلك الأماكن والاشخاص عنده بل لظنه اختصاصهما بأمور لا توجد فى سواهما فترتب ذلك الحب والميل على هذا الظن ثم له حالان . أحدهما أن يكون كما ظنه بل ذلك المكان أو الشخص مساو لغيره وربما يكون غيره أكمل منه فى الاوصاف التى تقتضى حبه والميل اليه فهذا إذا سلط العقل الحس على سبب ميله وحبه علم أنه مجرد الف أو عادة أو تذكر أو تخيل وهذا الوهم مستند إلى ماتقرر فى العقل من أن اختصاص الحب والميل بالشىء دون غيره لما اختص به من الصفات التي اقتضت ذلك وكذلك تعلق النفرة والبغض به ثم تغلب الوهم حتى يتخيل أن تلك الصفات باينة عن المحل وليست فيه بلى يكون المحل مقروناً بتلك الصفات فيحب ويبغض لأجل تلك المفارقة فمقارن المحبوب محبوب ومقارن المكروه مكروه كقوله

وما حب الديار شغفن قلبي ولكن حب من سكن الديارا

وقول الآخر :

إذا ذكروا أوطانهم ذكرتهمو عهوداً جرت فيها فحنوا لذالكا (١)

﴿ الوجه التاسع والعشرون ﴾ قولكم إن الصبر على السيف فى ترك كلمة الكفر لا يستحسنه العقلاء لولا الشرع بل ربما استقبحوه إنما يستحسن الثواب أو الثناء بالشجاعة وكذلك بالصبر على حفظ السر والوفاء بالعهد لما فى ذلك من المصالح فان فرض حيث لا تنافيه فقد وجد مقروناً بالثناء فيبقى ميل الوهم المقرون ﴿ فيقال ﴾ لكم استحسان الشرع له مطابق لاستحسان العقل لا مخالف وكذلك انتظار الثواب به وهو حسنه فى نفسه وكذلك المصالح المترتبة على حفظ السر والوفاء بالعهد هى لما قام بذوات هذه الافعال من الصفات التي أوجبت المصالح إذ لو ساوت غيرها لم تكن باقتضاء المصلحة أولى منها ﴿ وقولكم ﴾ إنه إذا وجب فرض حيث لا ثناء ينفى ميل الوهم للمقارنة فقد تقدم أن هذا الميل تبع للحقيقة وأنه يستحيل وجوده فى فعل لا تقتضى ذاته المصلحة والاستحسان وإن حصول الوهم المقارن تبع للحقيقة الثابتة لاستحالة حصول هذا الوهم فى فعل لا تكون ذاته منشأ للامر الموهوم فيتوهم الذهن حيث تنتفى الحقيقة ﴿ الوجه الثلاثون ﴾ قولكم إن من عرضت له حاجة وأمكن قضاءها بالصدق والكذب وأنه إنما يؤثر

---

(١) هكذا فى الاصل ولم يكن بيدنا من أول الباب الا أصلا واحداً فليحرر

الصدق لانه وجده مقرونا بالثناء فهو يؤثره لما يقترن به من الثناء ﴿فجوابه﴾ أيضاً ما
تقدم وان اقترانه بالثناء لما اختص به من الصفات التي اقتضت الثناء على فاعله كيف
والكذب متضمن لفساد نظم العالم ولا يمكن قيام العالم عليه لا فى معاشهم ولا فى معادهم
بل هو متضمن لفساد المعاش والمعاد ومفاسد الكذب اللازمة له معلومة عند خاصة
الناس وعامتهم. كيف وهو منشأ كل شر وفساد وشر الاعضاء لسان كذوب وكم قد أزيلت
بالكذب من دول وممالك وخربت به من بلاد واستلبت به من نعم وتعطلت به من معايش
وفسدت به مصالح وغرست به عداوات وقطعت به مودات وافتقر به غني وذل به عزيز
وهتكت به مصونة ورميت به محصنة وخلت به دور وقصور وعمرت به قبور وأزيل به
أنس واستجلبت به وحشة وأفسد به بين الابن وأبيه وغاض بين الأخ وأخيه وأحال
الصديق عدواً مبيناً ورد الغنى العزيز مسكيناً وكم فرق بين الحبيب وحبيبه فأفسد عليه
عيشته ونغص عليه حياته وكم جلا عن الأوطان وكم سوّد من وجوه وطمس من نور
وأعمى من بصيرة وأفسد من عقل وغير من فطرة وجلب من معرة وقطعت به السبل
وعفت به معالم الهداية ودرست به من آثار النبوة وخفيت به من مصالح العباد فى المعاش
والمعاد وهذا وأضعافه ذرة من مفاسده وجناح بعوضة من مضاره ومصالحه وإلا فما يجلبه
من غضب الرحمن وحرمان الجنان وحلول دار الهوان أعظم من ذلك وهل ملئت الجحيم
إلا بأهل الكذب الكاذبين على الله وعلى رسوله وعلى دينه وعلى أوليائه المكذبين بالحق
حمية وعصبية جاهلية وهل عمرت الجنان إلا بأهل الصدق الصادقين المصدقين بالحق
قال تعالى (فمن أظلم ممن كذب على الله وكذب بالصدق إذ جاءه أليس فى جهنم مثوى
للكافرين والذي جاء بالصدق وصدّق به أولئك هم المتقون لهم ما يشاؤن عند ربهم ذلك
جزاء المحسنين) وإذا كانت هذه حال الكذب والصدق فمن أبطل الباطل دعوى
تساويهما وان العقل إنما يؤثر الصدق لتوهم اقترانه بالثناء وإنما يتجنب الكذب لتوهم
اقترانه بالقبح كتوهم اقتران اللسع فى الحبل المرقش ورد استقباح هذه المفاسد والمقابح
التى لا أقبح منها إلى مجرد وهم باطل شبه نفرة الطبع عن الحبل المرقش ونفس العلم
بهذه المقالة كاف فى الجزم ببطلانها ولو ذهبنا نعدد قبائح الكذب الناشئة من ذاته وصفاته
لزادت عن الالف وما من عاقل إلا وعنده العلم ببعض ذلك علما ضرورياً مركوزاً فى
فطرته فما سوى الله بينه وبين الصدق أبداً ودعوى استوائهما كدعوى استواء النور
والظلمة والكفر والايمان وخراب العالم واهلاك الحرث والنسل وعمارته بل كدعوى

استواء الجوع والشبع والري والظمأ والفرح والغم وانه لا فرق عند العقل بين علمه بهذا وهذا

﴿ الوجه الحادى والثلاثون ﴾ قولكم الصدق والكذب متنافيان ومن المحال تساوى المتنافيين فى جميع الصفات إلى آخره اقرار منكم بالحق و نقض لما اصلتموه فانهما اذا كانا متنافيين ذاتاً وصفاتاً لم يرجع الفرق بينهما استحسانا واستقباحا إلى مجرد العادة والمنشأ والوباء أو مجرد التدين بالشرائع بل يكون مرجع الفرق إلى ذاتهما وان ذات هذا مقتضية لحسنه وذات هذا مقتضية لقبحه وهذا هو عين الصواب لولا أنكم لا تثبتون علته وتصرحون بأن الفرق بينهما سببه العادة والتربية والمنشأ والتدين بشرائع الأنبياء حتى لو فرض انتفاء ذلك لم يؤثر الرجل الصدق على الكذب وهل فى التناقض أقبح من هذا

﴿ الوجه الثانى والثلاثون ﴾ قولكم ان غاية هذا أن يدل على قبح الكذب وحسن الصدق شاهداً ولا يلزم منه حسنه وقبحه وغائباً إلا بطريق قياس الغائب على الشاهد وهو باطل لوضوح الفرق واستنادكم فى الفرق إلى ماذكرتم من تخلية الله بين عباده يموج بعضهم فى بعض ظلماً وإفساداً وقبح ذلك مشاهد (فيالله العجب) كيف يجوّز العقل التزام مذهب ملتزم معه جواز الكذب على رب العالمين وأصدق الصادقين وأنه لا فرق أصلا بالنسبة إليه بين الصدق والكذب بل جواز الكذب عليه سبحانه وتعالى عما يقولون علواً كبيراً كجواز الصدق وحسنه لحسنه وهل هذا الامن أعظم الافك والباطل ونسبته إلى الله تعالى جوازاً كنسبة مالا يليق بجلاله إليه من الولد والزوجة والشريك بل لنسبة أنواع الظلم والشر إليه جوازاً تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً (فمن أصدق من الله حديثاً * ومن أصدق من الله قيلا) وهل هذا الافك المفترى إلا رافع للوثوق باخباره ووعده ووعيده وتجويزه عليه وعلى كلامه ما هو أقبح القبائح التى تنزه عنها بعض عبيده ولا يليق به فضلا عنه سبحانه فلو التزمتم كل الزام بلزوم مسمى الحسن والقبح العقليين لكان أسهل من التزام هذا الادّ التى تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الأرض وتخر الجبال هداً ولا نسبة في القبح بين الولد والشريك والزوجة وبين الكذب ولهذا فطر الله عقول عباده على الازدراء والذم والمقت للكاذب دون من له زوجة وولد وشريك فتنزه أصدق الصادقين عن هذا القبيح كتنزهه عن الولد والزوجة والشريك بل لا يعرف أحد من طوائف هذا العالم جوّز الكذب على الله لما فطر الله عقول البشر وغيرهم على قبحه ومقت فاعله وخسته ودناءته . ونسبة طوائف المشركين الشريك والولد إليه لما لم يكن قبحه عندهم كقبح الكذب وكفى بمذهب بطلاناً وفساداً هذا القول العظيم

والافك المبين لازمه ومع هذا فأهله لا يتحاشون من التزامه فلو التزم القائل أن يذهب الذم كان خيراً له من هذا ونحن نستغفر الله من التقصير فى رد أهل المذهب القبيح ولكن ظهور قبحه للعقول والفطر أقوى شاهد على رده وإبطاله ولقد كان كافينا من رده نفس تصويره وعرضه على عقول الناس وفطرهم فليتأمل اللبيب الفاضل ماذا يعود إليه نصر المقالات والتعصب لها والتزام لوازمها واحسان الظن بأربابها بحيث يرى مساويهم محاسن واساءة الظن بخصومهم بحيث يرى محاسنهم مساوى كم أفسد هذا السلوك من فطرة وصاحبها من الذين يحسبون أنهم على شىء ألا إنهم هم الكاذبون ولا يتعجب من هذا فان مرآة القلب لا يزال يتنفس فيها حتى يستحكم صداؤها فليس ببدع لها أن ترى الأشياء على خلاف ما هى عليه فمبدأ الهدى والفلاح صقال تلك المرآة ومنع الهوى من التنفس فيها وفتح عين البصيرة فى أقوال من يسيء الظن بهم كما يقبحها فى أقوال من يحسن الظن به وقيامك لله وشهادتك بالقسط وأن لا يحملك بغض منازعيك وخصومك على جحد دينهم وتقبيح محاسنهم وترك العدل فيهم فان الله لا يعتد بتعب من هذا شاه ولا يجدى علمه نفعاً أحوج ما يكون اليه والله يحب المقسطين ولا يحب الظالمين ﴿ الوجه الثالث والثلاثون ﴾ قولكم إن مستند الحكم يقبح الكذب غائبا على الشاهد وهو فاسد ﴿ فيقال ﴾ الرب تعالى لا يدخل مع خلقه فى قياس تمثيل ولا قياس شهود يستوى افراده فهذان الفرعان من القياس يستحيل ثبوتهما فى حقه وأما قياس الاولى فهو غير مستحيل فى حقه بل هو واجب له وهو مستعمل فى حقه عقلا ونقلا أما العقل فكاستدلالنا على أن معطى الكمال أحق بالكمال فمن جعل غيره سميعاً بصيراً عالما متكلما حياً حكيما قادراً مريداً رحيما محسنا فهو أولى بذلك وأحق منه ويثبت له من هذه الصفات أكملها وأتمها وهذا مقتضى قولهم كمال المعلول مستفاد من كمال علته ولكن نحن ننزه الله عز وجل عن اطلاق هذه العبارة فى حقه بل نقول كل كمال ثبت للمخلوق غير مستلزم للنقص فخالقه ومعطيه إياه أحق بالاتصاف به وكل نقص فى المخلوق فالخالق أحق بالتنزه عنه كالكذب والظلم والسفه والعيب بل يجب تنزيه الرب تعالى عن النقائص والعيوب مطلقا وان لم يتنزه عنها بعض المخلوقين وكذلك إذا استدللنا على حكمته تعالى بهذه الطرائق نحو أن يقال إذا كان الفاعل الحكيم الذى لا يفعل فعلا إلا لحكمة وغاية مطلوبة له من فعله أكمل ممن يفعل لا لغاية ولا لحكمة ولا لأجل عاقبة محمودة وهى مطلوبة من فعله فى الشاهد ففى حقه تعالى أولى وأحرى فاذا كان الفعل للحكمة كمالا فينا فالرب تعالى

أولى به وأحق وكذلك إذا كان التنزه عن الظلم والكذب كمالا فى حقنا فالرب تعالى أولى وأحق بالتنزه عنه وبهذا ونحوه ضرب الله الامثال فى القرآن وذكر العقول ونبهها وأرشدها إلى ذلك كقوله ﴿ ضرب الله رجلا فيه شركاء متشاكسون ورجلا سلما لرجل هل يستويان مثلا ﴾ فهذا مثل ضربه يتضمن قياس الاول يعنى إذا كان المملوك فيكم له ملاك مشتركون فيه وهم متنازعون ومملوك آخر له مالك واحد فهل يكون هذا وهذا سواء فاذا كان هذا ليس عندكم كمن له رب واحد ومالك واحد فكيف ترضون أن تجعلوا لانفسكم آلهة متعددة تجعلونها شركاء لله تحبونها كما يحبونه وتخافونها كما يخافونه وترجونها كما يرجونه وكقوله تعالى ﴿ وإذا بشر أحدهم بما ضرب للرحمن مثلا ظل وجهه مسوداً وهو كظيم ﴾ يعنى أن أحدكم لا يرضى أن يكون له بنت فكيف تجعلون لله مالا ترضونه لانفسكم وكقوله (ضرب الله مثلا عبداً مملوكا لا يقدر على شىء ومن رزقناه منا رزقا حسنا فهو ينفق منه سراً وجهراً هل يستوون الحمد لله بل أكثرهم لا يعلمون وضرب الله مثلا رجلين أحدهما أبكم لا يقدر على شىء وهو كل على مولاه أينما يوجهه لا يأت بخير هل يستوى هو ومن يأمر بالعدل وهو على صراط مستقيم) يعنى اذا كان لا يستوى عندكم عبد مملوك لا يقدر على شىء وغنى موسع عليه ينفق مما رزقه الله فكيف تجعلون الصنم الذى هو أسوأ حالا من هذا العبد شريكا لله وكذلك اذا كان لا يستوى عندكم رجلان أحدهما أبكم لا يعقل ولا ينطق وهو مع ذلك عاجز لا يقدر على شىء وآخر على طريق مستقيم فى أقواله وأفعاله وهو آمر بالعدل عامل به لأنه على صراط مستقيم فكيف تسوون بين الله وبين الصنم فى العبادة ونظائر ذلك كثيرة فى القرآن وفى الحديث كقوله في حديث الحارث الأشعرى وان الله أمركم أن تعبدوه لا تشركوا به شيئا وأن مثل من أشرك كمثل رجل اشترى عبداً من خالص ماله وقال له اعمل وأد إلى فكان يعمل ويؤدى إلى غيره فأيكم يحب أن يكون عبده كذلك فالله سبحانه لا تضرب الأمثال التي يشترك هو وخلقه فيها لا شمولا ولا تمثيلا وإنما يستعمل فى حقه قياس الأولى كما تقدم

﴿ الوجه الخامس والثلاثون ﴾ ان النفاة إنما ردوا على خصومهم من الجهمية المعتزلة فى إنكار الصفات بقياس الغائب على الشاهد فقالوا العالم شاهدا من له العلم والمتكلم من قام به الكلام والحى والمريد والقادر من قام به الحياة والارادة والقدرة ولا يعقل إلا هذا قالوا ولأن شرط إطلاق الاسم شاهداً وجود هذه الصفات ولا يستحق الاسم فى الشاهد إلا من قامت به فكذلك فى الغائب . قالوا ولان شرط العلم والقدرة والارادة

فى الشاهد الحياة فكذلك فى الغائب . قالوا ولأن علم كون العالم عالما شاهداً وجود العلم وقيامه به فكذلك فى الغائب فقالوا بقياس الغائب على الشاهد فى العلة والشرط والاسم والحد فقالوا حد العالم شاهداً من قام به العلم فكذلك غائباً وشرط صحة إطلاق الاسم عليه شاهداً قيام العلم به فكذلك غائبا وعليه كونه عالما شاهداً قيام العلم به فكذلك غائبا فكيف تنكرون هنا قياس الغائب على الشاهد وتحتجون به فى مواضع أخرى فأي تناقض أكثر من هذا فان كان قياس الغائب على الشاهد باطلا بطل احتجاجكم علينا به فى هذه المواضع وإن كان صحيحا بطل ردكم فى هذا الموضع فاما أن يكون صحيحا إذا استدللتم به باطلا إذا استدل به خصومكم فهذا أقبح التطفيف وقبحه ثابت بالعقل والشرع

﴿الوجه السادس والثلاثون﴾ قولكم إن الله خلى بين العباد وظلم بعضهم بعضا وأن ذلك ليس بقبيح منه فانه قبيح منا فذلك فاسد على أصل التكليف فان التكليف إنما يتم باعطاء القدرة والاختيار والله تعالى قد أقدر عباده على الطاعات والمعاصى والصلاح والفساد وهذا الاقدار هو مناط الشرع والامر والنهى فلولاه لم يكن شرع ولا رسالة ولا ثواب ولا عقاب وكان الناس بمنزلة الجمادات والاشجار والنبات فلو حال سبحانه بين العباد وبين القدرة على المعاصى لارتفع الشرع والرسالة والتكليف وانتفت فوائد البعثة ولزم من ذلك لوازم لا يحبها الله وتعطلت به غايات محمودة محبوبة لله وهى ملزومة لاقدار العباد وتمكينهم من الطاعة والمعصية ووجود الملزوم بدون اللازم محال وقد نبهنا على شىء يسير من الحكم المطلوبة والغايات المحمودة فيما سلف من هذا الفصل وفى أول الكتاب فلو أن الرب تعالى خلق خلقه ممنوعين من المعاصى غير قادرين عليها بوجه لم يكن لارسال الرسل وإنزال الكتب والأمر والنهى والثواب والعقاب سبب يقتضيه ولا حكمة تستدعيه وفى ذلك تعطيل الامر جملة بل تعطيل الملك والحمد والرب تعالى له الخلق والامر وله الملك والحمد والغايات المطلوبة والعواقب المحمودة التى لأجلها أنزل كتبه وأرسل رسله وشرع شرائعه وخلق الجنة والنار ووضع الثواب والعقاب وذلك لا يحصل إلا باقدار العباد على الخير والشر وتمكينهم من ذلك فأعطاهم الاسباب والآلات التى يتمكنون بها من فعل هذا وهذا فلهذا حسن منه تبارك وتعالى التخلية بين عباده وبين ماهم فاعلوه وقبح من أحدنا أن يخلى بين عبيده وبين الافساد وهو قادر على منعهم هذا مع أنه سبحانه لم يخل بينهم بل منعهم منه وحرمه عليهم ونصب لهم العقوبات الدنيوية والأخروية على القبائح وأحل بهم من بأسه وعذابه وانتقامه مالا يفعله السيد من المخلوقين بعبيده ليمنعهم

ويزجرهم فقولكم إنه خلى بين عباده وبين إفساد بعضهم بعضا وظلم بعضهم بعضا كذب عليه فانه لم يخل بينهم شرعا ولا قدراً بل حال بينهم وبين ذلك شرعا أتم حيلولة ومنعهم قدراً بحسب ماتقتضيه حكمته الباهرة وعلمه المحيط وخلى بينهم وبين ذلك بحسب ما تقتضيه حكمته وشرعه ودينه فمنعه سبحانه لهم حيلولته بينهم وبين الشر أعظم من تخليته والقدر الذى خلاه بينهم فى ذلك هو ملزوم أمره وشرعه ودينه فالذى فعله فى الطرفين غاية الحكمة والمصلحة ولا نهاية فوقه لاقتراح عقل ولو خلى بينهم كما زعمتم لكانوا بمنزلة الأنعام السائمة بل لو تركهم ودواعى طباعهم لأهلك بعضهم بعضاً وخرب العالم ومن عليه بل ألجمهم لجام العجز والمنع من كل مايريدون فلو أنه خلى بينهم وبين مايريدون لفسدت الخليقة كما ألجمهم بلجام الشرع والامر ولو منعهم جملة ولم يمكنهم ولم يقدرهم لتعطل الامر والشرع جملة وانتفت حكمة البعثة والارسال والثواب والعقاب فأى حكمة فوق هذه الحكمة وأى أمر أحسن مما فعله بهم ولو أعطى الناس هذا المقام بعض حقه لعلموا أنه مقتضى الحكمة البالغة والقدرة التامة والعلم المحيط وانه غاية الحكمة ومن فتح له بفهم فى القرآن رآه من أوله الى آخره ينبه العقول على هذا ويرشدها اليه ويدلها عليه وأنه تعالى ويتنزه أن يكون هذا منه عبثا أو سدى أو باطلا أو بغير الحق أو لا لمعنى ولا لداع وباعث وإن مصدر ذلك جميعه عن عزته وحكمته ولهذا كثيراً مايقرن تعالى بين هذين الاسمين العزيز الحكيم فى آيات التشريع والتكوين والجزاء ليدل عباده على أن مصدر ذلك كله عن حكمة بالغة وعزة قاهرة ففهم الموفقون عن الله عز وجل مراده وحكمته وانتهوا الى ما وقفوا عليه ووصلت اليه أفهامهم وعلومهم وردوا علم ماغاب عنهم الى أحكم الحاكمين ومن هو بكل شىء عليم وتحققوا بما علموه من حكمته التى بهرت عقولهم ان الله فى كل ماخلق وأمر وأثاب وعاقب من الحكم البوالغ ما تقصر عقولهم عن إدراكه وأنه تعالى هو الغنى الحميد العليم الحكيم فمصدر خلقه وأمره وثوابه وعقابه غناه وحمده وعلمه وحكمته ليس مصدره مشيئة مجردة وقدرة خالية عن الحكمة والرحمة والمصلحة والغايات المحمودة المطلوبة له خلقا وأمراً وأنه سبحانه لا يسأل عما يفعل لكمال حكمته ووقوع أفعاله كلها على أحسن الوجوه وأتمها على الصواب والسداد ومطابقة الحكم والعباد يسئلون إذ ليست أفعالهم كذلك ولهذا قال خطيب الانبياء شعيب صلى الله عليه وسلم (انى توكلت على الله ربى وربكم مامن دابة الا هو آخذ بناصيتها ان ربى على صراط مستقيم) فأخبر عن عموم قدرته تعالى وان الخلق كلهم تحت تسخيره وقدرته وأنه آخذ بنواصيهم فلا محيص

لهم عن نفوذ مشيئته وقدرته فيهم ثم عقب ذلك بالاخبار عن تصرفه فيهم وأنه بالعدل لا بالظلم وبالاحسان لا بالاساءة وبالصلاح لا بالفساد فهو يأمرهم وينهاهم احسانا اليهم وحماية وصيانة لهم ولا حاجة اليهم ولا بخلا عليهم بل جوداً وكرما ولطفاً وبراً ويثيبهم احسانا وتفضلا ورحمة لا لمعاوضة واستحقاق منهم ودين واجب لهم يستحقونه عليه ويعاقبهم عدلا وحكمة لا تشفيا ولا لمخافة ولا ظلما كما يعاقب الملوك وغيرهم بل هو على الصراط المستقيم وهو صراط العدل والاحسان فى أمره ونهيه وثوابه وعقابه * فتأمل ألفاظ هذه الآية وما جمعته من عموم القدرة وكمال الملك ومن تمام الحكمة والعدل والاحسان وما تضمنته من الرد على الطائفتين فانها من كنوز القرآن ولقد كفت وشفت لمن فتح عليه بفهمها فكونه تعالى على صراط مستقيم ينفى ظلمه للعباد وتكليفه اياهم مالا يطيقون وينفى العيب من أفعاله وشرعه ويثبت لها غاية الحكمة والسداد رداً على منكرى ذلك وكون كل دابة تحت قبضته وقدرته وهو آخذ بناصيتها ينبغى أن لا يقع فى ملكه من أحد من المخلوقات شىء بغير مشيئته وقدرته وان من ناصيته بيد الله وفى قبضته لا يمكنه أن يتحرك إلا بتحريكه ولا يفعل إلا باقداره ولا يشاء إلا بمشيئته تعالى رداً على منكرى ذلك من القدرية فالطائفتان ماوفوا الآية معناها ولا قدروها حق قدرها فهو سبحانه على صراط مستقيم فى عطائه ومنعه وهدايته واضلاله وفى نفعه وضره وعاقبته وبلائه واغنائه وافقاره واعزازه واذلاله وانعامه وانتقامه وثوابه وعقابه واحيائه وإماتته وأمره ونهيه وتحليله وتحريمه وفى كل مايخلق وكل ما يأمر به وهذه المعرفة بالله لا تكون إلا للانبياء ولورثتهم ونظير هذه الآية قوله تعالى (وضرب الله مثلا رجلين أحدهما أبكم لا يقدر على شىء وهو كل على مولاه أينما يوجهه لا يأت بخير هل يستوى هو ومن يأمر بالعدل وهو على صراط مستقيم) فالمثل الأول للصنم وعابديه والمثل الثانى ضربه الله تعالى لنفسه وانه يأمر بالعدل وهو على صراط مستقيم فكيف يسوى بينه وبين الصنم الذى له مثل السوء فما فعله الرب تبارك وتعالى مع عباده هو غاية الحكمة والاحسان والعدل فى إقدارهم واعطائهم ومنعهم وأمرهم ونهيهم فدعوى المدعى ان هذا نظير تخلية السيد بين عبيده وإمائه يفجر بعضهم ببعض ويسبى بعضهم بعضاً أكذب دعوى وأبطلها والفرق بينهما أظهر وأعظم من أن يحتاج إلى ذكره والتنبيه عليه والحمد لله الغنى الحميد فغناه التام فارق وحمده وملكه وعزته وحكمته وعلمه واحسانه وعدله ودينه وشرعه وحكمه وكرمه ومحبته للمغفرة والعفو عن الجناة والصفح عن المسيئين وتوبة التائبين وصبر الصابرين وشكر الشاكرين الذين يؤثرونه

على غيره ويتطلبون مراضيه ويعبدونه وحده ويسيرون فى عبيده بسيرة العدل والاحسان والنصائح ويجاهدون أعداءه فيبذلون دماءهم وأموالهم فى محبته ومرضاته فيتميز الخبيث من الطيب ووليه من عدوه ويخرج طيبات هؤلاء وخبائث أولئك إلى الخارج فيترتب عليها آثارها المحبوبة للرب تعالى من الثواب والعقاب والحمد لأوليائه والذم لأعدائه وقد نبه تعالى على هذه الحكمة فى كتابه فى غير موضع كقوله تعالى (ما كان الله ليذر المؤمنين على ما أنتم عليه حتى يميز الخبيث من الطيب وما كان الله ليطلعكم على الغيب ولكن الله يجتبي من رسله من يشاء) هذه الآية من كنوز القرآن نبه فيها على حكمته تعالى المقتضية تمييز الخبيث من الطيب وان ذلك التمييز لايقع إلا برسله فاجتبى منهم من شاء وأرسله إلى عباده فيتميز برسالتهم الخبيث من الطيب والولى من العدو ومن يصلح لمجاورته وقربه وكرامته ممن لا يصلح إلا للوقود وفى هذا تنبيه على الحكمة فى ارسال الرسل وأنه لابد منه وان الله تعالى لايليق به الاخلال به وان من جحد رسالة رسله فما قدره حق قدره ولا عرفه حق معرفته ونسبه إلى ما لا يليق به كما قال تعالى (وما قدروا الله حق قدره إذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شىء) فتأمل هذا الموضع حق التأمل واعطه حظه من الفكر فلو لم يكن فى هذا الكتاب سواه لكان من أجل ما يستفاد والله الهادي إلى سبيل الرشاد ﴿الوجه السابع والثلاثون﴾ قولكم ان الاغراق والاهلاك بخس منه تعالى وهو أقبح شيء منا فكيف يدعون حسن اتخاذ الغرقى عقلا إلى آخره كلام فاسد جداً فان الاغراق والاهلاك من الرب تعالى لا يخرج قط عن المصلحة والعدل والحكمة فانه اذا أغرق أعداءه وأهلكهم وانتقم منهم كان هذا غاية الحكمة والعدل والمصلحة وان أغرق أولياءه وأهل طاعته فهو سبب من الأسباب التى نصبها لموتهم وتخليصهم من الدنيا والوصول إلى دار كرامته ومحل قربه ولا بد من موت على كل حال فاختار لهم أكمل الموتتين وأنفعهما لهم فى معادهم ليوصلهم إلى درجات عالية لاتنال إلا بتلك الأسباب التى نصبها الله موصلها كايصال سائر الأسباب إلى مسبباتها ولهذا سلط على أنبيائه وأوليائه ما سلط عليهم من القتل وأذى الناس وظلمهم لهم وعدوانهم عليهم وماذاك لهوانهم عليه ولا لكرامة أعدائهم عليه بل ذاك عين كرامتهم وهوان أعدائهم عليه وسقوطهم من عينه لينالوا بذلك ما خلقوا له من مساكنتهم فى دار الهوان وينال أولياؤه وحزبه ما هيء لهم من الدرجات العلى والنعيم المقيم فكل تسليط أعدائه وأعدائهم عليهم عين كرامتهم وعين اهانة أعدائهم فهذا من بعض حكمه تعالى فى

ذلك و وراء ذلك من الحكم مالا تبلغه العقول و الافهام وكان اغراقه واهلاكه وابتلاؤه محض الحكمة والعدل فى حق أعدائه ومحض الاحسان والفضل و الرحمة فى حق أوليائه فلهذا حسن منه . ولعل الاغراق وتسليط القتل عليهم أسهل الموتتين عليهم مع ما فى ضمنه من الثواب العظيم فيكون وقد بلغ حسن اختياره لهم إلى أن خفف عليهم الموتة وأعاضهم عليها أفضل الثواب فانه لا يجد الشهيد من ألم القتل الا كمس القرصة

ومن لم يمت بالسيف مات بغيره تنوعت الأسباب والموت واحد

فليس اماتة أوليائه شهداء بيد أعدائه اهانة لهم ولا غضبا عليهم بل كرامة ورحمة واحساناً و لطفا و كذلك الغرق و الحرق و الردم والتردى و البطل وغير ذلك والمخلوق ليس بهذه المثابة فلهذا قبح منه الاغراق والاهلاك وحسن من اللطيف الخبير ﴿ الوجه الثامن و الثلاثون ﴾ قولكم إذا كان لله فى اغراقه واهلاكه سبحانه حكمة وسر لا نطلع عليه نحن فقد رأوا مثله فى ترك انقاذنا الغرقى كلام تغنى ركته وفساده عن تكلف رده وهل يجوز أن يقال إذا كان لله الحكمة البالغة و الاسرار العظيمة فى اهلاك من يهلكه وابتلاء من يبتليه و لهذا حسن منه ذلك فيلزم من هذا أن يقال يجوز أن يكون فى تركنا انجاء الغرقى و نصر المظلوم وسد الخلة وستر العورة حكماً وأسرارا لا يعلمها العقلاء و المناكدة فى البحوث إذا وصلت الى هذا الحد سمجت وثقلت على النفوس ومجتها القلوب والأسماع ﴿ الوجه التاسع والثلاثون ﴾ قولكم العقلان من حيث الصفات النفسية واحدة فكيف يقبح أحدهما من فاعل ويحسن الآخر وبمنزلة أن يقال السجود لله والسجود للصنم واحد من حيث الصفات النفسية فكيف يقبح أحدهما ويحسن الآخر وهل فى الباطل أبطل من هذا الوهم فما جعل الله ذلك واحداً أصلا وليس إماتة الله لعبده مثل قتل المخلوق له ولا اجاعته واعراؤه وابتلاؤه مساويا فى الصفات النفسية لفعل المخلوق بالمخلوق ذلك ودعوى التساوى كذب وباطل فلا أعظم من التفاوت بينهما وهل يساوى هذا الفعل والفطرة فعل الله وفعل المخلوق (فيالله) العجب أن يتناولهما اسم الفعل المشترك صارا سواء فى الصفات النفسية أترى حصل لهما هذا التساوى من جهة الفعلين و الذى أوجب هذا الخيال الفاسد اتحاد المحل وتعلق الفعلين به وهل يدل هذا على استواء الفعلين فى الصفات النفسية ولقد وهت أركان مسألة بنيت على هذا الشفا فانه شفا جرف هار والله المستعان ﴿ الوجه الأربعون ﴾ قولكم مواجب العقول فى أصل التكليف معارضة الأصول (فيقال) معاذ الله من تعارضهما بل هى متفقة الأصول مستقر حسنها فى العقول والفطر مركوز ذلك فيها فما شرع الله شيئاً

فقال العقل السليم ليته شرع خلافه بل هى متعارضة بين العقل والهوى والعقل يقضى بحسنها ويدعو اليها ويأمر بمتابعتها جملة فى بعضها وجملة وتفصيلا في بعض والهوى والشهوة قد يدعوان غالباً إلى خلافها فالتعارض واقع بين مواجب العقول ومواجب الهوى وماجعل الله فى العقل ولا فى الفطرة استقباحا لما أمر به ولا استحسانا لما نهى عنه وإن مال الهوى الى خلاف أمره ونهيه فالعقل حينئذ يكون مأموراً مع الهوى مقهوراً فى قبضته وتحت سلطانه ﴿ الوجه الحادى والأربعون ﴾ قولكم نطالبكم باظهار وجه الحسن فى أصل التكليف وإيجابه عقلا وشرعاً (فيقال يالله العجب) أيحتاج أمر الله تعالى لعباده بما فيه غاية صلاحهم وسعادتهم فى معاشهم ومعادهم ونهيه لهم عما فيه هلاكهم وشقاؤهم فى معاشهم ومعادهم الى المطالبة بحسنه ثم لا يقتصر على المطالبة بحسنه عقلا حتى يطالب بحسنه عقلا وشرعا فأى حسن لم يأمر الله به ويستحبه لعباده ويندبهم إليه وأى حسن فوق حسن ما أمر به وشرعه وأى قبيح لم ينه عنه ولم يزجر عباده من ارتكابه وأى قبح فوق قبح ما نهى عنه وهل فى العقل دليل أوضح من علمه بحسن ماأمر الله به من الايمان والاحسان وتفاصيلها من العدل والاحسان وايتاء ذى القربى وأنواع البر والتقوى وكل معروف تشهد الفطر والعقول به من عبادته وحده لا شريك له على أكمل الوجوه وأتمها والاحسان الى خلقه بحسب الامكان فليس فى العقل مقدمات هى أوضح من هذا المستدل عليه فيجعل دليلا له وكذلك ليس فى العقل دليل أوضح من قبح ما نهى الله عنه من الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم والبغى بغير الحق والشرك بالله بأن يجعل له عديل من خلقه فيعبد كما يعبد ويحب كما يحب ويعظم كما يعظم * ومن الكذب على الله وعلى أنبيائه وعباده المؤمنين الذى فيه خراب العالم وفساد الوجود فأى عقل لم يدرك حسن ذلك وقبح هذا فأحرى أن لايدرك الدليل على ذلك

وليس يصح فى الأذهان شيء إذا احتاج النهار إلى دليل

فما أبقى الله عز وجل حسناً إلا أمر به وشرعه ولا قبيحاً الانهى عنه وحذر منه ثم انه سبحانه أودع فى الفطر والعقول الاقرار بذلك فأقام عليها الحجة من الوجهين ولكن اقتضت رحمته وحكمته أن لا يعذبها إلا بعد اقامتها عليها برسله وان كانت قائمة عليها بما أودع فيها واستشهدها عليه من الاقرار به وبوحدانيته واستحقاقه الشكر من عباده بحسب طاقتهم على نعمه وبما نصب عليها من الأدلة المتنوعة المستلزمة اقرارها بحسن الحسن وقبح القبيح ﴿ الوجه الثانى والأربعون ﴾ إنا نذكر لكم وجهاً من الوجوه الدالة على

وجه الحسن فى أصل التكليف والايجاب فنقول لاريب أن الزام الناس شريعة يأتمرون بأوامرها التى فيها صلاحهم وينتهون عن مناهيها التى فيها فسادهم أحسن عند كل عاقل من تركهم هملا كالأنعام لا يعرفون معروفا ولا ينكرون منكراً وينزو بعضهم على بعض نزو الكلاب والحمر ويعدو بعضهم على بعض عدو السباع والكلاب والذئاب ويأكل قويهم ضعيفهم لا يعرفون الله ولا يعبدونه ولا يذكرونه ولا يشكرونه ولا يمجدونه ولا يدينون بدين بل هم من جنس الانعام السائمة ومن كابر عقله فى هذا سقط الكلام معه ونادى على نفسه بغاية الوقاحة ومفارقة الانسانية وما نظير مطالبتكم هذه إلا مطالبة من يقول نحن نطالبكم باظهار وجه المنفعة فى خلق الماء والهواء والرياح والتراب وخلق الأقوات والفواكه والانعام بل فى خلق الاسماع والابصار والألسن والقوى والاعضاء التى فى العبد فان هذه أسباب ووسائل ووسائط * وأما أمره وشرعه ودينه فكماله غاية وسعادة فى المعاش والمعاد ولاريب عند العقلاء ان وجه الحسن فيه أعظم من وجه الحسن فى الأمور الحسية وإن كان الحسن هو الغالب على الناس وإنما غاية أكثرهم ادراك الحسن والمنفعة فى الحسيات وتقديمها وايثارها على مدارك العقول والبصائر قال تعالى (ولكن أكثر الناس لا يعلمون يعلمون ظاهراً من الحياة الدنيا وهم عن الآخرة هم غافلون ولو ذهبنا نذكر وجوه المحاسن المودعة فى الشريعة لزادت على الألوف ولعل الله أن يساعده بمصنف فى ذلك مع أن هذه المسألة بابه وقاعدته التى عليها بناؤه ﴿الوجه الثالث والأربعون﴾ قولكم انه سبحانه لا يتضرر بمعصية العبد ولا ينتفع بطاعته ولا تتوقف قدرته فى الاحسان على فعل يصدر من العبد بل كما أنعم عليه ابتداء فهو قادر على أن ينعم عليه بلا توسط (فيقال) هذا حق ولكن لا يلزم فيه أن تكون الشريعة والأمر والنهى معلومة الحسن عقلا ولا شرعا ولا يلزم منه أيضا عدم حسن التكليف عقلا ولا شرعا فذكركم هذا عديم الفائدة فانه لم يقل منازعوكم ولا غيرهم ان الله سبحانه يتضرر بمعاصى العباد وينتفع بطاعاتهم ولا أنه غير قادر على ايصال الاحسان اليهم بلا واسطة ولكن ترك التكليف وترك العباد هملا كالانعام لا يؤمرون ولا ينهون مناف لحكمته وحمده وكمال ملكه وإلهيته فيجب تنزيهه عنه ومن نسبه اليه فما قدره حق قدره وحكمته البالغة اقتضت الانعام عليهم ابتداء وبواسطة الايمان والواسطة فى انعامه عليهم أيضا فهو المنعم بالوسيلة والغاية وله الحمد والنعمة فى هذا وهذا . يوضحه ﴿الوجه الرابع والاربعون﴾ وهو أن انعامه عليه ابتداء بالايجاد واعطاء الحياة والعقل والسمع والبصر والنعم التى سخرها له انما فعلها به لأجل عبادته اياه وشكره له كما قال تعالى (وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون)

وقال تعالى (قل ما يعبأ بكم ربى لولا دعاؤكم) وأصح الأقوال فى الآية أن معناها ما يصنع بكم ربى لولا عبادتكم اياه فهو سبحانه لم يخلقكم إلا لعبادته فكيف يقال بعد هذا أن تكليفه اياهم عبادته غير حسن فى العقل لأنه قادر على الانعام عليهم بالجزاء من غير توسط العبادة ﴿ الوجه الخامس والأربعون ﴾ أن قدرته سبحانه على الشيء لا تنفى حكمته البالغة من وجوده فانه تعالى يقدر على مقدورات تمنع بحكمته كقدرته على قيامه الساعة الآن وقدرته على ارسال الرسل بعد النبى صلى الله عليه وسلم وقدرته على ابقائهم بين ظهور الأمة إلى يوم القيامة وقدرته على إماتة ابليس وجنوده واراحة العالم منهم وقد ذكر سبحانه فى القرآن قدرته على ما لا يفعله لحكمته فى غير موضع كقوله تعالى (قل هو القادر على أن يبعث عليكم عذابا من فوقكم أو من تحت أرجلكم) وقوله تعالى (وأنزلنا من السماء ماء بقدر فأسكناه فى الأرض وإنا على ذهاب به لقادرون) وقوله (أيحسب الانسان أن لن نجمع عظامه بلى قادرين على أن نسوى بنانه) أى نجعلها كخف البعير صفحة واحدة وقوله تعالى (ولو شئنا لآتينا كل نفس هداها ولكن حق القول منى) وقوله (لآمن من فى الأرض كلهم جميعا) وقوله (ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة) فهذه وغيرها مقدورات له سبحانه وانما امتنعت لكمال حكمته فهى التى اقتضت عدم وقوعها فلا يلزم من كون الشيء مقدورا أن يكون حسنا موافقا للحكمة وعلى هذا فقدرته تبارك وتعالى على ما ذكرتم لا تقتضي حسنه وموافقته لحكمته ونحن انما نتكلم معهم فى الثانى لا في الأول فالكلام فى الحكمة يقتضى الحكمة والعناية غير الكلام فى المقدور فتعلق الحكمة شيء ومتعلق القدرة شيء ولكن أنتم انما لو يتم من انكار الحكمة فلا يمكنكم التفريق بين المتعلقين بل قد اعترف سلفكم وأئمتكم بأن الحكمة لا تخرج عن صحة تعلقه بالمقدور ومطابقته لها أو تعلق العلم بالمعلوم ومطابقته له ولما بنيتم على هذا الأصل لم يمكنكم الفرق بين موجب الحكمة وموجب القدرة فتوعرت عليكم الطريق وألجأتم أنفسكم الى أصعب مضيق ﴿ الوجه الثالث والأربعون ﴾ قولكم انه تعالى لو ألقى الى العبد زمام الاختيار وتركه يفعل ما يشاء جريا على رسوم طبعه المائل إلى لذيذ الشهوات ثم أجزل له فى العطاء من غير حساب كان أروح للعبد ولم يكن قبيحاً عند العقل (فيقال) لكم ما تعنون بالقاء زمام الاختيار اليه أتعنون به أنه لا يكلفه ولا يأمره ولا ينهاه بل يجعله كالبهيمة السائمة المهملة أم تعنون به أنه يلقي اليه زمام الاختيار مع تكليفه وأمره ونهيه فان عنيتم الأول فهو من أقبح شيء فى العقل وأعظمه نقصا فى الآدمى ولو ترك ورسوم طبعه لكانت البهائم أكمل منه ولم يكن مكرما مفضلا على كثير ممن خلق الله تفيضلا بل

كان كثير من المخلوقات أو أكثرها مفضلا عليه فانه يكون مصدوداً عن كماله الذى هو مستعد له قابل له وذلك أسوأ حالا وأعظم نقصا ممامنع كمالا ليس قابلا له وتأمل حال الآدمى المخلى ورسوم طبعه المتروك ودواعى هواه كيف تجده فى شرار الخليقة وأفسدها للعالم ولولا من يأخذ على يديه لاهلك الحرث والنسل وكان شراً من الخنازير والذئاب والحيات فكيف يستوى فى العقل أمره ونهيه بما فيه صلاحه وصلاح غيره به وتركه وما فيه أعظم فساده وفساد النوع وغيره به وكيف لا يكون هذا القول قبيحاً وأى قبح أعظم من هذا ولهذا أنكر الله سبحانه على من جوز عقله مثل هذا ونزه نفسه عنه فقال تعالى (أيحسب الانسان أن يترك سدى) قال الشافعي معطلا لا يؤمر ولا ينهي وقيل لا يثاب ولا يعاقب وقال تعالى (أفحسبتم أنما خلقناكم عبثاً وأنكم إلينا لا ترجعون) ثم نزه نفسه عن هذا الظن الكاذب وأنه لا يليق به ولا يجوز في العقول نسبة مثله اليه لمنافاته لحكمته وربوبيته وإلهيته وحمده فقال (فتعالى الله الملك الحق لا اله الا هو رب العرش الكريم) وقال تعالى (وما خلقنا السموات والارض وما بينهما لاعبين ماخلقناهما الا بالحق) وفسر الحق بالثواب والعقاب وفسر بالامر والنهي وهذا تفسير له ببعض معناه والصواب أن الحق هو إلهيته وحكمته المتضمنة للخلق والأمر والثواب والعقاب فمصدر ذلك كله الحق وبالحق وجد وبالحق قام وغايته الحق وبه قيامه فمحال أن يكون على غير هذا الوجه فانه يكون باطلا وعبثا فتعالى الله عنه لمنافاته إلهيته وحكمته وكمال ملكه وحمده . وقال تعالى (إن فى خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار لآيات لأولى الألباب الذين يذكرون الله قياماً وقعوداً وعلى جنوبهم ويتفكرون فى خلق السموات والأرض ربنا ماخلقت هذا باطلا سبحانك فقنا عذاب النار) وتأمل كيف أخبر سبحانه عنه بنفى الباطلية عن خلقه دون اثبات الحكمة لان بيان نفى الباطل على سبيل العموم والاستغراق أوغل فى المعنى المقصود وأبلغ من اثبات الحكم لان بيان جميعها لا يفى به أفهام الخليقة وبيان البعض يؤذن بتناهي الحكمة ونفى البطلان والخلو عن الحكمة والفائدة تفيد أن كل جزء من أجزاء العالم علويه وسفليه متضمن لحكم جمة وآيات باهرة ثم أخبر سبحانه عنهم بتنزيهه عن الخلق باطلا خلوا عن الحكمة ولا معنى لهذا التنزيه عند النفاة فان الباطل عندهم هو المحال لذاته فعلى قولهم نزهوه عن المحال لذاته الذى ليس بشىء كالجمع بين النقيضين وكون الجسم الواحد لا يكون فى مكانين ومعلوم قطعاً أن هذا ليس مراد الرب تعالى مما نزه نفسه عنه وانه لا يمدح أحد بتنزيهه عن هذا ولا يكون المنزه به مثنياً ولا حامداً ولم يخطر هذا بقلب

بشر حتى ينكره الله على من زعمه ونسبه اليه . وقال تعالى (وما خلقنا السموات والارض وما بينهما لاعبين ماخلقناهما إلا بالحق) فنفى اللعب عن خلقه وأثبت انه انما خلقهما بالحق فجمع تعالى بين نفى اللعب الصادر عن غير حكمة وغاية محمودة واثبات الحق المتضمن للحكم والغايات المحمودة والعواقب المحبوبة والقرآن مملوء من هذا بنفى العبث والباطل واللعب تارة وتنزيه الرب نفسه عنه تارة واثبات الحكم الباهرة فى خلقه تارة كيف يجوز أن يقال انه لو عطل خلقه وتركهم سدى لم يكن ذلك قبيحا فى العقل فان عنيتم أنه يلقى اليه زمام الاختيار مع أمره ونهيه فهذا حق فانه جعله مختاراً مأموراً منهياً وان كان اختياره مخلوقا له تعالى إذ هو من جملة الحوادث الصادرة عن خلقه ولكن هذا الاختيار لا ينافى التكليف ولا يكون إلا به بوجه بل لا يصح التكليف إلا به ﴿ الوجه السابع والاربعون ﴾ قولكم فقد تعارض الامران . أحدهما أن يكلفهم فيأمر وينهى حتى يطاع ويعصى ثم يثيبهم ويعاقبهم . الثانى أن لا يكلفهم إذ لا يتزين منهم بطاعة ولا تشينه معصيتهم وإذا تعارض فى المعقول هذان الأمران فكيف يهدى العقل إلى اختيار أحدهما عقلا فكيف يعرفنا الوجوب على نفسه بالمعرفة وعلى الجوارح بالطاعة وعلى الرب تعالى بالثواب (فيقال) لكم لم يتعارض بحمد الله الامران لان أحدهما قد علم قبحه فى المعقول والآخر قد علم حسنه فى المعقول فكيف يتعارض فى العقل جواز الامرين وأن يكون نسبتهما إلى الرب تعالى نسبة واحدة وإنما يتعارض الجائزات على كل سواء بحيث لا يترجح بعضها عن بعض فاما الحسن والقبح فلم يتعارض فى العقل قط استواؤهما وقد قررنا بما لا مدفع له قبح الترك سدى بمنزلة الأنعام السائمة وحسن الامر والنهى واستصلاحهم فى معاشهم ومعادهم فكيف يقال إن هذين الامرين سواء فى العقل بحيث يتعارضان فيه ويقضي باستوائهما بالنسبة إلى أحكم الحاكمين . فان قيل إنما تعارضا فى المقدورية إذ نسبة القدرة اليهما واحدة . قلنا قد تقدم انه لا يلزم من كون الشىء مقدوراً أن لا يكون ممتنعاً لمنافاته الحكمة وقد بينا ذلك قريباً فيكون تركهم هملا وسدى مقدوراً للرب تعالى لا يقتضى معارضته لمقدوره الآخر فى تكليفهم وأمرهم ونهيهم ﴿ الوجه الثامن والاربعون ﴾ قولكم إذ لا يتزين منهم بطاعة ولا تشينه معصيتهم (قلنا) ومن الذى نازع فى هذا ولكن حسن التكليف لا ينفى ذلك عن الرب تعالى وانه انما يكلفهم تكليف من لا يبلغوا ضره فيضروه ولا يبلغوا نفعه فينفعوه وإنهم لو كانوا كلهم على أتقى قلب رجل واحد منهم مازاد ذلك فى ملكه

شيئاً ولو كانوا على أفجر قلب رجل واحد منهم مانقص ذلك فى ملكه شيئاً وههنا اختلفت الطرق بالناس فى علة التكليف وحكمته مع كونه سبحانه لاينتفع بطاعتهم ولا تضره معصيتهم فسلكت الجبرية مسلكها المعروف وأن ذلك صادر عن محض المشيئة وصرف الارادة وأنه لاعلة له ولا باعث عليه سوى محض الارادة وسلكت القدرية مسلكها المعروف وهل ذلك إلا استئجار منه لعبيده لينالوا أجرهم بالعمل فيكون ألذ من اقتضائهم الثواب بلا عمل لما فيه من تكدير المنة والمسلكان كما ترى وحسبك مايدل عليه العقل الصريح والنقل الصحيح من بطلانهما وفسادهما وليس عند الناس غير هذين المسلكين إلا مسلك من هو خارج عن الديانات واتباع الرسل ممن يرى ان الشرائع وضعت نواميس يقوم عليها مصلحة الناس ومعيشتهم فان فائدتها تكميل قوة النفس والحكمة وهذا مسلك خارج عن مناهج الانبياء وأممهم وأما أتباع الرسل الذين هم أهل البصائر فحكمة الله عز وجل فى تكليفهم ماكلفهم به أعظم وأجل عندهم مما يخطر بالبال أو يجري به المقال ويشهدون له سبحانه فى ذلك بالحكم الباهرة والاسرار العظيمة أكثر مما يشهدونه فى مخلوقاته وماتضمنته من الأسرار والحكم ويعلمون مع ذلك أنه لانسبة لما أطلعهم سبحانه عليه من ذلك إلى ماطوى علمه عنهم واستأثر به دونهم وأن حكمته فى أمره ونهيه وتكليفهم أجل وأعظم مما تطيقه عقول البشر فهم يعبدونه سبحانه بأمره ونهيه لانه تعالى أهل أن يعبد وأهل أن يكون الحب كله له والعبادة كلها له حتى لولم يخلق جنة ولا ناراً ولا وضع ثواباً ولا عقابا لكان أهلا أن يعبد أقصى ماتناله قدرة خلقه من العبادة وفى بعض الآثار الالهية لو لم أخلق جنة ولا ناراً لم أكن أهلا أن أعبد حتى أنه لو قدر أنه لم يرسل رسله ولم ينزل كتبه لكان فى الفطرة والعقل مايقتضى شكره وافراده بالعبادة كما أن فيهما مايقتضي المنافع واجتناب المضار ولا فرق بينهما فى الفطرة والعقل فان الله فطر خليقته على محبته والاقبال عليه وابتغاء الوسيلة إليه وأنه لاشىء على الاطلاق أحب اليها منه وإن فسدت فطر أكثر الخلق بما طرأ عليها مما اقتطعها واجتالها عما خلق فيها كما قال تعالى (فأقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التى فطر الناس عليها) فبين سبحانه أن إقامة الوجه وهو إخلاص القصد وبذل الوسع لدينه المتضمن محبته وعبادته حنيفاً مقبلا عليه معرضاً عما سواه هو فطرته التي فطر عليها عباده فلو خلوا ودواعى فطرهم لما رغبوا عن ذلك ولا اختاروا سواه ولكن غيرت الفطر وأفسدت كما قال النبي صلى الله عليه وسلم مامن مولود إلا يولد على الفطرة فأبواه يهودانه وينصرانه ويمجسانه كما تنتج البهيمة بهيمة جدعاء

هل تحسون فيها من جدعاء حتي تكونوا أنتم تجدعونها ثم يقول أبو هريرة إقرأوا ان شئتم (فطرة الله التى فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون منيبين إليه واتقوه) ومنيبين نصب على الحال من المفعول، أى فطرهم منيبين اليه والانابة اليه تتضمن الاقبال عليه بمحبته وحده والاعراض عما سواه وفى صحيح مسلم عن عياض بن حماد عن النبى صلى الله عليه وسلم قال إن الله أمرنى أن أعلمكم ماجهلتم مما علمنى فى مقامى هذا انه قال كل مال نحلته عبداً فهوله حلال وإنى خلقت عبادى حنفاء فأتتهم الشياطين فاجتالتهم عن دينهم وأمرتهم أن يشركوا بى مالم أنزل به سلطاناً وحرمت عليهم ما أحللت لهم فأخبر سبحانه أنه إنما فطر عباده على الحنيفة المتضمنة لكمال حبه والخضوع له والذل له وكمال طاعته وحده دون غيره وهذا من الحق الذى خلقت له وبه قامت السموات والارض وما بينهما وعليه قام العالم ولأجله خلقت الجنة والنار ولأجله أرسل رسله وأنزل كتبه ولأجله هلك القرون التي خرجت عنه وآثرت غيره فكونه سبحانه أهلا أن يعبد ويحب ويحمد ويثنى عليه أمر ثابت له لذاته فلا يكون إلا كذلك كما أن الغنى القادر الحى القيوم السميع البصير فهو سبحانه الاله الحق المبين والاله هو الذى يستحق أن يوله محبة وتعظيما وخشية وخضوعا وتذللا وعبادة فهو الاله الحق ولو لم يخلق خلقه وهو الاله الحق ولو لم يعبدوه فهو المعبود حقاً الاله حقاً المحمود حقاً ولو قدر أن خلقه لم يعبدوه ولم يحمدوه ولم يألهوه فهو الله الذى لا إله إلا هو قبل أن يخلقهم وبعد أن خلقهم وبعد أن يفنيهم لم يستحدث بخلقه لهم ولا بأمره إياهم استحقاق الالهية والحمد بل الالهية وحمده ومجده وغناه أوصاف ذاتية له يستحيل مفارقتها له لحياته ووجوده وقدرته وعلمه وسائر صفات كماله فأولياؤه وخاصته وحزبه لما شهدت عقولهم وفطرهم أنه أهل أن يعبد وإن لم يرسل اليهم رسولا ولم ينزل عليه كتابا ولو لم يخلق جنة ولا ناراً علموا أنه لا شىء فى العقول والفطر أحسن من عبادته ولا أقبح من الاعراض عنه وجاءت الرسل وأنزلت الكتب لتقرير ما استودع سبحانه فى الفطر والعقول من ذلك وتكميله وتفضيله وزيادته حسنا إلى حسنه فاتفقت شريعته وفطرته وتطابقا وتوافقا وظهر أنهما من مشكاة واحدة فعبدوه وأحبوه ومجدوه وحمدوه بداعى الفطرة وداعى الشرع وداعي العقل فاجتمعت لهم الدواعى ونادتهم من كل جهة ودعتهم الى وليهم وإلههم وفاطرهم فأقبلوا إليه بقلوب سليمة لم يعارض خبره عندها شبهة توجب ريباً وشكا ولا أمره شهوة توجب رغبتها عنه وإيثارها سواه فأجابوا دواعي المحبة والطاعة إذ

نادت بهم حي على الفلاح وبذلوا أنفسهم فى مرضاة مولاهم الحق بذل أخى السماح وحمدوا عند الوصول اليه مسراهم وإنما يحمد القوم السرى عند الصباح فدينهم دين الحب وهو الدين الذى لا إكراه فيه وسيرهم سير المحبين وهو الذى لا وقفة تعتريه

إنى أدين بدين الحب ويحكم ... فذاك ديني ولا إكراه فى الدين
ومن يكن دينه كرها فليس له ... إلا العناء وإلا السير فى الطين
وما استوى سير عبد فى محبته ... وسير خال من الأشواق فى دين
فقل لغير أخى الاشواق ويحك قد ... غبنت حظك لا تغتر بالدون
بجائب الحب تعلو بالمحب إلى ... أعلى المراتب من فوق السلاطين
وأطيب العيش فى الدارين قد رغبت ... عنه التجار فباعت بيع مغبون
فان ترد علمه فاقرأه ويحك فى ... آيات طه وفى آيات ياسين

ولا ريب ان كمال العبودية تابع لكمال المحبة وكمال المحبة تابع لكمال المحبوب في نفسه والله سبحانه له الكمال المطلق التام فى كل وجه الذى لا يعتريه توهم نقص أصلا ومن هذا شأنه فان القلوب لا يكون شىء أحب اليها منه مادامت فطرها وعقولها سليمة واذا كانت أحب الاشياء اليها فلا محالة أن محبته توجب عبوديته وطاعته وتتبع مرضاته واستفراغ الجهد فى التعبد له والانابة اليه وهذا الباعث أكمل بواعث العبودية وأقواها حتى لو فرض تجرده عن الامر والنهي والثواب والعقاب استفرغ الوسع واستخلص القلب للمعبود الحق ومن هذا قول بعض السلف إنه ليستخرج حبه من قلبى مالا يستخرجه قوله ومنه قول عمر فى صهيب لو لم يخف الله لم يعصه وقد كان هذا هو الواجب على كل عاقل كما قال بعضهم

هب البعث لم تأتنا رسله ... وجاحمة النار لم تضرم
أليس من الواجب المستحق ... طاعة رب الورى الاكرم

وقد قام رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى تفطرت قدماه فقيل له تفعل هذا وقد غفر لك ماتقدم من ذنبك وماتأخر قال أفلا أكون عبداً شكوراً واقتصر صلى الله عليه وسلم من جوابهم على ماتدركه عقولهم وتناله أفهامهم وإلا فمن المعلوم أن باعثه على ذلك الشكر أمر يجل عن الوصف ولا تناله العبادة ولا الأذهان فأين هذا الشهود من شهود طائفة القدرية والجبرية فليعرض العاقل اللبيب ذينك المشهدين على هذا المشهد ولينظر مابين الأمرين من التفاوت فالله سبحانه يعبد ويحمد ويحب لأنه أهل

لذلك ومستحقه بل مايستحقه سبحانه من عباده أمر لا تناله قدرتهم ولا إرادتهم ولا تتصوره عقولهم ولا يمكن أحد من خلقه قط ان يعبده حق عبادته ولا يوفيه حقه من المحبة والحمد ولهذا قال أفضل خلقه وأكملهم وأعرفهم به وأحبهم اليه وأطوعهم له لا أحصى ثناء عليك وأخبر أن عمله صلى الله عليه وسلم لا يستقل بالنجاة فقال لن ينجى أحداً منكم عمله قالوا ولا أنت يارسول الله قال ولا أنا الا أن يتغمدني الله برحمة منه وفضل عليه صلوات الله وسلامه عدد ماخلق فى السماء وعدد ماخلق فى الأرض وعدد ما بينهما وعدد ماهو خالق وفى الحديث المرفوع المشهور ان من الملائكة من هو ساجد لله لا يرفع رأسه منذ خلق ومنهم راكع لا يرفع رأسه من الركوع منذ خلق إلى يوم القيامة وأنهم يقولون يوم القيامة سبحانك ماعبدناك حق عبادتك ولما كانت عبادته تعالى تابعة لمحبته واجلاله وكانت المحبة نوعين محبة تنشأ عن الانعام والاحسان فتوجب شكراً وعبودية بحسب كمالها ونقصانها ومحبة تنشأ عن جمال المحبوب وكماله فتوجب عبودية وطاعة أكمل من الاولى كان الباعث على الطاعة والعبودية لا يخرج عن هذين النوعين وأما أن تقع الطاعة صادرة عن خوف محض غير مقرون بمحبته فهذا قد ظنه كثير من المتكلمين وهى عندهم غاية المعارف بناء على أصلهم الباطل ان الله لا تتعلق المحبة بذاته وإنما تتعلق بمخلوقاته مما فى الجنة من النعيم فهم لا يحبونه لذاته ولا لاحسانه وينكرون محبته لذلك وإنما المحبوب عندهم فى الحقيقة غيره وهذا من أبطل الباطل . وسنذكر فى القسم الثانى إن شاء الله فى هذا الكتاب بطلان هذا المذهب من أكثر من مائة وجه ولو عرف القوم صفات الأرواح وأحكامها لعلموا أن طاعة من لا تجب عبادته محال وأن من أتى بصورة الطاعة خوفا مجرداً عن الحب فليس بمطيع ولا عابد وإنما هو كالمكره أو كأجير السوء الذى ان أعطى عمل وإن لم يعط كفر وأبق . وسيرد عليك بسط الكلام فى هذا عن قريب إن شاء الله والمقصود أن الطاعة والعبادة الناشئة عن محبة الكمال والجمال أعظم من الطاعة الناشئة عن رؤية الانعام والاحسان وفرق عظيم بين ماتعلق بالحى الذى لا يموت وبين ماتعلق بالمخلوق وإن شمل النوعين اسم المحبة ولكن كم بين من يحبك لذاتك وأوصافك وجمالك وبين من يحبك لخيرك ودراهمك

﴿فصل﴾ والأسماء الحسنى والصفات العلا مقتضية لآثارها من العبودية والأمر اقتضاءها لآثارها من الخلق والتكوين فلكل صفة عبودية خاصة هى من موجباتها ومقتضياتها أعنى من موجبات العلم بها والتحقق بمعرفتها وهذا مطرد فى جميع أنواع

العبودية التي على القلب والجوارح فعلم العبد بتفرد الرب تعالى بالضر والنفع والعطاء والمنع والخلق والرزق والاحياء والاماتة يثمر له عبودية التوكل عليه باطنا ولوازم التوكل وثمراته ظاهراً وعلمه بسمعه تعالى وبصره وعلمه وأنه لايخفى عليه مثقال ذرة فى السموات ولا فى الارض وأنه يعلم السر وأخفى ويعلم خائنة الأعين وما تخفى الصدور يثمر له حفظ لسانه وجوارحه وخطرات قلبه عن كل مالا يرضى الله وأن يجعل تعلق هذه الاعضاء بما يحبه الله ويرضاه فيثمر له ذلك الحياة باطناً ويثمر له الحياة اجتناب المحرمات والقبائح ومعرفته بغناه وجوده وكرمه وبره وإحسانه ورحمته توجب له سعة الرجاء وتثمر له ذلك من أنواع العبودية الظاهرة والباطنة بحسب معرفته وعلمه وكذلك معرفته بجلال الله وعظمته وعزه تثمر له الخضوع والاستكانة والمحبة وتثمر له تلك الاحوال الباطنة أنواعا من العبودية الظاهرة هى موجباتها وكذلك علمه بكماله وجماله وصفاته العلى يوجب له محبة خاصة بمنزلة أنواع العبودية فرجعت العبودية كلها إلى مقتضى الاسماء والصفات وارتبطت بها ارتباط الخلق بها فخلقه سبحانه وأمره هو موجب أسمائه وصفاته فى العالم وآثارها ومقتضاها لانه لايتزين من عباده بطاعتهم ولا تشينه معصيتهم وتأمل قوله صلى الله عليه وسلم فى الحديث الصحيح الذى يرويه عن ربه تبارك وتعالى ياعبادى إنكم لن تبلغوا ضرى فتضرونى ولن تبلغوا نفعى فتنفعوني ذكر هذا عقب قوله ياعبادى انكم تخطئون بالليل والنهار وأنا أغفر الذنوب جميعاً فاستغفرونى أغفر لكم فتضمن ذلك ان مايفعله تعالى بهم فى غفران زلاتهم وإجابة دعواتهم وتفريج كرباتهم ليس لجلب منفعة منهم ولا لدفع مضرة يتوقعها منهم كما هو عادة المخلوق الذى ينفع غيره ليكافئه بنفع مثله أو ليدفع عنه ضرراً فالرب تعالى لم يحسن إلى عباده ليكافئوه ولا ليدفعوا عنه ضرراً فقال لن تبلغوا نفعى فتنفعونى ولن تبلغوا ضرى فتضرونى إنى لست إذا هديت مستهديكم وأطعمت مستطعمكم وكسوت مستكسيكم وأرويت مستسقيكم وكفيت مستكفيكم وغفرت لمستغفركم بالذى أطلب منكم أن تنفعونى أو تدفعوا عنى ضرراً فانكم لن تبلغوا ذلك وأنا الغنى الحميد كيف والخلق عاجزون عما يقدرون عليه من الافعال إلا بأقداره وتيسيره وخلقه فكيف بما لا يقدرون عليه فكيف يبلغون نفع الغنى الصمد الذى يمتنع فى حقه أن يستجلب من غيره نفعاً أو يستدفع منه ضرراً بل ذلك مستحيل فى حقه . ثم ذكر بعد هذا قوله ياعبادى لو أن أولكم وآخركم وإنسكم وجنكم كانوا على أتقى قلب رجل واحد منكم

مازاد ذلك فى ملكي شيئاً ولو أن أولكم وآخركم وإنسكم وجنكم كانوا على أفجر قلب رجل واحد منكم مانقص ذلك من ملكى شيئاً فبين سبحانه ان ماأمرهم به من الطاعات ومانهاهم عنه من السيئات لا يتضمن استجلاب نفعهم ولا استدفاع ضررهم كأمر السيد عبده والوالد ولده والامام رعيته بما ينفع الآمر والمأمور ونهيهم عما يضر الناهى والمنهى فبين تعالى أنه المنزه عن لحوق نفعهم وضرهم به فى احسانه اليهم بما يفعله بهم وبما يأمرهم به ولهذا لما ذكر الاصلين بعد هـذا وأن تقواهم وفجورهم الذى هو طاعتهم ومعصيتهم لا يزيد فى ملكه شيئا ولا ينقصه وان نسبة مايسألونه كلهم إياه فيعطيهم إلى ماعنده كلا نسبة فتضمن ذلك انه لم يأمرهم ولم يحسن اليهم باجابة الدعوات وغفران الزلات وتفريج الكربات لاستجلاب منفعة ولا لاستدفاع مضرة وانهم لو أطاعوه كلهم لم يزيدوا فى ملكه شيئاً ولو عصوه كلهم لم ينقصوا من ملكه شيئا وانه الغنى الحميد ومن كان هكذا فانه لايتزين بطاعة عباده ولا تشينه معاصيهم ولكن له من الحكم البوالغ فى تكليف عباده وأمرهم ونهيهم مايقتضيه ملكه التام وحمده وحكمته ولو لم يكن فى ذلك الا انه يستوجب من عباده شكر نعمه التى لاتحصى بحسب قواهم وطاقتهم لابحسب ما ينبغي له فانه أعظم وأجل من أن يقدر خلقه عليه ولكنه سبحانه يرضي من عباده بما تسمح به طبائعهم وقواهم فلا شيء أحسن فى العقول والفطر من شكر المنعم ولا أنفع للعبد منه فهذان مسلكان آخران فى حسن التكليف والأمر والنهي. أحدهما يتعلق بذاته وصفاته وانه أهل لذلك وان جماله تعالى وكماله وأسماءه وصفاته تقتضى من عباده غاية الحب والذل والطاعة له.. والثانى متعلق باحسانه وانعامه ولا سيما مع غناه عن عباده وانه انما يحسن اليهم رحمة منه وجودا وكرما لا لمعاوضة ولا لاستجلاب منفعة ولا لدفع مضرة وأى المسلكين سلكه العبد أوقفه على محبته وبذل الجهد فى مرضاته فأين هذان المسلكان من ذينك المسلكين وإنما أتى القوم من انكارهم المحبة وذلك الذى حرمهم من العلم والايمان ماحرمتهم وأوجب لهم سلوك تلك الطرق المسدودة والله الفتاح العليم ﴿ الوجه التاسع والاربعون ﴾ قولكم فلا تكون نعمه تعالى ثوابا بل ابتداء كلام يحتمل حقاً وباطلا فان أردتم به أنه لا يثيبهم على أعمالهم بالجنة ونعيمها ويجزيهم بأحسن ماكانوا يعملون فهو باطل والقرآن أعظم شاهد ببطلانه قال تعالى ﴿ فالذين هاجروا وأخرجوا من ديارهم وأوذوا فى سبيلي وقاتلوا وقتلوا لأكفرن عنهم سيئاتهم ولأدخلنهم جنات تجرى من تحتها الانهار ثوابا من عند الله والله عنده حسن

الثواب ﴾ وقال تعالى (ليكفر الله عنهم أسوأ الذى عملوا ويجزيهم أجرهم بأحسن الذى كانوا يعملون) وقال تعالى (وتلك الجنة التي أورثتموها بما كنتم تعملون) وقال تعالى (ان الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون أولئك أصحاب الجنة خالدين فيها جزاء بما كانوا يعملون)وقال تعالي (أولئك جزاؤهم مغفرة من ربهم وجنات تجرى من تحتها الانهار خالدين فيها ونعم أجر العاملين) وقال تعالي (والذين آمنوا وعملوا الصالحات لنبوئنهم من الجنة غرفا تجرى من تحتها الانهار خالدين فيها نعم أجر العاملين) وهذا فى القرآن كثير يبين ان الجنة ثوابهم وجزاؤهم فكيف يقال لاتكون نعمه ثوابا على الاطلاق بل لاتكون نعمه تعالى فى مقابلة الاعمال والاعمال ثمنا لها فانه لن يدخل أحداً الجنة عمله ولا يدخلها أحد إلا بمجرد فضل الله ورحمته وهذا لا ينافى ماتقدم من النصوص فانها انما تدل على أن الاعمال أسباب لا أعواض وأثمان والذي نفاه النبي صلى الله عليه وسلم فى الدخول بالعمل هو نفى استحقاق العوض ببذل عوضه فالمثبت باء السببية والمنفى باء المعاوضة والمقابلة وهذا فصل الخطاب فى هذه المسألة والقدرية الجبرية تنفى باء السببية جملة وتنكر أن تكون الاعمال سبباً فى النجاة ودخول الجنة وتلك النصوص وأضعافها تبطل قولهم والقدرية النفاة تثبت باء المعاوضة والمقابلة وتزعم أن الجنة عوض الاعمال وانها ثمن لها وان دخولها انما هو بمحض الاعمال والنصوص النافية لذلك تبطل قولهم والعقل والفطر تبطل قول الطائفتين ولا يصح فى النصوص والعقول الا ماذكرناه من التفصيل وبه يتبين ان الحق مع الوسط بين الفرق فى جميع المسائل لا يستثنى من ذلك شيء فما اختلفت الفرق الا كان الحق مع الوسط وكل من الطائفتين معه حق وباطل فأصاب الجبرية فى نفى المعاوضة وأخطؤا فى نفى السببية وأصاب القدرية فى اثبات السببية وأخطؤا في اثبات المعاوضة فاذا ضممت أحد نفيي الجبرية إلى أحد إثباتى القدرية ونفيت باطلهما كنت أسعد بالحق منهما فان أردتم بأن نعمه لا تكون ثوابا هذا القدر وانها لاتكون عوضاً بل هو المنعم بالاعمال والثواب وله المنة فى هذا وهذا ونعمه بالثواب من غير استحقاق ولا ثمن يعاوض عليه بل فضل منه واحسان فهذا هو الحق فهو المان بهدايته للايمان وتيسيره للاعمال وإحسانه بالجزاء كل ذلك مجرد منته وفضله قال تعالى ﴿ يمنون عليك أن أسلموا قل لاتمنوا على إسلامكم بل الله يمن عليكم أن هداكم للايمان إن كنتم صادقين ﴾ ﴿ الوجه الخمسون ﴾ قولكم وإذا تعارض فى العقول هذان الأمران فكيف يهتدى العقل إلى اختيار أحدهما ﴿ قلنا ﴾ قد تبين بحمد الله أنه لاتعارض

في العقول بين الامرين أصلا وإنما يقدر التعارض بين العقل والهوى واما أن يتعارض في العقول إرشاد العباد إلى سعادتهم فى المعاش والمعاد وتركهم هملا كالانعام السائمة لا يعرفون معروفا ولا ينكرون منكراً فلم يتعارض هذان فى عقل صحيح أبداً ﴿ الوجه الحادى والخمسون ﴾ قولكم فكيف يعرفنا العقل وجوبا على نفسه بالمعرفة وعلى الجوارح بالطاعة وعلى الرب بالثواب والعقاب (فيقال) وأى استبعاد فى ذلك وما الذى يحيله فقد عرفنا العقل من الواجبات عليه ما يقبح من العبد تركها كما عرفنا وعرف أهل العقول وذوى الفطر التى لم تتواطأ على الاقوال الفاسدة وجوب الاقرار بالله وربوبيته وشكر نعتمه ومحبته وعرفنا قبح الاشراك به والاعراض عنه ونسبته إلى مالا يليق به وعرفنا قبح الفواحش والظلم والاساءة والفجور والكذب والبهت والاثم والبغى والعدوان فكيف نستبعد منه أن يعرفنا وجوبا على نفسه بالمعرفة وعلى الجوارح بالشكر المقدور المستحسن فى العقول التى جاءت الشرائع بتفصيل ما أدركه العقل منه جملة وبتقرير ما أدركه تفصيلا وأما الوجوب على الله بالثواب والعقاب فهذا مما تتباين فيه الطائفتان أعظم تباين فأثبتت القدرية من المعتزلة عليه تعالى وجوبا عقلياً وضعوه شريعة له بعقولهم وحرموا عليه الخروج عنه وشبهوه فى ذلك كله بخلقه وبدعهم فى ذلك سائر الطوائف وسفهوا آراءهم فيه وبينوا مناقضتهم وألزموهم بما لا محيد لهم عنه ونفت الجبرية أن يجب عليه ما أوجبه على نفسه ويحرم عليه ما حرمه على نفسه وجوزوا عليه ما يتعالى ويتنزه عنه وما لا يليق بجلاله مما حرمه على نفسه وجوزوا عليه ترك ما أوجبه على نفسه مما يتعالى ويتنزه عن تركه وفعل ضده فتباين الطائفتان أعظم تباين وهدى الله الذين آمنوا أهل السنة الوسط للطريقة المثلى التى جاء بها رسوله ونزل بها كتابه وهى أن العقول البشرية بل وسائر المخلوقات لا توجب على ربها شيئاً ولا تحرمه وأنه يتعالى ويتنزه عن ذلك وأما ما كتبه على نفسه وحرمه على نفسه فانه لا يخل به ولا يقع منه خلافه فهو إيجاب منه على نفسه بنفسه وتحريم منه على نفسه بنفسه فليس فوقه تعالى موجب ولا محرم * وسيأتى إن شاء الله بسط ذلك وتقريره ﴿ الوجه الثانى والخمسون ﴾ قولكم انه على أصول المعتزلة يستحيل الامر والنهى والتكليف وتقديركم ذلك فكلام لا مطعن فيه والامر فيه كما ذكرتم وأن حقيقة قول القوم أنه لا أمر ولا نهي ولا شرع أصلا إذ ذلك إنما يصح إذا ثبت قيام الكلام بالمرسل الآمر الناهي وقيام الاقتضاء والطلب والحب لما أمر به والبغض لما نهى عنه فأما إذا لم يثبت له كلام ولا إرادة ولا اقتضاء ولا طلب ولا حب ولا بغض قائم به فانه لا يعقل أصلا كونه آمراً ولا ناهياً ولا باعثا للرسل

ولا محباً للطاعة باغضا للمعصية فأصول هذه الطائفة تعطل الصفات عن صفات كماله فانها تستلزم إبطال الرسالة والنبوة جملة ولكن رب لازم لا يلتزمه صاحب المقالة ويتناقض فى القول بملزومه دون القول به ولا ريب أن فساد اللازم مستلزم لفساد الملزوم ولكن يقال لكم معاشر الجبرية لا تكونوا ممن يرى القذاة فى عين أخيه ولا يرى الجذع المعترض فى عينه فقد ألزمتكم القدرية مالا محيد لكم عنه وقالوا من نفى فعل العبد جملة فقد عطل الشرائع والأمر والنهى فان الامر والنهى لا يتعلق إلا بالفعل المأمور به فهو الذى يؤمر به وينهى عنه ويثاب عليه ويعاقب فاذا نفيتم فعل العبد فقد رفعتم متعلق الامر والنهى وفى ذلك إبطال الأمر والنهى فلا فرق بين رفع المأمور به المنهى عنه ورفع المأمور المنهي نفسه فان الأمر يستلزم آمراً ومأموراً به ولا يصح له حقيقة إلا بهذه الثلاث ومعلوم أن أمر الآمر بفعل نفسه ونهيه عن نفسه يبطل التكليف جملة فان التكليف لا يعقل معناه إلا إذا كان المكلف قد كلف بفعله الذى هو المقدور له التابع لارادته ومشيئته وأما إذا رفعتم ذلك من البين وقلتم بل هو مكلف بفعل الله حقيقة لا يدخل تحت قدرة العبد لا هو متمكن في الاتيان به ولا هو واقع بارادته ومشيئته فقد نفيتم التكليف جملة من حيث أثبتوه وفى ذلك إبطال للشرائع والرسالة جملة قالوا فليتأمل المنصف الفطن لا البليد المتعصب صحة هذا الالزام فلن تجد عنه محيداً قالوا فأنتم معاشر الجبرية قدرية من حيث نفيكم الفعل المأمور به فان كان خصومكم قدرية من حيث نفوا تعلق القدرة القديمة فأنتم أولى أن تكونوا قدرية من حيث نفيتم فعل العبد له وتأثيره فيه وتعلقه بمشيئته فأنتم أثبتم قدراً على الله وقدراً على العبد أما القدر على الله فحيث زعمتم أنه تعالى يأمر بفعل نفسه وينهي عن فعل نفسه ومعلوم أن ذلك لا يصح أن يكون مأموراً به منهياً عنه فأثبتم أمراً ولا مأمور به ونهياً ولا منهى عنه وهذه قدرية محضة فى حق الرب وأما فى حق العبد فانكم جعلتموه مأموراً منهياً من غير أن يكون له فعل يأمر به وينهى عنه فأى قدرية أبلغ من هذه فمن الذى تضمن قوله إبطال الشرائع وتعطيل الاوامر فليتنبه اللبيب لمواقعة هذه المساجلة وسهام هذه المناضلة ثم ليختر منها إحدى خطتين ولا والله مافيهما حظ لمختار ولا ينجو من هذه الورطات إلا من أثبت كلام الله القائم به المتضمن لامره ونهيه ووعده ووعيده وأثبت له ما أثبت لنفسه من صفات كماله ومن الأمور الثبوتية القائمة ثم أثبت مع ذلك فعل العبد واختياره ومشيئته وإرادته التى هى مناط الشرائع ومتعلق الأمر والنهى فلا جبرى ولا جهمى ولا قدرى

وكيف يختار العاقل آراء ومذاهب هذه بعض لوازمها ولو صابرها الى آخرها لاستبان له من فسادها وبطلانها ما يتعجب معه من قائلها ومنتحلها والله الموفق للصواب ﴿الوجه الثالث والخمسون﴾ قولكم إنه ما من معنى يستنبط من قول أو فعل ليربط به معنى مناسب له الا ومن حيث العقل يعارضه معنى آخر يساويه فى الدرجة أو يفضل عليه في المرتبة فيتحير العقل فى الاختيار الى أن يرد شرع يختار أحدهما أو يرجحه من تلقائه فيجب على العاقل اعتباره واختياره لترجيح الشرع له لا لرجحانه فى نفسه فيقال ان أردتم بهذه المعارضة أنها ثابتة فى جميع الأفعال والأقوال المشتملة على الأوصاف المناسبة التى ربطت بها الأحكام كما يدل عليه كلامكم فدعوى باطلة بالضرورة وهو كذب محض وكذلك ان أردتم أنها ثابتة فى أكثرها فأى معارضة فى العقل للوصف القبيح فى الكذب والفجور والظلم واهلاك الحرث والنسل والاساءة الى المحسنين وضرب الوالدين واحتقارهما والمبالغة فى اهانتهما بلا جرم وأى معارضة فى العقل للاوصاف القبيحة فى الشرك بالله ومشيئته وكفران نعمه وأى معارضة فى العقل للوصف القبيح فى نكاح الأمهات واستفراشهن كاستفراش الاماء والزوجات إلى أضعاف أضعاف ماذكرنا مما تشهد العقول بقبحه من غير معارض فيها بل نحن لا ننكر أن يكون داعى الشهوة والهوى وداعى العقل يتعارضان فان أردتم هذا التعارض فمسلم ولكن لا يجدى عليكم الا عكس مطلوبكم وكذلك أى معارضة فى العقول للاوصاف المقتضية حسن عبادة الله وشكره وتعظيمه وتمجيده والثناء عليه بآلائه وانعامه وصفات جلاله ونعوت كماله وافراده بالمحبة والعبادة والتعظيم وأي معارضة فى العقول للاوصاف المقتضية حسن الصدق والبر والاحسان والعدل والايثار وكشف الكربات وقضاء الحاجات واغاثة اللفهات والأخذ على أيدى الظالمين وقمع المفسدين ومنع البغاة والمعتدين وحفظ عقول العالمين وأموالهم ودمائهم واعراضهم بحسب الامكان والامر بما يصلحها ويكملها والنهى عما يفسدها وينقصها وهذه حال جملة الشرائع وجمهورها إذا تأملها العقل جزم أنه يستحيل على أحكم الحاكمين أن يشرع خلافها لعباده وأما ان أردتم أن فى بعض ما يدق منها مسائل تتعارض فيها الأوصاف المستنبطة فى العقول فيتحير العقل بين المناسب منها وغير المناسب فهذا وإن كان واقعاً فانها لا تنفى حسنها الذاتى وقبح منهيها الذاتى وكون الوصف خفي المناسبة والتأثير فى بعض المواضع مما لا يدفعه وهذه حال كثير من الأمور العقلية المحضة بل الحسية وهذا الطب مع أنه حسى تجريبي يدرك منافع الأغذية والأدوية وقواها وحرارتها وبرودتها ورطوبتها

ويبوستها فيه بالحس ومع هذا فأنتم ترون اختلاف أهله فى كثير من مسائلهم فى الشىء الواحد هل هو نافع كذا ملائم له أو منافر مؤذ وهل هو حار أو بارد وهل هو رطب أو يابس وهل فيه قوة تصلح لأمر من الامور أو لا قوة فيه ومع هذا فالاختلاف المذكور لا ينفى عند العقلاء ما جعل فى الاغذية والأدوية من القوى والمنافع والمضار والكيفيات لأن سبب الاختلاف خفاء تلك الأوصاف على بعض العقلاء ودقتها وعجز الحس والعقل عن تمييزها ومعرفة مقاديرها والنسب الواقعة بين كيفياتها وطبائعها ولم يكن هذا الاختلاف بموجب عند أحد من العقلاء انكار جملة العلم وجمهور قواعده ومسائله ودعوى أنه ما من وصف يستنبط من دواء مفرد أو مركب أو من غذاء الاوفى العقل ما يعارضه فيتحير العقل ولو ادعى هذا مدع لضحك منه العقلاء مما علموه بالضرورة والحس من ملاءمة الأوصاف ومنافرتها واقتضاء تلك الذوات للمنافع والمضار في الغالب ولا يكون اختلاف بعض العقلاء يوجب انكار ما علم بالضرورة والحس فهكذا الشرائع ﴿ الوجه الرابع والخمسون ﴾ إن قولكم إذا قتل انسان انساناً عرض للعقل ها هنا آراء متعارضة مختلفة إلى آخره (فيقال) ان أردتم أن العقل يسوي بين ما شرعه الله من القصاص و بين تركه لمصلحة الجاني فبهت للعقل و كذب عليه فانه لا يستوى عند عاقل قط حسن الاقتصاص من الجانى بمثل ما فعل وحسن تركه والاعراض عنه ولا يعلم عقل صحيح يسوى بين الأمرين و كيف يستوى أمران أحدهما يستلزم فساد النوع وخراب العالم وترك الانتصار للمظلوم و تمكين الجناة من البغى والعدوان والثانى يستلزم صلاح النوع وعمارة العالم والانتصار للمظلوم وردع الجناة والبغاة والمعتدين فكان فى القصاص حياة العالم وصلاح الوجود . وقد نبه تعالى على ذلك بقوله ﴿ولكم فى القصاص حياة يا أولى الألباب لعلكم تتقون ﴾ وفى ضمن هذا الخطاب ما هو كالجواب لسؤال مقدر ان اعدام هذه البنية الشريفة وايلام هذه النفس واعدامها فى مقابلة اعدام المقتول تكثير لمفسدة القتل فلأية حكمة صدر هذا ممن وسعت رحمته كل شىء وبهرت حكمته العقول فتضمن الخطاب جواب ذلك بقوله تعالى ﴿ ولكم فى القصاص حياة ﴾ وذلك لأن القاتل اذا توهم أنه يقتل قصاصاً بمن قتله كف عن القتل وارتدع وآثر حب حياته ونفسه فكان فيه حياة له ولمن أراد قتله ﴿ ومن وجه آخر ﴾ وهو أنهم كانوا اذا قتل الرجل من عشيرتهم وقبيلتهم قتلوا به كل من وجدوه من عشيرة القاتل وحيه وقبيلته وكان فى ذلك من الفساد والهلاك ما يعم ضرره وتشتد مؤنته فشرع الله تعالى القصاص وأن لا يقتل بالمقتول

غير قاتلة ففى ذلك حياة عشيرته وحيه وأقاربه ولم تكن الحياة فى القصاص من حيث انه قتل بل من حيث كونه قصاصاً يؤخذ القاتل وحده بالمقتول لا غيره فتضمن القصاص الحياة فى الوجهين وتأمل ماتحت هذه الألفاظ الشريفة من الجلالة والايجاز والبلاغة والفصاحة والمعنى العظيم فصدر الآية بقوله لكم المؤذن بأن منفعة القصاص مختصة بكم عائدة اليكم فشرعه إنما كان رحمة بكم واحسانا اليكم فمنفعته ومصلحته لكم لا لمن لا يبلغ العباد ضره ونفعه ثم عقبه بقوله فى القصاص ايذانا بأن الحياة الحاصلة إنما هى فى العدل وهو أن يفعل به كما فعل والقصاص فى اللغة المماثلة وحقيقته راجعة إلى الاتباع ومنه قوله تعالى (وقالت لأخته قصيه) أى اتبعي أثره ومنه قوله (فارتدا على آثارهما قصصا) أى يقصان الاثر ويتبعانه ومنه قص الحديث واقتصاصه لانه يتبع بعضه بعضاً فى الذكر فسمى جزاء الجانى قصاصاً لانه يتبع أثره فيفعل به كما فعل وهذا أحد مايستدل به على أن يفعل بالجانى كما فعل فيقتل بمثل ماقتل به لتحقيق معنى القصاص وقد ذكرنا أدلة المسئلة من الطرفين وترجيح القول الراجح بالنص والاثر والمعقول فى كتاب تهذيب السنن ونكر سبحانه الحياة تعظيما وتفخيما لشأنها وليس المراد حياة ما بل المعنى أن فى القصاص حصول هذه الحقيقة المحبوبة للنفوس المؤثرة عندها المستحسنة فى كل عقل والتنكير كثيرا مايجيء للتعظيم والتفخيم كقوله (وسارعوا إلى مغفرة من ربكم وجنة) وقوله (ورضوان من الله أكبر) وقوله (ان هو إلا وحى يوحى) ثم خص أولى الالباب وهم أولو العقول التى عقلت عن الله أمره ونهيه وحكمته إذ هم المنتفعون بالخطاب ووازن بين هذه الكلمات وبين قولهم القتل أنفى للقتل ليتبين مقدار التفاوت وعظمة القرآن وجلالته ﴿الوجه الخامس والخمسون﴾ قولكم إن القصاص اتلاف بازاء اتلاف وعدوان فى مقابلة عدوان ولا يحيا الاول بقتل الثانى ففيه تكثير المفسدة باعدام النفسين وأما مصلحة الردع والزجر واستبقاء النوع فأمر متوهم وفى القصاص استهلاك محقق فيقال هذا الكلام من أفسد الكلام وأبينه بطلانا فانه يتضمن التسوية بين القبيح والحسن ونفى حسن القصاص الذى اتفقت العقول والديانات على حسنه وصلاح الوجود به وهل يستوي فى عقل أو دين أو فطرة القتل ظلما وعدوانا بغير حق والقتل قصاصا وجزاء بحق ونظير هذه التسوية تسوية المشركين بين الربا والبيع لاستوائهما فى صورة العقد ومعلوم أن استواء الفعلين فى الصورة لا يوجب استواءهما فى الحقيقة ومدعى ذلك فى غاية المكابرة وهل يدل استواء السجود لله والسجود للصنم فى الصورة

الظاهرة وهو وضع الجبهة على الارض على أنهما سواء فى الحقيقة حتى يتحير العقل بينهما ويتعارضان فيه ويكفي في فساد هذا اطباق العقلاء قاطبة على قبح القتل الذى هو ظلم وبغى وعدوان وحسن القتل الذى هو جزاء وقصاص وردع وزجر والفرق بين هذين مثل الفرق بين الزنا والنكاح بل أعظم وأظهر بل الفرق بينهما من جنس الفرق بين الاصلاح فى الأرض والافساد فيها فما تعارض فى عقل صحيح قط هذان الأمران حتى يتحير بينهما أيهما يؤثره ويختاره وقولكم انه اتلاف بازاء إتلاف وعدوان فى مقابلة عدوان فكذلك هو لكن اتلاف حسن هو مصلحة وحكمة وصلاح للعالم فى مقابلة إتلاف هو فساد وسفه وخراب للعالم فأنى يستويان أم كيف يعتدلان حتى يتحير العقل بين الاتلاف الحسن وتركه وقولكم لا يحيا الأول بقتل الثانى قلنا يحيا به عدد كثير من الناس إذ لو ترك ولم يؤخذ على يديه لأهلك الناس بعضهم بعضا فان لم يكن فى قتل الثانى حياة للاول ففيه حياة العالم كما قال تعالى (ولكم فى القصاص حياة ياأولى الالباب) لكن هذا المعنى لا يدركه حق الادراك إلا أولو الالباب فأين هذه الشريعة وهذه الحكمة وهذه المصلحة من هذا الهذيان الفاسد وان يقال قتل الجانى إتلاف بازاء إتلاف وعدوان فى مقابلة عدوان فيكون قبيحاً لولا الشرع فوازن بين هذا وبين ماشرعه الله وجعل مصالح عباده منوطة به وقولكم فيه تكثير المفسدة باعدام النفسين (فيقال) لو أعطيتم رتب المصالح والمفاسد حقها لم ترضوا بهذا الكلام الفاسد فان الشرائع والفطر والعقول متفقة على تقديم المصلحة الراجحة وعلى ذلك قام العالم ومانحن فيه كذلك فانه احتمال لمفسدة اتلاف الجانى الى هذه المفسدة العامة فمن تحير عقله بين هذين المفسدتين فلفساد فيه والعقلاء قاطبة متفقون على أنه يحسن اتلاف جزء لسلامة كل كقطع الاصبع أو اليد المتآكلة لسلامة سائر البدن ولذلك يحسن الايلام لدفع ايلام أعظم منه كقطع العروق وبط الخراج ونحوه فلو طرد العقلاء قياسكم هذا الفاسد وقالوا هذا ايلام محقق لدفع ايلام متوهم لفسد الجسد جملة ولا فرق عند العقول بين هذا وبين قياسكم فى الفساد ﴿الوجه السادس والخمسون﴾ قولكم ان مصلحة الردع والزجر واحياء النوع أمر متوهم كلام بين فساده بل هو أمر متحقق وقوعه عادة ويدل عليه مانشاهده من الفساد العام عند ترك الجناة والمفسدين واهمالهم وعدم الاخذ على أيديهم والمتوهم من زعم أن ذلك موهوم وهو بمثابة من دهمه العدو فقال لا نعرض أنفسنا لمشقة قتالهم فانه مفسدة متحققة وأما استيلاؤهم على بلادنا وسبيهم ذرارينا وقتل مقاتلتنا فموهوم (فياليت) شعرى من الواهم المخطىء فى وهمه

ونظيره أيضاً أن الرجل إذا تبيغ به الدم وتضرر إلى اخراجه لا يتعرض لشق جلده وقطع عروقه لانه ألم محقق لاموهوم ولو اطرد هذا القياس الفاسد لخرب العالم وتعطلت الشرائع والاعتماد فى طلب مصالح الدارين ودفع مفاسدهما مبنى على هذا الذى سميتموه أنتم موهوما فالعمال فى الدنيا انما يتصرفون بنساء على الغالب المعتاد الذى اطردت به العادة وان لم يجزموا به فان الغالب صدق العادة واطرادها عند قيام أسبابها فالتاجر يحمل مشقة السفر فى البر والبحر بناء على أنه يسلم ويغنم فلواطرد هذا القياس الفاسد وقال السفر مشقة متحققة والكسب أمر موهوم لتعطلت أسفار الناس بالكلية وكذلك عمال الآخرة لو قالوا تعب العمل ومشقته أمر متحقق وحسن الخاتمة أمر موهوم لعطلوا الأعمال جملة وكذلك الأجراء والصناع والملوك والجند وكل طالب أمر من الأمور الدنيوية والأخروية لولا بناؤه على الغالب وما جرت به العادة لما احتمل المشقـة المتيقنة لأمر منتظر ومن هاهنا قيل ان انـكار هذه المسئلة يستلزم تعطيل الدنيا والآخرة من وجوه متعددة

﴿الوجه السابع والخمسون﴾ قولكم ويعارضه معنى ثالث وراءهما فيفـكر العقل فى أنواع وشروط أخرى وراء مجرد الانسانية من العقل والبلوغ والعلم والجهل والـكمال والنقص والقرابة والاجنبية فيتحير العقل كل التحير فلا بد إذاً من شارع يفصـل هذه الخطة ويعين قانونا يطرد عليه أمر الأمة ويستقيم عليه مصالحهم ﴿فيقال﴾ لاريب أن الشرائع تأتى بما لا تستقل العقول بادراكه فاذا جاءت به الشريعة اهتدى العقل حينئذ إلى وجه حسن مأموره وقبح منهيه فسرته الشريعة على وجه الحـكمة والمصلحة الباعثين لشرعه فهذا مما لا ينـكر وهذا الذى قلنا فيه ان الشرائع تأتى بمجازات العقول لا بمحالات العقول ونحن لم ندع ولا عاقل قط ان العقل يستقل بجميع تفاصيل ماجاءت به الشريعة بحيث لو ترك وحده لاهتدى إلى كل ماجاءت به . إذا عرف هذا فغاية ماذكرتم ان الشريعة الـكاملة اشترطت فى وجوب القصاص شروطاً لايهتدى العقل إليها وأي شيء يلزم من هذا وماذا يقبح لكم ومنازعوكم يسلمونه لـكم وقولكم ان هذا معارض للوصف المقتضى لثبوت القصاص من قيام مصلحة العالم اما غفلة عن الشروط المعارضة واما اصطلاح طارسيم فيه مالا يهتدي العقل اليه من شروط اقتضاء الوصف لموجبه معارضة * فيالله العجب أى معارضة هاهنا إذا كان العقل والفطرة قد شهدا بحسن القتل قصاصاً وانتظامه للعالم وتوقفا فى اقتضاء هذا الوصف هل يضم اليه شرط آخر غيره أم يكفى بمجرده وفى تعيين تلك الشروط فأدرك العقل ما استقل بادراكه وتوقف عما لا يستقل بادراكه حتى اهتدى

اليه بنور الشريعة . . يوضح هذا ﴿ الوجه الثامن والخمسون ﴾ ان ماوردت به الشريعة فى أصل القصاص وشروطه منقسم إلى قسمين أحدهما ماحسنه معلوم بصريح العقل الذى لا يستريب فيه عاقل وهو أصل القصاص وانتظام مصالح العالم به والثانى ما حسنه معلوم بنظر العقل وفكره وتأمله فلا يهتدى اليه إلا الخواص وهو ما اشترط اقتضاء هذا الوصف أو جعل تابعاً له فاشترط له المكافأة فى الدين وهذا فى غاية المراعاة للحكمة والمصلحة فان الدين هو الذى فرق بين الناس فى العصمة وليس فى حكمة الله وحسن شرعه أن يجعل دم وليه وعبده وأحب خلقه اليه وخير بريته ومن خلقه لنفسه واختصه بكرامته وأهله لجواره فى جنته والنظر إلى وجهه وسماع كلامه فى دار كرامته كدم عدوه وأمقت خلقه اليه وشر بريته والعادل به عن عبادته الى عبادة الشيطان الذى خلقه للنار وللطرود عن بابه والابعاد عن رحمته . . وبالجملة فحاشا حكمته أن يسوى بين دماء خير البرية ودماء شر البرية فى أخذ هذه بهذه سيما وقد أباح لأوليائه دماء أعدائه وجعلهم قرابين لهم وانما اقتضت حكمته أن يكفوا عنهم إذا صاروا تحت قهرهم وإذلالهم كالعبيد لهم يؤدون اليهم الجزية التى هي خراج رءوسهم مع بقاء السبب الموجب لاباحة دمائهم وهذا الترك والكف لا يقتضى استواء الدمين عقلا ولا شرعا ولا مصلحة ولا ريب أن الدمين قبل القهر والاذلال لم يكونا بمستويين لأجل الكفر فأى موجب لاستوائهما بعد الاستذلال والقهر والكفر قائم بعينه فهل فى الحكمة وقواعد الشريعة وموجبات العقول أن يكون الاذلال والقهر للكافر موجباً لمساواة دمه لدم المسلم هذا مما تأباه الحكمة والمصلحة والعقول وقد أشار صلى الله عليه وسلم الى هذا المعنى وكشف الغطاء وأوضح المشكل بقوله المسلمون تتكافأ دماؤهم أو قال المؤمنون فعلق المكافأة بوصف لا يجوز الغاؤه واهداره وتعليقها بغيره اذ يكون ابطالا لما اعتبره الشارع واعتباراً لما أبطله فاذا علق المكافأة بوصف الايمان كان كتعليقه سائر الأحكام بالأوصاف كتعليق القطع بوصف السرقة والرجم بوصف الزنا والجلد بوصف القذف والشرب ولا فرق بينهما أصلا فكل من علق الأحكام بغير الأوصاف التى علقها به الشارع كان تعليقه منقطعاً منصرما وهذا مما اتفق أئمة الفقهاء على صحته فقد أدى نظر العقل الى أن دم عدو الله الكافر لا يساوى دم وليه ولا يكافيه أبداً وجاء الشرع بموجبه فأى معارضة هاهنا وأى حيرة ان هو الا بصيرة على بصيرة ونور على نور وليس هذا مكان استيعاب الكلام على هذه المسألة وانما الغرض التنبيه على أن فى صريح العقل الشهادة لما جاء به الشرع فيها

﴿ فصل ﴾ وعكس هذا أنه لم تشترط المكافأة فى علم وجهل ولا فى كمال وقبح ولا في شرف وضعة ولا فى عقل وجنون ولا فى أجنبية وقرابة خلا الوالد والولد وهذا من كمال الحكمة وتمام النعمة وهو فى غاية المصلحة اذ لو روعيت هذه الأمور لتعطلت مصلحة القصاص الا فى النادر البعيد اذ قل أن يستوى شخصان من كل وجه بل لا بد من التفاوت بينهما فى هذه الأوصاف أو فى بعضها فلو أن الشريعة جاءت بأن لا يقتص إلا من مكافىء من كل وجه لفسد العالم وعظم الهرج وانتشر الفساد ولا يجوز على عاقل وضع هذه السياسة الجائرة وواضعها إلى السفه أقرب منه إلى الحكمة فلا جرم أهدت الشرائع إلى اعتبار ذلك.

وأما الولد والوالد فمنع من جريان القصاص بينهما حقيقة البعضية والجزئية التى بينهما فان الولد جزء من الوالد ولا يقتص لبعض أجزاء الانسان من بعض وقد أشار تعالى إلى ذلك بقوله (وجعلوا له من عباده جزأ) وهو قولهم الملائكة بنات الله فدل على أن الولد جزء من الوالد وعلى هذا الأصل امتنعت شهادته له وقطعه بالسرقة من ماله وحده أباه على قذفه وعن هذا الأصل ذهب كثير من السلف ومنهم الامام أحمد وغيره إلى أن له أن يتملك ماشاء من مال ولده وهو كالمباح فى حقه وقد ذكرنا هذه المسألة مستقصاة بأدلتها وبينا دلالة القرآن عليها من وجوه متعددة فى غير هذا الموضع وهذا المأخذ أحسن من قولهم ان الأب لما كان هو السبب فى إيجاد الولد فلا يكون الولد سبباً فى إعدامه وفى المسألة مسلك آخر وهو مسلك قوى جداً وهو أن الله سبحانه جعل فى قلب الوالد من الشفقة على ولده والحرص على حياته مايوازى شفقته على نفسه وحرصه على حياة نفسه وربما يزيد على ذلك فقد يؤثر الرجل حياة ولده على حياته وكثيراً مايحرم الرجل نفسه حظوظها ويؤثر بها ولده وهذا القدر مانع من كونه يريد إعدامه وإهلاكه بل لا يقصد فى الغالب إلا تأديبه وعقوبته على إساءته فلا يقع قتله فى الأغلب عن قصد وتعمد بل عن خطأ وسبق يد وإذا وقع ذلك غلطاً ألحق بالقتل الذى لم يقصد به إزهاق النفس فأسباب التهمة والعداوة الحاملة على القتل لا تكاد توجد فى الآباء وإن وجدت نادراً فالعبرة بما اطردت عليه عادة الخليقة وهنا للناس طريقان أحدهما أنا إذا تحققنا التهمة وقصد القتل والازهاق بأن يضجعه ويذبحه مثلا أجرينا القصاص بينهما لتحقق قصد الجناية وانتفاء المانع من القصاص وهذا قول أهل المدينة ﴿ والثانى ﴾ أنه لا يجرى القصاص بحال وإن تحقق قصد القتل لمكان الجزئية والبعضية المانعة من الاقتصاص من بعض الأجزاء لبعض وهو قول الأكثرين ولا يرد عليهم قتل الولد لوالده وإن كان بعضه لأن الأب لم يخلق من نطفة الابن فليس

الأب بجزء له حقيقة ولا حكما بخلاف الولد فانه جزء حقيقة وليس هذا موضع استقصاء الكلام على هذه المسائل إذ المقصود بيان اشتمالها على الحكم والمصالح التى يدركها العقل وان لم يستقل بها فجاءت الشريعة بها مقررة لما استقر فى العقل إدراكه ولو من بعض الوجوه . وبعد النزول عن هذا المقام فأقصى مافيه أن يقال إن الشريعة جاءت بما يعجز العقل عن إدراكه لا بما يحيله العقل ونحن لا ننكر ذلك ولكن لا يلزم منه نفى الحكم والمصالح التى اشتملت عليها الأفعال فى ذواتها والله أعلم ﴿ الوجه الثامن والخمسون ﴾ قولكم وظهر بهذا أن المعانى المستنبطة راجعة إلى مجرد استنباط العقل ووضع الذهن من غير أن يكون الفعل مشتملا عليها كلام فى غاية الفساد والبطلان لا يرتضيه أهل العلم والانصاف وتصوره حق التصور كاف فى الجزم ببطلانه من وجوه عديدة ﴿ أحدها ﴾ أن العقل والفطرة يشهدان ببطلانه والوجود يكذبه فان أكثر المعانى المستنبطة من الأحكام ليست من أوضاع الأذهان المجردة عن اشتمال الأفعال عليها ومدعى ذلك فى غاية المكابرة التى لا تجدى عليه الا توهين المقالة وهذه المعانى المستنبطة من الاحكام موجودة مشهودة يعلم العقلا أنها ليست من أوضاع الذهن بل الذهن أدركها وعلمها وكان نسبة الذهن إلى ادراكها كنسبة البصر إلى إدراك الألوان وغيرها وكنسبة السمع إلى إدراك الاصوات وكنسبة الذوق الى ادراك الطعوم والشم الى ادراك الروائح فهل يسوغ لعاقل أن يدعي أن هذه المدركات من أوضاع الحواس وكذلك العقل اذا أدرك مااشتمل عليه الكذب والفجور وخراب العالم والظلم واهلاك الحرث والنسل والزنا بالامهات وغير ذلك من القبائح وأدرك ما اشتمل عليه الصدق والبر والاحسان والعدل وشكران المنعم والعفة وفعل كل جميل من الحسن لم تكن تلك المعانى التى اشتملت عليها هذه الافعال مجرد وضع الذهن واستنباط العقل ومدعى ذلك مصاب فى عقله فان المعانى التى اشتملت عليها المنهيات الموجبة لتحريمها أمور ناشئة من الافعال ليست أوضاعا ذهنية والمعانى التى اشتملت عليها المأمورات الموجبة لحسنها ليست مجرد أوضاع ذهنية بل أمور حقيقية ناشئة من ذوات الافعال ترتب آثارها عليها كترتب آثار الادوية والاغذية عليها وما نظير هذه المقالة الا مقالة من يزعم أن القوى والآثار المستنبطة من الاغذية والادوية لا حقيقة لها انما هى أوضاع ذهنية ومعلوم أن هذا باب من السفسطة فأعرض معانى الشريعة الكلية على عقلك وانظر ارتباطها بأفعالها وتعلقها بها ثم تأمل هل تجدها أموراً حقيقية تنشأ من الافعال فاذا فعل الفعل نشأ منه أثره أو تجدها أوضاعا ذهنية لا حقيقة لها واذا أردت

معرفة بطلان المقالة فكرر النظر فى أدلتها فأدلتها من أكبر الشواهد على بطلانها بل العاقل يستغني بأدلة الباطل عن اقامة الدليل على بطلانه بل نفس دليله هو دليل بطلانه ﴿الوجه الثانى﴾ أن استنباط العقول ووضع الاذهان لما لا حقيقة له من باب الخيالات والتقديرات التى لا يترتب عليها علم ولا معلوم ولا صلاح ولا فساد اذ هي خيالات مجردة وأوهام مقدرة كوضع الذهن سائر ما يضعه من المقدرات الذهنية ومعلوم أن المعانى المستنبطة من الاحكام هي من أجل المعلوم ومعلومها من أشرف المعلومات وأنفعها للعباد وهى منشأ مصالحهم فى معاشهم ومعادهم وترتب آثارها عليها مشهود فى الخارج معقول فى الفطر قائم فى العقول فكيف يدعى أنه مجرد وضع ذهنى لا حقيقة له ﴿الوجه الثالث﴾ ان استنباط الذهن لما يستنبطه من المعانى واعتقاده أن الافعال مشتملة عليها مع كون الامر ليس كذلك جهل مركب واعتقاد باطل فانه إذا اعتقد أن الافعال مشتملة على تلك المعانى وانها منشؤها وليس كذلك كان اعتقاداً للشىء بخلاف ما هو به وهذا غاية الجهل فكيف يدعى هذا في أشرف العلوم وأزكاها وأنفعها وأعظمها متضمنا لمصالح العباد فى المعاش والمعاد وهل هو إلا لب الشريعة ومضمونها فكيف يسوغ أن يدعي فيها هذا الباطل ويرمي بهذا البهتان . وبالجملة فبطلان هذا القول أظهر من أن يتكلف رده ولم يقل هذا القول من شم للفقه رائحة أصلا ﴿الوجه التاسع والخمسون﴾ قولكم لو كانت صفات نفسية للفعل لزم من ذلك أن تكون الحركة الواحدة مشتملة على صفات متناقضة وأحوال متنافرة فيقال وما الذى يحيل أن يكون الفعل مشتملا على صفتين مختلفتين تقتضى كل منهما أثراً غير الاثر الآخر وتكون إحدى الصفتين والاثرين أولى به وتكون مصلحته أرجح فاذا رتب على صفته الاخرى أثرها فاتت المصلحة الراجحة المطلوبة شرعا وعقلا بل هذا هو الواقع ونحن نجد هذا حساً فى قوى الاغذية والادوية ونحوها من صفات الاجسام الحسية المدركة بالحس فكيف بصفات الافعال المدركة بالعقل وأمثلة ذلك فى الشريعة تزيد على الالف فهذه الصلاة فى وقت النهي فيها مصلحة تكثير العبادة وتحصيل الارباح ومزيد الثواب والتقرب إلى رب الارباب وفيها مفسدة المشابهة بالكفار فى عبادة الشمس وفى تركها مصلحة سد ذريعة الشرك وفطم النفوس عن المشابهة للكفار حتى في وقت العبادة وكانت هذه المفسدة أولى بالصلاة فى أوقات النهى من مصلحتها فلو شرعت لما فيها من المصلحة لفاتت مصلحة الترك وحصلت مفسدة المشابهة التى هي أقوى من مصلحة الصلاة حينئذ ولهذا كانت مصلحة أداء الفرائض فى هذه الاوقات أرجح من

مفسدة المشابهة بحيث لما انغمرت هذه المفسدة بالنسبة إلى الفريضة لم يمنع منها بخلاف النافلة فان فى فعلها في غير هذه الاوقات غنية عن فعلها فيها فلا تفوت مصلحتها فيقع فعلها في وقت النهى مفسدة راجحة ومن هاهنا جوز كثير من الفقهاء ذوات الاسباب فى وقت النهى لترجح مصلحتها فانها لاتقضى ولا يمكن تداركها وكانت مفسدة تفويتها أرجح من مفسدة المشابهة المذكورة وليس هذا موضع استقصاء هذه المسئلة فما الذى يحيل اشتمال الحركة الواحدة على صفات مختلفة بهذه المثابة ويكون بعضها أرجح من بعض فيقضي للراجح عقلا وشرعا وعلى هذا المثال مسائل عامة الشريعة ولولا الاطالة لكتبنا منها مايبلغ ألف مثال والعالم ينتبه بالجزئيات للقاعدة الكلية ﴿ الوجه الستون ﴾ قولكم وليس معنى قولنا إن العقل استنبط منها أنها كانت موجودة فى الشيء فاستخرجها العقل بل العقل تردد بين إضافات الاحوال بعضها إلى بعض ونسب الحركات والاشخاص نوعا إلى نوع وشخصاً إلى شخص فطرأ عليه من تلك المعانى ماحكيناه وربما يبلغ مبلغاً يشذ عن الاحصاء فعرف أن المعانى لم ترجع إلى الذات بل إلى مجرد الخواطر وهى متعارضة فيقال ياعجبا لعقل يروج عليه مثل هذا الكلام ويبني عليه هذه القاعدة العظيمة وذلك بناء على شفا جرف هار وقد تقدم مايكفى فى بطلان هذا الكلام ونزيد هاهنا أنه كلام فاسد لفظاً ومعنى فان الاستنباط هو استخراج الشيء الثابت الخفي الذى لايعثر عليه كل أحد ومنه استنباط الماء وهو استخراجه من موضعه ومنه قوله تعالى (ولو ردوه إلى الرسول وإلى أولى الامر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم) أى يستخرجون حقيقته وتدبيره بفطنهم وذكائهم وايمانهم ومعرفتهم بمواطن الامن والخوف ولا يصح معنى إلا فى شيء ثابت له حقيقة خفية يستنبطها الذهن ويستخرجها فأما مالا حقيقة له فانه مجرد ذهنه فلا استنباط فيه بوجه وأى شيء يستنبط منه وانما هو تقدير وفرض وهذا لا يسمى استنباطاً فى عقل ولا لغة وحينئذ فيقلب الكلام عليكم ويكون من يقلبه أسعد بالحق منكم فنقول وليس معنى قولنا ان العقل استنبط من تلك الافعال أن ذلك مجرد خواطر طارئة وانما معناه أنها كانت موجودة فى الافعال فاستخرجها العقل باستنباطه كما يستخرج الماء الموجود من الارض باستنباطه ومعلوم أن هذا هو المعقول المطابق للعقل واللغة وما ذكرتموه خارج عن العقل واللغة جميعاً فعرف أنه لا يصح معنى الاستنباط إلا لشيء موجود يستخرجه العقل ثم ينسب اليه أنواع تلك الافعال وأشخاصها فان كان أولى به حكم له بالاقتضاء والتأثير وهذا هو المعقول وهو الذى يعرضه الفقهاء والمتكلمون على

مناسبات الشريعة وأوصافها وعللها التى تربط بها الاحكام فلو ذهب هذا من أيديهم لا نسد عليهم باب الكلام فى القياس والمناسبات والحكم واستخراج ماتضمنته الشريعة من ذلك وتعليق الأحكام بأوصافها المقتضية لها إذا كان مرد الامر بزعمكم إلى مجرد خواطر طارئة على العقل ومجرد وضع الذهن وهذا من أبطل الباطل وأبين المحال ولقد أنصفكم خصومكم فى ادعائهم عليكم لازم هذا المذهب وقالوا لو رفع الحسن والقبح من الأفعال الانسانية الى مجرد تعلق الخطاب بها لبطلت المعانى العقلية التى تستنبط من الأصول الشرعية فلا يمكن أن يقاس فعل على فعل ولا قول على قول ولا يمكن أن يقال لم كان كذا اذ لا تعليل للذوات ولا صفات للأفعال هى عليها في نفس الأمر حتى ترتبط بها الاحكام وذلك رفع للشرائع بالكلية من حيث اثباتها لا سيما والتعلق أمر عدمي ولا معنى لحسن الفعل أو قبحه إلا التعلق العدمى بينه وبين الخطاب فلا حسن فى الحقيقة ولا قبح لا شرعا ولا عقلا لاسيما إذا انضم إلى ذلك نفى فعل العبد واختياره بالكلية وانه مجبور محض فهذا فعله وذلك صفة فعله فلا فعل له ولا وصف لقوله ألبتة فأى تعطيل ورفع للشرائع أكثر من هذا فهذا الزامهم لكم كما أنكم ألزمتموهم نظير ذلك فى نفى صفة الكلام وأنصفتموهم فى الالزام ﴿ الوجه الحادى والستون ﴾ قولكم لو ثبت الحسن والقبح العقليين لتعلق بهما الايجاب والتحريم شاهداً وغائباً واللازم محال فالملزوم كذلك إلى آخره فنقول الكلام هاهنا فى مقامين أحدهما في التلازم المذكور بين الحسن والقبح العقليين وبين الايجاب والتحريم غائباً والثانى فى انتفاء اللازم وثبوته فاما المقام الاول فلمثبتي الحسن والقبح طريقان أحدهما ثبوت التلازم والقول باللازم وهذا القول هو المعروف عن المعتزلة وعليه يناظرون وهو القول الذى نصب خصومهم الخلاف معهم فيه والقول الثانى اثبات الحسن والقبح فانهم يقولون باثباته ويصرحون بنفى الايجاب قبل الشرع على العبد وبنفي ايجاب العقل على الله شيئاً ألبتة كما صرح به كثير من الحنفية والحنابلة كأبى الخطاب وغيره والشافعية كسعد بن على الزنجانى الامام المشهور وغيره ولهؤلاء في نفى الايجاب العقلى من المعرفة بالله وثبوته خلاف فالاقوال إذا أربعة لامزيد عليها . أحدها نفى الحسن والقبح ونفى الايجاب العقلى فى العمليات دون العلميات كالمعرفة وهذا اختيار أبى الخطاب وغيره فعرف أنه لا تلازم بين الحسن والقبح وبين الايجاب والتحريم العقليين فهذا أحد المقامين . وأما المقام الثانى وهو انتفاء اللازم وثبوته فللناس فيه ههنا ثلاثة طرق . أحدها التزام ذلك والقول بالوجوب

والتحريم العقليين شاهداً وغائباً وهـذا قول المعتزلة وهؤلاء يقولون بترتب الوجوب شاهداً و بترتب المدح والذم عليه وأما العقاب فلهم فيه اختلاف و تفصيل ومن أثبته منهم لم يثبته على الوجوب الثابت بعد البعثة ولـكنهم يقولون ان العذاب الثابت بعـد الايجاب الشرعى نوع آخر غير العذاب الثابت على الايجاب العقلى و بذلك يجيبون عن النصوص النافية للعذاب قبـل البعثة وأما الايجاب والتحريم العقليان غائبا فهم مصرحون بهما ويفسرون ذلك باللزوم الذى أوجبته حكمته وحرمتـه وانه يستحيل عليه خلافه كما يستحيل عليه الحاجة والنوم والتعب واللغوب فهذا معنى الوجوب والامتناع فى حق الله عندهم فهو وجوب اقتضته ذاته وحكمته وغناه وامتناع يستحيل عليه الاتصاف به لمنافاته كماله وغناه قالوا وهذا فى الافعال نظير مايقولونه فى الصـفات انه يجب له كذا ويمتنع عليه كذا فقولنا نحن فى الافعال نظير قولكم فى الصفات مايجب له منها ومايمتنع عليه فكما ان ذلك وجوب وامتناع ذاتى يستحيل عليه خلافه فهكذا ماتقتضيه حكمته وتأباه وجوب وامتناع يستحيل عليه الاخلال به وإن كان مقدوراً له لـكنه لايخل به لكمال حكمته وعلمه وغناه والفرقة الثانية منعت ذلك جملة وأحالت القول به وجوزت على الرب تعالى كل شىء ممكن وردت الاحالة والامتناع فى أفعاله إلى غير الممكن من المحالات كالجمع بين النقيضين وبابه فقابلوا المعتزلة أشد مقابلة واقتسما طرفى الافراط والتفريط ورد هؤلاء الوجوب والتحريم الذى جاءت به النصوص إلى مجرد صدق المخبر فما أخبر بأنه يكون فهو واجب لتصديق العلم لمعلومه والمخبر لخبره وقد يفسرون التحريم بالامتناع عقـلا كتحريم الظلم على نفسـه فانهم يفسرون الظلم بالمستحيل لذاته كالجمع بين النقيضين وليس عندهم فى المقدور شيء هو ظلم يتنزه الله عنه مع قدرته عليه لغناه وحكمته وعدله فهذا قول هؤلاء والفرقة الثالثة هم الوسط بين هاتين الفرقتين فان الفرقة الأولى أوجبت على الله شريعة بعقولهـا وحرمت عليـه وأوجبت مالم يحرمه على نفسه ولم يوجبه على نفسه والفرقة الثانية جوزت عليه مايتعالى ويتنزه عنه لمنافاته حكمته وحمده وكماله والفرقة الوسط أثبتت له ما أثبته لنفسـه من الايجاب والتحريم الذى هو مقتضى أسمائه وصفاته الذى لايليق به نسبته إلى ضده لأنه موجب كماله وحكمته وعـدله ولم تدخله تحت شريعة وضعتها بعقولهـا كما فعلت الفرقة الأولى ولم تجوز عليه مانزه نفسه عنـه كما فعلته الفرقة الثانية . قالت الفرقة الوسط قد أخبر تعالى انه حرم الظلم على نفسـه كما قال على لسان رسوله ياعبادى إنى

حرمت الظلم على نفسي وقال (ولا يظلم ربك أحداً) وقال (وما ربك بظلام للعبيد)
وقال (ولا يظلمون فتيلا) وقال (وما الله يريد ظلماً للعباد) فأخبر عن تحريمه على نفسه ونفى
عن نفسه فعله وإرادته وللناس فى تفسير هذا الظلم ثلاثة أقوال بحسب أصولهم وقواعدهم
أحدها ان الظلم الذى حرمه وتنزه عن فعله وإرادته هو نظير الظلم من الآدميين بعضهم
لبعض وشبهوه فى الأفعال مايحسن منهما وما لا يحسن بعباده فضربوا له من قبل أنفسهم
الأمثال وصاروا بذلك مشبهة ممثلة في الأفعال فامتنعوا من اثبات المثل الأعلى الذى
أثبته لنفسه ثم ضربوا له الأمثال ومثلوه فى أفعاله بخلقه كما أن الجهمية المعطلة امتنعت
من اثبات المثل الأعلى لذى أثبته لنفسه ثم ضربوا له الامثال ومثلوه فى صفاته بالجمادات
الناقصة بل بالمعدومات وأهل السنة نزهوه عن هذا وهذا وأثبتوا له ما أثبته لنفسه من
صفات الكمال ونزهوه فيها عن الشبه والمثال فأثبتوا له المثل الأعلى ولم يضربوا له الامثال
فكانوا أسعد الطوائف بمعرفته وأحقهم بالايمان به وبولايته ومحبته وذلك فضل الله
يؤتيه من يشاء ثم التزم أصحاب هذا التفسير عنه من اللوازم الباطلة مالا قبل لهم به
قالوا عن هذا التفسير الباطل أنه تعالى إذا أمر العبد ولم يعنه بجميع مقدوره تعالى من
وجوه الاعانة كان ظالماً له والتزموا لذلك أنه لا يقدر أن يهدى ضالا كما قالوا إنه لا يقدر
أن يضل مهتديا وقالوا عنه أيضاً انه إذا أمر اثنين بأمر واحد وخص أحدهما باعانته
على فعل المأمور به كان ظالماً وقالوا عنه أيضا أنه إذا اشترك اثنان فى ذنب يوجب العقاب
فعاقب به أحدهما وعفا عن الآخر كان ظالماً إلى غير ذلك من اللوازم الباطلة التى جعلوا
لأجلها ترك تسويته بين عباده فى فضله واحسانه ظلماً فعارضهم أصحاب التفسير الثانى
وقالوا الظلم المنزه عنه فى الأمور الممتنعة لذاتها فلا يجوز أن يكون مقدوراً ولا أنه تعالى
تركه بمشيئته واختياره وإنما هو من باب الجمع بين الضدين وجعل الجسم الواحد فى
مكانين وقلب القديم محدثا والمحدث قديماً ونحو ذلك وإلا فكل مايقدره الذهن وكان
وجوده ممكناً والرب قادر عليه فليس بظلم سواء فعله أو لم يفعله وتلقي هذا القول عنهم
طوائف من أهل العلم وفسروا الحديث به وأسندوا ذلك وقووه بآيات وآثار زعموا
أنها تدل عليه كقوله (إن تعذبهم فانهم عبادك) يعنى لم تتصرف فى غير ملكك بل ان
عذبت عذبت من تملك وعلى هذا فجوزوا تعذيب كل عبد له ولو كان محسناً ولم يروا
ذلك ظلما وبقوله تعالى (لا يسأل عما يفعل وهم يسألون) وبقول النبي صلى الله عليه
وسلم ان الله لو عذب أهل سمواته وأهل أرضه لعذبهم وهو غير ظالم لهم وبقوله صلى الله

عليه وسلم فى دعاء الهم والحزن اللهم إني عبدك وابن عبدك ماض فى حكمك عدل فى قضاؤك وبما روى عن إياس بن معاوية قال ماناظرت بعقلى كله أحداً إلا القدرية قلت لهم ماالظلم؟ قالوا ان تأخذ ماليس لك أو أن تتصرف فيما ليس لك قلت فلله كل شيء والتزم هؤلاء عن هذا القول لوازم باطلة كقولهم ان الله تعالى يجوز عليه أن يعذب أنبياءه ورسله وملائكته وأولياءه وأهل طاعته ويخلدهم فى العذاب الأليم ويكرم أعداءه من الكفار والمشركين والشياطين ويخصهم بجنته وكرامته وكلاهما عدل وجائز عليه وانه يعلم أنه لايفعل ذلك بمجرد خبره فصار ممتنعاً لاخباره أنه لا يفعله لا لمنافاته حكمته ولا فرق بين الأمرين بالنسبة اليه ولكن أراد هذا وأخبر به وأراد الآخر وأخبر به فوجب هذا لارادته وخبره وامتنع ضده لعدم إرادته واختياره بأن لايكون والتزموا له أيضاً أنه يجوز أن يعذب الأطفال الذين لاذنب لهم أصلا ويخلدهم فى الجحيم وربما قالوا بوقوع ذلك فأنكر على الطائفتين معاً أصحاب التفسير الثالث وقالوا الصواب الذى دلت عليه النصوص أن الظلم الذى حرمه الله على نفسه وتنزه عنه فعلا وارادة هو مافسره به سلف الأمة وأئمتها أنه لايحمل المرء سيئات غيره ولايعذب بما لم تكسب يداه ولم يكن سعى فيه ولا ينقص من حسناته فلا يجازي بها أو ببعضها إذا قارنها أوطرأ عليها مايقتضي ابطالها أو اقتصاص المظلومين منها وهذا الظلم الذى نفى الله تعالى خوفه عن العبد بقوله (ومن يعمل من الصالحات وهو مؤمن فلا يخاف ظلماً ولا هضما) قال السلف والمفسرون لايخاف أن يحمل عليه من سيئات غيره ولا ينقص من حسناته مايتحمل فهذا هو المعقول من الظلم ومن عدم خوفه وأما الجمع بين النقيضين وقلب القديم محدثا والمحدث قديماً فمما يتنزه كلام آحاد العقلاء عن تسميته ظلما وعن نفى خوفه عن العبد فكيف بكلام رب العالمين وكذلك قوله (وما ظلمناهم ولكن كانوا هم الظالمين) فنفى أن يكون تعذيبه لهم ظلماً ثم أخبر أنهم هم الظالمون بكفرهم ولوكان الظلم المنفى هو المحال لم يحسن مقابلة قوله وما ظلمناهم بقوله ولكن كانوا هم الظالمين بل يقتضى الكلام أن يقال ماظلمناهم ولكن تصرفنا فى ملكنا وعبيدنا فلما نفى الظلم عن نفسه وأثبته لهم دل على أن الظلم المنفى أن يعذبهم بغير جرم وانه انما عذبهم بجرمهم وظلمهم ولا تحتمل الآية غير هذا ولا يجوز تحريف كلام الله لنصر المقالات وقال تعالى (ومن يعمل من الصالحات من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فأولئك يدخلون الجنة ولا يظلمون نقيرا) ولا ريب ان هذا مذكور فى سياق التحريض على الأعمال الصالحة

والاستكثار منها فان صاحبها يجزى بها ولا ينقص منها بذرة ولهذا يسمى تعالى موفيه كقوله (وإنما توفون أجوركم يوم القيامة) وقوله (ووفيت كل نفس ما عملت وهو أعلم بما يفعلون) فترك الظلم هو العدل لا فعل كل ممكن وعلى هذا قام الحساب ووضع الموازين القسط ووزنت الحسنات والسيئات وتفاوتت الدرجات العلى بأهلها والدركات السفلى بأهلها وقال تعالى (إن الله لا يظلم مثقال ذرة) أى لا يضيع جزاء من أحسن ولو بمثقال ذرة فدل على أن اضاعتها وترك المجازات بها مع عدم ما يبطلها ظلم يتعالى الله عنه ومعلوم ان ترك المجازاة عليها مقدور يتنزه الله عنه لكمال عدله وحكمته ولا تحتمل الآية قط غير معناها المفهوم منها وقال تعالى (من عمل صالحا فلنفسه ومن أساء فعليها وما ربك بظلام للعبيد) أى لا يعاقب العبد بغير إساءة ولا يحرمه ثواب احسانه ومعلوم أن ذلك مقدور له تعالى وهو نظير قوله (أم لم ينبأ بما فى صحف موسي وابراهيم الذى وفى ألا تزر وازرة وزر أخري وأن ليس للانسان إلا ما سعى) فأخبر أنه ليس على أحد فى وزر غيره شيء وأنه لا يستحق إلا ما سعاه وان هذا هو العدل الذى نزه نفسه عن خلافه ﴿ وقال الذى آمن ياقوم إنى أخاف عليكم مثل يوم الأحزاب مثل دأب قوم نوح وعاد وثمود والذين من بعدهم وما الله يريد ظلماً للعباد ﴾ بين أن هذا العقاب لم يكن ظلماً من الله للعباد بل لذنوبهم واستحقاقهم ومعلوم أن المحال الذى لا يمكن ولا يكون مقدورا صلا لا يصلح أن يمدح الممدوح بعدم إرادته ولا فعله ولا يحمد على ذلك وانما يكون المدح بترك الأفعال لمن هو قادر عليها وأن يتنزه عنها لكماله وغناه وحمده وعلى هذا يتم قوله إنى حرمت الظلم على نفسى وما شاكله من النصوص فاما أن يكون المعنى إنى حرمت على نفسى ما لا حقيقة له وما ليس بممكن مثل خلق مثلى ومثل جعل القديم محدثاً والمحدث قديماً ونحو ذلك من المحالات ويكون المعني إنى أخبرت عن نفسى بأن ما لا يكون مقدوراً لا يكون منى فهذا مما يتيقن المنصف انه ليس مراداً فى اللفظ قطعاً وانه يجب تنزيه كلام الله ورسوله عن حمله على مثل ذلك . قالوا وأما استدلالكم بتلك النصوص الدالة على أنه سبحانه ان عذبهم فانهم عباده وانه غير ظالم لهم وانه لا يسأل عما يفعل وان قضاءه فيهم عدل بمناظرة إياس للقدرية فهذه النصوص وأمثالها كلها حق يجب القول بموجبها ولا تحرف معانيها والكل من عند الله ولكن أى دليل فيها يدل على انه تعالى يجوز عليه أن يعذب أهل طاعته وينعم أهل معصيته وانه يعذب بغير جرم ويحرم المحسن جزاء عمله ونحو ذلك بل كلها متفقة متطابقة دالة على كمال القدرة وكمال العدل والحكمة فالنصوص التى ذكرناها تقضى كمال عدله وحكمته وغناه ووضعه العقوبة والثواب مواضعهما وانه

لا يعدل بهما عن سننهما والنصوص التي ذكرتموها تقتضى كمال قدرته وانفراده بالربوبية والحكم وانه ليس فوقه آمر ولا ناه يتعقب أفعاله بسؤال وانه لو عذب أهل سمواته وأرضه لكان ذلك تعذيبا لحقه عليهم وكانوا إذ ذاك مستحقين للعذاب لأن أعمالهم لا تفى بنجاتهم كما قال النبي صلى الله عليه وسلم لن ينجى أحداً منكم عمله قالوا ولا أنت يارسول الله قال ولا أنا إلا أن يتغمدنى الله برحمة منه وفضل فرحمته لهم ليست فى مقابلة أعمالهم ولا هى ثمناً لها فانها خير منها كما قال فى الحديث نفسه ولو رحمهم لكانت رحمته لهم خيراً لهم من أعمالهم أى فجمع بين الامرين فى الحديث انه لو عذبهم لعذبهم باستحقاقهم ولم يكن ظالماً لهم وانه لو رحمهم لكان ذلك مجرد فضله وكرمه لا بأعمالهم إذ رحمته خير من أعمالهم فصلوات الله وسلامه على من خرج هذا الكلام أولا من شفتيه فانه أعرف الخلق بالله وبحقه وأعلمهم به وبعدله وفضله وحكمته وما يستحقه على عباده وطاعات العبد كلها لا تكون مقابلة لنعم الله عليهم ولا مساوية لها بل ولا للقليل منها فكيف يستحقون بها على الله النجاة وطاعة المطيع لا نسبة لها الى نعمة من نعم الله عليه فتبقى سائر النعم تتقاضاه شكراً والعبد لا يقوم بمقدوره الذى يجب لله عليه فجميع عباده تحت عفوه ورحمته وفضله فما نجا منهم أحد إلا بعفوه ومغفرته ولا فاز بالجنة إلا بفضله ورحمته واذا كانت هذه حال العباد فلو عذبهم لعذبهم وهو غير ظالم لهم لا لكونه قادراً عليهم وهم ملكه بل لاستحقاقهم ولو رحمهم لكان ذلك بفضله لا بأعمالهم . وأما قوله فانهم عبادك فليس المراد به أنك قادر عليهم مالك لهم وأى مدح فى هذا ولو قلت لشخص ان عذبت فلاناً فانك قادر على ذلك أى مدح يكون فى ذلك بل فى ضمن ذلك الاخبار بغاية العدل وانه تعالى ان عذبهم فانهم عباده الذين أنعم عليهم بايجادهم وخلقهم ورزقهم واحسانه إليهم لا بوسيلة منهم ولا فى مقابلة بذل بذلوه بل ابتدأهم بنعمه وفضله فاذا عذبهم بعد ذلك وهم عبيده لم يعذبهم إلا بجرمهم واستحقاقهم وظلمهم فان من أنعم عليهم ابتداء بجلائل النعم كيف يعذبهم بغير استحقاق أعظم النقم . وفيه أيضاً أمر آخر ألطف من هذا وهو أن كونهم عباده يقتضى عبادته وحده وتعظيمه واجلاله كما يجل العبد سيده ومالكه الذى لا يصل إليه نفع إلا على يده ولا يدفع عنه ضراً إلا هو فاذا كفروا به أقبح الكفر وأشركوا به أعظم الشرك ونسبوه الى كل نقيصة مما تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الأرض وتخر الجبال هداً كانوا أحق عباده وأولاهم بالعذاب والمعنى هم عبادك الذين أشركوا بك وعدلوا بك وجحدوا حقك فهم عباد مستحقون للعذاب وفيه أمر آخر أيضا لعله ألطف مما قبله وهو ان تعذبهم فانهم عبادك وشأن السيد المحسن المنعم أن يتعطف على عبده ويرحمه ويحنو عليه فان عذبت هؤلاء وهم عبيدك لا تعذبهم إلا باستحقاقهم واجرامهم وإلا فكيف يشقى العبد بسيده وهو

مطيع له متبع لمرضاته فتأمل هذه المعانى ووازن بينهما وبين قوله من يقول ان تعذبهم فأنت الملك القادر وهم المملوكون المربوبون وانما تصرفت فى ملكك من غير أن يكون قام بهم سبب العذاب فان القوم نفاة الأسباب وعندهم أن كفر الكافرين وشركهم ليس سبباً للعذاب بل العذاب بمجرد المشيئة ومحض الارادة وكذلك الكلام فى مناظرة اياس للقدرية انما أراد بأن التصرفات الواقعة منه تعالى فى ملكه لا تكون ظلما قط وهذا حق فان كل مافعله الرب ويفعله لايخرج عن العدل والحكمة والمصلحة والرحمة فليس فى أفعاله ظلم ولا جور ولا سفه وهذا حق لاريب فيه فاياس بين انه سبحانه فى تصرفه فى ملكه غير ظالم فهذه مجامع طرق العالم فى هذا المقام ألقيت اليك مختصرة بذكر قواعدها وأدلتها وترجيح الصواب منها وابطال الباطل ولعلك لا تجد هذا التفصيل والكلام على هذه المذاهب وأصولها فى كتاب من كتب القوم والله تعالى المسؤل لتمام نعمته ومزيد العلم والهدى انه المان بفضله

﴿ فصل ﴾ وكذلك الكلام فى الايجاب فى حق الله سواء الأقوال فيه كالأقوال فى التحريم وقد أخبر سبحانه عن نفسه انه كتب على نفسه وأحق على نفسه قال تعالى (وكان حقاً علينا نصر المؤمنين) وقال تعالى (واذا جاءك الذين يؤمنون بآياتنا فقل سلام عليكم كتب ربكم على نفسه الرحمة) وقال تعالى (ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون فى سبيل الله فيقتلون ويقتلون وعداً عليه حقاً فى التوراة والانجيل والقرآن) وفى الحديث الصحيح ان النبى صلى الله عليه وسلم قال لمعاذ أتدرى ماحق الله على عباده قلت الله ورسوله أعلم قال حقه عليهم ان يعبدوه لايشركوا به شيئاً أتدرى ماحق العباد على الله اذا فعلوا ذلك قلت الله ورسوله أعلم قال حقهم عليه أن لايعذبهم ومنه قوله صلى الله عليه وسلم فى غير حديث من فعل كذا كان على الله أن يفعل به كذا وكذا فى الوعد والوعيد ونظير هذا ماأخبر سبحانه من قسمه ليفعلن ماأقسم عليه كقوله (فوربك لنسألنهم أجمعين . فوربك لنحشرنهم والشياطين ثم لنحضرنهم حول جهنم جثياً) وقوله (لنهلكن الظالمين) وقوله (لأملان جهنم منك وممن تبعك منهم أجمعين) وقوله (فالذين هاجروا وأخرجوا من ديارهم وأوذوا فى سبيلى وقاتلوا وقتلوا لاكفرن عنهم سيئاتهم ولأدخلنهم جنات تجرى من تحتها الانهار) وقوله (فلنسألن الذين أرسل اليهم ولنسألن المرسلين) وقوله فيما يرويه عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم وعزتى وجلالى لأقتصن المظلوم من الظالم ولو لطمة ولوضربة

بيد إلى أمثال ذلك من صيغ القسم المتضمن معنى إيجاب المقسم على نفسه أو منعه نفسه وهو القسم الطلبي المتضمن للحظر والمنع بخلاف القسم الخبري المتضمن للتصديق والتكذيب ولهذا قسم الفقهاء وغيرهم اليمين الى موجب للحظر والمنع أو التصديق والتكذيب قالوا وإذا كان معقولا من العبد أن يكون طالباً من نفسه فتكون نفسه طالبة منها لقوله تعالى (ان النفس لأمارة بالسوء) وقوله (وأما من خاف مقام ربه ونهى النفس عن الهوى) مع كون العبد له آمر وناه فوقه فالرب تعالى الذى ليس فوقه آمر ولا ناه كيف يمتنع منه أن يكون طالباً من نفسه فيكتب على نفسه ويحق على نفسه ويحرم على نفسه بل ذلك أولى وأحرى فى حقه من تصوره فى حق العبد وقد أخبر به عن نفسه وأخبر به رسوله .. قالوا وكتابه ما كتبه على نفسه واحقاقه ما حقه عليها متضمن لارادته ذلك ومحبته له ورضاه به وانه لا بد أن يفعله وتحريمه ما حرمه على نفسه متضمن لبغضه لذلك وكراهته له وانه لا يفعله ولا ريب ان محبته لما يريد أن يفعله ورضاه به يوجب وقوعه بمشيئته واختياره وكراهته للفعل وبغضه له يمنع وقوعه منه مع قدرته عليه لو شاء وهذا غير ما يحبه من فعل عبده ويكرهه منه فذاك نوع وهذا نوع ولما لم يميز كثير من الناس بين النوعين وأدخلوهما تحت حكم واحد اضطربت عليهم مسائل القضاء والقدر والحكم والتعليل وبهذا التفصيل سفر لك وجه المسئلة وتبلج صبحها ففرق بين فعله سبحانه الذي هو فعله وبين فعل عباده الذى هو مفعوله فمحبته تعالى وكراهته للاول توجب وقوعه وامتناعه وأما محبته وكراهته للثانى فلا توجب وقوعه ولا امتناعه فانه يحب الطاعة والايمان من عباده كلهم وان لم تكن محبته موجبة لطاعتهم وايمانهم جميعاً إذ لم يحب فعله الذى هو إعانتهم وتوفيقهم وخلق ذلك لهم ولو أحب ذلك لاستلزم طاعتهم وإيمانهم ويبغض معاصيهم وكفرهم وفسوقهم ولم تكن هذه الكراهة والبغض مانعة من وقوع ذلك منهم إذ لم يكره سبحانه خذلانهم واضلالهم لما له فى ذلك من الغايات المحبوبة التى فواتها يستلزم فوات ما هو أحب اليه من إيمانهم وطاعتهم وتعقل ذلك مما يقصر عنه عقول أكثر الناس وقد أشرنا اليه فيما تقدم من الكتاب فالرب تعالى يحب من عباده الطاعة والايمان ويحب مع ذلك من تضرعهم وتذللهم وتوبتهم واستغفارهم ومن توبته ومغفرته وعفوه وصفحه وتجاوزه ما هو ملزوم لمعاصيهم وذنوبهم ووجود الملزوم بدون لازمه ممتنع وإذا عقل هذا فى حق المذنبين فيعقل مثله فى حق الكفار وان خلقهم واضلالهم لازم لأمور محبوبة للرب تعالى لم

تكن تحصل إلا بوجود لازمها إذ وجود الملزوم بدون لازمه ممتنع فكانت تلك الامور المحبوبة والغايات المحمودة متوقفة على خلقهم واضلالهم توقف الملزوم على لازمه وهذا فصل معترض لم يكن من غرضنا وان كان أهم مما سقنا الكلام لأجله ونكتة المسألة الفرق بين ماهو فعل له تستلزم محبته وقوعه منه وبين ماهو مفعول له لا تستلزم محبته له وقوعه من عبده وإذا عرف هذا فالظلم والكفر والفسوق والعصيان وأنواع الشرور واقعة فى مفعولاته المنفصلة التى لا يتصف بها دون أفعاله القائمة به ومن انكشف له هذا المقام فهم معني قوله صلى الله عليه وسلم والشر ليس اليك فهذا الفرق العظيم يزيل أكثر الشبه التى حارت لها عقول كثير من الناس فى هذا الباب وهدى الله الذين آمنوا لما اختلفوا فيه من الحق باذنه والله يهدى من يشاء الى صراط مستقيم فما فى مخلوقاته ومفعولاته تعالى من الظلم والشر فهو بالنسبة إلى فاعله المكلف الذى قام به الفعل كما أنه بالنسبة اليه يكون زنا أو سرقة وعدوانا وأكلا وشربا ونكاحا فهو الزانى السارق الآكل الناكح والله خالق كل فاعل وفعله وليست نسبة هذه الأفعال إلى خالقها كنسبتها إلى فاعلها الذى قامت به كما أن نسبة صفات المخلوقين اليه كطوله وقصره وحسنه وقبحه وشكله ولونه ليست كنسبتها الى خالقها فيه فتأمل هذا الموضع واعط الفرق حقه وفرق بين النسبتين فكما أن صفات المخلوق ليست صفات لله بوجه وان كان هو خالقها فكذلك أفعاله ليست أفعالا لله تعالى ولا اليه وان كان هو خالقها فلنرجع الآن الى مانحن بصدده فنقول الامر الذى كتبه على نفسه مستحق عليه الحمد والثناء ويتعالى ويتقدس عن تركه إذ تركه مناف للثناء والحمد الذى يستحقه عليه متضمنا لما يستحق لذاته وهذا بحمد الله بين عند من أوتى العلم والايمان وهو مستقر فى فطرهم لا ينسخه منها شبهات المبطلين وهذا الموضع مما خفى على طائفتي القدرية والجبرية فخبطوا فى عشواء وخبطوا فى ليلة ظلماء والله الموفق الهادى للصواب

﴿فصل﴾ وقد ظهر بهذا بطلان قول طائفتين معاً الذين وضعوا لله شريعة بعقولهم أوجبوا عليه وحرموا منها مالم يوجبه على نفسه ولم يحرمه على نفسه وسووا بينه وبين عباده فيما يحسن منهم ويقبح وبذلك استطال عليهم خصومهم وأبدوا مناقضتهم وكشفوا عوراتهم وبينوا فضائحهم وكذلك بطلان قول الطائفة التى جوزت عليه كل شىء وأنكرت حكمته وجحدت فى الحقيقة مايستحقه من الحمد والثناء على مايفعله مما يمدح بفعله وعلى ترك مايتركه مع قدرته عليه مما يمدح بتركه وجعلت النوعين واحداً ولا فرق عندهم بالنسبة اليه

تعالى بين فعل مايمدح بفعله وبين تركه ولا بين ترك مايمدح بتركه وبين فعله وبهذا تسلط عليهم خصومهم وأبدوا مناقضتهم وبينوا فضائحهم قال المتوسطون واما نحن فلا يلزمنا شيء من هذه الفضائح والأباطيل فانا لم نوافق طائفة من الطائفتين على كل ماقالته بل وافقنا كل طائفة فيما أصابت فيه الحق وخالفناها فيما خالفت فيه الحق فكنا أسعد به من الطائفتين ولله المنة والفضل هذا قولنا قد أوضحناه فى هذه المسئلة غاية الايضاح وأفصحنا عنه بما أمكننا من الافصاح فمن وجد سبيلا إلى المعارضة أو رام طريقاً الى المناقضة فليبدها فانا من وراء الرد عليه واهداء عيوب مقالته اليه ونحن نعلم أنه لايرد علينا مقالتنا الا باحدى المقالتين اللتين كشفنا عن عوارهما و بينا فسادهما فليستر عورة مقالته ويصلح فسادها ويرم شعثها ثم ليلق خصومه بها فالمحاكمة الى النقل الصريح والعقل الصحيح والله المستعان ﴿ الوجه الثانى والستون ﴾ قولكم الوجوب والتحريم بدون الشرع ممتنع لأنه لوثبت لقامت الحجة بدون الرسل والله سبحانه انما أقام حجته برسله الى آخره فيقال لاريب أن الوجوب والتحريم اللذين هما متعلق الثواب والعقاب بدون الشرع ممتنع كما قررتموه والحجة انما قامت على العباد بالرسل ولكن هذا الوجوب والتحريم بمعنى حصول المقتضى للثواب والعقاب وإن تخلف عنه مقتضاه لقيام مانع أو فوات شرط كما تقدم تقريره وقد قال تعالى ﴿ ولولا أن تصيبهم مصيبة بما قدمت أيديهم فيقولوا ربنا لولا أرسلت الينا رسولا فنتبع آياتك ونكون من المؤمنين ﴾ فأخبر تعالى ان ما قدمت أيديهم سبب لاصابة المصيبة اياهم وأنه سبحانه أرسل رسوله وأنزل كتابه لئلا يقولوا ربنا لولا أرسلت الينا رسولا فنتبع آياتك فدلت الآية على بطلان قول الطائفتين جميعاً الذين يقولون إن أعمالهم قبل البعثة ليست قبيحة لذاتها بل انما قبحت بالنهي فقط والذين يقولون إنها قبيحة ويستحقون عليها العقوبة عقلا بدون البعثة فنظمت الآية بطلان قول الطائفتين ودلت على القول الوسط الذى اخترناه ونصرناه أنها قبيحة فى نفسها ولا يستحقون العقاب الا بعد اقامة الحجة بالرسالة فلا تلازم بين ثبوت الحسن والقبح العقليين وبين استحقاق الثواب والعقاب فالادلة إنما اقتضت ارتباط الثواب والعقاب بالرسالة وتوقفهما عليها ولم تقتض توقف الحسن والقبح بكل اعتبار عليها وفرق بين الأمرين ﴿ الوجه الثالث والستون ﴾ قولكم كيف يعلم أنه سبحانه يجب عليه أن يمدح ويذم ويثيب ويعاقب على الفعل بمجرد العقل وهل ذلك الاغيب عنا فيما يعرف أنه رضى عن فاعل وسخط على فاعل وأنه يثيب هذا ويعاقب هذا ولم يخبر عنه

بذلك مخبر صادق ولادل على مواقع رضاه وسخطه عقل ولا أخبر عن معلومه ومحكومه مخبر فلم يبق الاقياس أفعاله على أفعال عباده وهو من أفسد القياس فانه ليس كمثله شيء فيقال هـذا لازم للمعتزلة ومن وافقهم حيث يوجبون على الله ويحرمون بالقياس على عباده ولاريب أن هذا من أفسد القياس وأبطله ولكن من أين ينفى ذلك اثبات صفات أفعال اقتضت حسنها وقبحها عقلا ولم يعلم ترتب الثواب والعقاب عليها الا بالرسالة كما نصرناه فأنتم معاشر النفاة سلبتم الأفعال خواصها وصفاتها التى لا تنفك عنها ولا تعقل مجردة عنها أبداً وظننتم أن قول المعتزلة الباطل فى ايجابها وتحريمها على الله لا يتم الا بهذا النفى فأخطأتم فى الامرين معا فان بطلان قولهم لا يتوقف على نفى الحسن والقبح ونفيهما باطل وخصومكم من المعتزلة أثبتوا الله شريعة عقلية أوجبوا عليه فيها وحرموا بمقتضى عقولهم وظنوا أنهم لا يمكنهم اثبات الحسن والقبح إلا بذلك فاخطؤا فى الأمرين معا فان انه تعالى كما لا يقاس بعباده فى أفعاله لا يقاس بهم فى ذاته وصفاته فليس كمثله شيء فى ذاته ولا فى صفاته ولا فى أفعاله واثبات الحسن والقبح لا يستلزم هذا الايجاب والتحريم العقليين فليتأمل اللبيب هذه الدقائق التى هى مجامع مآخذ الفرق فبها يتبين أن الناس إنما تكلموا فى حواشي المسئلة ولم يخوضوا لجتها ويقتحموا غمرتها والله المستعان وأما الزامكم لخصومكم من المعتزلة تلك اللوازم فلا ريب أنها مستلزمة لبطلان قولهم مع أضعافها من اللوازم التي تبين فساد مذهبهم ونحن مساعدوكم عليها كما لا محيد لهم عن الزاماتكم فمنها أنكم سددتم على أنفسكم طريق الاستدلال بالمعجزة على النبوة حيث جوزتم على الله ان يؤيد الكذاب كما يؤيد الصادق وعندكم ان كلا الأمرين بالنسبة إليه تعالى سواء ولم تعتذروا عن هذا الالزام المقابل لسائر الزاماتكم بعذر صحيح وهذه أعذاركم مسطورة فى الصحائف ومنها الزام الافحام ونفى المكلف النظر في المعجزة لعدم الوجوب عقلا واعتذاركم عن هذا الالزام بأن الوجوب ثابت نظر أو لم ينظر اعتذاراً يبطل أصلكم فان ثبوت الوجوب بدون نظر المكلف لو كان شرعياً لتوقف على الشرع المتوقف فى حق المكلف على النظر فى المعجزة فلما ثبت الوجوب وان لم ينظر فى المعجزة علم أن الوجوب عقلى لا يتوقف على ثبوت الشرع . فان قيل هو ثابت فى نفس الامر على تقدير ثبوت الرسالة . قيل فحينئذ يعود الالزام وهو أنه لا ينظر حتي يجب ولا يجب حتى تثبت الرسالة ولا تثبت حتى ينظر ولهذا عدل من عدل إلى مقابلة هذا الالزام بمثله وقالوا هذا لازم المعتزلة لأن الوجوب عندهم نظرى وهذا لا يغنى شيئاً

ولا يدفع الالزام المذكور بل غايته مقابلة الفاسد بمثله وهو لا يجدى فى دفع الالزام شيئاً وهذا يدل على بطلان المقالتين وأما نحن فلنا في دفع هذا الالزام عشرة مسالك وليس هذا موضع هذه المسئلة وإنما المقصود ان المعتزلة ألزمت نظير ما ألزموهم به ومنها إلزام التعطيل للشرائع جملة وقد تقدم بيانه قريباً حيث بينا ان متعلق الأمر والنهى انما هو فعل العبد الاختيارى فاذا بطل أن يكون له فعل اختيارى بطل متعلق الأمر والنهى فلزمه بطلان الأمر والنهى لأن وجوده بدون متعلقه محال إلى سائر تلك اللوازم التى أسلفناها قبل فلا نطيل باعادتها . قالوا أما نحن فلا يلزمنا شيء من هذه اللوازم من الطرفين فانا لم نسلك واحداً من الطريقين فلا سبيل لاحدى الطائفتين إلى الزامنا بلازم واحد باطل ولله الحمد فمن رام ذلك فليبده . فان قيل فمن أصلكم اثبات التعليل والحكمة فى الخلق والأمر فما تصنعون بهذه اللوازم التى ألزمناها المعتزلة وماذا جوابكم عنها إذا وجهناها اليكم . قيل لا ريب أنا نثبت لله ما أثبته لنفسه وشهدت به الفطر والعقول من الحكمة فى خلقه وأمره ونقول ان كل ما خلقه وأمر به فله فيه حكمة بالغة وآيات باهرة لأجلها خلقه وأمر به ولكن لا نقول ان الله تعالى فى خلقه وأمره كله حكمة مماثلة لما للمخلوق من ذلك ولا مشابهة له بل الفرق بين الحكمتين كالفرق بين الفعلين وكالفرق بين الوصفين والذاتين فليس كمثله شيء فى وصفه ولا في فعله ولا فى حكمة مطلوبة له من فعله بل الفرق بين الخالق والمخلوق فى ذلك كله أعظم فرق وأبينه وأوضحه عند العقول والفطر وعلى هذا فجميع ما ألزمتموه لأصحاب الصلاح والأصلح بل وأضعافه وأضعاف أضعافه لله فيه حكمة يختص بها لا يشاركه فيها غيره ولأجلها حسن منه ذلك وقبح من المخلوق لانتفاء تلك الحكمة فى حقه وهذا كما يحسن منه تعالى مدح نفسه والثناء على نفسه وان قبح من أكثر خلقه ذلك ويليق بجلاله الكبرياء والعظمة ويقبح من خلقه تعاطيهما كما روى عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم الكبرياء إزارى والعظمة ردائى فمن نازعنى واحداً منهما عذبته وكما يحسن منه إماتة خلقه وابتلاؤهم وامتحانهم بأنواع المحن ويقبح ذلك من خلقه وهذا أعظم من أن نذكر أمثلته فليس بين الله وبين خلقه جامع يوجب أن يحسن منه ما حسن منهم ويقبح منه ما قبح منهم وإنما تتوجه تلك الالزامات إلى من قاس أفعال الله بأفعال عباده وأما من أثبت له حكمة تختص به لا تشبه ما للمخلوقين من الحكمة فهو عن تلك الالزامات بمعزل ومنزله منها أبعد منزل ونكتة الفرق ان بطلان الصلاح والاصلح لا يستلزم بطلان الحكمة والتعليل والله

الموفق ﴿ الوجه الثالث والستون ﴾ قولكم أنتم فتحتم بهذه المسئلة طريقاً للاستغناء عن النبوات وسلطتم عليكم بها الفلاسفة والبراهمة والصابئة وكل منكر للنبوات فان هذه المسألة باب بيننا وبينهم فانكم إذا زعمتم ان فى العقل حاكما يحسن ويقبح ويوجب ويحرم ويتقاضى الثواب والعقاب لم تكن الحاجة إلى البعثة ضرورية لامكان الاستغناء عنها فهذا الحاكم إلى آخره . . قال المثبتون هذا كلام هائل وهو عند التحقيق باطل لو أنصف مورده لعلم انا وهو كما قال الأول رمتنى بدائها وانسلت وقد بينا ان النفاة سدوا على أنفسهم طريق اثبات النبوة بانكارهم هذه المسألة وقالوا انه يحسن من الله كل شيء حتى اظهار المعجزة على يد الكاذب ولا فرق بالنسبة اليه بين اظهارها على يد الصادق ويد الكاذب وليس فى العقل ما يدل على استحالة هذا وجواز هذا وتوقف معرفته على السمع لاسيما اذا انضم الى ذلك انكار كون العبد فاعلا مختارا البتة فان ذلك يسد الباب جملة لأن متعلق الأمر والنهى انما هو أفعال العباد الاختيارية فمن لا فعل له ولا اختيار أصلا فكيف يعقل أن يكون مأموراً منهياً وقد تقدم حديث الالحام وعجزكم عن الجواب عنه . . قالوا وأما نحن فانا سهلنا بذلك الطريق الى اثبات النبوات بل لا يمكن اثباتها الا بالاعتراف بهذه المسألة فانه اذا ثبت ان من الأفعال حسناً ومنها قبيحاً وان اظهار المعجزة على يد الكاذب قبيح وان الله يتعالى ويتقدس عن فعل القبائح علمنا بذلك صحة نبوة من أظهر الله على يديه الآيات والمعجزات وأما أنتم فانكم لا يمكنكم العلم بذلك . قالوا وكذلك نحن قلنا ان العبد فاعل مختار لفعله وأوامر الشرع ونواهيه متوجهة إلى مجرد فعله الاختيارى القائم به وهو متعلق الثواب والعقاب وأما أنتم فلا يمكنكم ذلك لأن تلك الأفعال عندكم هى فعل الله فى العبد لاصنع للعبد فيها أصلا فكيف يتوجه أمر الشرع ونهيه إلى غير فاعل بل يؤمر وينهى بما لا قدرة له عليه البتة بل بفعل غيره . . قالوا فليتدبر المنصف هذا المقام فانه يتبين له أنه سد على نفسه طريق النبوات وفتح باب الاستغناء عنها . . قالوا وأيضاً فان الله سبحانه فطر عباده على الفرق بين الحسن والقبيح وركب فى عقولهم إدراك ذلك والتمييز بين النوعين كما فطرهم على الفرق بين النافع والضار والملائم لهم والمنافر وركب فى حواسهم ادراك ذلك والتمييز بين أنواعه والفطرة الأولى هى خاصة الانسان التى تميز بها عن غيره من الحيوانات وأما الفطرة الثانية فمشتركة بين أصناف الحيوان وحجة الله عليه إنما تقوم بواسطة الفطرة الأولى ولهذا اختص من بين سائر الحيوانات بارسال الرسل اليه وبالأمر والنهى والثواب والعقاب فجعل

سبحانه فى عقله مايفرق بين الحسن والقبح وما ينبغى إيثاره وما ينبغي اجتنابه ثم أقام عليه حجته برسالته بواسطة هذا الحاكم الذى يتمكن به من العلم بالرساله وحسن الارسال وحسن ماتضمنه من الأمور وقبح مانهى عنه فانه لولا ماركب فى عقله من إدراك ذلك لما أمكنه معرفة حسن الرسالة وحسن المأمور وقبح المحظور ولهذا قلنا ان من أنكر الحسن والقبح العقليين لزمه إنكار الحسن والقبح للشريعة وإن زعم أنه مقر به فان إخبار الشرع عن الفعل بأنه حسن أو قبيح مطابق لكونه فى نفسه كذلك فاذا كان فى نفسه ليس بحسن ولا قبيح فان هذا الخبر لامخبر له إلا مجرد تعلق افعل أو لا تفعل به وهذا التعليق عندكم جائز أن يكون بخلاف ماهو به وأن يتعلق الطلب بالمنهى عنه والنهى بالمأمور به والتعلق لم يجعله حسناً ولا قبيحاً بل غايته ان جعل الفعل مأموراً منهياً فعاد الحسن والقبح إلى مجرد كونه مأموراً منهياً ولا فرق عندكم بالنظر إلى ذات الفعل بين النوعين بل ماكان مأموراً يجوز أن يقع منهياً وبالعكس فلم يكشف الأمر والنهى صفة حسن ولا قبح أصلا فلا حسن ولا قبح إذاً عقلا ولا شرعاً وإنما هو تعلق الطلب بالفعل والترك وهذا ممالا خلاص منه إلا بالقول بأن للأفعال خواص وصفات عليها فى أنفسها اقتضت أن يؤمر بحسنها وينهى عن سيئها ويخبر عن حسنها بما هو عليه ويخبر غيره بقبحها مما تكون عليه فيكون للخبر مخبر ثابت فى نفسه والأمر والنهى متعلق ثابت فى نفسه . قالوا فعلمه من الفعل بحسن الحسن وقبح القبيح ثم علمه بأن ماأمرت به الرسل هو الحسن وما نهت عنه هو القبيح طريق الى تصديق الرسل وأنهم جاؤا بالحق من عند الله ولهـذا قال بعض الاعراب وقد سئل بماذا عرفت أن محمدا رسول الله فقال ماأمر بشيء فقال العقل ليته نهى عنه ولا نهى عن شيء فقال العقل ليته أمر به أفلا ترى هـذا الاعرابى كيف جعل مطابقة الحسن والقبح الذى ركب الله فى العقول إدراكه لما جاء به الرسول شاهداً على صحة رسالته وعلماً عليها ولم يقل ان ذلك يقبح طريق الاستغناء عن النبوة بحاكم العقل . . قالوا وأيضا فهذا إنما يلزم أن لو قيل بأن ماجاءت به الرسل ثابت فى العقل إدراكه مفصلا قبل البعثة فحينئذ يقال هذا يفتح باب الاستغناء عن الرسالة ومعلوم أن إثبات الحسن والقبح العقليين لايستلزم هذا ولا يدل عليه بل غاية العقل أن يدرك بالاجمال حسن ماأتى الشرع بتفضيله أو قبحه فيدركه العقل جملة ويأتى الشرع بتفصيله وهذا كما أن العقل يدرك حسن العدل وأما كون هـذا الفعل المعين عدلا أو ظلما فهذا مما يعجز العقل عن إدراكه فى كل فعل وعقد وكذلك يعجز

عن إدراك حسن كل فعل وقبح و أن تأتي الشرائع بتفصيل ذلك وتبيينه وما أدركه العقل الصريح من ذلك أتت الشرائع بتقريره وما كان حسنا فى وقت قبيحاً فى وقت ولم يهتد العقل لوقت حسنه من وقت قبحه أتت الشرائع بالأمر به فى وقت حسنه وبالنهى عنه فى وقت قبحه وكذلك الفعل يكون مشتملا على مصلحة ومفسدة ولا تعلم العقول مفسدته أرجح أم مصلحته فيتوقف العقل فى ذلك فتأتي الشرائع ببيان ذلك وتأمر براجح المصلحة وتنهى عن راجح المفسدة وكذلك الفعل يكون مصلحة لشخص مفسدة لغيره والعقل لا يدرك ذلك فتأتى الشرائع ببيانه فتأمر به من هو مصلحة له وتنهى عنه من حيث هو مفسدة فى حقه وكذلك الفعل يكون مفسدة فى الظاهر وفى ضمنه مصلحة عظيمة لايهتدى اليها العقل فلا يعلم إلا بالشرع كالجهاد والقتل فى الله ويكون فى الظاهر مصلحة وفى ضمنه مفسدة عظيمة لا يهتدى اليها العقل فتجيء الشرائع ببيان مافى ضمنه من المصلحة والمفسدة الراجحة هذا مع أن مايعجز العقل عن إدراكه من حسن الأفعال وقبحها ليس بدون ماتدركه من ذلك فالحاجة إلى الرسل ضرورية بل هى فوق كل حاجة فليس العالم إلى شيء أحوج منهم إلى المرسلين صلوات الله عليهم أجمعين ولهذا يذكر سبحانه عباده نعمه عليهم برسوله ويعد ذلك عليهم من أعظم المنن منه لشدة حاجتهم اليه ولتوقف مصالحهم الجزئية والكلية عليه وأنه لاسعادة لهم ولا فلاح ولا قيام إلا بالرسل فاذا كان العقل قد أدرك حسن بعض الأفعال وقبحها فمن أين له معرفة الله تعالى بأسمائه وصفاته والآية التى تعرف بها الله إلى عباده على ألسنة رسله ومن أين له معرفة تفاصيل شرعه ودينه الذى شرعه لعباده ومن أين له تفاصيل مواقع محبته ورضاه وسخطه وكراهته ومن أين له معرفة تفاصيل ثوابه وعقابه وما أعد لأوليائه وما أعد لأعدائه ومقادير الثواب والعقاب وكيفيتهما ودرجاتهما ومن أين له معرفة الغيب الذى لم يظهر الله عليه أحداً من خلقه إلا من ارتضاه من رسله إلى غير ذلك مما جاءت به الرسل وبلغته عن الله وليس فى العقل طريق إلى معرفته فكيف يكون معرفة حسن بعض الأفعال وقبحها بالعقل مغنياً عما جاءت به الرسل فظهر أن ما ذكرتموه مجرد تهويل مشحون بالأباطيل والحمد لله. وقد ظهر بهذا قصور الفلاسفة فى معرفة النبوات وانهم لاعلم عندهم بها إلا كعلم عوام الناس بما عندهم من العقليات بل علمهم بالنبوات وحقيقتها وعظم قدرها وما جاءت به أقل بكثير من علم العامة بعقلياتهم فهم عوام بالنسبة اليها كما ان من لم يعرف علومهم عوام بالنسبة اليهم فلولا النبوات فلم يكن

فى العالم علم نافع البتة ولا عمل صالح ولا صلاح فى معيشة ولا قوام لمملكة ولكان الناس بمنزلة البهائم والسباع العادية والكلاب الضارية التى يعدو بعضها على بعض وكل دين فى العالم فمن آثار النبوة وكل شيء وقع فى العالم أو سيقع فبسبب خفاء آثار النبوة ودروسها فالعالم حينئذ روحه النبوة ولا قيام للجسد بدون روحه ولهذا إذا تم انكساف شمس النبوة من العالم ولم يبق فى الارض شيء من آثارها البتة انشقت سماؤه وانتثرت كواكبه وكورت شمسه وخسف قمره ونسفت جباله وزلزلت أرضه وأهلك من عليها فلا قيام للعالم إلا بآثار النبوة ولهذا كان كل موضع ظهرت فيه آثار النبوة فأهله أحسن حالا وأصبح بالا من الموضع الذى يخفى فيه آثارها وبالجملة فحاجة العالم إلى النبوة أعظم من حاجتهم إلى نور الشمس وأعظم من حاجتهم الى الماء والهواء الذى لا حياة لهم بدونه

﴿ فصل ﴾ وأما ما ذكره الفلاسفة من مقصود الشرائع وان ذلك لاستكمال النفس قوى العلم والعمل والشرائع ترد بتمهيد ما تقرر فى العقل بتعبيره إلى آخره . فهذا مقام يجب الاعتناء بشأنه وان لا نضرب عنه صفحاً فنقول للناس فى المقصود بالشرائع والأوامر والنواهى أربعة طرق . أحدها طريق من يقول من الفلاسفة وأتباعهم من المنتسبين إلى الملل أن المقصود بها تهذيب أخلاق النفوس وتعديلها لتستعد بذلك لقبول الحكمة العلمية والعملية . ومنهم من يقول لتستعد بذلك لان تكون محلا لانتقاش صور المعقولات فيها ففائدة ذلك عندهم كالفائدة الحاصلة من صقل المرآة لتستعد لظهور الصور فيها وهؤلاء يجعلون الشرائع من جنس الاخلاق الفاضلة والسياسات العادلة ولهذا رام فلاسفة الاسلام الجمع بين الشريعة والفلسفة كما فعل ابن سينا والفارابى واضرابهما وآل بهم إلى أن تكلموا فى فوارق العادات والمعجزات على طريق الفلاسفة المشائين وجعلوا لها أسبابا ثلاثة أحدها القوى الفلكية والثانى القوى النفسية والثالث القوى الطبيعية وجعلوا جنس الخوارق جنساً واحداً وأدخلوا ما للسحرة وأرباب الرياضة والكهنة وغيرهم مع ما للأنبياء والرسل فى ذلك وجعلوا سبب ذلك كله واحداً وان اختلفت بالغايات والنبى قصده الخير والساحر قصده الشر وهذا المذهب من أفسد مذاهب العالم وأخبثها وهو مبني على انكار الفاعل المختار وأنه تعالى لا يعلم الجزئيات ولا يقدر على تغيير العالم ولا يخلق شيئا بمشيئته وقدرته وعلى انكار الجن والملائكة ومعاد الأجسام وبالجملة فهو مبني على الكفر بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر وليس هذا موضع الرد على هؤلاء وكشف باطلهم وفضائحهم اذ المقصود ذكر طرق

الناس فى المقصود بالشرائع والعبادات وهذه الفرقة غاية ماعندها فى العبادات والأخلاق والحكمة العلمية أنهم رأوا النفس لها شهوة وغضب بقوتها العملية ولها تصور وعلم بقوتها العلمية فقالوا كمال الشهوة فى العفة وكمال الغضب فى الحكم والشجاعة وكمال القوة النظرية بالعلم والتوسط فى جميع ذلك بين طرفى الافراط والتفريط هو العدل هذا غاية ما عند القوم من المقصور بالعبادات والشرائع وهو عندهم غاية كمال النفس وهو استكمال قوتيها العلمية والعملية فاستكمال قوتها العلمية عندهم بانطباع صور المعلومات فى النفس واستكمال قوتها العملية بالعدل وهذا مع أنه غاية ما عندهم من الم والعمل وليس فيه بيان خاصية النفس التى لا كمال لها بدونه البتة وهو الذى خلقت له وأريد منها بل ما عرفه القوم لأنه لم يكن عندهم من معرفة متعلقه الا نزر يسير غير مجد ولا محصل للمقصود وذلك معرفة الله بأسمائه وصفاته ومعرفة ما ينبغي لجلاله وما يتعالى ويتقدس عنه ومعرفة أمره ودينه والتميز بين مواقع رضاه وسخطه واستفراغ الوسع في التقرب اليه وابتلاء القلب بمحبته بحيث يكون سلطان حبه قاهراً لكل محبة ولا سعادة للعبد فى دنياه ولأخراه إلا بذلك ولا كمال للروح بدون ذلك البتة وهذا هو الذى خلق له وأريد منه بل ولأجله خلقت السموات والارض واتخذت الجنة والنار كما سيأتى تقريره من أكثر من مائة وجه ان شاء الله ومعلوم أنه ليس عند القوم من هذا خبر بل هم فى واد وأهل الشان فى واد وهذا هو الدين الذى أجمعت الانبياء عليه من أولهم إلى خاتمتهم كلهم جاء به وأخبر عن الله أنه دينه الذى رضيه لعباده وشرعه لهم وأمرهم به كما قال تعالى (ولقد بعثنا فى كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) وقال تعالى (وما أرسلنا قبلك من رسول إلا نوحى اليه أنه لا إله إلا أنا فاعبدون) وقال تعالى (ومن يبتغ غير الاسلام دينا فلن يقبل منه) وقال تعالى (واسأل من أرسلنا قبلك من رسلنا أجعلنا من دون الرحمن آلهة يعبدون) وقال (يا أيها الرسل كلوا من الطيبات واعملوا صالحاً انى بما تعملون عليم وأن هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاتقون) وقال تعالى (شرع لكم من الدين ماوصى به نوحا والذى أوحينا اليك وما وصينا به ابراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه كبر على المشركين) وقال تعالى (فأقم وجهك للدين القيم حنيفا فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون منيبين اليه واتقوه وأقيموا الصلاة ولا تكونوا من المشركين) وقال تعالى (وماخلقت الجن والانس إلا ليعبدون) فالغاية الحميدة التى يحصل بها كمال بنى آدم وسعادتهم ونجاتهم

هي معرفة الله ومحبته وعبادته وحده لا شريك له وهى حقيقة قول العبد لا إله إلا الله وبها بعث الرسل ونزلت جميع الكتب ولا تصلح النفس ولا تزكو ولا تكمل إلا بذلك قال تعالى (فويل للمشركين الذين لا يؤتون الزكاة) أى لا يأتون ماتزكى به أنفسهم من التوحيد والايمان ولهذا فسرها غير واحد من السلف بأن قالوا لا يأتون الزكاة لا يقولون لا إله إلا الله فعبادة الله وحده لا شريك له وأن يكون الله أحب إلى العبد من كل ماسواه هو أعظم وصية جاءت بها الرسل ودعوا اليها الأمم وسنبين إن شاء الله عن قريب بالبراهين الشافية أن النفس ليس لها نجاة ولا سعادة ولا كمال إلا بأن يكون الله وحده محبوبها ومعبودها لا أحب اليها منه ولا أثر عندها من مرضاته والتقرب اليه وأن النفس محتاجة بل مضطرة اليه حيث هو معبودها ومحبوبها وغاية مرادها أعظم من اضطرارها اليه من حيث هو ربها وخالقها وفاطرها ولهذا كان من آمن بالله خالقه ورازقه وربه ومليكه ولم يؤمن بأنه لا إله يعبد ويحب ويخشى ويخاف غيره بل أشرك معه فى عبادته غيره فهو كافر به مشرك شركا لا يغفره الله له كما قال تعالى (ان الله لا يغفر أن يشرك به) وقال تعالى (ومن الناس من يتخذ من دون الله أندادا يحبونهم كحب الله) فاخبر ان من أحب شيئاً سوى الله مثل مايحب الله فقد اتخذ من دون الله أندادا ولهذا يقول أهل النار لمعبوداتهم وهم معهم فيها (تالله إن كنا لفي ضلال مبين إذ نسويكم برب العالمين) وهذه التسوية إنما كانت فى الحب والتأله لا فى الخلق والقدرة والربوبية وهى العدل الذى أخبر به عن الكفار بقوله (الحمد لله الذى خلق السموات والارض وجعل الظلمات والنور ثم الذين كفروا بربهم يعدلون) وأصح القولين أن المعنى ثم الذين كفروا بربهم يعدلون فيجعلون له عدلا يحبونه ويعبدونه كما يحبون الله ويعبدونه فما ذكر الفلاسفة من الحكمة العملية والعلمية ليس فيها من العلوم والأعمال ماتستعد به النفوس وتنجو به من العذاب فليس فى حكمتهم العلمية إيمان بالله ولا ملائكته ولا كتبه ولا رسله ولا لقائه وليس فى حكمتهم العملية عبادته وحده لا شريك له واتباع مرضاته واجتناب مساخطه ومعلوم أن النفس لا سعادة لها ولا فلاح إلا بذلك فليس من حكمتهم العلمية والعملية ماتسعد به النفوس وتفوز ولهذا لم يكونوا داخلين فى الأمم السعداء فى الآخرة وهم الامم الأربعة المذكورون فى قوله تعالى (ان الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولاهم يحزنون)

﴿ فصل ﴾ وهذه الكمالات الأربعة التى ذكرها الفلاسفة للنفس لا بد منها فى كمالها وصلاحها ولكن قصروا غاية التقصير فى أنهم لم يبينوا متعلقها ولم يحدوا لها حداً فاصلا بين ماتحصل به السعادة ومالا تحصل به فانهم لم يذكروا متعلق العفة ولا عماذا تكون ولا مقدارها الذى إذا تجاوزه العبد وقع فى الفجور وكذلك الحلم لم يذكروا مواقعه ومقداره وأين يحسن وأين يقبح وكذلك الشجاعة وكذلك العلم لم يميزوا العلم الذى تزكو به النفوس و تسعد من غيره بل لم يعرفوا أصلا وأما الرسل صلاة الله وسلامه عليهم فبينوا ذلك غاية البيان وفصلوه أحسن تفصيل وقد جمع الله ذلك فى كتابه فى آية واحدة فقال (قل إنما حرم ربي الفواحش ماظهر منها وما بطن والاثم والبغى بغير الحق وأن تشركوا بالله مالم ينزل به سلطاناً وان تقولوا على الله مالا تعلمون) فهذه الأنواع الأربعة التي حرمها تحريماً مطلقاً لم يبح منها شيئاً لأحد من الخلق ولا فى حال من الأحوال بخلاف الميتة والدم ولحم الخنزير فانها تحرم فى حال وتباح في حال وأما هذه الأربعة فهى محرمة فالفواحش متعلقة بالشهوة وتعديل قوة الشهوة بحاجتنا بها والبغى بغير الحق متعلق بالغضب وتعديل القوة الغضبية بحاجتنا به والشرك بالله ظلم عظيم بل هو الظلم على الاطلاق وهو مناف للعدل والعلم وقوله (وأن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطاناً) متضمن تحريم أصل الظلم فى حق الله وذلك يستلزم ايجاب العدل فى حقه وهو عبادته وحده لاشريك له فان النفس لها القوتان العلمية والعملية وعمل الانسان عمل اختيارى تابع لارادة العبد وكل ارادة فلها مراد وكما هو إما مراد لنفسه وإما مراد لغيره ينتهى إلى المراد لنفسه ولا بد فالقوة العملية تستلزم أن يكون للنفس مراد تستكمل بارادته فان كان ذلك المراد مضمحلا فانيا زالت الارادة بزواله ولم يكن للنفس مراد غيره ففاتها أعظم سعادتها وفلاحها فيجب إذا أن يكون مرادها الذى تستكمل بارادته وحبه وإيثاره باقيا لايفنى ولا يزول وليس ذلك الا الله وحده وسنذكر ان شاء الله عن قريب معنى تعلق الارادة به تعالى وكونه مراداً والعبد مريد له فان هذا مما أشكل على بعض المتكلمين حيث قالوا ان الارادة لاتتعلق إلا بحادث وأما القديم فكيف يكون مراداً وخفى عليهم الفرق بين الارادة الغائية والارادة الفاعلية وجعلوا الارادتين واحدة والمقصود أن هؤلاء الفلاسفة لم يذكروا هذا فى كمال النفس وإنما جعلوا كمالها فى تعديل الشهوة والغضب والشهوة هى جلب ماينفع البدن ويبقى النوع والغضب دفع مايضر البدن وما تعرضوا للمراد الروح المحبوب لذاته وجعلوا كمالها العلمى فى مجرد العلم وغلطوا

فى ذلك من وجوه كثيرة . منها أن ماذكروه لا يعطى كمال النفس الذى خلقت له كما بيناه .
ومنها أن ماذكروه فى كمال القوة العملية إنما غايته إصلاح البدن الذى هو آلة النفس ولم يذكروا كمال النفس الارادى والعمل بالمحبة والخوف والرجاء.. ومنها أن كمال النفس فى العلم والارادة لا فى مجرد العلم فان مجرد العلم ليس بكمال للنفس مالم تكن مريدة محبة لمن لاسعادة لها إلا بارادته ومحبته فالعلم المجرد لا يعطى النفس كمالا مالم تقترن به الارادة والمحبة .
ومنها أن العلم لو كان كمالا بمجرده لم يكن ماعندهم من العلم كمالا للنفس فان غاية ماعندهم علوم رياضية صحيحة مصلحتها من جنس مصالح الصناعات وربما كانت الصناعات أصلح وأنفع من كثير منها وإما علم طبيعى صحيح غايته معرفة العناصر وبعض خواصها وطبائعها ومعرفة بعض مايتركب منها وما يستحيل من الموجبات اليها وبعض مايقع فى العالم من الآثار بامتزاجها واختلاطها وأى كمال للنفس في هذا وأى سعادة لها فيه وإما علم إلهى كله باطل لم يوفقوا فى الاصابة الحق فيه مسألة واحدة . ومنها أن كمال النفس وسعادتها المستفاد عن الرسل صلوات الله وسلامه عليهم ليس عندهم اليوم منه حس ولا خبر ولا عين ولا أثر فهم أبعد الناس من كمالات النفوس وسعاداتها وإذا عرف ذلك وأنه لابد للنفس من مراد محبوب لذاته لا يصلح إلا به ولا يكمل إلا بحبه وإيثاره وقطع العلائق عن غيره وان ذلك هو النهاية وغاية مطلوبها ومرادها الذى اليه ينتهى الطلب فليس ذلك إلا الله الذي لا إله إلا هو قال تعالى (أم اتخذوا آلهة من الأرض هم ينشرون لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا) وليس صلاح الانسان وجده وسعادته إلا بذلك بل وكذلك الملائكة والجن وكل حى شاعر لا صلاح له إلا بأن يكون الله وحده إلهه ومعبوده وغاية مراده وسيمر بك ان شاء الله بسط القول فى ذلك واقامة البراهين على هذا المطلوب الأعظم الذى هو غاية سعادة النفوس وأشرف مطالبها فلنرجع إلى ماكنا فيه من بيان طرق الناس في مقاصد العبادات (الطريق الثاني) طريق من يقول من المعتزلة ومن تابعهم ان الله سبحانه عرضهم بها للثواب واستأجرهم بتلك الأعمال للخير فعاوضهم عليها معاوضة قالوا والانعام منه فى الآخرة بدون الأعمال غير حسن لما فيه من تكرير منة العطاء ابتداء ولما فيه من الاخلال بالمدح والثناء والتعظيم الذى لا يستحق إلا بالتكليف ومنهم من يقول ان الواجبات الشرعية لطف فى الواجبات العقلية ومنهم من يقول ان الغاية المقصودة التى يحصل بها الثواب وهى العمل والعلم وسيلة اليه حتى ربما قالوا ذلك فى معرفة الله تعالى وأنها إنما وجبت لأنها لطف فى أداء الواجبات العملية

وهذه الأقوال تصور العاقل اللبيب لها حق التصور كاف فى جزمه ببطلانها رافع عنه مؤنة الرد عليها والوجوه الدالة على بطلانها أكثر من أن تذكر هاهنا (الطريق الثالث) طريق الجبرية ومن وافقهم أن الله سبحانه امتحن عباده بذلك وكلفهم لا لحكمة ولا لغاية مطلوبة له ولا بسبب من الأسباب فلا لام تعليل ولا باء سببان هو إلا محض المشيئة وصرف الارادة كما قالوا فى الخلق سواء وهؤلاء قابلوا من قبلهم من القدرية والمعتزلة أعظم مقابلة فهما طرفا نقيض لا يلتقيان (والطريق الرابع) طريق أهل العلم والايمان الذين عقلوا عن الله أمره ودينه وعرفوا مراده بما أمرهم ونهاهم عنه وهى أن نفس معرفة الله ومحبته وطاعته والتقرب اليه وابتغاء الوسيلة اليه أمر مقصود لذاته وان الله سبحانه يستحقه لذاته وهو سبحانه المحبوب لذاته الذي لا تصلح العبادة والمحبة والذل والخضوع والتأله إلا له فهو يستحق ذلك لأنه أهل ان يعبد ولو لم يخلق جنة ولا ناراً ولو لم يضع ثوابا ولا عقاباً كما جاء فى بعض الآثار لو لم أخلق جنة ولا ناراً أما كنت أهلا أن أعبد فهو سبحانه يستحق غاية الحب والطاعة والثناء والمجد والتعظيم لذاته ولماله من أوصاف الكمال ونعوت الجلال وحبه والرضا به وعنه والذل له والخضوع والتعبد هو غاية سعادة النفس وكمالها والنفس إذا فقدت ذلك كانت بمنزلة الجسد الذى فقد روحه وحياته والعين التى فقدت ضوءها ونورها بل أسوأ حالا من ذلك من وجهين . أحدهما أن غاية الجسد إذا فقد روحه أن يصير معطلا ميتا وكذلك العين تصير معطلة وأما النفس إذا فقدت كمالها المذكور فانها تبقى معذبة متألمة وكلما اشتد حجابها اشتد عذابها وألمها وشاهد هذا مايجده المحب الصادق المحبة من العذاب والألم عند احتجاب محبوبه عنه ولا سيما إذا يئس من قربه وحظى غيره بحبه ووصله هذا مع امكان التعوض عنه بمحبوب آخر نظيره أو خير منه فكيف بروح فقدت محبوبها الحق الذي لم تخلق إلا لمحبته ولا كمال لها ولا صلاح أصلا إلا بأن يكون أحب اليها من كل ما سواه وهو محبوبها الذى لا تعوض منه سواه بوجه ما كما قال القائل

من كل شىء إذا ضيعته عوض وما من الله أن ضيعته عوض

ولو لم يكن احتجابه سبحانه عن عبده أشد أنواع العذاب عليه لم يتوعد به أعداءه كما قال تعالى (كلا انهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون ثم إنهم لصالوا الجحيم) فأخبر أن لهم عذابين أحدهما عذاب الحجاب عنه والثانى صلى الجحيم وأحد العذابين أشد من الآخر وهذا كما أنه سبحانه ينعم على أوليائه بنعيمين نعيم كشف الحجاب فينظرون اليه

ونعيم الجنة وما فيها وأحد النعيمين أحب اليهم من الآخر وآثر عندهم وأقر لعيونهم كما فى الصحيح عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال إذا دخل أهل الجنة نادى مناد يا أهل الجنة إن لكم عند الله موعداً يريد أن ينجزكموه فيقولون ماهو ألم يبيض وجوهنا ويثقل موازيننا ويدخلنا الجنة ويجرنا من النار قال فيكشف الحجاب فينظرون اليه فما أعطاهم شيئاً أحب اليهم من النظر اليه وفى حديث غير هذا أنهم إذا نظروا إلى ربهم تبارك وتعالى أنساهم لذة النظر اليه ماهم فيه من النعيم . والوجه الثانى أن البدن والأعضاء آلات للنفس ورعية للقلب وخدم له فاذا فقد بعضهم كماله الذى خلق له كان بمنزلة هلاك بعض جند الملك ورعيته وتعطل بعض آلاته وقد لا يلحق الملك من ذلك ضرر أصلا وأما إذا فقد القلب كماله الذى خلق له وحياته ونعيمه كان بمنزلة هلاك الملك وأسره وذهاب ملكه من يديه وضيرورته أسيراً فى أيدى أعاديه فهكذا الروح إذا عدمت كمالها وصلاحها فى معرفة فاطرها وبارئها وكونه أحب شيء اليها رضاه وابتغاء الوسيلة اليه آثر شىء عندها حتي يكون اهتمامها بمحبته ومرضاته اهتمام المحب التام المحبة بمرضاة محبوبه الذي لا يجد منه عوضاً كانت بمنزلة الملك الذى ذهب منه ملكه وأصبح أسيراً فى يدى أعاديه يسومونه سوء العذاب وهذا الألم كامن فى النفس لكن يستره ستر الشهوات ويواريه حجاب الغفلة حتى إذا كشف الغطاء وحيل بين العبد وبين ما يشتهي وجد حقيقة ذلك الألم وذاق طعمه وتجرد ألمه عما يحجبه ويواريه وهذا أمر يدرك بالعيان والتجربة فى هذه الدار تكون الأسباب المؤلمة للروح والبدن موجودة مقتضية لآثارها ولكن يقوم للقلب من فرحه بحظ ناله من مال أوجاه أو وصال حبيب ما يواري عنه شهود الألم وربما لا يشعر به أصلا فاذا زال المعارض ذاق طعم الألم ووجد مسه ومن اعتبر أحوال نفسه وغيره علم ذلك فاذا كان هذا فى هذه الدار فما الظن عند المفارقة والفطام عن الدنيا والانتقال إلى الله والمصير اليه فليتأمل العاقل الفطن الناصح لنفسه هذا الموضع حق التأمل وليشغل به كل أفكاره فان فهمه وعقله واستمر إعراضه

فما تبلغ الأعداء من جاهل ما يبلغ الجاهل من نفسه

وإن لم يفهمه لغلظ حجابه وكثافة طبعه فيكفيه الايمان بما أعد الله تعالى في الجنة لأهلها من نعيم الأكل والشرب والنكاح والمناظر المبهجة وما أعد فى النار لأهلها من السلاسل والأغلال والحميم ومقطعات الثياب من النار ونحو ذلك والمقصود بيان أن الحاجة إلى الرسل صلوات الله وسلامه عليهم ضرورية بل هى فى أعلى مراتب الضرورة

وليست نظراً لحاجتهم إلى الحاجة وأسبابها بل هى أعظم من ذلك وأما ما ذكر عن الصابئة من الاستغناء عن النبوة فهذا ليس مذهباً لجميعهم بل فيهم سعيد وشقى كما قال تعالى (إن الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون) فأدخل المؤمنين من الصابئين فى أهل السعادة ولم ينالوا ذلك إلا بالايمان بالرسل ولكن منهم من أنكر النبوات وعبد الكواكب وهم فرق كثيرة ليس هذا موضع ذكرهم . فأما قولهم إن الموجودات فى العالم السفلى مركبة على تأثير الكواكب والروحانيات وفى اتصالها سعود ونحوس يوجب أن يكون فى آثارها حسن وقبح فى الأخلاق والأعمال يدركه كل ذى عقل سليم فلا حاجة لنا إلى من يعرفنا حسنها وقبحها إلى آخر كلامهم فكلام من هو أجهل الناس وأضلهم وأبعدهم عن الانسانية وقائل هذه المقالة مناد على نفسه أنه لم يعرف فاطره فاطر السموات والارض ولا صفاته ولا أفعاله بل ولا عرف نفسه التى بين جنبيه ولا ما يسعدها ويشقيها ولا غايتها ولا لماذا خلقت ولا بماذا تكمل وتصلح وبماذا تفسد وتهلك بل هو أجهل الناس بنفسه وبفاطرها وبارئها وهل يتمكن العقل بعد معرفة النفس ومعرفة فاطرها ومبدعها أن يجحد النبوة أو يجوز على الله وعلى حكمته أن يترك النوع البشرى الذي هو خلاصة المخلوقات سدى ويدعهم هملا معطلا ويخلقهم عبثاً باطلا ومن جوز ذلك على الله سبحانه فما قدره حق قدره بل ولا عرفه ولا آمن به قال تعالى (وما قدروا الله حق قدره إذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شىء) فأخبر تعالى ان من جحد رسالاته فما قدره حق قدره ولا عرفه ولا عظمه ولا نزهه عما لا يليق به تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً ثم يقال لهذه الطائفة بماذا عرفتم ان الموجودات بالعالم السفلى كلها مركبة على تأثير الكواكب والروحانيات وهل هذا إلا كذب بحت وبهت فهب أن بعض الآثار المشاهدة مسبب عن تأثير بعض الكواكب والعلويات كما يشاهد من تأثير الشمس والقمر فى الحيوان والنبات وغيرهما فمن أين لكم أن جميع أجزاء العالم السفلى صادر عن تأثير الكواكب والروحانيات وهل هذا إلا كذب وجهل فهذا العالم فيه من التغير والاستحالة والكون والفساد مالا يمكن إضافته إلى كوكب ولا يتصور وقوعه إلا بمشيئة فاعل مختار قادر قاهر مؤثر فى الكواكب والروحانيات مسخر لها بقدرته مدبر لها بمشيئته كما تشهد عليها أحوالها وهيآتها وتسخيرها وانقيادها انها مدبرة مربوبة مسخرة بأمر

قادر قاهر يصرفها كيف يشاء ويدبرها كما يريد ليس لها من الأمر شيء ولا يمكن أن تتصرف في أنفسها بذرة فضلا أن تعطى العالم وجوده فلو أرادت حركة غير حركتها أو مكاناً غير مكانها أو هيئة أو حالا غير ماهي عليه لم تجد إلى ذلك سبيلا فكيف تكون رباً لكل ماتحتها مع كونها عاجزة مصرفة مقهورة مسخرة آثار الفقر مسطورة فى صفحاتها وآيات العبودية والتسخير بادية عليها فبأى اعتبار نظر اليها العاقل رأى آثار الفقر وشواهد الحدوث وأدلة التسخير والتصريف فيها فهى خلق من ليس كمثله شيء وآيات من آياته عبيد مسخرات بأمره ألا له الخلق والأمر تبارك الله رب العالمين .

وأما قولهم إن فى اتصالات الكواكب نظر سعود ونحوس مما أضحكوا به العقلاء عليهم من جميع الأمم ونادوا به على جهلهم وضلالهم وصاروا به مركزاً لكل كذاب وكل أفاك وكل زنديق وكل مفرط فى الجهل بالنبوات وماجاءت به الرسل بالحقائق العقلية والبراهين اليقينية وسنريك طرفاً من جهالاتهم وكذبهم وتناقضهم وبطلان مقالتهم ليعرف اللبيب نعمة الله عليه فى عقله ودينه . فيقال لهم المؤثر فى هذه السعود والنحوس هل هو الكوكب وحده والبرج وحده أو الكوكب بشرط حصوله فى البرج والكل محال أما الأول والثانى فانهما يوجبان دوام الأثر لكون المؤثر دائم الثبوت والثالث أيضاً محال لأنه لما اختلف أثر الكوكب بسبب اختلاف البرجين لزم أن تكون طبيعة كل برج مخالفة بالماهية لطبيعة البرج الثانى إذ لو لم يكن كذلك كانت طبائع جميع البروج متساوية فى تمام الماهية فوجب أن يكون أثر الكوكب فى جميع البروج أثراً واحداً لأن الأشياء المتساوية فى تمام الماهية يمتنع أن تلزمها لوازم مختلفة ولما كانت آثار كل كوكب واجبة الاختلاف بسبب اختلاف البروج لزم القطع بكون البروج مختلفة فى الطبيعة والماهية وهذا يقتضى كون الفلك مركباً لا بسيطاً . وقد قلتم أنتم وجميع الفلاسفة ان الفلك بسيط لا تركيب فيه ومن العجب جواب بعض الأحكاميين عن هذا بأن الكواكب حيوانات ناطقة فاعلة بالقصد والاختيار فلذلك تصدر عنها الافعال المختلفة وهذا مكابرة من هؤلاء ظاهرة فان دلائل التسخير والاضطرار عليها من لزومها حركة لا سبيل لها إلى الخروج عنها ولزومها موضعاً من الفلك لا تتمكن من الانتقال عنه واطراد سيرها على وجه مخصوص لا تفارقه ألبتة أبين دليل على انها مسخرة مقهورة على حركاتها محركة بتحريك قاهر لا متحركة بارادتها واختيارها كما قال تعالى (والشمس والقمر والنجوم مسخرات بأمره ألا له الخلق والامر تبارك الله رب

العالمين) ثم يقال لا ينفعكم هذا الجواب شيئاً فان طبائع البروج ان كانت متساوية فى تمام الماهية كان اختصاص كل برج بأثره الخاص ترجيحاً لاحد طرفى الممكن على الآخر بلا مرجح وإن لم تكن متساوية لزم تركيب الفلك ومما أضحكتم به العقلاء منكم أنكم جعلتموها أجساماً ناطقة فاعلة بالاختيار ونفيتم أن يكون فاطرها ومبدعها حياً قيوماً فاعلا بالاختيار وهذه الحوادث مستندة إلى مشيئته واختياره جارية على وفق حكمته وعلمه مع كون هذه الكواكب عبيده وخلق مسخر بأمره ولا تملك لأنفسها ولا لما تحتها ضراً ولا نفعاً ولا سعداً ولا نحساً كما قاله العقلاء من بنى آدم واتفقت عليه الرسل واتباعهم . فان قيل لا نسلم أن الفلك بسيط بل هو مركب من هذه البروج وطبيعة كل برج مخالفة لطبيعة البرج الآخر بل طبيعة كل دقيقة وثانية مخالفة لطبيعة الدقيقة الأخرى والثانية الأخرى ولا يتم علم الأحكام إلا بهذا . قيل قولكم بأنه قديم أبدى غير قابل للكون والفساد ولا يقبل الانحلال ولا الخرق ولا الالتئام مع كون طبيعة كل جزء منه صغيراً أو كبيراً مخالفة لطبيعة الجزء الآخر كما صرح به أبو معشر جمع بين النقيضين فانه إذا كان مركباً من أجزاء مختلفة الماهية لم يمتنع انحلاله وانفطاره وانشقاقه فكيف جمعتم بين تكذيب الرسل في الاخبار عن انقطاعه وانشقاقه وانحلاله وبين دعواكم تركبه من ماهيات مختلفة فى نفسها غير ممتنع على المركب منها الانحلال له والانفطار فلا للرسل صدقتم ولا مع وجوب العقل وقفتم بل أنتم من أهل هذه الآية (وقالوا لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا فى أصحاب السعير) . فان قيل لم لا يجوز أن يقال ان كل برج من البروج الاثني عشر قد ارتسمت فيه كواكب صغيرة بلغت فى الصغر إلى حيث لا يمكننا ان نحس بها ثم ان الكوكب إذا وقع فى مسامتة برج خاص امتزج نور ذلك الكوكب بأنوار تلك الكواكب الصغار المرتسمة فى تلك القطعة فى الفلك فيحصل بهذا السبب آثار مخصوصة إذا كان هذا محتملا ولم يبطل بالدليل ثبوته تعين المصير اليه . قيل طبائع تلك الكواكب إن كانت مختلفة بالماهية عاد المحذور المذكور وإن كانت واحدة لم يكن ذلك الامتزاج متشابهاً فلا يتصور صدور الآثار المتضادة المختلفة عنه . ﴿ الوجه الثانى فى الكلام على بطلان علم الأحكام ﴾ أن معرفة جميع المؤثرات الفلكية ممتنعة وإذا كان كذلك امتنع الاستدلال بالاحوال الفلكية على حدوث الحوادث السفلية وإنما قلنا ان معرفة جميع المؤثرات الفلكية ممتنعة لوجوه . أحدها أنه لا سبيل إلى معرفة الكواكب إلا بواسطة القوى الباصرة والمرئى إذا كان صغيراً أو فى غاية البعد من الرائى فانه يتعذر

رؤيته لذلك فان أصغر الكواكب التى فى فلك الثوابت وهو الذى تمتحن به قوة البصر مثل كرة الارض بضعة عشر مرة وكرة الارض أعظم من كرة عطارد كذا مرة فلو قدرنا أنه حصل فى الفلك الاعظم كواكب كثيرة يكون حجم كل واحد منها مساوياً لحجم عطارد فانه لاشك ان البصر لا يقوى على ادراكه فيثبت أنه لا يلزم من عدم إبصارنا شيئاً من الكواكب فى الفلك الاعظم عدم تلك الكواكب وإذا كان كذلك فاحتمال أن فى الفلك الاعظم وفى فلك الثوابت وفى سائر الافلاك كواكب صغيرة وإن كنا لا نحس بها ولا نراها يوجب امتناع معرفة جميع المؤثرات الفلكية. فان قلتم انها لما كانت صغيرة وآثارها ضعيفة لم تصل آثارها وقواها إلى هذا العالم. قيل لكم صغر الجثة لا يوجب ضعف الأثر فان عطارد أصغر الاجرام الفلكية جرماً عندكم مع أن آثاره قوية وأيضاً فالرأس والذنب نقطتان وهميتان وأنتم فقد أثبتم لهما آثاراً وأيضاً السهام مثل سهم السعادة وسهم الغيب نقط وهمية ولها عندكم آثار قوية. الوجه الثانى مما يدل على أن معرفة جميع المؤثرات الفلكية غير معلوم أن الكواكب المرئية غير مرصودة بأسرها فانكم أنتم وغيركم قد قلتم ان المجرة عبارة عن اجرام كوكبية صغيرة جداً مرتكزة فى فلك الثوابت على هذا السمت المخصوص ولا ريب أن الوقوف على طبائعها متعذر. وثالثها ان جميع الكواكب الثابتة المحسوسة لم يحصل الوقوف التام على طبائعها لأن كلام الأحكاميين قليل الحاصل لاسيما فى طبائع الثوابت نعم غاية ماعندهم أنهم ادعوا أنهم كشفوا بعض الثوابت التى فى الفلك الاول والثانى فأما البقية فقلما تكلموا فى معرفة طبائعها. ورابعها ان بتقدير أنهم عرفوا طبائع هذه الكواكب حال بساطتها لكن لاشبهة أنه لا يمكن الوقوف على طبائعها حال امتزاج بعضها بالبعض لأن الامتزاجات الحاصلة من طبائع ألف كوكب أو أكثر بحسب الاجزاء الفلكية يبلغ فى الكثرة إلى حيث لا يقدر العقل على ضبطها. وخامسها آلات الرصد لا تفى بضبط الثوانى والثوالث ولاشك أن الثانية الواحدة مثل الارض كذا كذا ألف مرة أو أقل أو أكثر ومع هذا التفاوت العظيم كيف يمكن الوصول إلى الغرض حيث قيل ان الانسان الشديد الجرى بين رفعه رجله ووضعه الأخرى يتحرك جرم الفلك الاقصى ثلاثة آلاف ميل وإذا كان الامر كذلك فكيف ضبط هذه المؤثرات. وسادسها هب أنا عرفنا تلك الامتزاجات الحاصلة فى ذلك الوقت فلا ريب أنه لا يمكننا معرفة الامتزاجات التى كانت حاصلة قبله مع انا نعلم قطعاً ان الاشكال السالفة ربما كانت عائقة ومانعة عن

مقتضيات الاشكال الحاصلة فى الحال ولا ريب انا نشاهد أشخاصاً كثيرة من النبات والحيوان والانسان مقارنة لطالع واحد مع ان كل واحد منها مخالف للآخر فى أكثر الامور وذلك ان الاحوال السالفة فى حق كل واحد تكون مخالفة للاحوال السالفة فى حق الآخر وذلك يدل انه لااعتماد على مقتضى الوقت بل لابد من الاحاطة بالطوالع السالفة وذلك مما لاوقوف عليه أصلا فانه ربما كانت الطوالع السالفة دافعة مقتضيات هذا الطالع الحاضر وعلى هذا الوجه عول ابن سينا فى كتابيه اللذين سماها الشفا والنجاة فى إبطال هذا العلم فثبت بهذا ان الوقوف التام على المؤثرات جميعها ممتنع مستحيل وإذا كان الامر كذلك كان الاستدلال بالاشخاص الفلكية على الاحوال السفلية باطلا قطعا ﴿ الوجه الثالث ﴾ ان تأثير الكواكب فيما ذكرتم من السعد والنحس اما بالنظر فى مفرده وإما بالنظر إلى انضمامه إلى غيره فمتى لم يحط المنجم بهاتين الحالتين لم يصح منه أن يحكم له بتأثير ولم يحصل إلا على تعارض التقدير ومن المعلوم ان فى فلك البروج كواكب شذت عن الرصد معرفة أقدارها وأعدادها ولم تعرف الأحكاميون مايوجبه خواص مجموعاتها وأفرادها فخرج الفريقان أصحاب الرصد والاحكام عن الاحاطة بما فى طباعها وماعسى أن تؤثره مع السيارة عند انفرادها واجتماعها فما الذى يؤمنكم كالحكم عند وقوع نجم من تلك النجوم المجهولة على درجة الطالع أن يكون موجباً من الحكم مالا يوجبه النظر بدونه ﴿ الوجه الرابع ﴾ ان تأثير الكواكب يختلف باختلاف أقدارها فما كان من القدر الاول أثر بوقوعه على الدرجة وان لم تضبط الدقيقة وما كان من القدر الاخير لم يؤثر إلا بضبط الدقيقة ولاريب أن الجهالة بتلك الكواكب ومقاديرها يوجب كذب الاحكام النجومية وبطلانها ﴿ الوجه الخامس ﴾ انها لو كان لها تأثير كما يزعمون لم يخل إما أن تكون فيه مختارة مريدة أو غير مختارة ولامريدة وكلاهما محال أما الاول فلأنه يوجب جرى الاحكام على وفق اختيارها وإرادتها ولم يتوقف على اتصالاتها وانفصالاتها ومفارقتها ومقارنتها وهبوطها بها فى حضيضها وارتفاعها فى أوجها كما هو المعروف من الفاعل بالاختيار ولا سيما الاجرام العلوية المؤثرة فى سائر السفليات ولاختلفت آثارها أيضاً عند هذه الامور بحسب الدواعى والارادات ولأمكنها أن تسعد من أراد أنه ينحسه وتنحس من أراد أنه يسعده كما هو شأن الفاعل المختار وإن لم تكن مختارة ومريدة فتأثيرها بحسب الذات والطبع وما كان هكذا لم يختلف أثره إلا باختلاف القوابل والمعدات وعندكم ان فى اختلاف تلك القوابل والمعدات مستند إلى تأثيرها فأى محال

أبلغ من هذا وهل هذا إلا زور ممتنع فى بداية العقول . ﴿ الوجه السادس ﴾ ان هذا العلم مشتمل على أصول يشهد صريح العقل بفسادها وهي وان كانت فى الكثرة إلى حيث لا يمكن ذكرها فنحن نعد بعضها . فالاول من المعلوم بالضرورة أنه ليس فى السماء حمل ولا ثور ولا حية ولا عقرب ولا دب ولا كلب ولا ثعلب إلا أن المتقدمين لما قسموا الفلك إلى اثنى عشر قسما وأرادوا أن يميزوا كل قسم منها بعلامات مخصوصة شبهوا الكواكب المذكورة فى تلك القطعة المعينة بصورة حيوان مخصوص تشبيها بعيداً جداً ثم ان هؤلاء الاحكاميين فرعوا على هذه الأسماء تفريعات طويلة فرعوا أن الصور السفلية مطيعة للصور العلوية فالعقارب مطيعة لصورة العقرب والأفاعى مطيعة لصورة التنين وكذا القول فى الأسد والسنبلة ومن عرف كيف وضعت هذه الأسماء ثم سمع قول هؤلاء الأحكاميين ضحك منهم وتبين له فرط جهلهم وكذبهم .. الثانى أن هؤلاء لما عجزوا عن معرفة طالع القران أقاموا طالع السنة مقام القران ومعلوم أن هـذا فى غاية الفساد . الثالث أنهم اختلفوا اختلافاً شديداً فى المسألة الواحدة من مسائل هذا العلم فان أقوالهم فى حدود الكواكب كثيرة مختلفة وليس مع أحد منهم شبهة ولا خيال فضلا عن حجة واستدلال ثم ان كثيراً منهم من غير حجة ولا دليل ربما أخذوا واحداً من تلك الأقوال من غير بصيرة بل بمجرد التشهى مثل أخذهم فى ذلك بحدود الضربين وذلك من أدل الدلائل على فساد هـذا العلم . الرابع أن أقوالهم متناقضة فان منهم من يقول كون زحل فى بيت المال دليل الفقر ومنهم من يقول يدل على وجدان كنز . الخامس أن هذا العلم مع أنه تقليد محض فليس أيضاً تقليدا منتظماً لأن لكل قوم فيه مذهباً ولكل طائفة فيه مقالة فللبابليين فيه مذهب وللفرس مذهب آخر وللهند مذهب وللصين مذهب رابع والأقوال إذا تعارضت وتعذر الترجيح كان دليلا على فسادها و بطلانها وسيأتى إن شاء الله بسط هـذه الوجوه أكثر من هـذا . ﴿ الوجه السابع ﴾ مما يدل على بطلان القول بالأحكام أن الطالع عندهم هو الشكل المخصوص الحاصل للفلك عند انفصال الولد من رحم أمه وإذا ثبت هذا . فنقول الاستدلال بحصول ذلك الشكل على جميع الأحوال الكلية التي تحصل لهذا الولد إلى آخر عمره استدلال باطل قطعاً و يدل عليه وجوه . أحدها أن ذلك الشكل كما حدث فى تلك اللحظة فانه يفنى و يزول و يحدث شكل آخر فذلك الشكل المعين معدوم فى جميع أجزاء عمر هـذا الانسان والمعدوم لا يكون علة للموجود ولا جزأ من أجزاء العلة وإذا كان كذلك امتنع الاستدلال بذلك الشكل

منهما على الأحوال التى تحدث فى جميع أجزاء العمر . الثانى أنه لا مشابهة بين ذلك الشكل المخصوص و بين هـذا الانسان الذى انفصل من بطن الأم إلا فى أمر واحد وهو أن كل واحد ظهر بعد الخفاء وهو بمجرد ذلك لا يوجب ارتباط ذلك الشكل المخصوص للفلك بسائر أحوال هـذا الانسان البتة فمدعى ذلك فاسد العقل والنظر . الثالث أن عند حدوث ذلك الطالع حدثت أنواع من الحيوانات وأنواع من النبات وأنواع من الجمادات فلو كان ذلك الطالع يوجب آثارا مخصوصة لوجب اشتراك كل الأشياء التى حدثت فى عالمنا هذا فى ذلك الوقت فى تلك الآثار وحيث لم يكن الأمر كذلك علمنا أن القول بتأثير الطالع باطل . الرابع هب أن الطالع له أثر إلا أن الواجب أن يقال الطالع المعتبر هو طالع مسقط النطفة لا طالع الولادة وذلك لأن عند مسقط النطفة يأخذ ذلك الشخص في التكون والتولد فأما عند الولادة فالشخص قد تم تكونه وحدوثه ولا حادث فى هذا الوقت إلا انتقاله من مكان إلى مكان آخر فثبت أنه لو كان للطالع اعتبار لوجب أن يكون المعتبر هو طالع مسقط النطفة لا طالع الولادة . ﴿الوجه الثامن﴾ أن الارصاد لا تنفك عن نوع الخلل والزلل وقد صنف أبو على بن الهيثم رسالة بليغة فى أقسام الخلل الواقع فى آلات الرصد و بين أن ذلك الخلل ليس فى وسع الانسان دفعه و إزالته و إذا عرف هـذا فنقول إذا بعد العهد بتجديد الرصد اجتمعت تلك المسامحات القليلة و يحصل بسببها تفاوت عظيم في مواضع الكواكب وكذلك إذا وجد موضع الكواكب بحسب بعض الزيجات درجة معينة حين وجد بحسب زيج آخر غير تلك الدرجة ربما حصل التفاوت بالبروج ولما كان علم الأحكام مبنياً على مواضع الكواكب ومناسباتها ثم قد تبين أن التفاوت الكبير وقع فى قطع الكواكب علم بطلان هذا العلم وفساده . ﴿الوجه التاسع﴾ أن المعقول من تأثير هذه الكواكب فى العالم السفلى هو أنها بحسب مساقط شعاعاتها تسخن هذا العالم أنواعا من السخونة فأما تأثيراتها فى حصول الأحوال النفسانية من الذكاء والبلادة والسعادة والشقاوة وحسن الخلق وقبحه والغنى والفقر والهم والسرور واللذة والألم فلو كان معلوما لكان طريق علمه إما الخبر الذى لا يجوز عليه الكذب أو الحس الذى يشترك فيه الناس أو ضرورة العقل أو نظره وشىء من هذا كله غير موجود البتة فالقول به باطل ولا يمكن للأحكاميين أن يدعوا واحدا من الثلاثة الأول وغايتهم أن يدعوا أن النظر والتجربة تادهم الى ذلك وأوقعهم عليه ونحن نبين فساد هـذا النظر والتجربة بما لا يمكن دفعه من الوجوه التى ذكرناها

ونذكر غيرها مما هو مثلها وأقوى منها وكل علم صحيح فله براهين يستند اليها تنتهى الى الحس أو ضرورة العقل وهـذا العلم فلا ينتهى إلا الى جحد وتخمين وظنون لا تغنى من الحق شيئا وغاية أهله تقليد من لم يقم دليل على صدقه . ﴿ الوجه العاشر ﴾ أنا اذا فرضنا أن رجلين سألا منجمين فى وقت واحد فى بلد واحد عن خصمين أيهما الظافر بصاحبه فههنا يكون ذلك الطالع مشتركا بين كل واحد من ذينك الخصمين فان دل ذلك الطالع على حال الغالب والمغلوب مع كونه مشتركا بين الخصمين لزم كون كل منهما غالباً لخصمه ومغلوباً من جانبه وذلك محال . . فان قالوا بين حال كل واحد منهما اختلاف بسبب طالع الأصل أو طالع التحويل أو برج الانتهاء . . قلنا هذا تسليم لقول من يقول ان طالع الوقت لا يدل على شىء أصلا بل لا بد من رعاية الأحوال الماضية لكن الأحوال الماضية كثيرة غير مضبوطة فتوقف دلالة طالع الوقت على تلك الأحوال الماضية يقتضى التوقف على شرائط لا يمكن اعتبارها البتة وقد ساعد أصحاب الأحكام على الاعتراف بأن الاعتماد على طالع الوقت غير مفيد بل لا يتم الأمر إلا عند معرفة طالع الأصل فطالع التحويل وبرج الانتهاء ومعرفة التسييرات فعند اعتبار جملة هذه الأمور يتم الاستدلال ومع اعتبار جملتها وتحريرها بحيث يؤمن الغلط فيها يكون الاستدلال على سبيل الظن لا على سبيل القطع . ﴿ الوجه الحادى عشر ﴾ أنا لو فرضنا جادة مسلوكة وطريقاً يمشى فيه الناس ليلا ونهاراً ثم حصل فى تلك الجادة آثار متقاربة بحيث لا يقدر سالك ذلك الطريق على سلوكه إلا بتأمل كثير وتفكر شديد حتى يتخلص من الوقوع فى تلك الآثار فان من المعلوم بالضرورة أن سلامة من يمشى فى هذه الطريق من العميان لا يكون كسلامة من يمشى من البصراء بل ولا بد أن يكون عطب العميان فى ذلك الطريق كثيرا جداً وأن يكون سلامة البصراء غالبة جداً إذا عرفت هذا . . فنقول مثال العميان عند الاحكاميين الذين لا يعرفون أحكام النجوم وهم الاكثرون من الخلائق ومثال البصراء عندهم هم أهل هذا العمل وهم الأقلون ومثال الطريق الذى حصلت فيه الآثار العميقة المهلكة الزمان الذى يمضى على الخلق أجمعين ومثال تلك الآثار المصائب الزمانية والمحن والبلايا فلو كان هذا العلم صحيحاً لوجب أن يكون فوز المنجمين بالغنى والسلامة والنعم أتم فوز وسلامتهم فوق كل سلامة ومعلوم أن الأمر بالعكس والغالب كون المنجمين ومن سمع منهم وعمل بقولهم فى الادبار والنحس والحرمان والواقع أبين شاهد بذلك ولو ذهبنا نذكر الوقائع التى شوهدت من ذلك

واشتملت عليها التواريخ لزادت على ألوف عديدة فلا نجد أحداً راعى هذا العلم وتقيد به فى حركاته واختياراته إلا وكانت عاقبته قريباً إلى ادبار ونكاية وبلايا لا يصاب بها سواه ومن كثر خبره بأحوال الناس فانه يعرف من ذلك ما لا يعرف غيره . ﴿ الوجه الثانى عشر ﴾ أنا نشاهد عالماً كثيراً يقتلون فى ساعة واحدة فى حرب وخلقاً يغرقون فى ساعة واحدة مع القطع باختلاف طوالعهم واقتضائها عندكم أحوالا مختلفة ولو كان للطوالع تأثير فى هذا لامتنع عند اختلافها الاشراك فى ذلك . ولا ينفعكم جواب من انتصر لكم بأن الطوالع قد يكون بعضها أقوى من بعض ولعل طالع الوقت أقوى من طالع الأصل وكان الحكم له فان طالع الوقت لعله اقتضى هلاكا أو غرقا عاماً وهو أقوى من طالع الأصل فكان التأثير له . لانا نقول هذا بعينه يبطل عليكم طالع المولود والأصل ويحيل القول بتأثيره واعتباره جملة فان الطوالع بعده مختلفة كثيرة وأصل بعضها أو أكثرها أقوى منه فيكون الحكم بموجبه باطلا إذ لا أمان لكم من اقتضاء الطوالع بعده ضد ما اقتضاه وحينئذ فلا يفيد اعتباره شيئاً . ﴿ الوجه الثالث عشر ﴾ أنا نرى الجيشين العظيمين والحزبين المتقابلين يقتتلان ويختصمان وقد أخذ طالع الوقت لكل منهما ومع هذا فالمنصور والغالب أحدهما مع أن الطالع واحد ولا ينفعكم فى هذا جواب من انتصر لكم بأنه لا مانع من القول بخطأ الاخذ للطالع فى الحساب والحكم فانه لو أخذ لهما أى طالع كأن لم يكن الغالب إلا أحدهما حتى لو كان الطالع قطعاً لا يتصور فيه الغلط لم يكن بد من كون أحدهما غالباً والآخر مغلوبا وهذا يبطل مذهب الاحكام بلا ريب . ﴿ الوجه الرابع عشر ﴾ أن الاجزاء المفترضة فى الفلك إما أن تكون متشابهة فى الطبيعة والماهية أو مختلفة فيها فان كانت متساوية كان الجزء الذى هو الطالع مساوياً لسائر الاجزاء وحكم سائر الاجزاء واحداً وان كانت الاجزاء مختلفة فى الماهية والطبيعة فلا ريب أن الفلك جرمه فى غاية العظم حتى قالوا إن الرجل الشديد العدو إذا رفع رجله ووضعها يكون الفلك قد تحرك ثلاثة آلاف ميل وإذا كان كذلك فمن الوقت الذى ينفصل الولد من بطن أمه إلى أن يأخذ المنجم الاسطرلاب ويأخذ الارتفاع يكون الفلك قد تحرك مثل كل الارض كذا ألف مرة وإذا كان الامر كذلك فالجزء الذى يأخذه المنجم بالاسطرلاب ليس الجزء الطالع فى الحقيقة وإذا كانت الاجزاء الفلكية مختلفة فى الطبيعة والماهية علمنا أن أخذ الطوالع محال وقد اعترف فضلاؤكم بهذا وقالوا إن الامر وان كان كذلك إلا أن التجربة قد

دلت على أن هـذا الطالع الذى تعذر على الانسان تحصيله يدل على كثير من مقدمة المعرفة مع مافيه من الخلل الـكثير الذى ذكرتم فوجب أن لايهمل وهذا خطأ بين فان التجارب التى دلت على كذب ذلك و بطلانه ووقوع الأمر بخلافه أضعاف أضعاف التجربة التى دلت على صدقه كما سنذكر قطرة من بحره عن قريب ان شاء الله ولهـذا قال أبو نصر الفارابى واعلم أنك لو قلبت أوضاع المنجمين فجعلت الحار بارداً والبارد حاراً والسعد نحساً والنحس سعداً والذكر أنثى والأنثى ذكراً ثم حكمت لـكانت أحكامك من جنس أحـكامهم تصيب تارة وتخطيء تارات وهل معهم إلا الحـدس والتخمين والظنون الـكاذبة . ولقد حكى أن امرأة أتت منجماً فأعطته درهماً فأخذ طالعها وحكم وقال الطالع يخبر بكذا فقالت لم يكن شيء من ذلك ثم أخذ الطالع وقال يخبر بكذا فأنكرته حتى قال انه ليدل على قطع في بيت المال فقالت الآن صدقت وهو الدرهم الذي دفعته إليك . ﴿ الوجه الخامس عشر ﴾ ان الأجسام لا تنفعل من غيرها إلا بواسطة المماسة وهذه الـكواكب لاممماسة لها بأعضائنا وأبداننا وأرواحنا فيمتنع كونها فاعلة فينا . . أقصى مافى الباب أن يقال إنها وإن لم تكن مماسة لأعضائنا إلا أن شعاعها يصل إلى أجسامنا فيقال لا ريب أن تأثير الشعاع إنما يكون بالتسخين عند المسامتة أو بالتبريد عند الانحراف عن المسامتة فهذا بعد تصحيحه يقتضي أن لا يكون لهذه الـكواكب تأثير فى هـذا العالم إلا على سبيل التسخين والتبريد فاما أن تعطى العلوم والأخلاق والمحبة والبغضاء والموالاة والمعاداة والعفة والحرية والنذالة والخبث والمكر والخديعة فذلك خارج عن معقول العقلاء وهو من حماقات الاحكاميين وجهالاتهم فان قيل التأثير بالتسخين والتبريد يوجب اختلاف أمزجة الأبدان واختلاف أمزجة الأبدان يوجب اختلاف أفعال النفس قيل فنحن نرى التسخين يقتضى حرارة وحدة فى المزاج يفعل بها هذا غاية الخير والأفعال الحميدة وهذا غاية الشر والأفعال الخبيثة والشعاع قد سخن مركبها فما الموجب لانفعال نفسيهما عن هذا التسخين هـذا الانفعال المتباعد المتناقض وأيضا فما الموجب لاختلاف القوابل وتأثير الكواكب فيها بطبعه وتسخينه وتبريده فكيف اختلفت القوابل هذا الاختلاف العظيم وهى مستندة إلى تأثير واحد . ﴿ الوجه السادس عشر ﴾ أن رجلا لو جلس فى دار لها بابان شرقى وغربى فسأل المنجم وقال من أيهما يقتضى الطـالع خروجى فاذا قال له المنجم من الشرقى أمكنه تـكذيبه والخروج من الغربى وبالعكس وكذلك السفر فى يوم واحد

وابتداء البناء وغيره فى يوم يعينه له المنجم ويحكم باقتضاء الطالع له من غير تقدم عنه ولا تأخر فانه يمكنه تكذيبه فى ذلك أجمع . فان قلتم إن المنجم إذا أخبره بما يفعله ويختاره يصير ذلك داعياً له إلى أن يخالفه فى قوله ويكذبه فالطريق إلى علم صدقه أن يحكم ذلك المنجم على معين ويكتبه فى كتاب ويخفيه أو يذكره لانسان آخر ويخفيه على صاحب الواقعة فههنا يظهر صدق المنجم . قلت هذا العذر من أسقط الأعذار لأن النجوم لو كانت كما تزعمون دالة على جميع الكائنات الواقعة فى هذا العالم لعرف المنجم ذلك الذى يستقر عليه اختياره على كل حال شاء تكذيبه أو لم يشأه فلما لم يكن الأمر كذلك سقط القول بصحة هذا العذر . فان قيل الأشخاص الفلكية مؤثرات والسفلية قوابل ويجوز أن تختلف الأحوال الصادرة عن الفاعل بسبب اختلاف القوابل وإذا كان كذلك فهب أن الدلائل الفلكية دلت على أنه إنما يختار الخروج من الباب الفلانى لأن كون الانسان مشغوفا بتكذيب المنجم حالة حاصلة فى النفس مانعة من ظهور ذلك الأثر الذى تقتضيه الموجبات الفلكية فلهذا الامر لم يحصل الامر على وفق حكم المنجم .. قيل إذا اقتضت الموجبات الفلكية أثراً امتنع أن يحصل فى النفس ما يضاده لأن تلك الارادة والميول والعزوم الواقعة فى النفس هى عندكم من موجبات الآثار الفلكية فيمتنع أن تكون مضادة لموجبها لاسيما والمنجم يحكم بأنه إنما تقتضى النجوم أن يريد الانسان كذا وكذا وليس حكمه أن الطالع يقتضى كذا وكذا إلا أن يريد الانسان خلافه هذا مالا يقوله أحد منكم فعلم بطلان هذا الاعتذار . ﴿الوجه السابع عشر﴾ أنه لاسبيل إلى معرفة طبائع البروج وطبائع الكواكب وامتزاجاتها إلا بالتجربة وأقل مالا بدّ منه فى التجربة أن يحصل ذلك الشىء على حالة واحدة مرتين إلا أن الكواكب لا يمكن تحصيل ذلك فيها لانه إذا حصل كوكب معين فى موضع معين فى الفلك وكانت سائر الكواكب متصلة به على وضع مخصوص وشكل مخصوص فان ذلك الوضع المعين بحسب الدرجة والدقيقة لا يعود إلا بعد ألوف من السنين وعمر الانسان الواحد لا يفى بذلك بل عمل البشر لا يفى به والتواريخ التى تضبط هذه المدة مما لا يمكن وصولها إلى الانسان فثبت أنه لاسبيل إلى الوصول إلى هذه الاحوال من جهة التجربة البتة ولا ينفعكم اعتذار من اعتذر عنكم بأنه لا حاجة فى التجربة إلى ما ذكرتم لانا إذا شاهدنا حادثاً معيناً فى وقت مخصوص فلا شك أنه قد تحصل فى الفلك اتصالات الكواكب المختلفة فى ذلك الوقت فلو قدرنا عود ذلك الوضع الفلكى

بتمامه على تلك الحال ألف مرة لم يعلم أن المؤثر فى ذلك الحادث هل هو مجموع الاتصالات أو اتصال معين منها فاذا علمنا أن ذلك الوضع بجملته فات وما عاد ولكنه عاد اتصال واحد من تلك الاتصالات وكلما عاد ذلك الاتصال المعين فانه يعود ذلك الأثر بعينه لا لأجل سائر الاتصالات فثبت أن الرجوع فى هذا الباب الى التجربة غير متعذر وهذا الاعتذار فى غاية الفساد والمكابرة لان تخلف ذلك الأثر عن ذلك الاتصال العائد أكثر من اقترانه به والتجربة شاهدة بذلك كما قد اشتهر بين العقلاء أن المنجمين إذا أجمعوا على شيء من الاحكام لم يكد يقع ونحن نذكر طرفاً من ذلك فنقول فى . ﴿الوجه الثامن عشر﴾ لما نظر حذاقكم وفضلاؤكم سنة سبع وثلاثين عام صفين من مخرج على رضى الله عنه من الكوفة إلى محاربة أهل الشام اتفقوا على أنه يقتل ويقهر جيشه فظهر كذبهم وانتصر جيشه على أهل الشام ولم يقدروا على التخلص منهم إلا بالحيلة التى وضعوها من نشر المصاحف على الرماح والدعاء إلى مافيها وقد قيل ان هذا الاتفاق منهم إنما كان فى حرب المؤمنين للخوارج فانهم اتفقوا على أنه من خرج فى ذلك الطالع قتل وهزم جيشه فان القمر كان إذ ذاك فى العقرب فخالفهم على وقال بل نخرج ثقة بالله وتوكلا عليه وتكذيباً لقول المنجم فما غزا غزاة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أتم منها قتل عدوه وأيده الله عليهم بالنصر والظفر بهم ورجع مؤيداً منصوراً مأجوراً والقصة معروفة فى السير والتواريخ.. وكذلك اتفاق ملأكم فى سنة سبع وستين على غلبة عبيد الله بن زياد المختار بن أبى عبيد وأنه لابد أن يقتله أو يأسره فسار اليه فى نحو من ثمانين ألف مقاتل فلقيه ابراهيم بن الأشتر صاحب المختار بأرض نصيبين وهو فيما دون سبعة آلاف مقاتل فانهزم أصحاب ابن زياد بعد أن قتل منهم خلق لا يحصيهم إلا الله حتى أنه قيل انهم قتل منهم ثلاثة وسبعون ألفاً ولم يقتل من أصحاب ابن الأشتر سوى عدد لا يبلغون مائة وفيهم يقول الشاعر

برزوا نحوهم بسبعة آلا ف ان يهم عجائباً . . . . .
فتعشوا منهم بسبعين ألفاً أو يزيدون قبل وقت العشاء
فجزاك ابن مالك وأبا اسحـ ق عنا الاله خير جزاء

يريد بابن مالك ابراهيم بن مالك بن الاشتر وأبو اسحاق كنية المختار وقتل ابن الأشتر عبيد الله بن زياد فى المعركة ولم يعلم به حتى إذا هل الليل قال لأصحابه لقد ضربت على شاطيء هذا النهر رجلا فرجع إلى سيفى وفيه رائحة المسك ورأيت إقداما وجرأة فصرعته فذهبت

رجلاه قبل المشرق ويداه قبل المغرب فانظروه فأتوه بالنيران فاذا هو عبيد الله بن زياد ذكر ذلك المبرد فى الكامل فانظر حكمة الله من انعكاس ماقال الكاذبون المنجمون وقيل لما علم عبيد الله بن زياد أن أمر القتال قد تيسر وسأل منجمه عن قوة نجمه ونجم ابن الأشتر وقال والله إنى لأعلم أنه ليس بشيء إلا أنى كنت أنا وهو صغيران وقعت بينى وبينه خصومة بسبب حمام كنا نلعب به فضربني إلى الأرض وقعد على صدرى وقال والله انى قاتلك ولا يقتلك أحد غيرى إن شاء الله وأنا من استثنائه بالمشيئة خائف فذهب به منجمه إلى ماقرره المنجمون له من قوة نجمه وان هذا وهم منه وحكم النجوم يقضى على وهمه فحقق الله سبحانه ذلك الوهم وأبطل حكم الطالع والنجم .. ومن ذلك اتفاقهم عند ماتم بناء بغداد سنة ست وأربعين ومائة أن طالعها يقضى بأنه لا يموت فيها خليفة وشاع ذلك حتى هنأ الشعراء به المنصور حتى قال بعض شعرائه

يهنيك منها بلدة تقضى لنا   أن الممات بها عليك حرام
لما قضت أحكام طالع وقتها   أن لا يرى فيها يموت امام

وأكد هذا الهذيان فى نفوس العوام موت المنصور بطريق مكة ثم المهدي بماسبذان ثم الهادى بعساباذ ثم الرشيد بطوس فلما قتل بها المأمون الأمين بشارع باب الانبار انخرم الأصل الباطل الذى أصلوه وظهر الزور الذى لفقوه حتى رجع إلى الحق الأول فقال

كذب المنجم في مقالته التى   نطقت به كذباً على بغدان
قتل الأمين بها لعمرى يقتضى   تكذيبهم فى سائر الحسبان

ثم مات ببغداد جماعة من الخلفاء مثل الواثق والمتوكل والمعتضد والمكتفى والناصر وغير هؤلاء .. ومن ذلك اتفاقهم فى سنة ثلاث وعشرين فى قصة عمورية أن المعتصم إن خرج لفتحها كانت عليه الدائرة وأن النصر لعدوه فرزقه الله التوفيق فى مخالفتهم ففتح الله على يديه ما كان مغلقاً وأصبح كذبهم وخرصهم بعد أن كان موهوماً عند العامة محققاً ففتح عمورية وماوالاها من كل حصن وقلعة وكان ذلك من أعظم الفتوحات المعدودة وفى ذلك الفتح قام أبو تمام الطائى منشداً له على رءوس الاشهاد

السيف أصدق أنباء من الكتب   فى حده الحد بين الجد واللعب
والعلم فى شهب الارماح لامعة   بين الخميسين لا فى السبعة الشهب
أين الرواية أم أين النجوم وما   صاغوه من زخرف منها ومن كذب
تخرصا وأحاديثاً ملفقة   ليست بنبع إذا عدت ولا غرب

عجائباً زعموا الأيام تجعله عنهن فى صفر الأصفار أو رجب
وخوفوا الناس من دهياء مظلمة إذا بدا الكوكب الغربى ذو الذنب
وصيروا الابرج العليا مرتبة ما كان منقلباً أو غير منقلب
يقضون بالامر عنها وهى غافلة مادار فى فلك منها وفى قطب
لو ثبتت قط أمراً قبل موقعه لم يخف ماحل بالأوثان والصلب

وهى نحو من سبعين بيتاً أجيز على كل بيت منها بألف درهم .. ومن ذلك اتفاقهم سنة اثنتين وتسعين ومائتين فى قصة القرامطة على أن المكتفى بالله ان خرج لمقاتلتهم كان هو المغلوب الملزوم وكان المسلمون قد لقوا منهم على توالى الأيام شراً عظيما وخطباً جسيما فانهم قتلوا النساء والاطفال واستباحوا الحريم والاموال وهدموا المساجد وربطوا فيها خيولهم ودوابهم وقصدوا وفدالله وزواريته فأوقعوا فيهم القتل الذريع والفعل الشنيع وأباحوا محارم الله وعطلوا شرائعه فعزم المكتفى على الخروج اليهم بنفسه فجمع وزيره القاسم بن عبيد الله من قدر عليه من المنجمين وفيهم زعيمهم أبو الحسن العاصمى وكلهم أوجب عليه بأن يشير على الخليفة أن لايخرج فانه ان خرج لم يرجع وبخروجه تزول دولته وبهذا تشهد النجوم التى يقضى بها طالع مولده وأخافوا الوزير من الهلاك انخرج معه وقد كان المكتفى أمر الوزير بالخروج معه فلم يجد بداً من متابعته فخرج وفى قلبه مافيه وأقام المكتفى بالرقة حتى أخذ أعداء الله جميعاً وسقيت جموعهم بكأس السيف نجيعاً ثم جاء الخبر من مصر بموت خمارويه بن أحمد بن طولون وكانوا به يستطيلون فأرسل المكتفي من تسلمها واستحضر القواد المصرية إلى حضرته ثم لما عاد أمر القاسم بن عبيدالله الوزير باحضار رئيس المنجمين وصفعه الصفع الكثير بعد أن وقفه ووبخه على عظيم كذبه وافترائه وتبرأ منه ومن كل من يقول برأيه . قال أبو حيان التوحيدى فى كتاب الاتباع والموانسة وقد ذكر هذه القصة فهذا وما أشبهه من الافتراء والكذب لو أظهر ونشر وعير أهله به ووقفوا عليه وزجروا عن الدعوى المشرفة على الغيب لكان مقمعة لمن يطلق لسانه بالاطلاع على مايكون فى غد وقطعاً لألسنتهم وكفاً لدعواهم وتأديباً لصغيرهم وكبيرهم . ومن ذلك اتفاقهم سنة ثلاث وخمسين وثلاثمائة عند ماأراد القائد جوهر العزيز بناء مدينة القاهرة وقد كان سبق مولاه الملقب بالمعز إلى الدخول إلى الديار المصرية لما أمره المعز بدخولها بالدعوة وأمره إذا دخلها أن يبنى بها مدينة عظيمة تكون نجوم طالعها في غاية الاستقامة ويكون بطالع الكوكب القاهر

وهو زحل أو المريخ على اختلاف حاله فجمع القائد جوهر المنجمين بها وأمر كل واحد
منهم أن يحقق الرصد ويحكمه وأمر البنائين أن لا يضعوا الأساس حتى يقال لهم ضعوه
وأن يكونوا على هيئة من التيقظ والاسراع حتى يوافقوا تلك الساعة التى اتفقت عليها
أرصاد أولئك الجماعة فوضعت الأساسات على ذلك فى الوقت الحاضر وسموها بالقاهرة
إشارة بزعمهم الكاذب إلى الكوكب القاهر واتفقوا كلهم بأن الوقت الذى بنيت فيه
يقضى بدوام جدهم وسعادتهم ودولتهم وأن الدعوة لا تخرج فيها عن الفاطمية وان
تداولتها الألسن العربية والعجمية فلما ملكها أسد الدين شيركوه بن شادى ثم ابن أخيه
الملك الناصر صلاح الدين يوسف بن أيوب ومع ذلك المصريون قائمون بدعوة العاضد
عبد الله بن يوسف توهم الجهال أن ماقال المنجمون من قبل حقاً لتبدل اللسان وحال
الدعوة مستبقى فلما رد صلاح الدين الدعوة إلى بنى العباس انكشف الأمر وزال
الالتباس وظهر كذب المنجمين والحمد لله رب العالمين وكانت المدة بين وضع الأساس
وانقراض دولة الملاحدة منها نحو مائة وثلاثة وتسعين عاماً فنقض انقطاع دولتهم على المنجمين
أحكامهم وخرب ديارهم وهتك أستارهم وكشف أسرارهم وأجرى الله سبحانه تكذيبهم
والطعن عليهم على لسان الخاص والعام حتى اعتذر من اعتذر منهم بأن البنائين كانوا قد
سبقوا الرصادين إلى وضع الأساس وليس هذا من بهت القوم ووقاحتهم ببعيد فانه لو كان
كذلك لرأى الحاضرون تبديل البناء وتغييره فانه لو دخلهم شك فى تقديم أو تأخير
أو سبق بما دون الدقيقة فى التعذر لما سامحوا بذلك مع المقتضى التام والطاعة الظاهرة
والاحتياط الذى لا مزيد فوقه وليس فى تبديله حجراً أو تحويله برفعه ووضعه كبير
أمر على البنائين ولا مشقة وقرائن الأحوال فى إقامة دولة بتقريرها وإنشاء قاعدة بتحريرها
شاهدة بأن الغفلة عن مثل هذا الخطب الجسيم مما لا يتسامح بها ألبتة ويالله العجب كيف
لم يظهر سبق البنائين للراصدين إلا بعد انقراض دولة الملاحدة وأما مدة بقاء دولتهم فكان
البناء مقارناً للطالع المرصود فهل فى البهت فوق هذا . ومن ذلك اتفاقهم سنة خمس وتسعين
وثلاثمائة فى أيام الحاكم على أنها السنة التى ينقضى فيها بمصر دولة العبيديين هذا مع اتفاق
أولئك على أن دعوتهم لا تنقطع من القاهرة وذلك عند خروج الوليد بن هشام المعروف
بأبى ركوة الأموى وحكم الطالع له بأنه هو القاطع لدعوة العبيديين وأنه لا بد أن
يستولى على الديار المصرية ويأخذ الحاكم أسيراً ولم يبق بمصر منجم إلا حكم بذلك
وأكبرهم المعروف الفكرى منجم الحاكم وكان أبو ركوة قد ملك برقة وأعمالها

وكثرت جموعه وقويت شوكته وخرجت اليه جيوش الحاكم من مصر فعادت مغلوبة فلم يشك الناس فى حذق المنجمين وكان من تدبير الحاكم أن دعا خواص رجاله وأمرهم أن يعملوا بما رآه من احتياله وهو أن يكاتبوا أبا ركوة بأنهم على مذهبه وأنهم مائلون عن الدعوة الحاكمية وراغبون فى الدعوة الوليدية الأموية وأطمعوه بكل ما أوهموه به انهم صادقون وله مناصحون فلما وثق بما قالوه وخفى عليه مااحتالوه زحف بعساكره حتى نزل موسيم على ثلاث فراسخ من مصر فخرجت اليه العسكر الحاكمية فهزمته فتحقق أنها كانت خديعة فهرب وقتل خلق كثير من عسكره وطلب فأخذ أسيراً ودخل به القاهرة على جمل مشهور ثم أمر الحاكم بقتله بعد ماأحضر بين يديه مغلولا بغل من حديد وذلك فى رجب سنة سبع وتسعين وثلاثمائة وكان مبدأ خروجه فى رجب سنة خمس وتسعين فظهر كذب المنجمين وكان هذا الفكرى قد استولى على الحاكم فانه اتفقت له معه قضيتان أما لتاه اليه . احداها أن الحاكم عزم على ارسال أسطول إلى مدينة صور لمحاربتهم فسأله الفكرى أن يكون تدبيره اليه ليخرجه فى طالع يختاره وتكون العهدة إن لم يظفر عليه واتفق ظهور الأسطول . الثانية أنه ذكر أن بساحل بركة رميس مسجداً قديماً وأن تحته كنزاً عظيما وسأله أن يتولى هو هدمه فان ظهر الكنز وإلا بناه هو من ماله وأودعه السجن فاتفق إصابة الكنز فطاش المغرور بذلك فلما حكم عليه الفكرى بتغيير دولته وقضى المنجمون بمثل قضائه فوقع للحاكم أن يغير أوضاع المملكة والدولة ليكون ذلك هو مقتضى الحكم النجومى فصار يأمر فى يومه بخلاف كل ما يأمر به فى أمسه فأمر بسبب الصحابة رضوان الله عليهم على رءوس المنابر والمساجد ثم أمر بقطع سبهم وعقوبة من سبهم وأمر بقطع شجرة الزرجون من الأرض وأوجب القتل على من شرب الخمر وأمر بغرس هذه الشجرة وأباح شرب الخمر وأهمل الناس نهب الجانب الغربى من القاهرة وقتلت فيه جماعة ثم ضبط الأمر حتى أمر أن لا تغلق الحوانيت ليلا ولا نهاراً وأمر مناديه ينادى من عدم له ما يساوى درهما أخذ من بيت المال عنه درهمين بعد أن يحلف على ما عدمه أو يعضده شهادة رجلين حتى تحيل الناس فى ستر حوانيتهم بالجريد لئلا تدخلها الكلاب ثم عمد إلى كل متول فى دولته ولاية فعزله وقتل وزيره الحسن بن عماد كل ذلك ليكون قول أهل النجم أن دولته تتغير واقعاً على هذا الضرب من التغيير فلما كان من أمر أبى ركوة ما تقدم ذكره ساء ظنه بعلم النجامة فأمر بقتل منجمه الفكرى وأطلق فى المنجمين العيب والذم وكان قد جمع بين المنجمين بالديار

المصرية واستدعى غيرهم وأمرهم أن يرصدوا له رصداً يعتمد عليه فصارت الطوائف النجومية إلى هذا الرصد يتحاكمون وإن تضمن بعض خلاف الرصد المأموني ووضعوا له الزيج المسمي بالحاكمي وكان هذا الفكرى قد أخذ علم النجامة عمن أخذه عن العاصمى فسير أوقات الحاكم وساعاته ووافقه على ذلك المنجمون فلما قتله لم يزل أثر التنجيم عن نفسه لشرف النفس على التطلع إلى الحوادث قبل وقوعها وكان بعد يتولع بهذا العلم ويجمع أصحابه فحكموا له فى جملة أحكامهم بركوب الحمار على كل حال وألزموه أن يتعاهد الجبل المقطم فى أكثر الايام وينفرد وحده بخطاب زحل بما علموه إياه من الكلام ويتعاهد فعل ما وضعوه له من البخورات والاعزام وحكموا بأنه مادام على ذلك وهو يركب الحمار فهو سالم النفس عن كل إيذاء فلزم ما أشاروا به عليه وأذن الله العزيز العليم رب الكواكب ومسخرها ومدبرها أن هلاكه كان فى ذلك الجبل على ذلك الحمار فانه خرج بحماره إلى ذلك الجبل على عادته وانفرد بنفسه منقطعاً عن موكبه وقد استعد له قوم بسكاكين تقطر منها المنايا فقطعوه هنالك للوقت والحين ثم أعدموا جثته فلم يعلم لها خبر فمن هذا يقول اتباعه الملاحدة أنه غائب منتظر وأظهرت قدرة الرب القاهر تبارك اسمه وتعالى جده تكذيب قول تلك الطائفة المفترين ووقوع الأمر بضد ما حكموا به ليهلك من هلك عن بينة ويحيا من حي عن بينة وإن الله لسميع عليم فظهر من كذبهم وجهلهم بتغير دولته فى خروج أبى ركوة وفى هذا الحين فهذا فى مبدئها وهذا فى ختامها فهل بعد ذلك وثوق للعاقل بالنجوم وأحكامها كلا لعمر الله ليس بها وثوق وإنما غاية أهلها الاعتماد على رازق ومرزوق فأما إصابة الفكرى بظفر الأسطول فانما كان بتحيل دبره على أهل صور لا بالطالع فكانت الغلبة له عليهم بالتحيل الذى دبره ساعة القتال لا بما ذكره من حكم الطالع قبل تلك الحال وأما إصابة الكنز فليس من النجوم فى شىء ومعرفة مواضع الكنوز علم متداول بين الناس وفيه كتب مصنفة معروفة بأيدي أرباب هذا الفن وفيها خطأ كثير وصواب قد دل الواقع عليه . ومن ذلك اتفاقهم سنة اثنين وثمانين وخمسمائة على خروج ريح سوداء تكون فى سائر أقطار الأرض عامة فتهلك كل من على ظهرها إلا من اتخذ لنفسه مغارة فى الجبال بسبب أن الكواكب كانت بزعمهم إن اجتمعت في برج الميزان وهو برج هوائى لا يختلف فيه منهم اثنان كما اجتمعت فى برج الحوت زمن نوح وهو عندهم برج مائى فحصل الطوفان المائى قالوا وكذا اجتماعها فى البرج الميزانى يوجب طوفانا هوائياً ودخل ذلك فى قلوب الرعاع

من الناس فاتخذوا المغارات استدفاعا لما أنذرهم به الكذابون من الله رب العالمين مسخر الرياح ومدبر الكواكب ثم لما كان ذلك الوقت الذى حدوه والأجل الذى عدوه قل هبوب الرياح عن عادتها حتى أهم الناس ذلك ورأوا من الكرب بقلة هبوب الرياح ماهو خلاف المعتاد فظهر كذبهم للخاص والعام وكانوا قد دبروا فى قصة هذه الريح التي ذكروها بأن عزوها إلى على رضي الله عنه وضمنوها جزأ بمضمون هذه الريح وذكروا قصة طويلة فى آخرها أن الراوى عن على رضى الله عنه قال له لقد صدقني المجنون فيما حكيت عنك وقالوا انه تجتمع الكواكب فى برج الميزان كما اجتمعت فى برج الحوت على عهد نوح وأحدثت الغرق فقلت له ياأمير المؤمنين كم تقيم هذه الريح على وجه الارض قال ثلاثة أيام ولياليها وتكون قوتها من نصف الليل إلى نصف النهار عن اليوم الثانى وانظر إلى اتفاقهم على أن الكواكب إذا اجتمعت في برج الميزان حصل هذا الطوفان الهوائي واتفاقهم على اجتماعها فيه في ذلك الوقت ولم يقع ذلك الطوفان . . ومن ذلك اتفاقهم في الدولة الصلاحية بحكم زحل والدالى أن مدينة الاسكندرية لايموت فيها من الغزوال فلما مات بها الملك المعظم شمس الدولة توران شاه ابن أيوب بن شاذى سنة خمس وسبعين وخمسمائة ثم واليها فخر الدين قراجا ابن عبد الله سنة تسع وثمانين ثم واليها سعد الدين سودكين بن عبد الله سنة خمس وستمائة انخرمت هذه القاعدة أصلا وبطل قولهم فرعاً وأصلا حتى قال بعض شعراء ذلك العصر عند موت الأمير فخر الدين

وقضى طلوع الثغر عند مماته ... أن المنجم كاذب لايصدق
لو كان فيه لايموت مؤمر ... أودى وفخر الدين حى يرزق

ومن ذلك اجتماعهم فى سنة خمس عشرة وستمائة لما نزل الفرنج على دمياط على أنهم لابد أن يغلبوا على البلاد فيتملكوا مابأرض مصر من رقاب العباد وأنهم لاتدور عليهم الدائرة إلا إذا قام قائم الزمان وظهر براياته الخافقة ذلك الأوان فكذب الله ظنونهم وأتى من لطفه الخفى مالم يكن فى حساب ورد الفرنج بعد القتل الذريع فيهم والأسر على الاعقاب وكان المنجمون قد أجمعوا فى أمر هذه الواقعة على نحو ماأجمع عليه من قبلهم فى شأن عمورية واتفق ان كان مبدأ هذا الفتح فى سابع رجب سنة ثمان عشرة وستمائة ومبدأ ذلك الفتح فى سابع رجب أيضاً سنة ثلاث وعشرين ومائتين قال الفاضل العلامة محمد بن عبد الله بن محمود الحسيني ولما كذب الله هؤلاء القوم فيما ادعوه نسجت

على منوال أبى تمام فى قصيدته البائية المكسورة فعملت بائية مفتوحة وهى

الحمد لله حمداً يبلغ الأربا ... تقضى به من حقوق الله ماوجبا
حمداً يزيدإذ النعمى تزيد به ... أخراهأولاه تعطى ضعف ماوهبا
لا ييأس المرء من روح الاله فكم ... من راح فى مستهل كان قدصعبا
فكم مشى بك مكروه ركضت به ... من غير علم إلى ما تشتهى خببا
وكم تقطع دون المشتهى سبب ... وكان منك لا على المنتهى سببا
لا ينبغى لك فى مكروه حادثة ... أن تبتغى لك فى غير الرضا طلبا
لله فى الخلق تدبير يفوت مدى ... أسرار حكمته احكام من حسبا
أبغ النجاء إذا ما ذو النجامة فى ... زور من القول يقضى كل ماقربا
وذو الأراجيز مما قديقول فدع ... فما أراجيز شيء كان قدكتبا
ما كان لله فى ديوان قدرته ... من كاتب بحدوس الظن اذ كتبا
لا يعلم الغيب إلا الله خالقنا ... لا عالم غيره عجباً ولا عربا
لا شيء أجهل ممن يدعى ثقة ... بحدسه وترى فيما يرى ريبا
قد يجهل المرء ما فى بيته نظرا ... فكيف عنه بما فى غيبه احتجبا
قد كذب الله قول القائلين غدا ... إذا أتى رجب لم تحمد وارجبا
قالوا يرى عجب فيه فقلت لهم ... بالنصر بعد إياس تبصروا عجبا
فى منقضى السبعة الايام منه أتى ... مايأت فى مفتضاه السبعة الشهبا
وأعتمت فيه عواء النجوم على ... عواء ذئب من الكفار قدحربا
والشعريان فكل منهما شعرت ... بأن للحق فيهم سيف من غلبا
وصح عن قمر الافلاك أنهم ... ما فيهم غير مقهور وقد نشبا
غطاؤهم رد فى وجهى عطاردهم ... إلى الذى منهم ماشاء قد سلبا
وقد بدت زهرة الاسلام زاهرة ... قد أظلمت فوقهم من دونها سحبا
وأجملت حمرة المريخ حكمهم ... ففسرت بدم فيهم لمن خضبا
ولم يك المشترى تقضى سعادته ... إلا إلى المشتري نفساً بما طلبا
وقبل منقلب الابراج ذو قدر ... فعاد منه مبان النفع منقلبا
كم حامل ثائر فى الثور أو حمل ... أجاز فيهم على جوزائهم حربا
ولم يدر فلك إلا لذى ملك ... يدير جيشاً عليهم عسكراً نجبا
حتي غداثغر دمياط وقدحكموا ... أن لا يرى باسما مستجمعا شنبا

يفتر عن صبح إيمان به جذلا ... وكان فى ليل كفر بات مكتئبا
ومد كفاً له التوحيد فانقبضت ... رجل من الشرك فى تأخيره هربا
وتلك حرب صليب عودها فقضت ... أن لا يعود صليب بعد منتصبا
وأطلق القول بالتأذين إذ خرست ... له نواقيس جرجيس فما احتسبا

ومما اتفق عليه المنجمون أن الانسان إذا أراد أن يستجيب الله دعاءه جعل الرأس فى وسط السماء مع المشتري أو شطر منه مقبل والقمر متصلا به أو منصرفا عنه متصل بصاحب الطالع أو صاحب الطالع متصل بالمشترى ناظر إلى الرأس نظر مودة فهنالك لايشكون أن الاجابة حاصلة قالوا وكانت ملوك اليونان يلزمون ذلك فيحمدون عقباه والعاقل إذا تأمل هذا الهذيان لم يحتج فى علمه ببطلانه ومحاله إلى فكر ونظر فان رب السموات والارض سبحانه لايتأثر بحركات النجوم بل يتقدس ويتعالى عن ذلك فياللعقول التى أضحكت عليها العقلاء من المؤمنين والكفار ماهذه الاتصالات حتى تكون على وجوب إجابة الله من أقوى الدلات . ومما عليه المنجمون متفقون أو كالمتفقين أن الخبر إذا ورد فى وقت أو بأدنى منه (١) الوجوه والقمر وعطارد فى بروج ثوابت والقمر منصرف عن السعود فالخبر ليس بباطل والباطل مثل هذا فانه يلزمهم أن من وضع خبراً باطلا فى ذلك الوقت أن الطالع المذكور يصححه أو يقولوا لايمكن أحدا أن يكذب في ذلك الوقت وقد أورد أبو معشر المنجم هذا السؤال فى كتاب الأسرار له وأجاب عنه أن الأخبار تختلف فان ورد خبر مكروه من أسباب الشر والجور والأفعال المنسوبة إلى طبائع النحوس والطالع فى القمر منصرف عن سعد فالخبر باطل وان ورد خبر محبوب ومن أسباب الخير والعدل والأفعال المنسوبة إلى طبائع السعود وفى الطالع سعد والقمر منصرف عن سعد فالخبر حق قال وزحل لايدل في كل حال على الكذب بل يدل على وجود العوائق عما يوقع ذلك الخبر لكن البلاء المريخ أو الذنب إذا استوليا على الأوتاد وعلى القمر أو عطارد فانهما يدلان على الكذب والبطلان ثم قال وعلى كل حال فالقمر فى العقرب والبروج الكاذبة تنذر بكذب فى نفس الخبر أو زيادة أو نقصان وفى الحمل والبروج الصادقة تدل على صدق فيه واستواء وفي السرطان والبروج المنقلبة لاتدل على انقلاب الخبر إلى باطل ولكنه قد ينقلب فيصير أقوى مما هو عليه الآن إلا أن ينظر اليه نحس فيفسده ويبطله ثم قال وأعرف صدق

---

(١) هكذا فى الاصل ولم نقف على كتاب أبي معشر المنقول عنه فليحرر

الخبر من سهم الغيب إذا شككت فيه فان كان سليما من المريخ والذنب وينظر اليه صاحبه أو القمر أو الشمس نظر صلاح فهو حق هذا منتهى كلامه فى الجواب وهو كما تراه متضمن أن عند هذه الاتصالات التي ذكرها يكون الخبر صحيحاً صدقاً وعند تلك الاتصالات الأخر تكون منذرة بالكذب فيقال لهؤلاء الكذابين المفترين الملبسين أيستحيل عندكم معاشر المنجمين أن يضع أحدكم خبراً كاذبا عند تلك الاتصالات أم ذلك واقع فى دائرة الامكان بل هو موجود في الخارج وكذلك يستحيل أن يصدق مخبر عند الاتصالات الأخر أو يبعد صدق العالم عندها ويكون كذبهم إذذاك أكثر منه فى غير ذلك الوقت وهل فى الهوس أبلغ من هذا ولو تتبعنا أحكامهم وقضاياهم الكاذبة التى وقع الأمر بخلافها لقام منها عدة أسفار .. وأما نكبات من تقيد بعلم أحكام النجوم فى أفعاله وسفره ودخوله البلد وخروجه منه واختياره الطالع لعمارة الدار والبناء بالأهل وغير ذلك فعند الخاصة والعامة منهم عبرا يكفي العاقل بعضها فى تكذيب هؤلاء القوم ومعرفته لافترائهم على الله وأقضيته واقداره بل لا يكاد يعرف أحد تقيد بالنجوم فى مايأتيه ويذره إلا نكب أقبح نكبة وأشنعها مقابلة له بنقيض قصده وموافات النحوس له من حيث ظن أنه يفوز بسعده فهذه سنة الله فى عباده التى لا تبدل وعادته التى لا تحول أن من اطمأن إلى غيره أو وثق بسواه أو ركن إلى مخلوق يدبره أجرى الله له بسببه أو من جهته خلاف ماعلق به آماله وانظر ما كان أقوى تعلق بنى برمك بالنجوم حتى فى ساعات أكلهم وركوبهم وعامة أفعالهم وكيف كانت نكبتهم الشنيعة وانظر حال أبى على ابن مقلة الوزير وتعظيمه لاحكام النجوم ومراعاته لها أشد المراعات ودخوله دارا بناها بطالع زعم الكذابون المفترون أنه طالع سعد لا يرى به فى الدار مكروهاً فقطعت يده ونكب فى آثاره أقبح نكبة نكبها وزير قبله وقتلى المنجمين أكثر من أن يحصيهم إلا الله عز وجل

﴿الوجه التاسع عشر﴾ أن هؤلاء القوم قد أقروا على أنفسهم وشهاده بعضهم على بعض بفساد أصول هذا العلم وأساسه فقد كان أوائلهم من الاقدمين وكبار رصادهم من عهد بطليموس وطيموحارس ومانالاوس قد حكموا فى الكواكب الثابتة بمقدار واتفقوا أنه صحيح الاعتبار وأقام الامر على ذلك فوق سبعمائة عام والناس ليس بأيديهم سوى تقليدهم حتي كان فى عهد المأمون فاتفق من رصادهم وحكامهم علماء الفريقين مثل خالد بن عبد الملك المروزى وحسن صاحب الزيج المأمونى ومحمد بن الجهم ويحيي بن أبى منصور على أنهم امتحنوا رصد الاوائل فوجدوهم غالطين فيما رصدوه فرصدواهم

رصدا لانفسهم وحرروه وسموه الرصد الممتحن وجعلوه مبدأ ثانياً بعد ذلك الزمن
وكان لاوائلهم اجماع على صحة رصدهم ولهؤلاء اجماع على خطئهم فيه فتضمن ذلك اجماع
الأواخر على الاوائل أنهم كانوا غالطين وإقرار الاواخر على أنفسهم أنهم كانوا بالعمل
به مخطئين ثم حدثت طائفة أخرى منهم كبيرهم وزعيمهم أبو معشر محمد بن جعفر وكان
بعد الرصد الممتحن بنحو من ستين عاماً فرد عليهم وبين خطأهم كما ذكر أبو سعيد
ابن شاذان بن بحر المنجم في كتاب أسرار النجوم قال قال أبو معشر أخبرني محمد بن
موسى المنجم الجليس وليس بالخوارزمي قال حدثني يحيى بن أبي منصور أو قال
حدثني محمد بن محمد الجليس قال دخلت على المأمون وعنده جماعة المنجمين وعنده رجل
قد تنبأ وقد دعا القضاة والفقهاء ولم يحضروا بعد ونحن لا نعلم فقال لي ولمن حضر من
المنجمين اذهبوا فخذوا الطالع لدعوى رجل فى شيء يدعيه وعرفوني بما يدل عليه
الفلك من صدقه وكذبه ولم يعلمنا المأمون أنه متنبىء فجئنا إلى ناحية من القصر وأحكمنا
أمر الطالع وسورناه فوقع الشمس والقمر فى دقيقة الطالع والطالع الجدى والمشترى
فى السنبلة ينظر اليه والزهرة وعطارد فى العقرب ينظر ان اليه فقال كل من حضر من
المنجمين هذا الرجل صحيح لا كذب فيه قال يحيى وأنا ساكت فقال لي المأمون قل
فقلت هو فى طلب تصحيحه وله حجة زهرية وعطاردية وتصحيح ما يدعيه لا يتم له
فقال من أين قلت فقلت لأن صحة الدعاوى من المشترى وهو ينظر اليه زحل موافقة
الا انه كاره لهذا البرج ولا يتم له التصديق ولا التصحيح والذى قالوه انما هو من حجة
عطاردية وزهرية وذلك يكون من جنس التحسين والتزويق والخداع عن غير حقيقة
فقال لله درك ثم قال تدرون ما يدعى هذا الرجل قلنا لا قال هذا يدعى النبوة فقلت
يا أمير المؤمنين ومعه شيء يحتج به فسأله فقال نعم معى خاتم ذو فصين ألبسه فلا يتغير منى
شيء ويلبسه غيري فلا يتمالك من الضحك حتى ينزعه ومعي قلم شامى أكتب به ويأخذه
غيرى فلا تنطلق أصبعه به فقلت ياسيدى هذا عطارد والزهرة قد عملا عملهما فأمره أمير
المؤمنين فأظهر ما ادعاه منهما وكان ذلك ضرب من الطلسمات فما زال به المأمون أياما
كثيرة حتى أقر وتبرأ من دعوى النبوة ووصف الحيلة التى احتالها فى الخاتم والقلم
فوهب له المأمون ألف دينار وصرفه فلقيناه بعد ذلك فاذا هو أعلم الناس بعلم النجوم
ومن أكبر أصحاب عبد الله القشيرى وهو الذى عمل طلسم الخنافس فى دور بغداد
قال أبو معشر لو كنت فى القوم ذكرت أشياء خفيت عليهم كنت أقول الدعوى باطلة

من أصلها إذ البرج منقلب وهو الجدى والمشترى فى الوبال والقمر فى المحاق والكوكبان الناظران إلى الطالع فى برج كذاب وهو العقرب فتأمل كيف اختلفت أحكامهم مع اتحاد الطالع وكل منهم يمكنه تصحيح حكمه بشبهة من جنس شبهة الآخر فلو اتفق ان ادعى رجل صادق فى ذلك الوقت والطالع دعوى ألم يكن ادعاؤه ممكناً غير مستحيل ودعواه صحيحة فى نفسها أم تقولون إنه لا يمكن أن يدعى أحد فى ذلك الوقت والطالع دعوى صحيحة ألبتة ومن المعلوم لجميع العقلاء أنه يمكن إذ ذاك دعوتين من رجل محق ومبطل بذلك الطالع بعينه فما أسخف عقل من ارتبط بهذا الهذيان و بنى عليه جميع حوادث الزمان وليس بيد القوم الا مااعترف به فاضلهم وزعيمهم أبو معشر : وقال شاذان فى الكتاب المذكور أيضاً قلت لأبي معشر الذنب بارد يابس فلم قلتم انه يدل على التأنيث فقال هكذا قالوا قلت فقد قالوا انه ليس بصادق اليبس لكنه بارد فنظر لى فقال كل الأغراض الغائبة توهم لا يكون شيء منها يقيناً وانما يكون توهم أقوى من توهم . ومن تأمل أحوال القوم علم أن مامعهم الا زرق وتفرس يصيبون معها ويخطئون . قال شاذان فى كتابه المذكور كان الرازى الثنوي الذى بالهند يكاتب أبامعشر ويهاديه فأنفذ لأبى معشر مولداً لابن مالك سرنديب طالعه الجوزاء والشمس والقمر فى الجدى والقمر خارج عن الشعاع وعطارد في الدلو والمشترى فى الحمل وزحل فى السرطان راجع فى بحران الرجوع فحكم له أبو معشر بأنه يعيش دور زحل الأوسط فقلت سبحان الله جاءه راجع فى بحران الرجوع فى بيت ساقط عن الأوتاد لا يعطيه الا دور الأصغر ويحتاج أن يسقط منه الخمسين وجعلت أنكر عليه ذلك وأخوفه أن تسقط منزلته عند أهل تلك البلاد إلى أن ذكر محاورة طويلة انتهت بهما إلى أن أبا معشر أخذ ذلك من عادات أهل الهند فى طول الأعمار . وقال شاذان فى مسئلة سئل عنها ماأنتم إلا زراقين ثم حدثت بعد هؤلاء جماعة منهم أبو الحسين عبد الرحمن بن عمر بن عبد المعروف بالصوفى وكان بعد أبى معشر بنحو من سبعين عاما فذكر أنه قد عثر من غلط الأواخر بعد الأوائل على أشياء كثيرة وصنف كتاباً في معرفة الثوابت وحمله إلى عضد الدولة بن بويه فاستحسنه وأجزل ثوابه وبين فى هذا الكتاب من أغاليط أتباع الرصد الثانى أموراً كثيرة لعطارد المنجم ومحمد بن جابر التبانى وعلى بن عيسى الحرانى فقال فى مقدمة كتابه ولما رأيت هؤلاء القوم مع ذكرهم فى الآفاق وتقدمهم فى الصناعة واقتداء الناس بهم واشتغالهم بمؤلفاتهم قد تبع كل واحد منهم من تقدمه من غير تأمل لخطئه وصوابه بالعيان والنظر وأوهموا

الناس بالرصد حتى ظن كل من نظر فى مؤلفاتهم أن ذلك عن معرفة بالكواكب ومواضعها إلى أن قال ومعولهم على آلات مصورة من عمل من لا يعرف الكواكب بأعيانها وإنما عولوا على ماوجدوه فى الكتب من أطوالها وعروضها فرسموها فى الكرة من غير معرفة خطئها وصوابها ثم قال وزادوا أيضاً على أطوال الكواكب أطوالا كثيرة وعلى عروضها دقائق يسيرة ونقصوا منها أوهموا بذلك أنهم رصدوا الكل وأنهم وجدوا بين أرصادهم وأوضاع بطليموس من الخلاف فى أطوالها وعروضها القدر الذى خالفوا به سوى الزيادة التى وجدوها من حركاتها فى المدة التي بينهم وبينه من السنين من غير أن عرفوا الكواكب بأعيانها وله تواليف أخر مشحونة ببيان أغاليطهم وايضاح أكاذيبهم وتخاليطهم وشهد عليهم بأنهم تارة قلدوا فى الأقوال النجومية وتارة قلدوا فيما وجدوه من الصور الكوكبية فهم مقلدون فى القول والعمل ليس مع القوم بصيرة وشهد عليهم بأنهم مموهون مدلسون بل كاذبون مفترون من جهة أنهم زادوا دقائق مابين زمانهم وزمان بطليموس وأوهموا بها أنهم رصدوا مارصده من قبلهم فعثروا على مالم يعثروا عليه ثم حدثت جماعة أخرى منهم الكوشيار بن ياسر بن الديلمي ومن تآليفه الزيجات والجامع والمجمل فى الأحكام وهو عندهم نهاية فى الفن وكان بعد الصوفى بنحو ثلاثين عاماً وذكر في مقدمة كتابه المجمل أنى جمعت فى هذا الكتاب من أصول صناعة النجوم والطريق إلى التصرف فيها ماظننته كافياً فى معناه مغنياً عما سواه وأكثر الأمر فيما أخذت به أقرب طريق عزوته إلى القياس وأوضح سبيل سلكته إلى الصواب إذ هي صناعة غير مبرهنة وللخواطر والظنون مجال بلا نهاية صواب ومحال إلى أن ذكر علم الأحكام فقال فيه ولا سبيل للبرهان عليه ولا هو مدرك بكليته نعم ولا بأكثره لأن الشيء الذى يستعمل فيه هذا العلم أشخاص الناس وجميع مادون الفلك القمرى مطبوع على الانتقال والتغيير ولا يثبت على حال واحدة فى أكثر الأمر ولا للانسان بكامل القوة من الحدس بخواص الأحوال التى تكون من امتزاجات الكواكب فبلغ من الصعوبة وتعسر الوقوف عليه الى أن دفعه بعض الناس وظنوا أنه شيء لا يدركه أحد البتة وأكثر المنفردين بالعلم الأول يعنى علم الهيئة ينكرون هذا العلم ويجحدون منفعته ويقولون هو شيء يقع بالاتفاق وليس عليه برهان الى أن قال ومن المنفردين بالعلم الثانى يعنى علم الاحكام من يأتى على جزئياته بحجج على سبيل النظر والجدل فظن أنها برهان لجهله بطريق البرهان وطبيعته فحصل من كلام هذا تجهيل أصحاب الاحكام كما حصل

فى كلام الصوفي تكذيب أصحاب الارصاد وهذان رجلان من عظمائهم وزعمائهم ثم
حدثت جماعة أخرى منهم المنجم المعروف بالفكرى منجم الحاكم بالديار المصرية وكان قد
انتهت اليه رياسة هذا العلم وكان قد قرأ على من قرأ على العاصمى فوضع هو وأصحابه
رصداً آخر وهو الرصد الحاكمى وخالف فيه أصحاب الرصد الممتحن في أشياء وعلى
ذلك التفاوت بنوا الزيج الحاكمى وكان الحاكم قد أمرهم أن يحذوا على فعل المأمون فأمر
أن يجتمعوا عنده فاجتمع المنجمون ورئيسهم الفكرى فوضعوا الزيج الحاكمي وخالفوا أصحاب
الرصد المأمونى ومالوا اتباعهم الى الرصد الحاكمى ولو اتفق بعد ذلك رصد آخر لسلك
أصحابه فى خلاف من تقدمهم مسلك أوائلهم هذا ومستندهم ومعولهم الحس والحساب
وهما لا يقبلان التغليط فما الظن بما يدعونه من علم الاحكام الذى مبناه على هواجس
الظنون وخيالات الأوهام ثم حدثت جماعة أخرى منهم أبو الريحان البيروتى مؤلف
كتاب التفهيم إلى صناعة التنجيم جمع فيه بين الهندسة والحساب والهيئة والاحكام وكان
بعد كوشيار بنحو من أربعين سنة فخالف من تقدمه وأتى من مناقضهم والرد عليهم بما
هو دال على فساد الصناعة فى نفسها وختم كتابه بقوله فى الخبى والضمير ما أكثر
افتضاح المنجمين فيه وما أكثر اصابة الراصدين فيه بما يستعملون من كلامه وقت السؤال
ويرونه بادياً من آثار وأفعال على السائل وقال وعند البلوغ الى هذا الموضع من صناعة
التنجيم كفاية ومن تعداه فقد عرض نفسه وصناعته لما بلغت اليه الآن من السخرية
والاستهزاء فقد جهلها المتفقهون فيها فضلا عن المنتسبين اليها انتهى كلامه . ثم حدثت
جماعة أخرى منهم أبو الصلت أمية بن عبد العزيز بن أمية الاندلسى الشاعر المنجم
الطبيب الأديب وكان بعد البيروتى بنحو من ثمانين عاماً ودخل مصر وأقام بها نحو عامين
ولما كان بالغرب توفيت والدة الامين على بن يميم صاحب المهدية وكان قد وافق موتها
أخبار المنجمين بذلك قبل وقوعه فعمل أمية قصيدة يرثيها وهى من مستحسن شعره
فقال فيها

وراعك قول للمنجم موهم ومن يعتقد زرق المنجم يوهم
فواعجباً يهذى المنجم دهره ويكذب الأ فيك قول المنجم

وكان المذكور رأساً فى الصناعة وقد اعترف بأن المنجم كذاب صاحب زرق وهذيان ثم
حدثت طائفة أخرى بالغرب منهم أبو اسحق الزرقال وأصحابه وهو بعد أبى الصلت بنحو
من مائة عام وقد خالف الأوائل والأواخر فى الصناعتين الرصدية والاحكامية فأسقط

من الرصد الممتحن المأمونى فى البروج درجات ومن الرصد الحاكمي دقائق وسلك فى الأحكام طرقاً غير الطرق المعهودة منه اليوم وزعم أن عليها المعول وان طرق من تقدمه ليست بشىء ولو حدث فى هذا العصر من يشبه من تقدمه لرأينا اختلافا آخر ولكن هذه الصناعة قد ماتت ولم يبق بأيدى المنتسبين اليها الا تقليد هؤلاء الضلال فيما فهموه من كلامهم الباطل وما لم يفهموه منه فقد يظنون أنه صحيح ولكن أفهامهم نبت عنه وهذا شأن جميع أهل الضلال مع رؤسائهم ومتبوعيهم فجهال النصارى إذا ناظرهم الموحد فى تثليثهم وتناقضه وتكاذبه قالوا الجواب على القسيس والقسيس يقول الجواب على المطران والمطران يحيل الجواب على البترك والبترك على الأسقف والأسقف على الباب والباب على الثلاثمائة والثمانية عشر أصحاب المجمع الذين اجتمعوا فى عهد قسطنطين ووضعوا للنصارى هذا التثليث والشرك المناقض للعقول والأديان ولعلهم عند الله أحسن حالا من أكثر القائلين بأحكام النجوم الكافرين برب العالمين وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر

﴿ فصل ﴾ ورأيت لبعض فضلائهم وهو أبو القاسم عيسي بن على بن عيسى رسالة بليغة فى الرد عليهم وإبداء تناقضهم كتبها لما بصره الله رشده وأراه بطلان ما عليه هؤلاء الضلال الجهال كتبها نصيحة لبعض إخوانه فاحببت أن أوردها بلفظها وان تضمنت بعض الطول والتكرار واتعقب بعض كلامه بتقرير ما يحتاج الى تقرير وسؤال يورد عليه ويطعن به على كلامه ثم بالجواب عنه ليكون قوة للمسترشد وبيانا للمتحير وتبصرة للمهتدي ونصيحة لاخوانى المسلمين وهذا أولها

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾ عصمك الله من قبول المحالات واعتقاد مالم تقم عليه الدلات وضاعف لك الحسنات وكفاك المهمات بمنه ورحمته كنت أدام الله توفيقك وتسديدك ذكرت لى اهتمامك بما قد لهج به وجوه أهل زماننا من النظر فى الأحكام والنجوم وتصديق كل ما يأتى من ادعى أنه عارف بها من علم الغيب الذى تفرد الله سبحانه وتعالى به ولم يجعله لأحد من الأنبياء والمرسلين ولا ملائكته المقربين ولا عباده الصالحين من معرفة طويل الأعمار وقصيرها وحميد العواقب وذميمها وسائر ما يتجدد ويحدث ويتخوف ويتمنى وسألنى أن أعمل كتاباً أذكر فيه بعض ماوقع من اختلافهم فى أصول الأحكام الدالة على وهمهم وقبح اعتقادهم وما يستدل به من طريق النظر والقياس على ضعف مذهبهم وألخص ذلك واختصره وأقربه بحسب الوسع والطاقة

فوعدتك بذلك وقد ضمنته كتابى هذا والله أسأل عوناً على ما قرب منه وتوفيقا لما أزلف لديه إنه قريب مجيب فعال لما يريد لست مستعملا للتحامل على من أثبت تأثير الكواكب في هذا العالم وترك إنصافهم كما فعل قوم ردوا عليهم فانهم دفعوهم عن أن يكون لها تأثير البتة غير وجود الضياء فى المواضع التى تطلع فيها الشمس والقمر وعدمه فيما غابا عنه وما جرى هذا المجرى بل أسلم لهم أنها تؤثر تأثيراً ما يجرى على الأمر الطبيعى مثل أن يكون البلد القليل العرض مزاجه يميل عن الاعتدال إلى الحر واليبس وكذلك مزاج أهله ضعيف وألوانهم سود وصفر كالنوبة والحبشة وأن يكون البلد الكثير العرض مزاجه يميل عن الاعتدال إلى البرد والرطوبة وكذلك مزاج أهله وأجسامهم عبلة وألوانهم بيض وشعورهم شقر مثل الترك والصقالبة ومثل أن يكون النبات ينمو ويقوى ويتكامل وينضج ثمره بالشمس والقمر فان أهل الصحراء ومن يعانيها مجمعون على أن القثاء تطول وتغلظ بالقمر وقد شاهدت غير شجرة كبيرة حاملة من التين والتوت وغيرهما فما قابل الشمس منها أسرع نضج الثمر الكائن فيه وما خفى منها عنها بقي ثمره فجاً وتأخر إدراكه ومثال ذلك ما شاهد من حال الريحان الذى يقال له اللينوفر وحال الخبازى وورق الخطمى والأدريون وأشياء كثيرة من النبات فانا نراه يتحرك وينفتح مع طلوع الشمس ويضعف إذا غابت لأن هذه أمور محسوسة وليس الكلام فى هذا التأثير كيف هو وعلى أى سبيل يقع فما يليق بغرضنا ههنا فلذلك ادعه فأما ما يزعمونه فيما عدا هذا من أن النجوم توجب أن يعيش فلان كذا كذا سنة وكذا كذا شهراً وينتهون في التحديد إلى جزء من ساعة وأن يدل على تقليد رجل بعينه الملك وتقليد آخر بعينه الوزارة وطول مدة كل واحد منهما فى الولاية وقصرها وما فعله الانسان وما يفعله فى منزله وما يضمره فى قلبه وما هو متوجه فيه من حاجاته وما هو فى بطن الحامل والسارق ومن هو والمسروق وما هو وأين هو وكميته وكيفيته وما يجب بالكسوف وما يحدث معه والمختار من الأعمال فى كل يوم بحسب اتصال القمر بالكواكب من أن يكون هذا اليوم صالحاً للقاء الملوك والرؤساء وأصحاب السيوف وهذا يوم محمود للقاء الكتاب والوزراء وهذا اليوم محمود للقاء القضاة وهذا اليوم محمود لأمور النساء وهذا اليوم محمود لشرب الدواء والفصد والحجامة وهذا اليوم محمود للعب الشطرنج والنرد وغير ذلك فمحال أن يكون معلوماً من طريق الحس وليس نص من كتاب الله بل قد نص الله سبحانه وتعالى فيه على بطلانه بقوله تبارك وتعالى (قل لا يعلم من فى السموات والأرض الغيب إلا الله)

ولا من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم بل قد جاء عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال من أتى عرافاً أو كاهناً أو منجماً فصدقه بما يقول فقد كفر بما أنزل على محمد ولا هاهنا ضرورة تدعو إلى القول به ولا هو أول فى المعقول ولا يأتون عليه ببرهان ولا دليل مقنع وهذه هى الطرق التى تثبت بها الموجودات وتعلم بها حقائق الأشياء لا طريق هاهنا غيرها ولا شىء لأحكام النجوم منها وأنا أبتدىء الآن بوصف جملة من اختلافهم فى الاصول التى يبنون عليها أمرهم ويفرعون عنها أحكامهم وأذكر المستبشع من أقاويلهم وقضاياهم وظاهر مناقضاتهم ثم آتي بطرف من احتجاجهم والاحتجاج عليهم والله الموفق للصواب بفضله . . ذكر اختلافهم فى الاصول زعموا أن الخير والشر والاعطاء والمنع وما أشبه ذلك يكون فى العالم بالكواكب وبحسب السعود منها والنحوس وعلى حسب كونها من البروج الموافقة والمنافرة لها وعلى حسب نظر بعضها إلى بعض من التسديس والتربيع والتثليث والمقابلة وعلى حسب محاسدة بعضها بعضاً وعلى حسب كونها فى شرفها وهبوطها ووبالها ثم اختلفوا على أى وجه يكون ذلك فزعم قوم منهم أن فعلها بطبائعها وزعم آخرون أن ذلك ليس فعلا لها لكنها تدل عليه بطبائعها قلت وزعم آخرون أنها تفعل فى البعض بالعرض وفى البعض بالذات قال وزعم آخرون أنها تفعل بالاختيار لا بالطبع إلا أن السعد منها لا يختار إلا الخير والنحس منها لا يختار إلا الشر وهذا بعينه نفى للاختيار فان حقيقة القادر المختار القدرة على فعل أى الضدين شاء وترك أيهما شاء قلت ليس هذا بشىء فانه لا يلزم من كون المختار مقصور الاختيار على نوع واحد سلب اختياره ولكن الذى يبطل هذا أنهم يقولون أن الكوكب النحس سعد فى برج كذا وفى بيت كذا وإذا كان الناظر اليه من النجوم كذا وكذا وكذلك الكوكب السعد ويقولون إنها تفعل بالذات خيراً وبالعرض شراً وبالعكس وقد يقولون إنها تختار فى زمان خلاف ما تختار فى زمان آخر وقد تتفق كلها أو أكثرها على إيثار الخير فيكون فى العالم فى ذلك الوقت على الاكثر الخير والنفع والحسن قالوا كما كان فى زمن بهمن وفى أيام أنو شروان وبضد ذلك أيضاً فيقال إذا كانت مختارة وقد تتفق على ارادة الخير وعلى ارادة الخير والشر بطل دلالة حصولها فى البروج المعينة ودلالة نظر بعضها إلى بعض بتسديس أو تربيع أو تثليث أو مقابلة لأن هذا شأن من لا يقع فعله إلا عن وجه واحد فى وقت معين على شروط معينة ولا ريب ان هذا ينفى الاختيار فكيف يصح قولكم بذلك وجمعكم بين هاتين القضيتين أعنى جواز اختيارها فى زمان

خلاف ماتختاره فى زمان آخر وجواز اتفاقها على الخير واتفاقها على الشر من غير ضابط ولا دليل يدلكم عليه ثم تحكمون بتلك الأحكام مستندين فيها إلى حركاتها المخصوصة وأوضاعها ونسبة بعضها إلى بعض وهل هذا إلا ضحكة للعقلاء قال وزعم آخرون انها لا تفعل باختيار بل تدل باختيار وهذا كلام لا يعقل معناه إلا أنى ذكرته لما كان مقولا واختلفوا فقالت فرقة من الكواكب ماهو سعد ومنها ماهو نحس وهى تسعد غيرها وتنحسه وقالت فرقة هى فى أنفسها طبيعة واحدة وانما تختلف دلالتها على السعود والنحوس وان لم تكن فى أنفسها مختلفة واختلفوا فقال قوم انها تؤثر فى الأبدان والأنفس جميعاً وقال الباقون بل فى الأبدان دون الأنفس قلت أكثر المنجمين على القول بأنها تسعد وتنحس غيرها وأما الفرقة التى قالت هى دالة على السعد والنحس فقولهم وإن كان أقرب إلى التوحيد من قول الأكثرين منهم فهو أيضاً قول مضطرب متناقض فان الدلالة الحسية لا تختلف ولا تتناقض وهذا قول من يقول منهم ان الفلك طبيعة مخالفة لطبيعة الاستقصاءات الكائنة الفاسدة وانها لا حارة ولا باردة ولا يابسة ولا رطبة ولا سعد ولا نحس فيها وانما يدل بعض اجرامها وبعض أجزائها على الخير وبعضها على الشر وارتباط الخير والشر والسعد والنحس بها ارتباط المدلولات بأدلتها لا ارتباط المعلولات بعللها ولا ريب ان قائل هذا أعقل وأقرب من أصحاب القول بالاقتضاء الطبيعى والعلية وأما القول بتأثيرها فى الأبدان والأنفس فهو قول بطليموس وشيعته وأكثر الأوائل من المنجمين وهؤلاء لهم قولان أحدهما انها تفعل فى الأنفس بالذات وفى الأبدان بالعرض لأن الابدان تنفعل عن الانفس والثانى انها هى سبب جميع مافى عالم الكون والفساد وفعلها فى ذلك كله بالذات وكأنه لا خلاف بين الطائفتين فان الذين قالوا فعلها فى النفوس لا يضيفون انفعال الابدان إلى غيرها بذاتها بل بوسائط قال واختلف رؤساؤهم بطليموس ودورسوس وانطيقوس وريمسس وغيرهم من علماء الروم والهند وبابل فى الحدود وغيرها وتضادوا فى المواضع التى يأخذون منها دليلهم فبعضهم يغلب رب بيت الطالع وبعضهم يقول بالدليل المستولى على الحظوظ واختلفوا فزعم بطليموس انهم يعلم منهم السعادة بأن يأخذ أبدا العدد الذى يحصل من موضع الشمس إلى موضع القمر ويبتديء من الطالع فيرصد منه مثل ذلك العدد ويأخذ إلى الجهة التي تتلو من البروج فيكون قد عرف موضع السهم وزعم غيره أنه يعد من الشمس ثم يبتدىء من الطالع فيعد مثل ذلك إلى الجهة المتقدمة من البروج قلت

وزعم آخرون ان بطليموس يرى ان جميع مايكون ويفسد انما يعرف دليله من موضع التقاء النيرين إما الاجتماع وإما الامتلاء لأن هذين الكوكبين عنده مثل الرئيسين العظيمين أحدهما يأتمر لصاحبه وهو القمر وهما سببا جميع مايحدث فى عالم الكون والفساد وان الكواكب الجارية والثابتة منهما بمنزلة الجند والعسكر من السلطان فاذا أراد النظر فى أمر من الامور فان كان بعد الاجتماع أو عنده فانه يأخذ الدليل عليه من الكوكب المستولى على جزء الاجتماع وجزئى الشمس والقمر فى الحال وشاركه مع الشمس بالنسبة إلى الطالع وإذا كان بعد الامتلاء أو عنده فانه ينظر أى النيرين كان فوق الارض عند الامتلاء وينظر إلى الكوكب المستولى على ذلك الجزء وجزء النير الذى كان بعد الشمس من الطالع كبعد القمر من سهم السعادة فلذلك يجب عنده أن يؤخذ العدد أبداً من الشمس إلى القمر لتبقى تلك النسبة وهى البعد بين كل واحد من النيرين طالعه محفوظ فهذا قول آخر غير قول أولئك وللفرس مذهب آخر وهو أنهم قالوا لما كانت الشمس لها نوبة النهار والقمر له نوبة الليل وكان سهم السعادة بالنهار يؤخذ من الشمس إلى القمر وجب أن يعكس ذلك بالليل لأن نسبة النهار إلى الشمس مثل نسبة الليل إلى القمر وكل واحد من النيرين ينوب واحداً من الزمانين فيأخذون سهم السعادة بزعمهم بالليل من القمر الى الشمس وبالنهار بالعكس وزعموا ان كلام بطليموس انما يدل على هذا لانه قال وان أخذنا من الشمس الى القمر الى خلاف تأليف البروج والقيناه بالعكس كان موافقاً للاول فقالوا يجب أن يعكس الأمر بالليل فهذا اختلاف المنجمين على بطليموس ينقض بعضه بعضاً وليس بأيدى الطائفة برهان يرجحون به قولا على قول ﴿ ان يتبعون إلا الظن وان الظن لا يغنى من الحق شيئاً فأعرض عمن تولى عن ذكرنا ولم يرد إلا الحياة الدنيا ذلك مبلغهم من العلم ان ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بمن اهتدى ﴾ قال واختلفوا فرتبت طائفة منهم البروج المذكرة والمؤنثة من البرج الطالع فعدوا واحداً مذكراً وآخر مؤنثا وصيروا الابتداء بالمذكر وقسمت طائفة أخرى البروج أربعة أجزاء وجعلوا البروج المذكرة هى التى من الطالع إلى وسط السماء والتى يقابلها من الغرب الي وتد الارض وجعلوا الربعين الباقيين مؤنثين قلت ومن هذيانهم فى هذا الذى أضحكوا به عليهم العقلاء انهم جعلوا البروج قسمين حار المزاج وبارد المزاج وجعلوا الحار منها ذكراً والبارد أنثي وابتدؤا بالحمل وصيروه ذكراً حاراً ثم الذى بعده مؤنثا بارداً ثم هكذا الى آخرها فصارت ستة ذكوراً وستة أناثاً وليست على الأوائل واحد ذكر وثلاثة أخر أنثي

مخالف له في الطبيعة والذكورية والأنوثية مع أن قسمة الفلك الى البروج قسمة فرضية وضعية فهل فى أنواع هذيان الهاذين أعجب من هذا ولما رأى من به رمق من عقل منهم تهافت هذا الكلام وسخرية العقلاء منه رام تقريبه بغاية جهده وحذقه فقال إنما ابتدأ بالذكر دون الأنثي لأن الذكر أشرف من الانثى لأنه فاعل والانثى منفعلة فاعجبوا يا معشر العقلاء واسألوا الله أن لايخسف بعقولكم كما خسف بعقول هؤلاء لهذا الهذيان افترى فى البروج ناكحا ومنكوحا يكون المنكوح منها منفعلا لناكحه بالذكورية والأنوثية تابعة لهذا الفعل والانفعال فيها قال وأيضاً فالذكورية بسبب الانفراد والازدواج فيها فان الأفراد ذكور والأزواج أناث وهذا أعجب من الأول ان الذكر ينضم الى الذكر فيصير المضموم اليه أنثى فتبا للمصغى اليكم والمجوز عقله صدقكم وإصابتكم واما أنتم فقد أشهد الله سبحانه عقلاء عباده وأنبأهم مقدار عقولكم وسخافتها فلله الحمد والمنة قال هذا المنتصر لهم وانما جعلوا الأفراد للذكور والأزواج للانثى لأن الفرد يحفظ طبيعته اعنى ينقسم دائما الى فرد والزوج لايحفظ طبيعته اعنى ينقسم مرة الى الافراد ومرة الى الازواج كما يعرض ذلك للانثي فانها تلد مرة مثلها ومرة ذكراً مخالفا لها ومرة ذكرين ومرة انثيين ومرة ذكراً وأنثى وفساد هذا والعلم بفساد عقل صاحبه ونظره مغن لذى اللب عن تطلب دليل فساده قال المنتصر وإنما جعلوا للبرج الانثي بل برج الذكر فلان الطبيعة هكذا الفت الاعداد واحداً فرداً وآخر زوجا هكذا بالغا مابلغ هذه القسمة عندهم هى قسمة ذاتية للبروج ولها قسمة ثانية بالعرض وهي أنهم يبدؤن من الطالع الى الثانى عشر فيأخذون واحداً ذكراً وهو الأول وآخر أنثى وهو مايليه وهذه تختلف بحسب اختلاف الطالع والقسمة الأولى انما كانت ذاتية لان الابتداء لها برأس الحمل وهو موضع تقاطع الدائرتين اللتين هما فلك البروج ومعدل النهار وأما الليل للقسمة فانه لايبقى على حال واحدة لانه مأخوذ من الجزء المماس لأفق البلد وهو دائما يتغير بحركته مع الكل وحصول الأجزاء كلها واحداً بعد آخر على الافق دورة واحدة وأما قسمة الفلك أرباعا فانهم قالوا اذا خرج خط من أفق المشرق الى أفق المغرب وخط من وتد الأرض الى وسط السماء انقسمت البروج أربعة أقسام كل قسم ثلاثة بروج على طبيعة واحدة ابتداء كل قسم من طرف قطر الى طرف القطر الذى يليه وأطراف هذين القطرين تسمى أوتاد العالم والقسم الاول من وتد المشرق الى وتد العاشر ذكر

شرقى مخفف سريع ومن وتد العاشر الى وتد الغارب مؤنث جنوبى محرق وسط ومن ذيل الغارب الى وتد الرابع ذكر مقبل رطب غربى بطيء ومن وتد الرابع الى وتد الطالع مؤنث دليل مبرد شمالى وسط وهذه القسمة مخالفة لتلك القسمتين لأن هذه قسمة البروج بأربعة أقسام متساوية كل ثلاثة بروج منها تسعين درجة لها طبيعة تخصها مع أن الفلك شيء واحد وطبيعة واحدة وقسمته الى الدرج والبروج قسمة وهمية بحسب الوضع فكيف اختلفت طبائعها وأحكامها وتأثيراتها واختلفت بالذكورية والأنوثية.. ثم إن بعض الأوائل منهم لم يقتصر على ذلك بل ابتدأ بالدرجة الأولى من الحمل فنسبها الى الذكورية والثانية الى الأنوثية هكذا الى آخر الحوت ولاريب أن الهذيان لازم لمن قال بقسمة البروج الى ذكر وأنثى وقال الذكر طبيعة الفرد والأنثى طبيعة الزوج فان هذا بعينه لازم لهم فى درجات البرج الواحد وكأن هذا القائل تصور لزومه لأولئك فالتزمه . . وأما بطليموس فله هذيان آخر فانه ابتدأ بأول درجة كل برج ذكر فنسب منها الى تمام اثنى عشر درجة وبضعا الى الذكورية ومنه الى تمام خمس وعشرين درجة الى الأنوثية ثم قسم باقى البروج بالنصفين فنسب النصف الأول الى الذكر والنصف الآخر الى الانثى وعلى هذه القسمة ابتدأ بالبروج الانثي فنسب الثلث ونصف السدس الي الانوثية ومثلها بعده الى الذكورية وبقى سدس قسمه بنصفين فنسب النصف الاول الى الانثى والآخر الى الذكر كما عمل بالبرج الذكر حتى أتى على البروج كلها .. وأما دوروسوس فله هذيان آخر فانه يقسم البروج كلها كل برج ثمانية وخمسين دقيقة ومائة وخمسين ثانية ثم ينظر فان كان البرج ذكراً أعطى القسمة الاولى للذكر ثم الثانية للانثي الى أن يأتى على الاقسام كلها وان كان البرج أنثي اعطى القسمة الاولى للذكر الى أن يأتى على الاقسام كلها ولو قدر أن جاهلا آخر تفنن فى هذه الاوضاع وقلبها وتكلم عليها لكان من جنس كلامهم ولم يكن عندهم من البرهان ماردون به قوله بل ان رأوه قد أصاب فى بعض أحكامه لافى أكثرها أحسنوا به الظن وتقلدوا قوله وجعلوه قدوة لهم وهذا شأن الباطل .. عدنا الى كلام عيسى فى رسالته قال واختلفوا في الحدود فزعم أهل مصر أنها تؤخذ من أرباب البيوت وزعم الكلدانيون أنها تؤخذ من مدبرى المثليات وإذا كان اختلاف الذين يعتدون بهم فى أصولهم هذا الاختلاف وليس هم ممن يطالب بالبرهان ولا يعتقد الشيء حتى يصح على البحث والقياس فيعرفون مع من الحق من رؤسائهم وفى أى قول هو من أقوالهم فيعملون به

وإنما طريقتهم التسليم لما وجدوه فى الكتب المنقولة من اللسان إلى لسان فكيف يجوزلهم أن ينفردوا باعتقاد قول من هذه الأقوال وينصرفوا عما سواه الا على طريق الشهوة والتخمين والله المستعان . . ﴿ذكر بعض مايستبشع من أقوالهم ويستدل به على مناقضتهم﴾ من ذلك زعمهم أن الفلك جسم واحد طبيعة واحدة وأنه شىء واحد وليس بأشياء مختلفة ثم زعموا بعد ذلك أن بعضه ذكر وبعضه أنثى ولا دلالة لهم على ذلك ولا برهان ولا وجدنا جسما واحداً فى الشاهد بعضه ذكر وبعضه أنثي قلت قد رام بعض الملبسين من فضلائهم تصحيح هذا الهذيان فقال ليس يستحيل أن يكون جسم واحد بعضه أنثى وبعضه ذكر كالرجل مثلا فان العين والأذن واليد والرجل منه مؤنثة والرأس والصلب والصدر والظهر منه ذكر وأيضاً فان الجسم مركب من الهيولى والصورة والهيولى مذكرة والصورة مؤنثة وأيضاً لما وجد المنجمون الشمس تدل على الآباء والأب ذكر والقمر يدل على الأم وهي أنثى قالوا إن الشمس ذكر والقمر أنثى قالوا وقد قال أرسطو فى كتاب الحيوان طمث المرأة يقل فى نقصان الشهر وكذلك قال بعض الناس إن القمر أنثى قالوا وأيضاً فالشمس إذا كانت قريبا من سمت الرءوس كان الحر واليبس وهما من طبيعة الذكورية والقمر إذا كان يقرب من سمت الروس بالليل كان البرد والرطوبة وهما من طبيعة الأنثى فليعجب العاقل اللبيب من هذه الخرافات فأما أعضاء الانسان الذكر والأنثى فذلك أمر راجع إلى مجرد اللفظ والحاق علامة التأنيث فى تصغيره ووصفه وخبره وعود الضمير عليه بلفظ التأنيث وجمعه جمع المؤنث وليس ذلك عائد إلى طبيعة العضو ومزاجه فنظير هذا قول النحاة الشمس مؤنثة للحاق العلامة لها فى تصغيرها فتقول شميسة وفى الخبر عنها نحو الشمس طالعة والقمر مذكر لعدم لحاق العلامة له فى شىء من ذلك فعلى هذا الوجه وقع التذكير والتأنيث فى أعضاء الحيوان وأما قسمتكم البروج وأجزاء الفلك إلى مذكر ومؤنث فليست بهذا الاعتبار بل باعتبار الفعل والانفعال والحرارة والرطوبة فتشبيه أحد البابين بالآخر تلبيس وجهل .. وأما تركب الجسم من الهيولى والصورة فأكثر العقلاء نفوه وقالوا هو شىء واحد متصل متوارد عليه الاتصال والانفصال كما يتوارد عليه غيرهما من الاعراض فيقبلها ولا يلزم من قبوله الاتصال والانفصال أن يكون هناك شىء آخر غير الجسمية يقبل به ذلك والذين قالوا بتركيبه منهما لم يقل أحد منهم أصلا إنه مركب من ذكر وأنثى والصورة مؤنثة فى اللفظ لافى الطبيعة واضحكاه على عقولهم السخيفة . . وأما دلالة

الشمس عنى الأب وهو مذكر ودلالة القمر على الأم وهى أنثى فلو سلمت لكم هذه الدلالة كيف يلزم منها تذكير مادل على الذكر وتأنيث مايدل على الأنثى وأين الارتباط العقلى بين الدليل والمدلول فى ذلك كيف ودلالة الشمس على الأب والقمر على الأم مبنى على تلك الدعاوى الباطلة التى ليس لها مستند اليه الاخيالات وأوهام لايرضاها العقلاء . وأما ماحكوه عن ارسطو فنقل محرف ونحن نذكر نصه فى الكتاب المذكور فان لنا به نسخة مصححة قد اعتنى بها قال فى المقالة الثامنة عشر بعد أن تكلم فى علة الاذكار والايناث وذكر قول من قال إن سبب الاذكار حرارة الرحم وسبب الايناث برودته وأبطل هذا بأن الرحم مشتمل على الذكر والأنثى معاً فى الانسان وفى كل حيوان يلد قال فقد كان ينبغى على قول هذا القائل أن يكون التوءمان إما ذكرين وإما أنثيين وأبطله بوجوه أخر وهذا رأى أنبذقلبس وذكر قول ديمقراطيس أن ذلك ليس لأجل حرارة الرحم وبرودته بل بحسب الماء الذى يخرج من الذكر وطبيعته فى الحرارة والبرودة وجعل قوة الاذكار والايناث تابعة لماء الذكر وذكر قول طائفة أخرى أن خروج الماء من الناحية اليمنى من البدن هى علة الاذكار وخروجه من الناحية اليسرى هى علة الايناث قال ان الناحية اليمنى من الجسد أسخن من الناحية اليسرى وأنضج وأدفأ من غيرها ورجح قول دمقراطيس بالنسبة إلى هذه الآراء ثم قال فقد بينا العلة التى من أجلها يخلق فى الرحم ذكر وأنثى والاعراض التى تعرض تشهد لما بينا أن الاحداث يلدون الاناث أكثر من الشباب والمتشيبون يلدون أناثا أيضا أكثر من الشباب لان الحرارة التى فى الاحداث ليست بتامة بعد والحرارة التى فى الشيوخ ناقصة والاجسام الرطبة التى خلقتها شبيهة بخلقة بعض النساء تلد أناثا أكثر ثم قال فاذا كانت الريح شمالا كان الولد ذكراً وإذا كانت جنوباً كان المولود أنثى لأن الاجساد اذا هبت الجنوب كانت رطبة وكذلك يكون الزرع أكثر وكلما كثر الزرع يكون الطبخ غير نضج ولحال هذه العلة يكون زرع الذكورية ويكون دم طمث النساء من قبل الطباع عند خروجه أرطب أيضاً قلت ومراده بالزرع الماء الذى يكون من الرجل قال ولحال هذه العلة يكون طمث النساء من قبل الطباع فى نقص الاهلة أكثر لان تلك الايام أبرد من سائر أيام الشهر وهى أرطب أيضاً لنقص الاهلة وقلة الحرارة والشمس تصير الصيف والشتاء فى كل سنة فأما القمر فيفعل ذلك فى كل شهر فتأمل كلام الرجل فانه لم يتعرض لكون القمر ذكراً ولا أنثي ولا أحال على ذلك وانما أحال على الامور الطبيعية فى الكائنات الفاسدات وبين تأثير النيرين

فى الرطوبةواليبوسة والحرارةوالبرودةوجعل لذلك تأثيرافى الاذكاروالايناث لاللنجوم والطوالع ومع أن كلامه أقرب إلى العقول من كلام المنجمين فهو باطل من وجوه كثيرة معلومة بالحس والعقل وإخبار الأنبياء فان الاذكار والايناث لايقوم عليه دليل ولا يستند الى أمر طبيعي وإنما هومجرد مشيئة الخالق البارىء المصور الذى يهب لمن يشاء إناثاً ويهب لمن يشاء الذكور ويزوجهم ذكراناً وأناثاً ويجعل من يشاء عقيماانه عليم قدير الذى أعطى كل شيء خلقه ثم هدى وكذا هو قرين الأجل والرزق والسعادة والشقاوة حيث يستأذن الملك الموكل بالمولود ربه وخالقه فيقول يارب أذكر أم أنثى سعيدأم شقى فما الرزق فما الأجل فيقضي الله مايشاء ويكتب الملك ولاستقصاء الكلام فى هذه المسألة موضع هو أليق بها من هذا وقد أشبعنا الكلام فيها فى كتاب الروح والنفس وأحوالها وشقاوتها وسعادتها ومقرها بعد الموت والمقصود الكلام على أقوال الأحكاميين من أصحاب النجوم وبيان تهافتها وأنها الى المحالات والتخيلات أقرب منها الى العلوم والحقائق .

وأما قول المنتصر لكم إن الشمس اذا كانت مسامتة الرءوس كان الحر واليبس وهما من طبيعة الذكور واذا كان القمر مسامة للرءوس كان البرد والرطوبة وهما من طبيعة الاناث فيقال هذا لايدل على تأنيث القمر وتذكير الشمس بوجه من الوجوه فان البرد والرطوبة يكونان أيضا بسبب بعدالشمس من المسامتة وميلها عن الرءوس وحصولها فى البروج الشمالية سواء كان القمر مسامتاً أو غير مسامت فينبغى على قولكم أن يكون سبب هذا البرد أنثى وهذا لايقوله عاقل بل الأسباب طبيعية من برد الهواء وتكاثفه وتأثير الشمس فى تحليل الأبخرة التى تكون منها الحرارة بسبب بعدها عن الرءوس وليس سبب ذلك أنثى اقتضته وفعلته فقد جمعتم إلى جهلكم بالطبيعة والكذب على الخلفة القول الباطل على الله وعلى خلقه وليس العجب إلا ممن يدعى شيئا من العقل والمعرفة كيف ينقاد له عقله بالاصغاء إلى محالاتكم وهذياناتكم ولكن كل مجهول مهيب ولما تكايس من تكايس منكم في أمر الهيولى وزعم أنها أنثي وأن الصورة ذكر وأن الجسم الواحد مشتمل على الذكر والأنثى أضحك عقلاء الفلاسفة عليه فان زعيمهم ومعلمهم الأول قدنص فى كتاب الحيوان له على أن الهيولى فى الجسم كالذكر . . وإن قلتم فهذا يشهد لقولنا أيضا لأنها إن كانت عنده كالذكر فالصورة أنثى فصار الجسم الواحد بعضه ذكر وبعضه أنثي . . قلنا القائلون بتركب الاجسام من الهيولي والصورة لم يقولوا إن أحدهما متميز عن الآخر كما زعمتم ذلك فى أجزاء الفلك بل عندهم الهيولي والصورة

قد اتحدا وصارا شيئاً واحداً فالاشارة الحسية الى أحدهما هي بعينها إشارة الى الآخر وأنتم جعلتم الجزء المذكر من القلب مبايناً للجزء الانثى منه بالوضع والحقيقة والاشارة الى أحدهما غير الاشارة الى الآخر وللكلام مع أصحاب الهيولي مقام آخر ليس هذا موضعه فان دعوى تركب الجسم منهما دعوى فاسدة من وجوه كثيرة وليس يصح شيء منه غير الهيولى الصناعية كالخشب للسرير والطبيعية كالمني للمولود وهى المادة الصناعية والطبيعية وماسوى ذلك نخيال ومحال والله المستعان . . عدنا إلى كلام صاحب الرسالة . .

قال ومن ذلك زعمهم أنه إن اتفق مولود ابن ملك وابن حجام فى البلد والوقت والطالع والدرجة وكانت سائر دلالات السعادة موجودة فى مولديهما وجب أن يكون من ابن المالك ملك جليل سائس مدبر ومن ابن الحجام حجام حاذق وهذا يخرج النجوم عن أن تكون تدل على ما يتحدد من حال الانسان ويجعلها تدل على حذقه وصناعة أبيه وتقصيره فيها . . قلت ومما يوضح فساد قولهم فى ذلك أن بطليموس جعل الكواكب الدالة على الصناعات ثلاثة المريخ والزهرة وعطارد وقال لأن الصناعات العملية تحتاج الى ثلاثة أشياء ضرورية أحدها المعرفة والثاني الآلة والثالث الطاقة فى الكف ليخرج المعلول المصنوع حسناً والآلة للمريخ التي يشير اليها يكون على الاكثر إما حديد وإما مصاحبة للحديد ولذلك يقولون صورته شاب بيمناه سيف مسلول وبيسراه رأس سنان وهو راكب أسداً وثيابه حمر تلهب وآخرون منهم يقولون على رأسه بيضة وبيسراه طبرزين وعليه خرقة حمراء وهو راكب فرسا أشهب والمعرفة لعطارد ولذلك يقولون صورته صورة شاب بيمناه حبة وبيسراه لوح يقرأه وعلى رأسه تاج وثيابه ملوثة بالتزاويق والنقوش وما شاكل ذلك للزهرة ولذلك يقولون صورتها صورة امرأة حسنة بين يديها مدق تضرب به وهى راكبة على جمل ومنهم من يقول امرأة جالسة مرخاة الشعر ذوائبها بيسراها وباليمنى مرآة تنظر فيها نظيفة الثوب وعليها طوق وأسورة وخلاخل وأما الشمس والقمر فهما الدالان على الملك فالشمس صورتها صورة رجل بيده اليمنى عصاً يتوكأ عليها وباليسرى جزر راكب عجلة تجرها أربعة نمور ومنهم من يقول صورتها صورة رجل جالس قابض على أربعة أعنة أفراس ووجهه كالطبق يلتهب ناراً قالوا ودلائل الملك ليست بأعيانها هي دلائل الصناعات ودلائل الصناعات هي دلالات الملك بل قد يجوز أن يدل على رياسة ما إلا أن الملك أخص من الرياسة ولكل واحد من الكواكب على الاطلاق دلالة على رياسة ما فى معنى من المعاني . . فيقال أرأيتم إن حصلت أدلة الملك فى طالع مولود ليس من الملك فى شيء بل أكثر المولودين لاينالون الملك البتة

وإنما يناله واحد من الناس ولا يلزم أن يكون في آبائه ملك ولا يكون ابن ملك فما بال طالع الملك المشترك بين عدة أولاد خص هذا وحده حتى أن أكثركم ينظر بنص بطليموس الى جنس المولود وما يصلح له فيحكم على ابن الملك بالملك وعلى ابن الحجام بالحجامة فان كان طالعهما واحداً حكم بتقدم ابن الحجام فى رياسة صناعته وكونه كملكهم ومعلوم أن الحس والوجود أكبر المكذبين لكم فى هذه الأحكام فما أكثر من نال الملك وليس هو من أبناء الملوك البتة ولا كان طالعه يقتضى ذلك وحرمه من يقتضيه طالعه بزعمكم ممن أبوه ملك وكذلك الكلام فى غير الملك الطالع الذى يقتضى كون المولود حكيما عالماً أو حاذقا فى صناعته كم قد أخلف وحصل العلم والحكمة والتقدم فى الصناعة لغير أرباب ذلك الطالع وفى ذلك أبين تكذيب لكم وإبطال لقولكم والله المستعان قال صاحب الرسالة وأبعد من ذلك قولهم إن الكواكب المتحيرة أجل من الثوابت وأبين تأثيراً في العالم وان كل واحد من الكواكب الثابتة يفعل فعلا واحدا لا يزول عنه من غير أن ينحس أو يسعد وان عطارد هو من الكواكب المتحيرة ليس له طبع يعرف وأنه نحس إذا قارن النحوس وسعد إذا قارن السعود .. ومن ذلك قولهم إن قوة القمر الترطيب وان العلة فى ذلك قرب فلكه من الأرض وقبوله البخارات الرطبة التى ترتفع اليه منها وأن قوة زحل أن يبرد ويجفف تجفيفاً يسيرا وأن علة ذلك بعده عن حرارة الشمس وعن البخارات الرطبة التي ترتفع من الأرض وأن قوة المريخ مجففة محرقة لمشاكلة لونه للون النار ولقربه من الشمس لأن الكرة التى فيها الشمس موضوعة تحته .. قلت فليتأمل العاقل مافى هذا الكلام من ضروب المحال وما للفلك ووصول البخارات الأرضية اليه وهل فى قوة البخارات تصاعدها إلى سطح الفلك مع البعد المفرط والبخار إذا ارتفع فغاية ارتفاعه كارتفاع السحاب لا يتعداه وهل تتأثر العلويات بطبائع السفليات وتتكيف بكيفياتها وتنفعل عنها .. ومما يدل على فساد ذلك أيضاً أن القمر لو كان مترطباً من البخارات وجب أن تزداد رطوبته فى كل يوم لانه دائم القبول للبخارات ولا يقولون ذلك .. وإن التزمه منهم مكابر وقال كل يوم يزداد رطوبة .. قلت له فما تنكر أن تكون دلالة زحل والمريخ على النحوس تتزايد وتكون دلالته على النحوس فى اليوم أكثر من دلالته فى الامس ولو فتح عليكم هذا الباب فلعل السعد ينقلب نحسا وبالعكس وهذا يرفع الامان عن أصول هذا العلم .. وأيضا فاذا جوزتم انفعال الفلكيات عن أجزاء هذا العالم السفلى لزمكم تجويز فساد هذه الكواكب من هذه الاجرام

العنصرية ولزمكم تجويز أن ترتفع إلى القمر من الأدخنة مايوجب جفافه وبلوغه فى اليبس الغاية وأيضا فاذا جوزتم ذلك فلم لاتجوزون نفوذ تلك البخارات إلى ماوراء فلك القمر حتى يترطب فلك الافلاك . فان قلتم فلك القمر عائق عن ذلك . قلنا وكرة الاثير حائلة بين عالمنا هذا وبين فلك القمر فكيف جوزتم وصول البخارات الارضية إلى فلك القمر وفى مشابهة لون المريخ للون النار مما يقتضى تأثيره الاحراق والتجفيف وهل فى الهذيان أعجب من هذا فان أرادوا النار البسيطة فانها لا لون لها وان أرادوا النار الحادثة فهى بحسب مادتها التى توجب حمرتها وصفرتها وبياضها وأما كون الشمس تحته فهذا لا يقتضى تأثيرها فيه واعطاؤه قوة التجفيف والاحراق فان الشمس لو أثرت فيه ذلك وأعطته إياه لكانت الشمس بهذا التأثير والاعطاء للزهرة أولى لان كرتها فوق كرة الزهرة ونسبتها إلى كرة الزهرة كنسبتها إلى كرة المريخ فهلا كانت قوة الزهرة التجفيف والاحراق بل تأثير الشمس فيما تحتها أولى من تأثيرها فيما فوقها . . قال صاحب الرسالة وان الكواكب الثابتة التى فى الدب الاكبر قوتها كقوة المريخ وهذا غلط عظيم لان لون هذه الكواكب غير مشبه للون النار وليست الكرة التى فيها الشمس موضوعة تحتها بل الكرة التى فيها زحل موضوعة تحتها فهى بأن يكون حالها مشبهاً لحال زحل أولى لأنها فوقه وبعدها عن الشمس وعن حرارات الارض أكثر من بعده . . قلت والعجب من هؤلاء يعلمون قول مقدمهم بطليموس أن طبائع الاجرام السماوية واحدة ثم يحكمون على بعضها بالحرارة وعلى بعضها بالبرودة وكذلك بالرطوبة واليبوسة . . قال وزعموا أن عطارد معتدل فى التجفيف والترطيب لانه لا يبعد فى وقت من الاوقات عن حر الشمس بعدا كثيرا ولا وضعه فوق كرة القمر وأن الكواكب الثابتة التى فى الجانى حالها شبيهة بحاله وليس يوجد لها من السببين اللذين دلا على طبيعة عطارد شيئا بل الدور يوجد لها ضد ذلك وهو أنها بعيدة من الشمس فى أكثر الاوقات وان فلكها أبعد أفلاك الكواكب من كرة القمر . . وقالوا إن الكواكب التى من النعاد (١) تشبه حال عطارد وزحل فى بعض الاوقات وتشبه حال المشترى والمريخ فى بعضها . . قلت وقد استدل فضلاؤكم على اختلاف طبائع الكواكب باختلاف ألوانها فقالوا زحل لونه الغبرة والكمودة فحكمنا بأنه على طبع السوداء وهو البرد واليبس فان السوداء لها من الالوان الغبرة وأما المريخ فانه يشبه لونه لون النار فلا جرم قلنا طبعه حار يابس وأما الشمس فهى حارة يابسة

(١) هكذا فى الاصل ولم نقف على صحته فليحرر

لوجهين أحدهما أن لونها يشبه لون الحمرة الثانى أنا نعلم بالتدبير أنها مسخنة للاجسام منشفة للرطوبات وأما الزهرة فانا نرى لونها كالمركب من البياض والصفرة ثم إن البياض يدل على طبيعة البلغم الذى هو البرد والرطوبة والصفرة تدل على الحرارة ولما كان بياض الزهرة أكثر من صفرتها حكمنا عليها بأن بردها ورطوبتها أكثر وأما المشترى فلما كانت صفرته أكثر مما فى الزهرة كانت سخونته أكثر من سخونة الزهرة وكان فى غاية الاعتدال وأما القمر فهو أبيض وفيه كمودة فبياضه يدل على البرد وأما عطارد فانا نرى عليه الألوان مختلفة فربما رأيناه أخضر وربما رأيناه أغبر وربما رأيناه على خلاف هذين اللونين وذلك فى أوقات مختلفة مع كونه من الأفق على ارتفاع واحد فلا جرم قلنا إنه لكونه قابلا للالوان المختلفة يجب أن يكون له طبائع مختلفة إلا أنا لما وجدنا فى الغالب عليه الغبرة الأرضية قلنا طبيعته أميل إلى الأرض واليبس . وهذا التقرير باطل من وجوه عديدة أحدها أن المشاركة فى بعض الصفات لا تقتضى المشاركة فى الماهية والطبيعة ولا فى صفة أخرى . الوجه الثانى أن الدلالة بمجرد اللون على الطبيعة ضعيفة جداً فان النورة والنوشاذر والزرنيخ والزئبق المصعد والكبريت فى غاية البياض مع أن طبائعها فى غاية الحرارة . الثالث ان ألوان الكواكب ليست كما ذكرتم فزحل رصاصى اللون وهذا مخالف للغبرة والسواد الخالص وأما المشترى فلابد أن بياضه أكثر من صفرته فيلزم على قولكم ان برده أكثر من حره وهم ينكرون ذلك وأما الزهرة فلا صفرة فيها ألبتة بل الزرقة ظاهرة فى أمرها فيلزم أن تكون خالصة البرد وأما المريخ فان كان حره لشبهه بالنار فى لونه فهذه المشابهة فى الشمس والنار أتم فيلزم أن تكون حرارة الشمس وسخونتها أقوى من حرارة المريخ وهم لا يقولون ذلك وأما عطارد فانا وان رأيناه مختلف اللون في الأوقات المختلفة إلا أن السبب فيه أنا لا نراه إلا إذا كان قريباً من الأفق وحينئذ يكون بيننا وبينه بخارات مختلفة فلا جرم اختلف لونه لهذا السبب وأما القمر فقد قال زعيمكم المؤخر أبو معشر أنه لا ينسب لونه إلى البياض إلا من عدم الحس البصرى فتبين بطلان قولكم فى طبائع الكواكب وتناقضه واختلافه ولما علم بعض فضلائكم فساد قولكم فى طبائع الكواكب وان العقل يشهد بتكذيبه صدف عنه وأنكره وقال انما نشير بهذه القوى والطبائع إلى ما يحدث عن كل واحد من الاجرام السماوية وينفعل بها من الكائنات الفاسدات لا أنها بطبائعها تفعل ذلك بل يحدث عنها ما يكون حاراً أو بارداً أو

رطبا أو يابساً كما يقال ان الحركة تسخن والصوم يجفف لا على أنها تفعل ذلك
بطبائعها بل بما يحدث عنها فبطليموس قال ان القمر مرطب والشمس تسخن بحسب
مايحدث عنهما وتنفعل المنفعلات بتلك القوى لا بأن طبائعها مكيفات فقال نحن لم ننازعكم
فى تأسير الشمس والقمر في هذا العالم بالرطوبة والبرودة واليبوسة وتوابعها وتأثيرها
فى أبدان الحيوان والنبات ولكن هما جزء من السبب المؤثر وليسا بمؤثر تام فان تأثير
الشمس مثلا إنما كان بواسطة الهواء وقبوله للسخونة والحرارة بانعكاس شعاع
الشمس عليه عند مقابلتها لجرم الأرض ويختلف هذا القبول عند قرب الشمس من
الارض وبعدها فيختلف حال الهواء وأحوال الأبخرة فى تكاثفها وبرودتها وتلطفها
وحرارتها فتختلف التأثيرات باختلاف هذه الاسباب والسبب جزء الشمس فى ذلك
والارض جزء والمقابلة الموجبة لانعكاس الأشعة جزء والمحل القابل للتأثير والانفعال
جزء ونحن لا ننكر أن قوة البرد بسبب بعد الشمس عن سمت رؤسنا وقوة الحر بسبب
قرب الشمس من سمت رؤسنا ولا ننكر أن الشمس إذا طلعت فان الحيوان ناطقه
وبهيمه يخرج من مكامنه وأكنته وتظهر القوة والحركة فيهم ثم مادامت الشمس
صاعدة فى الربع الشرقى فحركات الحيوان فى الازدياد والقوة والاستكمال فاذا مالت الشمس
عن وسط السماء أخذت حركات الحيوان وقواهم فى الضعف وتستمر هذه الحال
إلى غروب الشمس ثم كلما ازداد نور الشمس عن هذا العالم بعداً ازداد الضعف
والفتور فى حركة الحيوان وهدأت الأجساد ورجعت الحيوانات إلى مكانها فاذا طلعت
الشمس رجعوا إلى الحالة الأولى ولا ننكر أيضاً ارتباط فصول العالم الأربعة بحركات
الشمس وحلولها فى أبراجها ولا ننكر أن السودان لما كان مسكنهم خط الاستواء إلى
محاذاة ممر رأس السرطان وكانت الشمس تمر على رءوسهم فى السنة إما مرة وإما مرتين
تسودت أبدانهم وجعدت شعورهم وقلت رطوباتهم فساءت أخلاقهم وضعفت عقولهم وأما
الذين مساكنهم أقرب إلى محاذاة ممر السرطان فالسواد فيهم أقل وطبائعهم أعدل
وأخلاقهم أحسن وأجسامهم ألطف كأهل الهند واليمن وبعض أهل الغرب وعكس
هؤلاء الذين مساكنهم على ممر رأس السرطان إلى محاذاة بنات نعش الكبرى فهؤلاء
لأجل ان الشمس لاتسامت رءوسهم ولا تبعد عنهم أيضاً بعداً كثيراً لم يعرض لهم حر شديد
ولا برد شديد فألوانهم متوسطة وأجسامهم معتدلة وأخلاقهم فاضلة كأهل الشام والعراق
وخراسان وفارس والصين ثم من كان من هؤلاء أميل إلى ناحية الجنوب كان أتم في الذكاء

والفهم ومن كان منهم يميل إلى ناحية الشرق فهم أقوى نفوساً وأشد ذكورة ومن كان يميل
إلى ناحية الغرب غلب عليه اللين والرزانة ومن تأمل هذا حق التأمل، وسافر بفكره
فى أقطار العالم علم حكمة الله فى نشره مذهب أهل العراق، وما فيه من اللين وما شاكله
فى أهل المشرق ومذهب أهل المدينة وما فيه من الشدة والقوة فى أهل المغرب وأما من
كانت مساكنهم محاذية لبنات نعش وهم الصقالبة والروم فانهم لكثرة بعدهم عن مسامتة
الشمس صار البرد غالباً عليهم والرطوبة الفضلية فيهم لأنه ليس من الحرارة هناك ما ينشفها
وينضجها فلذلك صارت ألوانهم بيضاء وشعورهم سبطة شقراء وأبدانهم رخصة وطبائعهم
مائلة الى البرودة وأذهانهم جامدة وكل واحد من هذين الطرفين وهما الاقليم الأول
والسابع يقل فيه العمران وينقطع بعضه عن بعض لأجل غلبة اليبس ثم لا تزال
العمارة تزداد فى الاقليم الثانى والسادس والخامس ويقل الخراب فيها وأما الاقليم الرابع
فانه أكثر الأقاليم عمارة وأقلها خرابا بالفصل الوسط على الاطراف بسبب اعتدال
المزاج وهو الذى انتشرت فيه دعوة الاسلام وضرب الدين بجرانه فيه وظهر فيه أعظم
من ظهوره فى سائر الأقاليم ولهذا قال النبى صلى الله عليه وسلم زويت لى الأرض فرأيت
مشارقها ومغاربها وسيبلغ ملك أمتى ما زوى لى منها فكان انتشار دعوته صلى الله عليه وسلم فى
أعدل الأرض ولذلك انتشرت شرقا وغربا أكثر من انتشارها جنوبا وشمالا ولهذا زويت له
فأرى مشارقها ومغاربها وبشر أمته بانتشار مملكتها فى هذين الربعين فانهما أعدل الأرض
وأهلها أكمل الناس خلقاً وخلقاً فظهر الكمال له فى الكتاب والدين والاصحاب والشريعة
والبلاد والممالك صلوات الله وسلامه عليه .. فان قيل فقد فضلتم الأقليم الرابع على سائر
الاقاليم مع أن شيئا من الأدوية لا تتولد فيه إلا دواء ضعيفاً وإنما تتكون الادوية فى
سائر الاقاليم قيل هذا من أدل الدلائل على فضله عليها لأن طبيعة الدواء لا تكون معتدلة إذ لو
حصل فيها الاعتدال لكان غذاء الادواء الطبيعة الخارجة عن الاعتدال لا تحدث إلا فى
المساكن الخارجة عن الاعتدال وكذلك حال الشمس فى المواضع التى تسامتها فموضع
حضيضها وغاية قربها من الارض فى البرارى الجنوبية تكون تلك الاماكن محترقة نارية
لا يتكون فيها حيوان البتة ولذلك والله أعلم كان أكثر البخار من الجانب الجنوبى دون
الشمالى لأن الشمس إذا كانت فى حضيضها كانت أقرب إلى الارض وإذا كانت فى أوجها
كانت أبعد وعند قربها من الارض يعظم تسخينها والسخونة جاذبة للرطوبات وإذا انجذبت

الرطوبات إلى الجانب الجنوبى انكشف الجانب الشمالى ضرورة وصار مستقراً للحيوان الارضى والجنوبى أعظم الجانبين رطوبة وأكثرها مياها ومقراً للحيوان المائى وأما المواضع المسامتة لاوج الشمس فى الشمال فهي غير محترقة بل معتدلة لبعد الشمس من الارض وسبب التفاوت القليل الحاصل بين أقرب قرب الشمس من الارض وأبعد بعدها منها صار الجنوبى محترقا والجانب الشمالى معتدلا فلو كانت الشمس حاصلة فى فلك الكواكب لفسد هذا العالم من شدة البرد ولو فرضنا أنها انحدرت إلى فلك القمر لاحرقت هذا العالم فاقتضت حكمة العزيز العليم الحكيم ان وضع الشمس وسط الكواكب السبعة وجعل حركتها المعتدلة وقربها المعتدل سبباً لاعتدال هذا العالم وجعل قربها وبعدها وارتفاعها وانخفاضها سبباً لفصوله التى هى نظام مصالحه فتبارك الله رب العالمين وأحسن الخالقين .. وأهل الاقليم الاول لاجل قربهم من الموضع المحاذى لحضيض الشمس كانت سخونة هوائهم شديدة ولاجرم كانوا أشد سوادا من مكان خط الاستواء .. وأهل الاقليم الثانى سخونة هوائهم ألطف فكانوا اسمر الالوان .. والاقليم الثالث والرابع أعدل الاقاليم مزاجاً بسبب اعتدال الهواء بسبب تعديل ارتفاع الشمس لاتكون فى أبعد بعدها عن الارض فهنا وان حصلت مسامتة مفيدة لمزيد السخونة لكن حصل أيضاً البعد المقلل للسخونة فحصل الاعتدال من بعض الوجوه وفى الجانب الجنوبى وان حصل مزيد القرب من الارض لكن لم يحصل هناك مسامتة للمساكن المعمورة فحط الاعتدال فى الجانبين بهذه الطريق وصار أهل الاقليم الثالث والرابع أفضل الناس صوراً وأخلاقا .. وأما الاقليم الخامس فان سخونة الهواء هناك أقل من الاعتدال بمقدار يسير فلاجرم صار فى جزء البرد وصارت طبائع أهله أقل نضجاً من طبائع أهل الاقليم الرابع إلا أن بعدهم عن الاعتدال قليل .. وأما أهل الاقليم السادس والسابع فان أهلها محرورون ولغلبة البرد والرطوبة عليهم يشتد بياض ألوانهم وزرقة عيونهم وأما المواضع التي تقرب من أن يكون الخط فيها فوق الرأس فهناك لايصل تسخين الشمس اليها فلا جرم عظم البرد فيها ولم يكن هناك حيوان البتة وهذا كله يدل على أن الشمس جزء السبب وان الهواء جزء السبب والارض جزء وانعكاس الشعاع جزء وقبول المنفعلات جزء مجموع ذلك سبب واحد قدره العليم القدير وأجرى عليه نظام العالم وقدر سبحانه أشياء أخر لايعرفها هؤلاء الجهال ولاعندهم منها خبر من تدبير الملائكة وحركاتهم وطاعة استقصات العالم ومواده لهم وتصريفهم تلك المواد بحسب مارسم لهم من التقدير الالهى والامر الربانى ثم قدر تعالى أشياء أخر تمانع هذه الاسباب

عند التصادم وتدافعها وتقهر موجبها ومقتضاها ليظهر عليها أثر القهر والتسخير والعبودية وأنها مصرفة مدبرة بتصريف قاهر قادر كيف يشاء ليدل عباده على أنه هو وحده الفعال لما يريد المدبر لخلقه كيف يشاء وان كل فى ما فى المملكة الالهية طوع قدرته وتحت مشيئته وأنه ليس شيء يستقل وحده بالفعل إلا الله وكل ماسواه لا يفعل شيئاً إلا بمشارك ومعاون وله مايعاوقه ويمانعه ويسلبه تأثيره فتارة يسلب سبحانه النار احراقها ويجعلها برداً كما جعلها على خليله برداً وسلاماً وتارة يمسك بين أجزاء الماء فلا يتلاقي كما فعل بالبحر لموسى وقومه وتارة يشق الأجرام السماوية كما شق القمر لخاتم أنبيائه ورسله وفتح السماء لمصعده وعروجه وتارة يقلب الجماد حيواناً كما قلب عصى موسى ثعباناً وتارة يغير هذا النظام ويطلع الشمس من مغربها كما أخبر به أصدق خلقه عنه فاذا أتى الوقت المعلوم فشق السموات وفطرها ونثر الكواكب على وجه الأرض ونسف جبال العالم ودكها مع الأرض وكور شمس العالم وقمره ورأى ذلك الخلائق عياناً ظهر للخلائق كلهم صدقه وصدق رسله وعموم قدرته وكمالها وأن العالم بأسره منقاد لمشيئته طوع قدرته لا يستعصى عليه انفعاله لما يشاؤه ويريده منه وعلم الذين كفروا وكذبوا رسله من الفلاسفة والمنجمين والمشركين والسفهاء الذين سموا أنفسهم الحكماء أنهم كانوا كاذبين .. واجتمع جماعة من الكبراء والفضلاء يوماً فقرأ قارىء إذا الشمس كورت وإذا النجوم انكدرت وإذا الجبال سيرت حتى بلغ علمت نفس ما أحضرت وفى الجماعة أبو الوفاء بن عقيل فقال له قائل ياسيدى هب أنه أنشر الموتى للبعث والحساب وزوج النفوس بقرنائها للثواب والعقاب فما الحكمة فى هدم الأبنية وتسيير الجبال ودك الأرض وفطر السماء ونثر النجوم وتخريب هذا العالم وتكوير شمسه وخسف قمره فقال ابن عقيل على البديهة إنما بنى لهم هذه الدار للسكنى والتمتع وجعلها ومافيها للاعتبار والتفكر والاستدلال عليه بحسن التأمل والتذكر فلما انقضت مدة السكنى وأجلاهم عن الدار وخربها لانتقال الساكن منها فأراد أن يعلمهم بأن فى إحالة الأحوال وإظهار تلك الأهوال وإبداء ذلك الصنع العظيم بياناً لكمال قدرته ونهاية حكمته وعظمة ربوبيته وعز جلاله وعظم شأنه وتكذيباً لأهل الالحاد وزنادقة المنجمين وعباد الكواكب والشمس والقمر والأوثان ليعلم الذين كفروا أنهم كانوا كاذبين فاذا رأوا أن منار آلهتهم قد انهدم وأن معبوداتهم قد انتثرت والأفلاك التى زعموا أنها وما حوته هى الارباب المستولية على هذا العالم قد تشققت وانفطرت ظهرت حينئذ فضائحهم وتبين كذبهم وظهر أن العالم مربوب محدث مدبر له رب يصرفه كيف يشاء تكذيباً

للاحدة الفلاسفة القائلين بقدمه فكم لله من حكمة فى هدم هذه الدار ودلالة على عظيم قدرته وعزته وسلطانه وانفراده بالربوبية وانقياد المخلوقات بأسرها لقهره وإذعانها لمشيئته فتبارك الله رب العالمين ونحن لا ننكر ولا ندفع أن الزرع والنبات لا ينمو ولا ينشأ إلا فى المواضع التي تطلع عليها الشمس ونحن نعلم أيضاً أن وجود بعض النبات فى بعض البلاد لا سبب له إلا اختلاف البلدان فى الحر والبرد الذى سببه حركة الشمس وتقاربها فى قربها وبعدها من ذلك البلد وأيضاً فان النخل ينبت فى البلاد الحارة ولا ينبت فى البلاد الباردة وشجر الموز لا ينبت فى البلاد الباردة وكذلك ينبت فى البلاد الجنوبية أشجار وفواكه وحشائش لا يعرف شىء منها في جانب الشمال وبالعكس وكذلك الحيوانات يختلف تكونها بحسب اختلاف حرارة البلاد وبرودتها فان النسر والفيل يكونان بأرض الهند ولا يكونان فى سائر الاقاليم التي هى دونها فى الحرارة وكذلك غزال المسك والكركند وغير ذلك وكذلك لا ندفع تأثير القمر فى وقت امتلائه في الرطوبات حتى فى جزر البحار ومدها فان منها ما يأخذ فى الازدياد من حين يفارق القمر الشمس إلى وقت الامتلاء ثم انه يأخذ فى الانتقاص ولا يزال نقصانه يستمر بحسب نقصان القمر حتى ينتهى إلى غاية نقصانه عند حصول المحاق ومن البحار ما يحصل فيه المد والجزر فى كل يوم وليلة مع طلوع القمر وغروبه وذلك موجود فى بحر فارس وبحر الهند وكذلك بحر الصين وكيفيته أنه إذا بلغ القمر مشرقاً من مشارق البحر ابتدأ البحر بالمد ولا يزال كذلك إلى أن يصير القمر إلى وسط سماء ذلك الموضع فعند ذلك ينتهي منتهاه فاذا زال القمر من مغرب ذلك الموضع ابتدأ المد من تحت الارض ولا يزال زائداً إلى أن يصل القمر إلى وتد الارض فحينئذ ينتهى المد منتهاه ثم يبتدىء الجزر ثانياً ويرجع الماء كما كان وسكان البحر كلما رأوا فى البحر انتفاخاً وهيجان رياح عاصفة وأمواج شديدة علموا أنه ابتدأ المد فاذا ذهب الانتفاخ وقلت الامواج والرياح علموا أنه وقت الجزر وأما أصحاب الشطوط والسواحل فانهم يجدون عندهم فى وقت المد للماء حركة من أسفله إلى أعلاه فاذا رجع الماء ونزل فذلك وقت الجزر وكذلك أيام بحرانات الامراض بحسب زيادة القمر ونقصانه منطبقة عليها وكذلك الاخلاط التى فى بدن الانسان مادام القمر آخذا فى الزيادة فانها تكون أزيد ويكون ظاهر البدن أكثر رطوبة وحسناً فاذا نقص ضوء القمر صارت الاخلاط فى غور البدن والعروق وازداد ظاهر البدن يبساً وكذلك ألبان الحيوانات تتزايد من أول الشهر إلى نصفه فاذا أخذ القمر فى النقصان نقصت غزارتها وكذلك أدمغة الحيوانات

في أول الشهر أزيد منها فى نصفه الاخير وإن حدث فى أجواف الطيور بيض فى النصف الاول من الشهر كان بياضه أكثر من بياض الحادث في نصفه الثانى وكذلك الانسان إذا نام أو قعد فى ضوء القمر حدث فى بدنه الاسترخاء والكسل وهاج عليه الزكام والصداع وإذا وضعت لحوم الحيوانات مكشوفة تحت ضوء القمر تغيرت طعومها وتعفنت وكذلك السمك فى البحار والآجام الجارية توجد من أول الشهر إلى وقت الامتلاء أكثر وخروجها من قعور البحار والآجام أظهر ومن بعد الامتلاء إلى الاجتماع فانها تدخل قعور البحار والآجام والذي يظهر من سمين السمك فى النصف الاول أكثر من الذى يظهر فى الثانى منه وكذلك حشرة الارض يكون خروجها من أجحرتها فى النصف الاول من الشهر أكثر من خروجها في النصف الثانى وأصحاب الغراس يزعمون أن الاشجار والغروس إذا غرست والقمر زائد الضوء كان نشؤها وكمالها وإسراعها فى النبات أحمد من التى تغرس فى محاقه وذهاب نوره وكذلك تكون الرياحين والبقول والأعشاب من الاجتماع إلى الامتلاء أزيد نشواً وأكثر نمواً وفى النصف الثانى بالضد من ذلك وكذلك القثاء والقرع والخيار والبطيخ ينمو نمواً بالغاً عند ازدياد الضوء وأما فى وسط الشهر عند حصول الامتلاء فهناك يعظم النمو حتى يظهر التفاوت للحس فى الليلة الواحدة وكذلك الينابيع تزداد فى النصف الأول من الشهر وتنقص فى النصف الثانى إلى غير ذلك من الوجوه التي تؤثر فيها الشمس والقمر فى هذا العالم فنحن لم ندفعكم عن هذه التأثيرات وأضعافها إنما الذى أنكره عليكم العقلاء من أهل الملل وغيرهم أن جملة الحوادث فى هذا العالم خيرها وشرها وصلاحها وفسادها وجميع أشخاصه وأنواعه وصوره وقواه ومدد بقاء أشخاصه وجميع أحوالها العارضة لها وتكون الجنين ومدة لبثه فى بطن أمه وخروجه إلى الدنيا وعمره ورزقه وشقاوته وسعادته وحسنه وقبحه وأخلاقه وحذقه وبلادته وجهله وعلمه بل ونزول الأمطار واختلاف أنواع الشجر والنبات فى الشكل واللون والطعوم والروائح والمقادير بل انقسام الحيوان إلى الطير وأصنافه والبحرى وأنواعه والبرى وأقسامه وأشكال هذه الحيوانات واختلاف صورها وأنواعها وأفعالها وأخلاقها ومنافعها بل وتكون المعادن المنطبعة كالحديد والرصاص والنحاس والذهب والفضة بل وغير المنطبعة كالملح والقار والزرنيخ والنفط والزئبق بل العداوة الواقعة بين الذئاب والغنم والحيات والسباع وبنى آدم والصداقة والعداوة بين أفراد النوع الواحد سيما بين ذكوره واناثه وبالجملة فالأرزاق والآجال

والعز والذل والرفعة والخفض والغناء والفقر والاحياء والاماتة والمنع والاعطاء والضر والنفع والهدى والضلال والتوفيق والخذلان وجميع ما فى العالم والاشخاص وأفعالها وقواها وصفاتها وهيأتها والمعطي له هذه واتصالاتها وانفصالاتها واتصالاتها بنقط وانفصالاتها عن نقط ومقارنتها ومفارقتها ومسامتتها ومباينتها فهي المعطية لهذا كله المدبرة الفاعلة فهى الآلهة والارباب على الحقيقة وما تحتها عبيد خاضعون لها ناظرون اليها فهذا كما أنه الكفر الذى خرجوا به عن جميع الملل وعن جملة شرائع الانبياء ولم يمكنهم أن يقيموا بين أرباب الملل إلا بالتستر بهم ومنافقتهم والتزيى بزيهم ظاهراً وإلا فقتل هؤلاء من الامر الضروري فى كل ملة لأنهم سوسها وأعداؤها فهو من الهذيان الذى أضحكوا به العقلاء على عقولهم حتى رد عليهم من لا يؤمن بالله واليوم الآخر من الفلاسفة كالفارابى وابن سينا وغيرهما من عقلاء الفلاسفة وسخروا منهم واستضعفوا عقولهم ونسبوهم إلى الزرق والزينجة والتلبيس وقد رد عليهم أفضل المتأخرين من فلاسفة الاسلام أبو البركات البغدادى فى كتاب التعبير له فقال وأما أحكام النجوم فانه لا يتعلق به منه أكثر من قولهم بغير دليل بحر الكواكب وبردها ورطوبتها ويبوستها واعتدالها كما يقولون بأن زحل منها بارد يابس والمريخ حار يابس والمشترى معتدل والاعتدال خير والافراط شر وينتجون من ذلك أن الخير يوجب سعادة والشر يوجب منحسة وما جانس ذلك مما لم يقل به علماء الطبيعيين لم تنتجه مقدماتهم فى انظارهم وإنما الذى أنتجته هو أن السماء والسماويات فعالة فيما تحويه وتشتمل عليه وتحرك حوله فعلا على الاطلاق لم يحصل له من العلم الطبيعى حد ولا تقدير والقائلون به ادعوا حصوله من التوقيف والتجربة والقياس منهما كما ادعى أهل الكيمياء وإلا فمتى يقول صاحب العلم الطبيعي بحسب أنظاره التى سبقت أن المشترى سعيد والمريخ نحس والمريخ حار يابس وزحل بارد يابس والحار والبارد من الملموسات وما دله على هذا المس كما يستدل بلمس الملموسات فان ذلك ماظهر للحس كما ظهر فى الشمس حيث تسخن الأرض بشعاعها وإن كان فى السماء بيان شيء من طبائع الأضداد فالاولى أن تكون كلها حارة لأن كواكبها كلها منيرة ومتى يقول الطبيعي بتقطع الفلك وقسمته كما قسمه المنجمون قسمة وهمية إلى بروج ودرج ودقائق وذلك جائز للمتوهم كجواز غيره غير واجب فى الوجود ولا حاصل ونقلوا ذلك التوهم الجائز إلى الوجود الواجب فى أحكامهم وكان الاصل فيه على زعمهم حركة الشمس فى الايام والشهور فجعلوا منها قسمة وهمية وجعلوها حيث حكموا كالحاصلة الوجودية المتميزة بحدود

وخطوطاً كان الشمس بحركتها من وقت إلى وقت مثله خطت فى السماء خطوطاً وأقامت فيها جدراناً وحدوداً وغرست في أجزائها طباعاً معتبراً بنفى فتبقى به القسمة إلى تلك البروج والدرج مع جواز الشمس عنها وليس في جوهر الفلك اختلاف يتميز موضع منه عن موضع سوى الكواكب والكواكب تتحرك عن أمكنتها فتبقى الامكنة على التشابه فما يتميز درجة عن درجة ويبقى اختلافها بعد حركة المتحرك في سمتها فكيف يقيس الطبيعى على هذه الاصول وينتج منها نتائج ويحكم بحسنها أحكاماً فكيف أن يقول بالحدود التى تجعل خمس درجات من برج الكوكب وستة لآخر وأربعة لآخر ويختلف فيها المصريون والبابليون ويصدق الحكم مع الاختلاف وأرباب اليبوسات كأنها أملاك بنيت بصكوك وحكام الاسد للشمس والسرطان للقمر وإذا نظر الناظر وجد الاسد أسداً من جهة كواكب شكلوها بشكل الاسد ثم انتقلت عن مواضعها التى كان بها أسداً كأن الملك بنيت للشمس مع انتقال الساكن وكذلك السرطان للقمر هذا من ظواهر الصناعة وما لا يمارى فيه ومن طالعه الاسد فالشمس كوكبه وربة بيته ومن الدقائق فى الحقائق النجومية المذكرة والمؤنثة والمظلمة والنيرة والزائدة فى السعادة ودرج الآثار من جهة انها أجزاء الفلك التي قطعوها وما انقطعت مع انتقال ان الكوكب ينظر إلى الكوكب من ستين درجة نظر تسديس لأنه سدس الفلك ولا ينظر اليه من خمسين ولا سبعين وقد كان قبل الستين بخمس درج وهو أقرب من ستين وبعدها بخمس درج وهو أبعد من الستين لا ينظر فليت شعرى ماهو هذا النظر أترى الكوكب يظهر للكوكب ثم يحتجب عنه أو شعاعه يختلط بشعاعه عند حد لا يختلط به قبله ولا بعده وكذلك التربيع من الربع الذى هو تسعون درجة والتثليث من الثلث الذى هو مائة وعشرون فلم لا يكون التخميس من الخمس والتسبيع من السبع والتعشير من العشر والحمل حار يابس من البروج النارية والثور بارد يابس من الارضية والجوزاء حارة رطبة من الهوائية والسرطان بارد رطب من المائية ماقال الطبيعي قط هذا ولا يقول به واذا احتجوا وقاسوا كانت مبادى قياساتهم ان الحمل منقلب لأن الشمس إذا نزلت فيه ينقلب الزمان من الشتاء إلى الربيع والثور ثابت لانه إذا نزلت الشمس فيه يثبت الربيع على ربيعيته والحق أنه لا انقلاب فى الحمل ولا ثبات فى الثور بل هو فى كل يوم غير ماهو فى الآخر ثم الزمان انقلب بحلول الشمس فيه وهو يبقى دهره منقلباً مع خروج الشمس منه وحلولها فيه أتراها تختلف فيه أثراً أو تحيل منه طباعاً وتبقى تلك الاستحالة إلى أن تعود

فتجددها ولم لايقول قائل ان السرطان حار يابس لأن الشمس إذا نزلت اشتد حر الزمان وما يجانس هذا مما لايلزم لاهو ولا ضده مافى الفلك اختلاف معرفة الطبيعي إلا بما فيه من الكواكب ومواضعها وهو واحد متشابه الجوهر والطبع وهذه أقوال قالها قائل فقبلها قابل ونقلها ناقل فحسن بها ظن السامع واغتر بها من لاخبرة له ولا قدرة له على النظر ثم حكم بحسبها الحاكمون بجيد ورديء وسلب وإيجاب وسعد ونحوس فصادف بعضه موافقة الوجود فصدق فاغتر به المغترون ولم يلتفتوا إلى ماكذب منه فيكذبون بل عذروا وقالوا هو منجم ماهو نبي حتى يصدق فى كل مايقول واعتذروا له بأن العلم أوسع من أن يحيط به ولو أحاط به لصدق فى كل شيء ولعمر الله انه لو أحاط به علما صادقاً لصدق والشأن أن يحيط به على الحقيقة لا على أن يفرض فرضاً ويتوهم وهماً فينقله إلى الوجود ويثبته فى الموجود وينسب اليه ويقيس عليه والذى يصح منه ويلتفت اليه العقلاء هي أشياء غير هذه الخرافات التى لا أصل لها مما حصل بتوقيف أو تجربة حقيقية كالقرانات والانتقالات والمقابلة من جملة الاتصالات فانها المقارنة من جهة ان تلك غاية القرب وهذه غاية البعد وممر كوكب من المتحيرة تحت كوكب من الثابتة ومايفرض للمتحيرة من رجوع واستقامة ورجوع فى شمال وانخفاض فى جنوب وغير ذلك وكأنى أريد أن أختصر الكلام ههنا وأوافق إشارتك وأعمل بحسب اختيارك رسالة فى ذلك أذكر ماقيل فيها من علم أحكام النجوم من أصول حقيقية أو مجازية أو وهمية أو غلطية وفروع نتائج أنتجت عن تلك الأصول وأذكر الجائز من ذلك والممتنع والقريب والبعيد فلا أرد علم الأحكام من كل وجه كما رده من جهله ولا أقبل فيه كل قول كما قبله من لم يعقله بل أوضح موضع القبول والرد فى المقبول وموضع التوقف والتجويز والذى من المنجم والذى من التنجيم والذى منهما وأوضح لك أنه لو أمكن الانسان أن يحيط بشكل كل مافى الفلك علماً لأحاط علماً بكل مايحويه الفلك لأن منه مبادى الأسباب لكنه لا يمكن ويبعد عن الامكان بعداً عظيماً والبعض الممكن منه لايهدى إلى بعض الحكم لأن البعض الآخر المجهول قد يناقض المعلوم فى حكمه ويبطل مايوجبه فنسبة المعلوم إلى المجهول من الأحكام كنسبة المعلوم إلى المجهول من الأسباب وكفى بذلك بعداً انتهى كلامه ولو ذهبنا نذكر من رد عليهم من عقلاء الفلاسفة والطبائعيين والرياضيين لطال ذلك جداً هذا غير رد المتكلمين عليهم فانا لا نقنع به ولا نرضى أكثره فان فيه من المكابرات والمنوع الفاسدة والسؤالات الباردة والتطويل الذى ليس تحته تحصيل مايضيع الزمان فى غير شيء وكان

تركهم لهذه المقالة خيراً لهم منها فانهم لا للتوحيد والاسلام نصروا ولا لأعدائه كسروا والله المستعان وعليه التكلان

﴿فصل﴾ فلنرجع إلى كلام صاحب الرسالة . قال وزعموا ان القمر والزهرة مؤنثان وان الشمس وزحل والمشترى والمريخ مذكرة وان عطارد ذكر أنثي مشارك للجنسين جميعاً وان سائر الكواكب تذكر وتؤنث بسبب الأشكال التى تكون لها بالقياس إلى الشمس وذلك انها إذا كانت مشرقة متقدمة للشمس فهى مذكرة وإن كانت مغربة تابعة كانت مؤنثة وان ذلك أيضاً يكون بالقياس إلى أشكالها إلى الأفق وذلك انها إذا كانت فى الاشكال التى من المشرق إلى وسط السماء مما تحت الأرض فهى مذكرة لأنها إذا كانت شرقية فهى من ناحية مهب الصبا وإذا كانت فى الربعين الباقيين فهى مؤنثة لأنها فى ناحية مهب الدبور وإذا كان هذا هكذا صارت الكواكب التي يقال انها مؤنثة مذكرة والتى يقال انها مذكرة مؤنثة وصارت طباعها مستحيلة بل تصير أعيانها تنقلب وأن القمر والزهرة مؤنثان والكواكب الخمسة الباقية مذكرة على الوضع الأول فان تقدم القمر والزهرة الشمس وكانا شرقيين صارا مذكرين وإن تأخرت الكواكب الخمسة وكانت مغربة تابعة كانت مؤنثة على الموضوع الثانى ويصير عطارد ذكراً إذا شرق أنثي إذا غرب وذكراً أنثى إذا لم يكن بأحد هاتين الصفتين . قلت وقد أجاب بعض فضلائهم عن هذا الالزام فقال ليس ذلك بممكن لا ناقد نقول ان الأدكن أبيض اذا قسناه الى الأسود ونقول إنه اسود إذا قسناه الى الأبيض وهو شيء واحد بعينه مرة يكون اسود ومرة يكون أبيض وهو فى نفسه لا أسود ولا أبيض وكذلك الكواكب يقال إنها ذكران وأناث بالقياس الى الأشكال أعني الجهات والجهات الى الرياح والرياح الى الكيفيات لأنها ذكران وإناث وهذا تلبيس منه فان الأدكن فيه شائبة البياض والسواد فلذلك صدق عليه اسمهما لأن الكيفتين محسوستان فيه فتكيفه بهما أوجب أن يقال عليه الاسمان وأما تقسيم الكواكب الى الذكور والاناث فهى قسمة وضعتم فيها تمييز كل نوع عن الآخر بحقيقته وطبيعته وقلتم البروج تنقسم الى ذكور وإناث قسمة تميز فيها قسم عن قسم لا أن حقيقتها متركبة من طبيعتين ذكورية وأنوثية بحيث يصدقان على كل برج برج فنظير ماذكرتم من الأدكن أن يكون كل برج ذكراً وأنثي فاين أحد البابين من الآخر لولا التلبيس والمحال وأيضا فانقسامها الي الذكور والاناث انقسام بحسب الطبيعة والتأثير والتأثر الذى هو الفعل والانفعال وما كان كذلك لم تنقلب حقيقته

وطبيعته بحسب الموضع والقرب والبعد . . قال صاحب الرسالة وزعموا أن القمر منذ الوقت الذى يهل فيه الى وقت انتصافه الأول فى الضوء يكون فاعلا للرطوبة خاصة ومنذ وقت انتصافه الأول فى الضوء الى وقت الامتلاء يكون فاعلا للحرارة ومنذ وقت الامتلاء الى وقت الانتصاف الثانى فى الضوء يكون فاعلا لليبس ومنذ وقت الانتصاف الى الوقت الذى يخفى فيه ويفارق الشمس يكون فاعلا للبرودة وأى شىء أقبح من هذا ولاسيما وقد أعطى قائله أن القمر رطب وأنه يفعل بطبعه لا باختياره وكيف أن يفعل شىء واحد بطبعه الأشياء المتضادة مرة فى الدهر فضلا عن أن يفعلها فى كل شهر وهل القول بأن شيئاً واحدا يفعل بطبعه فى الأشياء الترطيب فى وقت ويفعل بطبعه التجفيف فى آخر ويفعل الاسخان فى وقت ويفعل التبريد فى آخر الا كالقول بأن شيئاً واحدا تنقلب عينه وقتا بعد وقت . . قلت قد قالوا ان الشمس لما كانت تفعل هذه الأفاعيل بحسب صعودها وهبوطها فى فلكها فانها إذا كانت من خمسة عشر درجة من الحوت الى خمسة عشر من الجوزاء فعلت الترطيب وهو زمان الربيع وكذلك من خمسة عشر درجة من القوس الى خمسة عشر من الحوت تفعل التبريد وهو زمان الشتاء وهذا دورها فى الفلك مرة فى العام والقمر يدور فى شهر واحد صارت نسبة دور القمر فى الفلك كنسبة دور الشمس فيه فكانت نسبة الشهر الى القمر كنسبة السنة الى الشمس فالشهر يجمع الفصول الأربعة كما تجمعه السنة وما تفعله الشمس فى كل تسعين يوما وكسر يفعله القمر فى سبعة أيام وكسر قالوا فآخر الشهر شبيه بالشتاء وأوله شبيه بالربيع والربع الثانى من الشهر شبيه بالصيف والربع الثالث منه شبيه بالخريف فهذا غاية ما قرروا به هذا الحكم . قالوا وأما كون الشيء الواحد سببا للضدين فقد قضى ارسطاطاليس فى كتاب السماع الطبيعى على جوازه . والجواب عن هذا ان الشمس ليست هى السبب الفاعل لهذه الطبائع المختلفة وانما قربها وبعدها وارتفاعها وانخفاضها أثر فى سخونة الهواء وتبريده وفى تحلل البخارات وتكاثفها فيحدث بذلك فى الحيوان والنبات والهواء هذه الطبائع والكيفيات والشمس جزء السبب كما قررناه وأما القمر فلا يؤثر قربه ولا بعده وامتلاؤه ونقصانه فى الهواء كما تؤثره الشمس فلو كان ذلك كذلك لكان كل شهر من شهور العام يجمع الفصول الأربعة بطبائعها وتأثيراتها وأحكامها وهذا شىء يدفعه الحس فضلا عن النظر والمعقول وقياس القمر على الشمس فى ذلك من أفسد القياس فان الفارق بينهما فى الصفة والحركة والتأثير أكثر من الجامع فالحكم على القمر بأنه يحدث الطبائع

الاربعة قياسا على الشمس والجامع بينهما قطعه للفلك فى كل شهر كما تقطعه فى سنة لا يعتمد عليه من له خبرة بطرق الأدلة وصنعة البرهان . . وأما قولكم إن ارسطاطاليس نص فى كتابه على أن الواحد قد يكون سببا للضدين فنحن نذكر كلامه بعينه فى كتابه و نبين مافيه.. قال فى المقالة الثانية وأيضا فان الواحد قد يكون سببا للضدين فان الشيء الذى بحضوره يكون أمر من الأمور فغيبته قد تكون سببا لضده فيقال فى ذلك ان غيبة الربان سبب غرق السفينة وهو الذى كان حضوره سبب سلامتها فتأمل هذا الكلام وقابل بينه وبين كلامهم فى فعل القمر الامور المتضادة يظهر لك تلبيس القوم وجهلهم فان نظر ذلك يوجب بطلان هذه الطبائع والكيفيات عند انقطاع تعلق القمر بهذا العالم كما بطل عمل السفينة وجريها عند غيبة الربان عنها وانقطاع تعلقه بها فلم يكن الربان هو سبب الغرق الذى هو ضد السلامة كما كان القمر سببا لليبس الذى هو ضد الرطوبة وللحرارة التى هى ضد البرودة وإنما كانت أسباب الغرق غيبة أحد الاسباب التى كان الربان يمنع فعلها فلما غاب عنها عمل ذلك السبب عمله فغرقت وهذا أوضح من أن يحتاج الى تقرير ولكن الاذهان التى قد اعتادت قبول المحالات قد يحتاج فى علاجها الى مالا يحتاج اليه غيرها وبالله التوفيق . قال صاحب الرسالة وقالوا فى معرفة أحوال أمهات المدن أن ذلك يعلم من المواضع التى فيها الشمس والقمر فى أول ابتنائها ومواضع الأوتاد فهو خاصة وتد الطالع كما يفعل فى المواليد فان لم يوقف على الزمان الذى بنيت فيه فلينظر الى موضع وسط السماء فى مواليد الولاة والملوك الذين كانوا فى ذلك الزمان الذى بنيت فيه تلك المدن .. قلت ونظير هذا من هذيانهم قولهم إنا نعرف أحوال الأب من مولد الابن إذا لم يعرف مولد الأب قالوا إن هذا الموضع تالى فى المرتبة للطالع وهو أخص المواضع بالطالع كما أن الأب أخص الأشياء بالابن فكذلك أخص الاشياء بالملك مملكته فموضع وسط سمائه يدل على مدينته وأحوالها وكل عاقل يعلم بطلان هذه الدلالة وفسادها وأنه لا ارتباط بين طالع المدينة وطالع السلطان كما لا ارتباط بين طالع ولادة الابن وطالع ولادة أبيه وإنما هذه تشبيهات بعيدة ومناسبات فى غاية البعد.. قال صاحب الرسالة وقالوا فى معرفة حال الوالدين إن الشمس وزحل يشاكلان الآباء بالطبع ولست أدرى كيف تعقل دلالة شيء ليس مما يتوالد بطبعه على شيء من طريق التوالد لأن الاب إنما يكون أبا باضافته إلى ابنه والابن إنما يكون ابنا باضافته إلى أبيه وأنهم يستدلون على حال الاولاد بالقمر والزهرة والمشترى وأن أحوال الاب تعرف من مواليد ابنه بأن يقام

موضع الكوكب الدال عليه وهو الشمس أو زحل مقام الطالع ويستدل على حال الابن من مولد أبيه بأن يقام موضع الكوكب الدال عليه وهو أحد الكواكب الثلاثة القمر والمشترى والزهرة مقام الطالع وقد يكون الانسان فى أكثر الأوقات أبا فكون الشمس وزحل يدل عليه من مولد ابنه وله فى نفسه مولد لامحالة ويمكن أن يكون رب طالع مولده كوكباً غير الكوكبين الدالين على حاله من مولد أبيه وابنه فيكون حاله يعرف من ثلاثة كواكب وثلاثة بروج مختلفة الأشكال والطبائع وتناقض هذا القول بين لمستعمله فضلا عن متوهمه .. قلت قد قالوا فى الجواب عن هذا إنه لاتناقض فيه بل هو حق واجب قالوا إذا أردنا أن نعرف حال سقراط مثلا من حيث هو إنسان أليس ينظر إلى مايخص الحيوان والانسان الكلى وإذا أردنا أن نعرف حاله من حيث هو أب أن ننظر إلى المضاف ومايلحقه وإذا أردنا أن نعرف حاله من حيث هو عالم ننظر إلى الكيفية وما يخصها والأول جوهر والباقي أعراض وسقراط واحد ونعرف أحواله من مواضع مختلفة متباينة مرة يكون جوهراً ومرة عرضاً فكذلك إذا أردنا أن نعرف حاله من مولده نظرنا إلى الطالع وربه وإذا أردنا أن نعرف حاله من مولد أبيه نظرنا إلى العاشر والشمس وكذلك إذا أردنا أن نعرف حاله من مولد ابنه نظرنا إلى موضع آخر وليس ذلك متناقضاً كما أن الأول ليس متناقضاً فيقال هذا تدبيه فاسد واعتبار باطل فانا نظرنا فى طالع الأب لنستدل به على حال الولد ونظركم فى الطالع لتستدلوا به على حال الأب هو استدلال على شيء واحد وحكم عليه بسبب لايقتضيه ولايفارقه فأين هذا من تعرف انسانية سقراط وأبوته وعدالته وعلمه مثلا وطبيعته فان هذه أحوال مختلفة لها أدلة وأسباب مختلفة فنظيرها أن نعرف حال الولد من جهة سعادته ومحبته وصحته وسقمه من طالعه وحاله من جهة ماينا سبه من الأغذية والأدوية من مزاجه وحاله من جهة أفعاله ورئاسته من أخلاقه كالحياء والصبر والبذل وحاله من جهة اعتدال مزاجه من اعتدال أعضائه وتركيبه وصورته فهذه أحوال بحسب اختلاف أسبابها فأين هذا من أخذ حال الولد وعمره وسعادته وشقاوته من طالع أبيه وبالعكس فالله يعين العقلاء على تلبيسكم ومحالكم ويثبت عليهم ماوهبهم من العقول التى رغبت بها ورغبوا بها عن مثل ما أنتم عليه . قال وزعم بطليموس أن الفلك إذا كان على شكل ماذكره فى مولد ماوكانت الكواكب فى مواضع ذكرها وجب أن يكون الولد أبيض اللون سبطاً وان وجد مولود فى بلاد الحبشة والفلك متشكل على ذلك الشكل والكواكب فى المواضع التى ذكرها لم يمض ذلك الحكم عليه

ومضى على المولود إن كان من الصقالبة أو من قرب مزاجه من مزاجهم وزعم أن الفلك إذا كان على شكل ماذكره فى مولد ما وكانت الكواكب فى مواضع ذكرها فان صاحب الولد يتزوج أخته ان كان مصريا فان لم يكن مصريا لم يتزوجها وزعم أن الفلك إذا كان على شكل آخر ذكره فى مولد من المواليد وكانت الكواكب فى موضع بينهما تزوج الولد بأمه إن كان فارسياً وان لم يكن فارسيا لم يتزوجها.. وهذه مناقضة شنيعة لأنه ذكر علة ومعلولا يوجد بوجودها ويرتفع بارتفاعها ثم ذكر أنها توجد من غير أن يوجد معلولها .. قلت أرباب هذا الفن يقولون لابد من معرفة الاصول التى يحكم عليها لئلا يغلط الحاكم ويذهب كلامه ان لم يعرف الاصول وهي الجنس والشريعة والاخلاق والعادات مما يحتاج المنجم أن يحصلها ثم يحكم عليها وكذلك قال بطليموس إنه يجب على المنجم النظر فى صور الابدان وخواص حالات الانفس واختلاف العادات والسنن .. قال ويجب على من نظر فى هذه الاشياء على المذهب الطبيعى أن يتشبث أبداً بالاسباب الاول الصحيحة لئلا يغلط بسبب اشتباه المواليد فيقول مثلا إن المولود فى بلاد الحبش يكون أبيض اللون سبط الشعر وأن المولود فى بلاد الروم أسود اللون جعد الشعر أو يغلط أيضا فى السنن والعادات التى يخص بها بعض الامم فى الباه فيقول مثلا إن الرجل من أهل انطاكية يتزوج بأخته وكان الواجب أن ينسب ذلك لفارسى وفى الجملة ينبغى أن يعلم أولا حالات القضاء الكلى ثم يأخذ حالات القضاء الجزئى ليعلم منها الامر فى الزيادة والنقصان وكذلك يجب ضرورة أن يقدم فى قسمة الازمان أصناف الاسنان الزمانية وموافقتها لكل واحد من الاحداث وأن يتفقد أمرها لئلا يغلط فى وقت من الاوقات فى الاعراض العامة البسيطة التى ينظر فيها فى المواليد فيقول إن الطفل يباشر الأعمال أو يتزوج أو يفعل شيئاً من الأشياء التى يفعلها من هو أتم سنا منه وأن الشيخ الفانى يولد له أو يفعل شيئاً من أفعال الأحداث وهذا ونحوه يدل على أن الأمور وغيرها إنما هى بحسب اختلاف العوائد والسنن والبلاد وخواص الأنفس واختلاف الأسنان والأغذية وقواها أيضاً مما فيها تأثير قوى وكذا الهواء والتربة واللباس وغيرها كل هذه لها تأثير فى الأخلاق والأعمال وأكبرها العوائد والمربا والمنشأ فاحالة هذه الأمور على الكواكب والطالع والمقارنة والمفارقة والمناظر من أبين الجهل ولهذا اضطر إمام المنجمين ومعلمهم إلى مراعاة هذه الأمور وأخبر أن الحاكم بدون معرفتها والتشبث بها يكون مخطئاً وحينئذ فالطالع المعتبر المؤثر إنما هو طالع العوائد

والسنن والبلاد وخواص هيآت النفوس الانسانية وقوى أغذية أبدانها وهوائها وتربتها وغير ذلك مما هو مشاهد بالعيان تأثيره فى ذلك أفليس من أبين الجهل الأعراض عن هذه الأسباب والحوالة على حركات النجوم واجتماعها وافتراقها ومقابلتها فى تربيع أو تثليث أو تسديس مما لو صح لكان غايته أن يكون جزء سبب من الأسباب التى تقتضى هذه الآثار ثم أن لها من المقارنات والمفارقات والصوارف والعوارض مالا يحصى المنجم القليل من عشر معشاره أفليس الحكم بمجرد معرفة جزء من أجزاء السبب بالظن والحدس والتقليد لمن حسن ظنه به حكم كاذب ولهذا كذب المنجم أضعاف أضعاف صدقه بكثير حتى صدق أن بعض الزراقين وأصحاب الكشف وأرباب الفراسة والجزائين أكثر من صدق هؤلاء بكثير وماذاك إلا لأن المجهول من جمل الاسباب وما يعارضها ويمنع تأثيرها أكثر من المعلوم منها فكيف لايقع الكذب والخطأ بل لايكاد يقع الصدق والصواب إلا على سبيل التصادف ونحن لا ننكر ارتباط المسببات بأسبابها كما ارتكبه كثير من المتكلمين وكابروا العيان وجحدوا الحقائق كما أنا لانرضي بهذيانات الاحكاميين ومحالاتهم بل نثبت الأسباب والمسببات والعلل والمعلولات ونبين مع ذلك بطلان مايدعونه من علم أحكام النجوم وأنها هى المدبرة لهذا العالم المسعدة المشقية المحيية المميتة المعطية للعلوم والأعمال والاخلاق والأرزاق والآجال وأن نظركم فى هذا العالم موجب لكم من علم الغيب ماانفردتم به عن سائر الناس وليس فى طوائف الناس أقل علماً بالغيب منكم بل أنتم أجهل الناس بالغيب على الاطلاق ومن اعتبر حال حذقائكم وعلمائكم واعتمادهم على ملاحم مركبة من اخبارات بعض الكهان ومنامات وفراسات وقصص متوارثة عن أهل الكتاب وغيرهم ومزج ذلك بتجارب حصلت مع اقترانات نجومية واتصالات كوكبية يعلم بالحساب حصولها فى وقت معين فقضيتم بحصول تلك الآثار أو نظيرها عندها إلى أمثال ذلك من أسباب علم تقدمه المعرفة التي جرب الناس منها مثل ما جربتم فصدقت تارة وكذبت تارة فغاية الحركات النجومية والاتصالات الكوكبية أن تكون كالعلل والأسباب المشاهدة التى تأثيراتها موقوفة على انضمام أمور أخرى اليها وارتفاع موانع تمنعها تأثيرها فهى أجزاء أسباب غير مستقلة ولا موجبة هذا لو أقمتم على تأثيرها دليلا فكيف وليس معكم إلا الدعاوى وتقليد بعضكم بعضاً واعتراف حذاقكم بأن الذى يجهل من بقية الاسباب المؤثرة ومن الموانع الصارفة أعظم من المعلوم منها بأضعاف مضاعفة لا يدخل تحت الوهم فكيف يستقيم لعاقل الحكم بعد

هـذا وهل يكون فى العالم أكذب منه . . قال صاحب الرسالة و إذا كان الفلك متى تشكل شكلا مادل إن كان فى مولد مصرى على أنه يتزوج أخته فذلك سنة كانت لهم وعادة وإن كان فى مولد غيره لم يدل على ذلك ونحن نجد أهل مصر فى وقتنا هذاقد زالوا عن تلك العادة وتركوا تلك السنة بدخولهم فى الاسلام والنصرانية واستعمالهم أحكامهما فيجب أن تسقط هـذه الدلالة من مواليدهم لزوالهم عن تلك العادة أو تكون الدلالة توجب ذلك فى مولد كل أحد منهم ومن غيرهم أو تسقط الدلالة وتبطل بزوال أهل مصر عما كانوا عليه وكذلك جمهور أهل فارس وأى ذلك كان فهو دال على قبيح المناقضة وشدة المغالطة وقد رأيت وجههم بطليموس يقول فى كتابه المعروف بالأربعة فيحدث كذا وكذا ويقول فاذا كان كذا وكذا توهمنا أنه يكون كذا وكذا قلت الذى صرح به بطليموس أن علم أحكام النجوم بعد استقصاء معرفة ماينبغى معرفته إنما هو على جهة الحدس لا العلم واليقين فمن ذلك قوله هـذا وبالجملة فان جميع علم حال هذا العنصر إنما يستقيم أن يلحق على جهة الظن والحدس لا على جهة اليقين وخاصة منه ما كان مركباً من أشياء كثيرة غير متشابهة قال شارح كلامه و إنما ذهب إلى ذلك لأن الأفعال التي تصدر عن الكواكب إنما هي بطريق العرض وأنها لا تفعل بذواتها شيئاً والدليل على ذلك قوله فى الباب الثانى من كتاب الاربعة وإذا كان الانسان قد استقصى معرفة حركة جميع الكواكب والشمس والقمر حتى أنه لا يذهب عليه شىء من المواضع والأوقات التى تحدث لها فيها الاشكال وكانت عنده معرفة بطبائعها قد أخذها عن الاخبار المتواترة التى تقدمته و إن لم يعلم طبائعها فى نفس جواهرها لكن يعلم قواها التي تفعل بها كالعلم بقوة الشمس أنها تسخن وكالعلم بقوة القمر أنها ترطب وكذلك يعلم أمر قوى سائر الكواكب وكان قوياً على معرفة أمثال سائر هذه الاشياء لا على المذهب الطبيعى فقط لكن يمكنه أيضاً أن يعلم بجودة الحدس خواص الحال التى تكون من امتزاج جميع ذلك . . قال الشارح وبطليموس يرى أن علم الاحكام انما يلحق على جهة الحدس لا على جهة اليقين قلت وكذلك صرح ارسطاطاليس فى أول كتابه السماع الطبيعي انه لا سبيل إلى اليقين بمعرفة تأثير الكواكب فقال لما كانت حال العلم واليقين فى جميع السبل التى لها مبادى أو أسباب أو استقصاآت انما يلزم من قبل المعرفة بهذه فاذا لم تعرف الكواكب على أى وجه تفعل هذه الأفاعيل أعنى بذاتها أو بطريق العرض ولم تعرف ماهيتها وذواتها لم تكن معرفتنا بالشىء أنه يفعل

على جهة اليقين . . وهذا ثابت بن قرة وهو هو عندهم يقول فى كتاب ترتيب العلم وأما علم القضاء من النجوم فقد اختلف فيه أهله اختلافاً شديداً وخرج فيه قوم إلى ادعاء مالا يصح ولا يصدق بما لا اتصال له بالأمور الطبيعية حتى ادعوا فى ذلك ماهو من علم الغيب ومع هذا فلم يوجد منه إلى زماننا هذا قريب من التمام كما وجد غيره هذا لفظه مع حسن ظنه به وعدله فى العلوم . . وهذا أبو نصر الفارابى يقول واعلم أنك لو قلبت أوضاع المنجمين فجعلت السعد نحساً والنحس سعداً والحار بارداً والبارد حارا والذكر أنثي والأنثي ذكراً ثم حكمت لكانت أحكامك من جنس أحكامهم تصيب تارة وتخطىء تارة . . وهذا أبو على بن سينا قد أتى فى آخر كتابه الشفاء فى رد هذا العلم وإبطاله بما هو موجود فيه وقرأت بخط رزق الله المنجم وكان من زعمائهم فى كتاب المقايسات لأبى حيان التوحيدى مناظرة دارت بين جماعة من فضلائهم جمع جمعهم بعض المجالس فذكرتها مخلصة مما لا يتعلق بها بل ذكرت مقاصدها . . قال أبو حيان هذه مقايسة دارت فى مجلس أبى سليمان محمد بن ظاهر بن بهرام السجستانى وعنده أبو زكريا الصيمرى والبوشنجاني أبو الفتح وأبو محمد العروضى وأبو محمد المقدسى والقوطسى وغلام زحل وكل واحد من هؤلاء امام فى شأنه فرد فى صناعته فقيل فى المجلس لم خلا علم النجوم من الفائدة والثمرة وليس علم من العلوم كذلك فان الطب ليس على هذه الحال ثم ذكرت فائدته والمنفعة به وكذلك الحساب والنحو والهندسة والصنائع ذكرت وذكرت منافعها وثمراتها ثم قال السائل وليس علم النجوم كذلك فان صاحبه إذا استقصى وبلغ الحد الأقصى فى معرفة الكواكب وتحصيل سيرها واقترانها ورجوعها ومقابلتها وتربيعها وتثليثها وتسديسها وضروب مزاجها فى مواضعها من بروجها وأشكالها ومطالعها ومعاطفها ومغاربها ومشارقها ومذاهبها حتى إذا حكم أصاب وإذا أصاب حقق وإذا حقق جزم وإذا جزم حتم فانه لا يستطيع البتة قلب شيء عن شيء ولا صرف شيء عن شيء ولا تبعيد حال قد دنت ولا نفى خلة قد كتبت ولا رفع سعادة قد حمت وأظلت أعنى أن امرأ لا يقدر على أن يجعل الاقامة سفراً ولا الهزيمة ظفراً ولا العقد حلا ولا الابرام نقضاً ولا اليأس رجاء ولا الاخفاق دركا ولا العدو صديقاً ولا الولى عدواً ولا البعيد قريباً ولا القريب بعيداً فكان العالم به الحاذق المتناهي فى خفياته بعد هذا التعب والنصب وبعد هذا الكد والدأب وبعد هذه الكلفة الشديدة والمعرفة الغليظة هو متلزم المقدار مستجد لما يأتى به الليل والنهار وعادت حاله مع علمه الكثير إلى

حال الجاهل بهذا العلم الذى انقياده كانقياده واعتباره كاعتباره ولعل توكل الجاهل أحسن من توكل العالم به ورضاه فى الخير المشتهى ونجاته من الشر المتقى أقوى وأصح من رجاء هذا المدل بزيجه وحسابه وتقويمه واسطرلابه ولهذا لما لقي أبو الحسين النورى مانيا المنجم قال له أنت تخاف زحل وأنا أخاف رب زحل وأنت ترجو المشترى وأنا أعبد رب المشتري وأنت تعدو بالاشارة وأنا أعدو بالاستخارة فكم بيننا وبين أنو شروان وكان من الملوك الأفاضل كان لا يرفع بالنجوم رأساً فقيل له فى ذلك فقال صوابه يشبه الحدس وخطأه شديد على النفس فمتى أفضى هذا الفاضل النحرير والحاذق البصير إلى هذا الحد والغاية كان علمه عارياً من الثمرة خالياً من الفائدة حائلا عن النتيجة بلا عائدة ولا مرجوع وان امرأ أوله على ماقررناه وآخره على ماذكرناه لحرى أن لا يشغل الزمان به ولا يوهب العمر له ولا يعار الهم والكد ولا يعاج عليه بوجه ولا سبب هذا ان كانت الأحكام صحيحة مدركة محققة ومصابة ملحقة معروفة محصلة ولم يكن المذهب على مازعم أرباب الكلام والذين يأبون تأثير هذه الأجرام العالية فى الأجسام السافلة وينفون الوسائط بينهما والوصائل ويدفعون الفواعل والقوابل تم السؤال .. فأجاب كل من هؤلاء بما سنح له فقال قائل منهم عن هذا السؤال المهول جوابان . . أحدهما هو زجر عن النظر فيه لئلا يكون هذا الانسان مع ضعف تجربته واضطراب غريزته وضعف بنيته علا على ربه شريكا له فى غيبه متكبراً على عباده ظاناً بأنه فيما يأتى من شأنه قائم بجده وقدرته وحوله وقوته وتشميره وتقليصه وتهجيره وتقريبه فان هذا النمط يحجز الانسان عن الخشوع لخالقه والاذعان لربه ويبعده عن التسليم لمدبره ويحول بينه وبين طرح الكاهل بين يدى من هو أملك له وأولى به . . وأما الجواب الآخر فهو بشرى عظيمة على نعمة جسيمة لمن حصل له هذا العلم وذلك سر لو اطلع عليه وغيب لو وصل اليه لكان مايجده الانسان فيه من الروح والراحة والخير فى العاجلة والآجلة تكفيه مؤنة هذا الخطب الفادح وتغنيه عن تجشم هذا الكد الكادح فاجعل أيها المنكر لشرف هذا العلم قبل عينك ماتخفى عليك خفيه ومكتونه تذللا لله تقدس اسمه فيما استبان لك معلومه ووضح عندك مظنونه ثم قال اعلم أن العلم به حق ولكن الاصابة بعيدة وليس كل بعيد محالا ولا كل قريب صواباً ولا كل صواب معروفاً ولا كل محال موصوفاً وإنما كان العلم حقاً والاجتهاد فيه مبلغاً والقياس فيه صواباً وبذل السعى دونه محموداً لاشتباك هذا العالم السفلى بذلك العالم العلوى واتصال هـذه الأجسام القابلة بتلك الأجسام الفاعلة

واستحالة هذه الصور بحركات تلك المحركات المشاكلة بالوحدة وإذا صح هذا الاتصال والتشابك وهذه الحبال والروابط صح التأثير من العلوى وقبول التـأثير من السفلى بالمواضع الشعاعية وبالمنسلبات الشكلية والاحوال الخفية والجلية وإذا صح التأثير من المؤثر وقبوله من القابل صح الاعتبار واستتب القياس وصدق الرصد وثبت الالف واستحكمت العادة وانكشفت الحدود وانشالت العلل وتعاضدت الشواهد وصار الصواب غامراً والخطأ مغموراً والعلم جوهراً راسخا والظن عرضا زائلا .. فقيل هل تصح الاحكام أم لا فقال الاحكام لا تصح بأسرها ولا تبطل من أصلها وذلك سبب يتبين إذا أنعم النظر وبسط الاصغاء وصمد نحو الفائدة بغير متابعة الهوى وإيثار التعصب ثم قال الامور الموجودة على ضربين ضرب له الوجود الحق وضرب له الوجود ولـكن ليس الوجود الحق فأما الامور الموجودة بالحق فقد أعطت الاخرى نسبة من جهة الوجود الحق وأما الامور الموجودة لا بالحق فقد أعطت الاخرى نسبة من جهة الوجود وارتجعت منها حقيقة ذلك فالحكم بالاعتبار الفاحص عن هذه الاسرار ان أصاب فبسبب الوجود الذى هو هـذا العالم السفلى من ذلك العالم العلوى وان أخطأ فبآفات هذا العالم السفلى من ذلك العالم العلوى والاصابة فى هذه الامور السيالة المتبدلة عرض والاصابة فى أمور الفلك جوهر وقد يكون هناك ماهو كالخطأ ولـكن بالعرض لا بالذات كما يكون ههنا لا هو بالصواب والحق لكن بالعرض لا بالذات فلهذا صح بعض الاحكام وبطل بعضها ومما يكون شاهداً لهذا أن هذا العالم السفلى مع تبدله فى كل حالة واستحالته فى كل طرف ولمح متقبل لذلك العالم العلوى يتحرك شوقاً الى كماله وعشقاً لجماله وطلباً للتشبه به وتحققاً بكل ما أمكن من شكله فهو بحق التقبل معط هذا العالم السفلى مايـكون به مشابهاً للعالم العلوى وبهذا التقبل يقبل الانسان الناقص الكامل ويقبل الـكامل من البشر الملك ويقبل الملك البارى جل وعز .. قال آخر إنما وجب هذا التقبل والتشبه لان وجود هذا العالم وجود متهافت مستحيل لا صورة له ثابتة ولا شكل دائم ولا هيئة معروفة وكان من هذا الوجه فقيراً الى ما يمده ويشده فأما مسحه فهو موجود وثابت مقابل لذلك العالم الموجود الثابت وانما عرض ما عرض لان أحدهما مؤثر والآخر قابل فبحق هذه المرتبة ما وجد التواصل .. وقال آخر قد يغفل مع هـذا كله المنجم اعتبار حركات كثيرة من اجرام مختلفة لانه يعجز عن نظمها وتقويمها ومزجها وتسييرها وتفصيل أحوالها وتحصيل خواصها مع بعد حركة بعضها وقرب حركة بعضها وبطئها وسرعتها وتوسطها والتفاف

صورها والتباس تقاطعها وتداخل أشكالها ومن الحكمة فى هذا الاغفال ان الله تقدس
اسمه يتم بذلك القدر المقفل والقليل الذى لا يؤبه والكثير الذى لا يحاول البحث عنه
امرؤ لم يكن فى حسبان الخلق ولا فيما أعملوا فيه القياس والتقدير والتوهم ولهذا يحكم
هذا الحاذق فى صناعته لهذا الملك وهذا الماهر فى عمله لهذا الملك ثم يلتقيان فتكون
الدائرة على أحدهما مع شدة الوقاع وصدق المصاع هذا وقد حكم له بالظفر والغلب
وقال آخر وهو البوشنجاني انما يؤتى أحد الحاكمين لاحد السائلين لا من جهة
غلط يكون فى الحساب ولا من قلة مهارة في العمل ولكن يكون فى طالعه أن لا يصيب
فى ذلك الحكم ويكون فى طالع الملك أن لا يصيب منجمه فى تلك الحرب فمقتضى حاله
وحال صاحبه يحول بينه و بين الصواب ويكون الآخر مع صحة حسابه وحسن إدراكه
قد وجب فى طالع نفسه وطالع صاحبه ضد ذلك فيقع الامر الواجب و يبطل الآخر
الذى ليس بواجب وقد كان المنجمان من جهة العلم والحساب أعطيا للصناعة حقها
ووفيا ما عليهما ووقفا موقفاً واحداً على غير مزية بينة ولا علة قائمة وقال آخر ولولا
هذه البقية المندفنة والغاية المستترة التى استأثر الله بها لكان لا يعرض هذا الخطأ مع
صحة الحساب ودقة النظر وشدة الغوص وتوفى المطلوب ومع غلبة الهوى والميل الى
المحكوم له وهذه البقية دائرة فى أمور هذا الخلق فاضلهم وناقصهم ومتوسطهم فى دقيقها
وجليلها وصعبها ومن كان له فى نفسه باعث على التصفح والنظر والبحث والاعتبار
وقف على ما اومأت اليه وسلم وبحكمة جليلة ضرب الله دون هذا العلم بالاسداد
وطوى حقائقه عن أكثر العباد وذلك أن العلم بما سيكون ويحدث ويستقبل علم
حلو عند النفس وله موقع عند العقل فلا أحد إلا وهو يتمنى أن يعلم الغيب ويطلع
عليه ويدرك ماسوف يكون فى غد ويجد سبيلا اليه ولو دان السبيل إلى هذا الفن
لرأيت الناس يهرعون اليه ولا يؤثرون شيئا آخر عليه لحلاوة هذا العلم عند الروح
ولصوقه بالنفس وغرام كل أحد به وفتنة كل انسان فيه فبنعمة من الله لم يفتح هذا
الباب ولم يكشف دونه الغطاء حتى يرتقي كل أحد روضه ويلزم حده ويرغب فيما هو
أجدى عليه وأنفع له إما عاجلا وإما آجلا فطوى الله عن الخلق حقائق الغيب ونشر
لهم نبذاً منه وشيئا يسيراً يتعللون به ليكون هذا العلم محروصاً عليه كسائر العلوم ولا
يكون مانعاً من غيره قال فلولا هذه البقية التى فضحت الكاملين وأعجزت القادرين لكان
تعجب الخلق من غرائب الاحداث وعجائب الصروف وطرائف الأحوال عبثاً وسفهاً

وتوكلهم على الله لهواً ولعباً . فقال آخر وهذا يتضح بمثال وليكن المثال ان ملكا في زمانك
و بلادك واسع الملك عظيم الشأن بعيد الصيت سابغ الهيبة معروفا بالحكمة مشهوراً بالحزم
يضع الخير فى مواضعه و يوقع الشر فى مواقعه عنده جزاء كل سيئة وثواب كل حسنة قد
رتب لبريده أصلح الأولياء له و كذلك نصب لجباية أمواله أقوم الناس بها و كذلك ولى
عمارة أرضه أنهض الناس بها وشرف آخر بكتابته وآخر بوزارته وآخر بنيابته فاذا
نظرت إلى ملكه وجدته مؤزراً بسداد الرأى ومحمود التدبير وأولياؤه حواليه وحاشيته
بين يديه و كل يخف إلى ما هو منوط به و يستقصى طاقته و يبذل فيه والملك يأمر و ينهى
و يصدر و يورد و يثيب و يعاقب وقد علم صغير أوليائه و كبيرهم ووضيع رعاياه وشريفهم
ونبيه الناس وخاملهم ان الأمر الذى تعلق بكذا و كذا صدر من الملك إلى كاتبه لأنه من جنس
الكتابة وعلائقها ومايدخل فى شرائطها ووثائقها والأمر الآخر صدر إلى صاحب بريده
لأنه من أحكام البريد وفنونه والأمر الآخر ألقى إلى صاحب المعونة لأنه من جنس ما هو
مرتب له منصوب من أجله والحديث الآخر صدر إلى القاضي لأنه من باب الدين والحكم
والفصل و كل هذا مسلم إلى الملك لا يفتات عليه فى شيء منه ولا يستبد بشيء دونه فالأحوال
على هذا كلها جارية على أصولها وقواعدها فى مجاريها لا يرد شىء منها الى غير شكله ولا يرتقى
الى غير طبقته فلو وقف رجل له من الحزم نصيب ومن اليقظة قسط على هذا الملك الجسيم وتصفح
أبوابه باباً باباً وحالا حالا وتخلل بيتاً بيتاً ورفع سجفاً سجفاً لا يمكنه أن يعلم بما يثمره له
هذا النظر وميزه له هذا القياس وأوقعه عليه هـذا الحدس ما سيفعله هذا الملك غداً
ومايتقدم به الى شهر ومايكاد يكون منه الى سنة وسنتين لأنه يعانى الأحوال ويقايس
بينها ويلتقط ألفاظ الملك ولحظاته وإشاراته وحركاته ويقول فى بعضها رأيت الملك يفعل
كذا و كذا و يفعل كذا و كذا وهذا يدل على كذا و كذا وإنما جرأه هذه الجرأة على
هذا الحكم والبت أنه قدملك لحظ الملك ولفظه وحركته وسكونه وتعريضه وتصريحه
وجده وهزله وشكله وسجيته وتجعده واسترساله ووجومه ونشاطه وانقباضه وانبساطه
وغضبه ورضاه ثم هجس فى نفس هذا الملك هاجس وخطر بباله خاطر فقال أريد أن
أعمل عمـلا وأوثر أثراً وأحدث حالا لا يقف عليها أوليائى ولا المطيعون لى
ولا المختصون بقولى ولا المتعلقون بحبالى ولا أحد من أعدائى المتتبعين لأمرى والمحصين
لانفاسى ولا أدرى كيف افتتحه ولا اقترحـه لانى متى تقدمت فى ذلك إلى كل من
يلوذ بى ويطوف بناحيتى كان الامر فى ذلك نظير جميع أمورى وهذا هو الفساد الذى

يلزمنى تجنبه ويجب على التيقظ فيه فيقدح له الفكر الثاقب أنه ينبغى أن يتأهب للصيد
ذات يوم فيتقدم بذلك ويذيعه فيأخذ أصحابه وخاصته فى أهبة ذلك وإعداد الآلة فاذا
تكامل ذلك له أصحر للصيد وتقلب فى البيداء وصمم على مايلوح له وأمعن وراءه وركض
خلفه جواده ونهى من معه أن يتبعه حتى إذا وغل فى تلك الفجاج الخاوية والمدارج
المتنائية وتباعد عن متن الجادة ووضح المحجة صادف انساناً فوقف وحاوره وفاوضه
فوجده حصيناً محصلا يتقدفهما فقال له أفيك خير فقال نعم وهل الخير إلا فى وعندى
وإلا معى الق إلى مابدالك وخلنى وذلك فقال له ان الواقف عليك المكلم لك ملك هذا
الاقليم فلا ترع وأهدأ فقال السعادة قيضتنى لك والجد أطلعك على فيقول له الملك انى
أريد أن أطلعك لأرب فى نفسى وأبلغ بك ان بلغت لى ذلك أريد أن تكون عيناً لى
وصاحباً لى نصوحاً واطوى سرى عن سلخ فؤادك فضلا عن غيره فاذا بلغ منه
التوثقة والتوكيد ألقى اليه مايأمره به ويحثه على السعى فيه وأزاح علته فى جميع مايتعلق
المراد به ثم ثنى عنان دابته الى وجه عسكره وأوليائه ولحق بهم فقضى وطره ثم عاد الى
سريره وليس عند أحد من رهطه وبطانته وغاشيته وخاصته وعامته علم بما قد أسره
الى ذلك الانسان فبينما الناس على مكانهم وغفلتهم إذ أصبحوا ذات يوم فى حادث
عظيم وخطب جسيم وشأن هائل فكل يقول ذلك عند ذلك ما أعجب هذا من فعل هذا
متى تهيأ هذا هذا صاحب البريد ليس عنده منه أثر هذا صاحب المعونة وهو عن الخبر
بمعزل وهذا الوزير الأكبر وهو متحير وهذا القاضى وهو متفكر وهذا حاجبه وهو
ذاهل وكلهم عن الامر الذى دهم غافل وقد قضى الملك مآربته وأدرك حاجته وطلب
بغيته ونال غرضه فلذلك ينظر المنجم إلى زحل والمشترى والمريخ والشمس والقمر
وعطارد والزهرة والى البروج وطبائعها والرأس والذنب وتقاطعهما والهيلاج والكامداه
وإلى جميع مادانى هذا وقاربه وكان له فيه نتيجة وثمرة فيحسب ويمزج ويرسم فينقلب
عليه أشياء كثيرة من سائر الكواكب التى لها حركات بطيئة وآثار مطوية فينبعث فيما
أهمله وأغفله وأضرب عنه لم يتسع له ما يملك عليه حسه وعقله وفكره ورويته حتى لا يدرى
من أين أتى ومن أين دهى وكيف انفرج عليه الامر وانسد دونه المطلب وفات المطلوب
وعزب عنه الرأى هذا ولا خطأ له فى الحساب ولا نقص فى قصد الحق وهذا كى يلاذ
بالله وحده فى الأمور كلها ويعلم أنه ملك الدهور ومدبر الخلائق وصاحب الدواعى
والعلائق والقائم على كل نفس والحاضر عند كل نفس وأنه إذا شاء نفع وإذا شاء ضر وإذا

شاء عافا وإذا شاء أسقم وإذا شاء أغنى وإذا شاء أفقر وإذا شاء أحيا وإذا شاء أمات وأنه كاشف الكربات مغيث ذوى اللهفات قاضى الحاجات مجيب الدعوات ليس فوق يده يد وهو الأحد الصمد على الأبد والسرمد . . وقال آخر هذه الأمور وان كانت منوطة بهذه العلويات مربوطة بالفلكيات عنها تحدث ومن جهتها تنبعث فان فى عرضها مالا يستحق أن ينسب إلى شىء منها إلا على وجه التقريب ومثال ذلك ملك له سلطان واسع ونعمة جمة فهو يفرد كل أحد بما هو لائق به وبما هو ناهض فيه فيولى بيت المال مثلا خازناً أميناً كافياً شهماً يفرق على يده ويخرج على يده ثم ان هذا الملك قد يضع فى هـذه الخزانة شيئاً لا علم للخازن به وقد يخرج منها شيئا لا يقف الخازن عليه ويكون هذا منه دليلا على ملكه واستبداده وتصرفه وقدرته . . وقال آخر لما كان صاحب علم النجوم يريد أن يقف على احداث الزمان ومستقبل الوقت من خير وشر وخصب وجدب وسعادة ونحس وولاية وعزل ومقام وسفر وغم وفرح وفقر ويسار ومحبة وبغض وجدة وعدم ووجدان وعافية وسقم وألفة وشتات وكساد ونفاق واصابة واخفاق وحياة وممات وهو انسان ناقص فى الأصل لأن نقصانه بالطبع وكماله بالعرض ومع هذه الحال المحوطة بالنسخ المعروفة بالظن قد باري بارئه ونازعر به وتتبع غيبه وتحلل حكمه وعارض مالكه فحرمه الله فائدة هذا العلم وصرفه عن الانتفاع به والاستثمار من شجرته وأضافه الى من لا يحيط بشىء منه ولا يخل بشىء فيه ونظمه فى باب القسر والقهر وجعل غاية سعيه فيه الخيبة ونهاية علمه به الحيرة وسلط عليه فى صناعته الظن والحدس والحيلة والزرق والكذب والختل ولو شئت لذكرت لك من ذلك صدراً وهو مثبوت فى الكتب ومنثور فى المجالس ومتداول بين الناس فلذلك وأشباهه حط رتبتــه ورده على عقبيه ليعلم أنه لا يعلم إلا ما علم وأنه ليس له أن يتخطى بما علم على ما جهل فان الله سبحانه لا شريك له فى غيبه ولا وزير له فى ربوبيته وأنه يؤنس بالعلم ليطاع ويعبد ويوحش بالجهل ليفزع اليه ويقصد عز ربنا وجل إلها وتقدس مشاراً اليه وتعالى معتمداً عليه . . وقال آخر وهو العروضى قد يقوى هذا العلم فى بعض الدهر حتي يشغف به ويدان بتعلمه بقوة سماوية وشكل فلكي فيكثر الاستنباط والبحث وتشتد العناية والفكر فتغلب الاصابة حتى يزول الخطأ وقد يضعف هذا العلم فى بعض الدهر فيكثر الخطأ فيه بشكل آخر يقتضى ذلك حتى يسقط النظر فيه ويحرم البحث عنه ويكون الدين حاضر الطلب والحكم به وقد يعتدل الأمر فى دهر آخر حتي يكون الخطأ فى قدر ذلك الصواب

والصواب فى قدر الخطأ وتكون الدواعى والصوارف متكافئة ويكون الدين لا يحث عليه كل الحث ولا يحظر على طالبه كل الحظر قال وهذا إذا صح تعلق الامر كله بما يتصل بهذا العالم السفلى من ذلك العالم العلوى فاذاً الصواب والخطأ محمولان على القوى المثبتة والأنوار الشائعة والآثار الذائعة والعلل الموجبة والاسباب المتوافية . وقال آخر وهو البوشنجاني أيها القوم اختصروا الكلام وقربوا البقية فان الاطالة مصدة عن الفائدة مضلة للفهم والفطنة هل تصح الاحكام . . فقال غلام زحل ليس عن هذا جواب يثبت على كل وجه فصل ولم يبن ذلك قال لأن صحتها وبطلانها يتعلقان بآثار الفلك وقد يقتضى شكل الفلك فى زمان أن لا يصح منها شيء وان غيص على دقائقها وبلغ إلى أعماقها وقد يزول ذلك الشكل فى وقت آخر إلى أن يكثر الصواب فيها والخطأ ويتقاربان ومتى وقف الأمر على هذا الحد لم يثبت على قضاء ولم يوثق بجواب . . وقال آخر ان الله تعالى وتقدس اخترع هذا العالم وزينه ورتبه وحسنه ووشحه ونظمه وهذبه وقومه وأظهر عليه البهجة وأبطن فى أثنائه الحكمة وحفه بما اضطر العقول إلى تصفحه ومعرفته وحشاه بكل ماحاش النفوس إلى علمه وتعليمه والتعجب من أعاجيبه وأمتع الارواح بمحاسنه وأودعه أموراً واستخزنه أسرارا ثم حرك الالباب عليها حتى استثارتها ولقطتها وأحبتها وعشقتها ودارت عليها لانها عرفت بها ربها وخالقها وإلهها وواضعها وصانعها وحافظها وكافلها ثم إنه تعالى مزج بعض مافيه ببعض وركب بعضه على بعض ونسج بعضه فى بعض وأمد بعضه من بعض وأحال بعضه إلى بعض بوسائط من أشخاص وأجناس وطبائع وأنفس وعلوم وعقول وتصرف فى ملكه بقدرته وجوده وحكمته لا معيب الفضل ولا معدوم الاختيار ولا مردود الحكمة ولا مجحود الذات ولا محدود الصفات سبحانه وهو مع هذا كله لم يستفد شيئا ولم ينتفع بشيء بل استفاد منه كل شيء وانتفع به كل شيء وبلغ غايته كل شيء بحسب مادته المنقادة وصورته المعتادة ولم يثبت بشيء وثبت به كل شيء فهو الفاعل القادر الجواد الواهب والمنيل المفضل والاول السابق فلما كان الباحث عن العالم العلوي يتصفح سكانه ومعرفة آثاره ومواقعه وأسراره متعرضا لان يكون مثبتا بها لبارئه مناسبا لربه بهذا الوجه المعروف استحال أن يستفيد بعلمه كما استحال أن يستفيد خالقه بفعله لمن يقصد لصوبه وحكمه لازمه كليته بدت منه وصفته عادت عليه وهذه حال اذا فطن لها وأشرف ببصيرة ثاقبة عليها وتحقق بحقيقتها وترقى للخبرة بسنى ما فيها علم اضطراراً عقليا انها أجل وأعلى وأنفس وأسمى وأدوم وأبقى من جميع فوائد سابق العلوم التى حازها أولئك العاملون

لأن علم أولئك فوائد علومهم فيما حفظ عليهم حد الانسان وخلقه وعادته وخلقه وشهوته وراحته في اجتلاب نفع ودفع ضرر ونقصت رتبتهم عن مشابهته ومناسبته والتشبه بخاصته والتحلي بحليته ولذلك جبر الله نقصهم في علمهم بفوائد نالوها ومنافع خبروها فاما من أراد معرفة هذه الخفايا والاسرار من هذه الأجرام والأنوار على ماهيأت له ونظمت عليه فهو حرى جدير أن يعري من جميع ماوجده صاحب كل علم في علمه من المرافق والمنافع و يفرد بالحكم من رتبها على ما هي عليه غير مستفيد بذلك فائدة ولا جدوى وهذه لطيفة شريفة متى وقف عليها حق الوقوف وتقبلت حق التقبل كان المدرك لها أجل من كل فائت وإن عز ّ لأنها بشرية صارت إلهية وجسمية استحالات روحانية وطينية انقلبت نورية ومركب عاد بسيطاً وجزء استحال كلا وهذا أمر قلما يهتدى اليه ويتنبه عليه . . وقال آخر وهو أبو سليمان المنطقي وقد سأله أبو حيان تلميذه عن هذه الأجوبة وما فيها من حق وباطل أن ههنا أنفساً خبيثة وعقولا ردية ومعارف خسيسة لايجوز لاربابها أن ينشقوا ريح الحكمة أو يتطاولوا الى غرائب الفلسفة والنهى ورد من أجلهم وهو حق فأما النفوس التي قوتها الحكمةو بلغتها العلم وعدتها الفضائل وعقدتها الحقائق وذخرها الخيرات وعادتها المكارم وهمتها المعالى فان النهى لم يوجه اليها والعتب لم يوقع عليها و كيف يكون ذلك وقد بان بما تكرر من القول أن فائدة هذا العلم أجل فائدة وثمرته أجل ثمرة ونتيجته أشرف نتيجة فليكن هذا كله كافاً عن سوء الظن وكافياً لك فيما وقع فيه القول وطال بين هؤلاء السادة الجحاجحة في العلم والفهم والبيان والنصح انتهت الحكاية فليتأمل من أنعم الله عليه بالعقل والعلم والايمان وصانه عن تقليد هؤلاء وأمثالهم من أهل الحيرة والضلال ما في هذه المحاورة وما انطوت عليه من اعترافهم بغاية علمهم ومستقر أقدامهم فيه وما حكموا به على أنفسهم من مقتضى حكمة الله فيهم أن يسلبهم ثمرات علوم الناس وفوائدها وأن يكسوهم لباس الخيبة وقهر الناس لهم و إذلالهم إياهم وأن يجعل نصيب كل أحد من العلم والسعادة فوق نصيبهم وأن يجعل رزقهم من أبواب الكذب والظن والزرق وهو أخبث مكاسب العالم ومكسب البغايا وأرباب المواخير خير من مكاسب هؤلاء لانهم كسبوها بذنوب وشهوات وهؤلاء اكتسبوا مااكتسبوه بالكذب على الله وادعاء مايعلمون هم فيه كذب أنفسهم . . والعجب من شهادتهم على أنفسهم أن حكمة الله سبحانه اقتضت ذلك فيهم لتعاطيهم مشاركته في غيبه والاطلاع على أسرار مملكته وتعديهم

طور العبودية التى هي سمتهم الى طور الربوبيـة الذى لم يجعل لاحـد سبيلا اليـه فاقتضت حـكمة العزيز الحـكيم أن عاملهم بنقيض مقصودهم وعكس مراداتهم وجعل كل واحد فوقهم فى كل ملة ورمى الناس باللسان العام والخاص لهم بأنهم أكذب الناس فانهم هم الزنادقة الدهرية أعداء الرسل وسوس الملل وان طالعهم على من حسن الظن بهم وتقيد بأحكامهم فى حركاته وسكناته وتدبيره شر طالع والملك والولاية المسوس بهم أذل ملك وأقله ومن له شىء من تجارب الامم وأخبار الدول والوزراء وغيرهم فعنده من العلم بهذا ما ليس عند غيره ولهذا الملوك والخلفاء والوزراء الذين لهم قبول فى العالم وصيت ولسـان صدق هم أعداء هؤلاء الزنادقة كالمنصور والرشيد والمهدي وكخلفاء بنى أمية وكالملوك المؤيدين فى الاسلام قديماً وحديثاً كانوا أشدالناس إبعاداً لهؤلاء عن أبوابهم ولم تقم لهم سوق فى عهدهم إلا عند أشباههم ونظرائهم من كل منافق متستر بالاسلام أو جاهل مفرط فى الجهل أو ناقص العقل والدين وهؤلاء المذكورون فى هذه المحـاورة لمـا صحوا وخلا بعضهم ببعض ولم يمكنهم أن يعتمدوا من التلبيس والكذب والزرق مع بعضهم بعضاً مايعتمدونه مع غيرهم تكلموا بما عندهم فى ذلك من الاعتراف بالجهل وأن الامر إنمـا هو حدس وظن وزرق وأن أحوال العالم العلوى أجل وأعظم من أن تدخل تحت معارفهم وتكال بقفزان عقولهم وأن جهلهم بذلك يوجب ولا بد جهلهم بالاحكام وأنهم لاوثوق لهم بشىء ممـا فيه لجواز تشـكل الفلك بشكل يقتضى بطلان جميـع الاحكام وتشكله بشكل يكون بطلانها وصحتها بالنسبة اليه على السواء وليس لهم علم بانتفاءهذا الشـكل ولا بوقت حصوله فانه ليس جارياً على قانون مضبوط ولا على حساب معروف ومع هذا فـكيف ينبغى لعاقل الوثوق بشىء من علم أحـكامهم وهذه شهادة فضلائهم وأئمتهم ولو أن خصومهم الذين لايشاركونهم فى صناعاتهم قالوا هذا القول لم يكن مقبولا كقبوله منهم والحمد لله الذى أشهد أهل العلم والايمان جهل هؤلاء وحيرتهم وضلالهم وكذبهم وافترائهم بشهادتهم على نفوسهم وعلى صناعتهم وأن استفادة كل ذى علم بعمله وكل ذى صناعة بصناعته أعظم من استفادتهم بعلمهم وأن أحداً منهم لايمكنه أن يعيش إلا فى كنف من لم يحط من هذا العلم بشىء وتحت ظل من هو أجهل الناس ومن العجب قولهم ان طالع أحد الملـكين المتغالبين قد يكون مقتضياً أن لا يصيب منجمه فى تلك الحرب وطالع المنجم يقتضي خطأه فى ذلك الحـكم وطالع خصمه ومنجمه بالضد فليعجب ذو اللب من هذا

الهذيان وتهافته فاذا كان الطالع مقتضياً أن لا يصيب المنجم فى تلك الحرب وقد أعطى الحساب والحكم حقه عند أرباب الفن بحيث يشهد كل واحد منهم أن الحكم ما حكم به أفليس هذا من أبين الدلائل على بطلان الوثوق بالطالع وان الحكم به حكم بغير علم وحكم بما يجوز كذبه فما فى الوجود أعجب من هذا الطالع الصادق الكاذب المصيب المخطىء وأعجب من هذا أن الطالع بعينه يكون قد حكم به لظفر عدو هذا عليه منجمه فوافق القضاء والقدر ذلك الطالع وذلك الحكم فيكون أحد المنجمين قد أصاب الملكه طالعا وحكما والآخر قد أخطأ الملكه وقد خرجا بطالع واحد وأعجب من هذا كله تشكل الفلك بشكل وحصول طالع سعد فيه باتفاق ملأكم فيحدث معه من علو كلمة من لا يعبؤن به ولا يعدونه وظهور أمرهم واستيلائهم على المملكة والرئاسة والعز والحياة ولهجهم بذمكم وعيبكم وابداء جهلكم وزندقتكم والحادكم محتاجون أن تنضووا اليهم وتعتصموا بحبلهم وتترسوا بهم وتقولون لهم بألسنتكم ماتنطوى قلوبكم على خلافه مما لو أظهرتموه لكنتم حصائد سيوفهم كما صرتم حصائد ألسنتهم فأى سعد في هذا الطالع لعمرى أم أى خير فيه وليت شعرى كيف لم يوجب لكم هذا الطالع بارقة من سعادة أو لائحا من عز وقبول ولكن هذه حكمة رب الطالع ومدبر الفلك وما حواه ومسخر الكواكب ومجريها على مايشاء سبحانه ان جعلكم كالذمة بل أذل منهم تحت قهر عبيده وجعل سهام سعادتهم من كل خير وعلم ورئاسة وجاه أوفر من سهامكم وبيوت شرفهم فى هذا العالم أعمر من بيوتكم بل خرب بيوتكم بأيديهم فلا ينعمر منها بيت الابالانضمام اليهم والانتماء الى شريعتهم وملتهم وهذا شأن العزيز الحكيم فى الكذابين عليه قال تعالى ﴿ان الذين اتخذوا العجل سينالهم غضب من ربهم وذلة فى الحياة الدنيا وكذلك نجزى المفترين﴾ قال أبو قلابة هي لكل مفتر من هذه الأمة يوم القيامة وهذه المحاورة التى جرت بين أصحاب هذا المجمع هى غاية مايمكن النجومى أن يقوله ولا يصل الى ذلك المبرزون منهم ومع هذا فقد رأيت حاصلها ومضمونها ولعلهم لو علموا أن هذه الكلمات تعتد من جماعتهم وتتصل بأهل الايمان لم ينطقوا منها ببنت شفة ويأبى الله الا أن يفضح المفترى الكذاب وينطقه بما يبين باطله

﴿فصل﴾ قال صاحب الرسالة ذكر جمل من احتجاجهم والاحتجاج عليهم . من أوكد مايستدلون به على أن الكواكب تفعل فى هذا العالم أولها دلالة على مايحدث فيه انهم امتحنوا عدة مواليد صححوا طوالعها وجماعة مسائل راعوها فوجدوا القضية فى

جميع ذلك صادقة فدلهم ذلك على ان الأصول التى عملوا عليها صحيحة فيقال لهم إذا كان ماتدعونه من هذا دليلا على صحة الأحكام فما الفضل بينكم وبين من قال الدليل على بطلان الأحكام أن امتحنا مواليد صححنا طوالعها ومسائل تفقدنا أحوالها فوجدنا جميعها باطلا ولم يصح الحكم فى شىء منها .. فان قالوا إنما يكون هذا لجواز الغلط على المنجم الذى عملها .. قيل لكم فما تنكرون من أن يكون صدق المنجم فى حكمه باتفاق وتخمين كاخراج الزوج والفرد وصدق الحزر فى الوزن والكيل والذرع والعدد واذا كانت الدلالة على صحة مقالتكم صدقكم فى بعض أحكامكم فالدلالة على بطلانها كذبكم في بعضها .. فان قالوا ليس ماقلناه بتخمين لانا إنما نحكمه على أصول موضوعة فى كتب القدماء.. قيل لهم لسنا نشك فى أنكم تتبعون مافى الكتب وتقلدون من تقدمكم وما يقع من الصدق فانما يقع بحسب الاتفاق والذى حصلتم عليه هو الحدس والتخمين بحسب مافى الكتب .. ومما يستدل به من ينتسب الى الاسلام منهم على تصحيح دلالة النجوم قوله تعالى ﴿ فنظر نظرة فى النجوم فقال انى سقيم ﴾ ولا حجة فى هذا البتة لأن ابراهيم عليه الصلاة والسلام انما قال هذا ليدفع به قومه عن نفسه ألا ترى أنه عز وجل قال بعد ﴿ فتولوا عنه مدبرين فراغ الى آلهتهم فقال ألا تأكلون ﴾ فبين تبارك وتعالى انه إنما قال ذلك ليدفعهم به لما كان عزم عليه من أمر الأصنام وليس يحتاج أحد الى معرفة أصحيح هو أم سقيم من النجوم لان ذلك يوجد حسا ويعلم ضرورة ولا يحتاج فيه الى استدلال وبحث .. قلت قد احتج لهم بغير هذه الحجج فنذكرها ونبين بطلان استدلالهم بها وبيان الباطل منها .. قال أبو عبد الله الرازى اعلم أن المثبتين لهذا العلم احتجوا من كتاب الله بآيات .. احداها الآيات الدالة على تعظيم هذه الكواكب فمنها قوله تعالى ﴿ فلا أقسم بالخنس الجوارى الكنس ﴾ وأكثر المفسرين على أن المراد هو الكواكب التى تسير راجعة تارة ومستقيمة أخرى ومنها قوله تعالى ﴿ فلا أقسم بمواقع النجوم وانه لقسم لو تعلمون عظيم ﴾ وقد صرح تعالى بتعظيم هذا القسم وذلك يدل على غاية جلالة مواقع النجوم ونهاية شرفها ومنها قوله تعالى ﴿ والسماء والطارق وما أدراك ماالطارق النجم الثاقب ﴾ قال ابن عباس الثاقب هو زحل لانه يثقب بنوره سمك السموات السبع ومنها أنه تعالى بين إلهيته بكون هذه الكواكب تحت تدبيره وتسخيره فقال ﴿ والشمس والقمر والنجوم مسخرات بأمره ألا له الخلق والامر تبارك الله رب العالمين ﴾ .. النوع الثانى الآيات الدالة على أن لها تأثيرا فى هذا العالم كقوله تعالى ﴿ فالمدبرات ﴾ أمراً وقوله

﴿فالمقسمات أمرا﴾ قال بعضهم المراد هذه الكواكب .. النوع الثالث الآيات الدالة على أنه تعالى وضع حركات هذه الاجرام على وجه ينتفع بها فى مصالح هذا العالم فقال ﴿هو الذى جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب ماخلق الله ذلك إلا بالحق﴾ وقال ﴿تبارك الذى جعل فى السماء بروجا وجعل فيها سراجا وقمراً منيراً﴾ .. النوع الرابع أنه تعالى حكى عن ابراهيم عليه السلام أنه تمسك بعلوم النجوم فقال ﴿فنظر نظرة فى النجوم فقال انى سقيم﴾ .. النوع الخامس أنه قال ﴿لخلق السموات والارض أكبر من خلق الناس ولكن أكثر الناس لا يعلمون﴾ ولا يكون المراد من هذا كبر الجثة لأن كل أحد يعلم ذلك فوجب أن يكون المراد كبر القدر والشرف وقال تعالى ﴿ويتفكرون فى خلق السموات والارض ربنا ماخلقت هذا باطلا﴾ ولا يجوز أن يكون المراد أنه تعالى خلقها ليستدل بتركيبها وتأليفها على وجود الصانع لأن هذا القدر حاصل في تركيب البقة والبعوضة وفى حصول الحياة فى بنية الحيوانات على وجود الصانع أقوى من دلالة تركيب الاجرام الفلكية على وجود الصانع لأن الحياة لا يقدر عليها أحد إلا الله أما تركيب الأجسام وتأليفها فقد يقدر على جنسه غير الله فلما كان هذا النوع من الحكمة حاصلا فى غير الافلاك ثم انه تعالى خصها بهذا التشريف وهو قوله ﴿ربنا ماخلقت هذا باطلا﴾ علمنا أن له تعالى فى تخليقها أسراراً عالية وحكما بالغة تتقاصر عقول البشر عن إدراكها ويقرب من هذه الآية قوله تعالى ﴿وما خلقنا السماء والارض ومابينهما باطلا ذلك ظن الذين كفروا فويل للذين كفروا من النار﴾ ولا يمكن أن يكون المراد أنه تعالى خلقها على وجه يمكن الاستدلال بها على وجود الصانع الحكيم لأن كونها دالة على الافتقار الى الصانع أمر ثابت لها لذاتها لأن كل متحيز فهو محدث وكل محدث فانه مفتقر الى الفاعل فثبت أن دلالة المتحيزات على وجود الفاعل أمر ثابت لها لذواتها وأعيانها وما كان كذلك لم يكن سبب الفعل والجعل فلم يمكن حمل قوله ﴿وما خلقنا السماء والارض وما بينهما باطلا﴾ على هذا الوجه فوجب حمله على الوجه الذى ذكرناه . . النوع السادس روى أن عمر بن الخيام كان يقرأ كتاب المجسطى على أستاذه فدخل عليهم واحد من أجلاف المتفقهة فقال لهم ماذا تقرؤن فقال عمر بن الخيام نحن فى تفسير آية من كتاب الله ﴿أفلم ينظروا الى السماء فوقهم كيف بنيناها وزيناها وما لها من فروج﴾ فنحن ننظر كيف خلق السماء وكيف بناها وكيف صانها عن الفروج . النوع السابع أن ابراهيم عليه السلام لما استدل على اثبات الصانع تعالى بقوله ﴿ربى الذي يحيي ويميت﴾

قال له نمرود أتدعى أنه يحي ويميت بواسطة الطبائع والعناصر أولا بواسطة هذه الأشياء فان ادعيت الاول فذلك مما لا تجده البتة لأن كل ما يحدث فى هذا العالم فانما يحدث بواسطة أحوال العناصر الاربعة والحركات الفلكية وإذا ادعيت الثانى فمثل هذا الاحياء والاماتة حاصل منى ومن كل أحد فان الرجل قد يكون سببا لحدوث الولد لكن بواسطة تمزيج الطبائع وتحريك الاجرام الفلكية ولذلك قد تمت بهذه الوسائط وهذا هو المراد من قوله تعالى حكاية عن الخصم أنا أحي وأميت ثم ان ابراهيم عليه الصلاة والسلام أجاب عن هذا السؤال بقوله فان الله يأتى بالشمس من المشرق فأت بها من المغرب يعنى هب أنه سبحانه انما يحدث حوادث هذا العالم بواسطة الحركات الفلكية لكنه تعالى هو المبدىء للحركات الفلكية لأن تلك الحركات لابد لها من سبب ولا سبب لها سوى قدرة الله تعالى فثبت أن حوادث هذا العالم وإن سلمنا أنها إنما حصلت بواسطة الحركات الفلكية لكنه لما كان المدبر لتلك الحركات الفلكية هو الله تعالى كان الكل منه بخلاف الواحد منا فانا وان قدرنا على الاحياء والاماتة بواسطة الطبائع وحركات الافلاك إلا أن حركات الافلاك ليست منا بدليل أنا لا نقدر على تحريكها على خلاف التحريك الالهى وظهر الفرق. وهذا هو المراد من قول ابراهيم عليه الصلاة والسلام فان الله يأتى بالشمس من المشرق فأت بها من المغرب يعنى هب أن هذه الحوادث فى هذا العالم حصلت بحركة الشمس من المشرق إلا أن هذه الحركات من الله لأن كل جسم متحرك فلابد له من محرك وذلك المحرك لست أنت ولا أنا فلم لا نحركها من المغرب فثبت أن اعتماد ابراهيم الخليل عليه السلام فى معرفة ثبوت الصانع على الدلائل الفلكية وأنه ما نازع الخصم في كون هذه الحوادث السفلية مرتبطة بالحركات الفلكية واعلم أنك إذا عرفت نهج الكلام فى هذا الباب علمت أن القرآن مملوء من تعظيم الاجرام الفلكية وتشريف الكرات الكوكبية : وأما الاخبار فكثيرة منها ما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه نهى عند قضاء الحاجة عن استقبال الشمس والقمر واستدبارهما ومنها أنه لما مات ولده ابراهيم انكسفت الشمس ثم ان الناس قالوا إنما انكسفت لموت ابراهيم فقال إن الشمس والقمر آيتان من آيات الله لا ينكسفان لموت أحد ولا لحياته فاذا رأيتم ذلك فانزعوا إلى الصلاة ومنها ماروى ابن مسعود أن النبي صلى الله عليه وسلم قال اذا ذكر القدر فامسكوا واذا ذكر أصحابى فامسكوا واذا ذكر النجوم فامسكوا ومن الناس من يروى أنه صلى الله عليه وسلم قال لا تسافروا والقمر فى العقرب ومنهم من يروى ذلك عن على رضى الله عنه وان كان المحدثون لا يقبلونه .. وأما الآثار

فكثيرة منها أن رجلا أتاه فقال له إنى أريد الخروج فى تجارة وكان ذلك فى محاق الشهر فقال تريد أن يمحق الله تجارتك استقبل هلال الشهر بالخروج وعن عكرمة أن يهودياً منجما قال له ابن عباس ويحك تخبر الناس بما لا تدرى فقال اليهودى ان لك ابنا وهو فى المكتب ويجىء غداً محموماً ويموت فى اليوم العاشر منه قال ابن العباس ومتى تموت أنت قال فى رأس السنة ثم قال لابن عباس قال لا تموت أنت حتى تعمي ثم جاء ابن عباس وهو محموم ومات فى العاشر ومات اليهودى فى رأس السنة ولم يمت ابن عباس رضى الله عنه حتى ذهب بصره وعن الشعبي رضى الله عنه قال قال أبو الدرداء والله لقد فارقنا رسول الله صلى الله عليه وسلم وتركنا ولا طائر يطير بجناحيه إلا ونحن ندعى فيه علماً وليست الكواكب موكلة بالفساد والصلاح ولكن فيها دليل بعض الحوادث عرف ذلك بالتجربة وجاء فى الآثار أن أول من أعطى هذا العلم آدم وذلك انه عاش حتى أدرك من ذريته أربعين ألف أهل بيت وتفرقوا عنه فى الارض وكان يغتم لخفاء خبرهم عليه فأكرمه الله تعالى بهذا العلم وكان إذا أراد أن يعرف حال أحدهم حسب له بهذا الحساب فيقف على حالته وعن ميمون بن مهران أنه قال إياكم والتكذيب بالنجوم فانه علم من علم النبوة وعنه أيضاً أنه قال ثلاث ارفضوهن لا تنازعوا أهل القدر ولا تذكروا أصحاب نبيكم إلا بخير وإياكم والتكذيب بالنجوم فانه من علم النبوة وروى أن الشافعى كان عالماً بالنجوم وجاء لبعض جيرانه ولد فحكم له الشافعى أن هذا الولد ينبغي أن يكون على العضو الفلانى منه خال صفته كذا وكذا فوجد الأمر كما قال وأيضاً أنه تعالى حكى عن فرعون انه كان يذبح أبناء بنى اسرائيل ويستحيي نساءهم والمفسرون قالوا إن ذلك إنما كان لأن المنجمين أخبروه بأنه سيجيء ولد من بنى اسرائيل ويكون هلاكه على يده وهذه الرواية ذكرها محمد بن اسحاق وغيره وهذا يدل على اعتراف الناس قديماً وحديثاً بعلم النجوم . وأما المعقول فهو أن هذا علم ماخلت عنه ملة من الملل ولا أمة من الأمم ولا يعرف تاريخ من التواريخ القديمة والحديثة إلا وكان أهل ذلك الزمان مشتغلين بهذا العلم ومعولين عليه فى معرفة المصالح ولو كان هذا العلم فاسداً بالكلية لاستحال اطباق أهل المشرق والمغرب من أول بناء العالم إلى آخره عليه . وقال بطليموس فى بعض كتبه بعض الناس يعيبون هذا العلم وذلك العيب إنما حصل من وجوه . الأول عجزهم عن معرفة حقيقة موضع الكواكب بدقائقها ومراتبها وذلك ان الآلات الرصدية لا تنفك عن مسامحات لا يفى بضبطها الحس لاجل قلتها فى الآلات الرصدية لكنها وان قلت هذه الآلات إلا أنها

فى الاجرام الفلكية كثيرة فاذا تباعدت الارصاد حصل بسبب تلك المسامحات تفاوت عظيم فى مواضع الكواكب . . الثانى ان هذا العلم علم مبنى على معرفة الدلائل الفلكية وتلك الدلائل لاتحصل إلا بتمزيجات أحوال الكواكب وهي كثيرة جدا ثم انها مع كثرتها قد تكون متعارضة ولا بد فيها من الترجيح وحينئذ يصعب على أكثر الافهام الاحاطة بتلك التمزيجات الكثيرة وبعد الاحاطة بها فانه يصعب الترجيحات الجيدة فلهذا السبب لايتفق من يحيط بهذا العلم كما ينبغى إلا الفرد بعد الفرد ثم ان الجهال يظهرون من أنفسهم كونهم عارفين بهذا العلم فاذا حكموا وأخطئوا ظن الناس ان ذلك بسبب ان هذا العلم ضعيف . الثالث ان هذا العلم لا يفي بادراك الجزئيات على وجه التفصيل الباهر فمن حكم على هذا الوجه فقد يقع فى الخطأ فلهذه الأسباب الثلاثة توجهت المطاعن إلى هذا العلم وحكى ان الأكاسرة كان إذا أراد أحدهم طلب الولد أمر باحضار المنجم ثم كان ذلك الملك يخلو بامرأته فساعة مايقع الماء فى الرحم يأمر خادماً على الباب يضرب طستاً يكون فى يده فاذا سمع المنجم طنين الطست أخذ الطالع وحكم عليه حتى يخبر بعدد الساعات التى يمكث فى بطن أمه ثم انه كان يأخذ الطالع أيضاً عند الولادة مرة أخرى ويحكم فلا جرم كانت أحكامهم كاملة قوية لأن الطالع الحقيقي هو طالع مسقط النطفة فان حدوث الولد انما يكون فى ذلك الوقت فأما طالع الولادة فهو طالع مستعار لأن الولد لايحدث فى ذلك الوقت وإنما ينتقل من مكان إلى مكان آخر وروى ان في عهد أردشير بن بابك انه قال فى العهد الذى كتبه لولده لولا اليقين بالبوار الذى على رأس ألف سنة لكنت أكتب لكم كتاباً إن تمسكتم به لن تضلوا أبداً وعنى بالبوار ماأخبره المنجمون من أنه يزول ملكهم عند رأس ألف سنة من ملك كسياست والمراد منه زوال دولتهم وظهور دولة الاسلام وروى انه دخل المفضل بن سهل على المأمون فى اليوم الذي قتل فيه وأخبره انه يقتل فى هذا اليوم بين الماء والنار وأنكر المأمون ذلك عليه وقوى قلبه ثم اتفق انه دخل الحمام فقتل فى الحمام وكان الأمر كما أخبر ثم قال واعلم أن التجارب في هذا الباب كثيرة وفيما ذكرناه كفاية . قلت فهذا أقصى ماقرر به الرازى كلام هؤلاء ومذهبهم ولقد نثر الكنانة ونفض الجعبة واستفرغ الوسع وبذل الجهد وروح وبهرج وقعقع وفرقع وجعجع ولا ترى طحناً وجمع بين مايعلم بالاضطرار انه كذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى أصحابه وبين مايعلم بالاضطرار انه خطأ في تأويل كلام الله ومعرفة مراده ولايروج ماذكره إلا على مفرط

فى الجهل بدين الرسل وماجاءوا به أومقلد لأهل الباطل والمحال من المنجمين وأقاويلهم فان جمع بين الأمرين شرب كلامه شرباً ونحن بحمد الله ومعونته وتأييده نبين بطلان استدلاله واحتجاجه فنقول أما الاستدلال بقوله تعالى فلا أقسم بالخنس الجوار الكنس فان أكثر المفسرين على أن المراد هو الكواكب التى تسير زاجعة تارة ومستقيمة أخرى وهذا القول قد قاله جماعة من المفسرين وانها الكواكب الخمسة زحل وعطارد والمشترى والمريخ والزهرة وروى عن على واختاره ابن مقاتل وابن قتيبة قالوا وسماها خنسا لأنها فى سيرها تتقدم إلى جهة المشرق ثم تخنس أى تتأخر وكنوسها استتارها فى مغربها كما تكنس الظباء وتفر من الوحوش إلى أن تأوى إلى كناسها وهى أكنتها وتسمى هذه الكواكب المتحيرة لأنها تسير مستقيمة وتسير راجعة وقيل كنوسها بالنسبة إلى الناظر وهو استتارها تحت شعاع الشمس وقيل هى النجوم كلها وهو اختيار أبى عبيدة وقال الحسن وقتادة وعلى هذا القول فيكون باعتبار أحوالها الثلاثة من طلوعها وغروبها ومابينهما فهى خنس عند أول الطلوع لأن النجم منها يرى كأنه يبدو ويخنس وتكنس عند غروبها تشبيها بالظباء التى تأوى إلى كناسها وهى جوار مابين طلوعها وغروبها خنس عند الطلوع جوار بعده كنس عند الغروب وهذا كله بالنسبة إلى أفق كل بلد تكون لها فيه الاحوال الثلاثة وقال عبد الله بن مسعود هي بقر الوحش وهى رواية عن ابن عباس واختاره سعيد بن جبير وقيل وهو أضعف الأقوال الملائكة حكاه المروزى فى تفسيره فان كان المراد بعض هذه الأقوال غير ماحكاه الرازى فلاحجة له وان كان المرادما حكاه فغايته أن يكون الله سبحانه وتعالى قد أقسم بها كما أقسم بالليل والنهار والضحى والوالد والفجر وليال عشر والشفع والوتر والسماء والأرض واليوم الموعود وشاهد ومشهود والنفس والمرسلات والعاصفات والناشرات والفارقات والنازعات والناشطات والسابحات والسابقات ومانبصره ومالا نبصره من كل غائب عنا وحاضر ممافيه التنبيه على كمال ربوبيته وعزته وحكمته وقدرته وتدبيره وتنوع مخلوقاته الدالة عليه المرشدة عليه بما تضمنته من عجائب الصنعة وبديع الخلقة وتشهد لفاطرها وبارئها بأنه الواحد الأحد الذى لاشريك له وأنه الكامل فى علمه وقدرته ومشيئته وحكمته وربوبيته وملكه وانها مسخرة مذللة منقادة لأمره مطيعة لمراده منها ففى الاقسام بها تعظيم لخالقها تبارك وتعالى وتنزيه له عما نسبه اليه أعداؤه الجاحدون المعطلون لربوبيته وقدرته ومشيئته ووحدانيته وان من هذه عبيده ومماليكه وخلقه وصنعه وإبداعه فكيف تجحد ربوبيته وإلهيته وكيف تنكر صفات كماله ونعوت جلاله وكيف يسوغ لذى حس

سليم وفطرة مستقيمة تعطيلها عن صانعها أو تعطيل صانعها عن نعوت جلاله وأوصاف كماله وعن أفعاله فاقسامه بها أكبر دليل على فساد قول نوعى المعطلة والمشركين الذين جعلوها آلهة تعبد مع دلائل الحدوث والعبودية والتسخير والافتقار عليها وأنها أدلة على بارئها وفاطرها وعلى وحدانيته وأنه لا تنبغى الربوبية والالهية لها بوجه ما بل لا تنبغى إلا لمن فطرها وبرأها كما قال القائل :

تأمل سطور الكائنات فانها   إلى الملك الاعلى اليك رسائل
وقد خط فيها لو تأملت خطها   ألا كل شىء ماخلا الله باطل

وقال آخر :

فواعجبا كيف يعصى الاله   أم كيف يجحده جاحد
ولله فى كل تحريكة   وتسكينة أبداً شاهد
وفى كل شىء له آية   تدل على أنه واحد

فلم يكن اقسامه بها سبحانه مقرراً بذلك علم الاحكام النجومية كما يقوله الكاذبون المفترون بل مقرراً لكمال ربوبيته ووحدانيته وتفرده بالخلق والابداع وكمال حكمته وعلمه وعظمته وهذا نظير إخباره سبحانه عن خلقها وعن حكمة خالقها بقوله ﴿ الله الذى خلق سبع سموات ومن الارض مثلهن يتنزل الامر بينهن لتعلموا أن الله على كل شىء قدير وأن الله قد أحاط بكل شيء علما ﴾ وقوله ﴿ وهو الذى خلق الليل والنهار والشمس والقمر كل فى فلك يسبحون ﴾ وقوله ﴿ ومن آياته الليل والنهار والشمس والقمر لا تسجدوا للشمس ولا للقمر واسجدوا لله الذي خلقهن إن كنتم إياه تعبدون ﴾ وقوله ﴿ ان ربكم الله الذى خلق السموات والارض ثم استوى على العرش يغشى الليل النهار يطلبه حثيثا والشمس والقمر والنجوم مسخرات بأمره ألا له الخلق والأمر تبارك الله رب العالمين ﴾ وقوله ﴿ وسخر لكم الليل والنهار والشمس والقمر والنجوم مسخرات بأمره إن فى ذلك لآيات لقوم يعقلون ﴾ وهؤلاء المشركون يعظمون الشمس والقمر والكواكب تعظيما يسجدون لها ويتذللون لها ويسبحونها تسابيح معروفة فى كتبهم ودعوات لا ينبغى أن يدعى بها إلا خالقها وفاطرها وحده . ويقول بعضهم فى كتاب مصحف الشمس مصحف القمر مصحف زحل مصحف عطارد وبعضهم يقول تسبيحة الشمس تسبيحة القمر تسبيحة عطارد تسبيحة زحل ولا يتحاشى من ذلك وبعضهم يقول دعوة الشمس دعوة القمر دعوة عطارد دعوة زحل وبعضهم يقول هيكل الشمس والقمر وعطارد وأصله أن الهيكل هو

البيت المبنى للعبادة وكان الصابئون يبنون لكل كوكب من هذه الكواكب هيكلا ويصورون فيه ذلك الكوكب ويتخذونه لعبادته وتعظيمه ودعائه ويزعمون أن روحانية ذلك الكوكب تتنزل عليهم فتخاطبهم وتقضي حوائجهم وشاهدوا ذلك منها وعاينوه وتلك الروحانية هى الشياطين تنزلت عليهم وخاطبتهم وقضت حوائجهم ثم لما رام هذا الفعل من تستر منهم بالاسلام ولم يمكنه أن يبنى لها بيوتاً يعبدها فيه كتب لها دعوات وتسبيحات وأذكارا سماها هياكل ثم من اشتد تستره وخوفه أخرجها فى قالب حروف وكلمات لاتفهم لئلا يبادر إلى انكارها وردها ومن لم يخف منهم صرح بتلك الدعوات والتسبيحات والاذكار بلسان من يخاطبه بالفارسية والعربية وغيرها فلما أنكر عليه أهل الايمان قال إنما ذكرت هذا معرفة لهذا العلم واحاطة به لا اعتقاداً له ولا ترغيباً فيه وقد وصف ذلك العلم وقرره أتم تقرير وحمله هدية الى ملكه فأثابه عليه جملةً من الذهب يقال انه ألف دينار. وصار ذلك الكتاب اماما لأهل هذا الفن اليه يلجئون وعليه يعولون وبه يحتجون ويقولون شهرة مصنفه وجلالته وعلمه وفضله لاتنكر ولاتجحد وفى هذا الكتاب من مخاطبة الشمس والقمر والكواكب بالخطاب الذى لايليق إلا بالله عز وجل ولا ينبغى لأحد سواه ومن الخضوع والذل والعبادة التي لم يكن عباد الأصنام يبلغونها من آلهتهم فبالله أتجعل قوله تعالى (فلا أقسم بالخنس الجوارى الكنس) دليلا على هذا ومقدمة له في أول الكتاب فان كان الاقسام بها دليلا على تأثيراتها فى العالم كما يقولون فينبغى أن يكون سائر ما أقسم به كذلك وان لم يكن القسم دليلا بطل الاستدلال به وأما قوله تعالى (فلا أقسم بمواقع النجوم) ففيها قولان.. أحدهما أنها النجوم المعروفة وعلى هذا ففى مواقعها أقوال أحدها أنه انكدارها وانتشارها يوم القيامة وهذا قول الحسن والمنجمون يكذبون بهذا ولايقرون به.. والثانى مواقعها منازلها قاله عطاء وقتادة.. والثالث أنه مغاربها.. والرابع أنه مواقعها عند طلوعها وغروبها حكاه ابن عطية عن مجاهد وأبى عبيدة.. والخامس أن مواقعها مواضعها من السماء وهذا الذى حكاه ابن الجوزى عن قتادة حكاه ابن عطية عنه فيحتمل أن يكونا واحدا وأن يكونا قولين.. السادس أن مواقعها انقضاضها أثر العفريت وقت الرجوم حكاه ابن عطية أيضا ولم يذكر أبو الفرج بن الجوزى سوى الثلاثة الأول.. والقول الثانى أن مواقع النجوم هي منازل القرآن ونجومه التى نزلت على النبي صلى الله عليه وسلم فى مدة ثلاث وعشرين سنة قال ابن عطية ويؤيد هذا القول عود الضمير على القرآن فى قوله (إنه لقرآن كريم فى كتاب

مكنون) وذلك أن ذكره لم يتقدم الا على هذا التأويل ومن لا يتأول هذا التأويل يقول
ان الضمير يعود على القرآن وان لم يتقدم ذكره لشهرة الأمر ووضوح المعنى كقوله
تعالى حتى توارت بالحجاب وكل من عليها فان وغير ذلك قلت ويؤيد القول الأول انه
أعاد الضمير بلفظ الافراد والتذكير ومواقع النجوم جمع فلو كان الضمير عائدا عليها لقال
انها لقرآن كريم الا أن يقال مواقع النجوم دل على القرآن فأعاد الضمير عليه لأن مفسر
الضمير يكتفى فيه بذلك وهو من أنواع البلاغة والايجاز فان كان المراد من القسم نجوم
القرآن بطل استدلاله بالآية وان كان المراد الكواكب وهو قول الأكثرين فلما فيها
من الآيات الدالة على ربوبية الله تعالى وانفراده بالخلق والابداع فانه لا ينبغي أن تكون
الالهية الا له وحده كما أنه وحده المتفرد بخلقها وإبداعها وما تضمنته من الآيات والعجائب
فالاقسام بها أوضح دليل على تكذيب المشركين والمنجمين والدهرية ونوعى المعطلة كما
تقدم وكذلك قوله والنجم الثاقب على ان فيه قولين آخرين غير القول الذى ذكره
أحدهما أنه الثريا وهذا قول ابن زيد حكاه عنه أبو الفرج بن الجوزى وعنه رواية
ثانية أنه زحل حكاها عنه ابن عطية . والثانى أنه الجدي حكاه ابن عطية عن ابن
عباس وقول آخر حكاه أبو الفرج بن الجوزى عن على بن أحمد النيسابورى أنه جنس
النجوم وأما قوله تعالى (فالمدبرات أمرا) فلم يقل أحد من الصحابة ولا التابعين
ولا العلماء بالتفسير أنها النجوم وهذه الروايات عنهم فقال ابن عباس هى الملائكة قال
عطاء وكلت بأمور عرفهم الله العمل بها وقال عبد الرحمن بن سابط يدبر أمور الدنيا
أربعة جبريل وهو موكل بالوحى والجنود وميكائيل وهو موكل بالقطر والنبات وملك
الموت وهو موكل بقبض الأنفس واسرافيل وهو ينزل بالامر عليهم وقيل جبريل للوحى
وإسرافيل للصور وقال ابن قتيبة فالمدبرات أمرا الملائكة تنزل بالحلال والحرام ولم
يذكر المتوسعون فى نقل أقوال المفسرين كابن الجوزي والماوردى وابن عطية غير
الملائكة حتى قال ابن عطية ولا أحفظ خلافا أنها الملائكة هذا مع توسعه فى النقل
وزيادته فيه على أبى الفرج وغيره حتى أنه لينفرد بأقوال لا يحكيها غيره فتفسير المدبرات
بالنجوم كذب على الله وعلى المفسرين وكذلك المقسمات أمرا لم يقل أحد من أهل
التفسير العالمين به أنها النجوم بل قالوا هي الملائكة التى تقسم أمر الملكوت باذن ربها من
الأرزاق والآجال والخلق فى الارحام وأمر الرياح والجبال قال ابن عطية لأن كل هذا
إنما هو بملائكة تخدمه فالآية تتضمن جميع الملائكة لانهم كلهم فى أمور مختلفة قال

أبو الطفيل عامر بن واثلة كان علي بن أبي طالب على المنبر فقال لا تسألون عن آية من كتاب الله وسنة ماضية الا قلت لكم فقام اليه ابن الكواء فسأله عن الذاريات ذرواً فالحاملات وقراً فالجاريات يسرا فالمقسمات أمراً فقال الذاريات الرياح والحاملات السحاب والجاريات السفن والمقسمات الملائكة ثم قال سل سؤال تعلم ولا تسأل سؤال تعنت وكذلك قال أبو الفرج ولم يذكر فيه خلافا في المقسمات أمراً يعني الملائكة تقسيم الامور على ما أمر الله به قال ابن السائب المقسمات أربعة جبريل وهو صاحب الوحي والغلظة يعني العقوبة على أعداء الرسل وميكائيل وهو صاحب الرزق والرحمة واسرافيل وهو صاحب الصور واللوح وعزرائيل وهو قابض الارواح فتفسير الآية بأنها النجوم تفسير المنجمين ومن سلك سبيلهم وأما وصفه تعالى بعض الايام بأنها أيام نحس كقوله (فأرسلنا عليهم ريحا صرصرا في أيام نحسات) فلا ريب أن الايام التي أوقع الله سبحانه فيها العقوبة بأعدائه وأعداء رسله كانت أياما نحسات عليهم لان النحس أصابهم فيها وان كانت أيام خير لأوليائه المؤمنين فهي نحس على المكذبين سعد للمؤمنين وهذا كيوم القيامة فانه عسير على الكافرين يوم نحس لهم يسير على المؤمنين يوم سعد لهم قال مجاهد أيام نحسات مشائيم وقال الضحاك معناه شديد أي شديد البرد حتى كان البرد عذاباً لهم قال أبو علي وأنشد الاصمعي في النحس بمعنى البرد

كأن سلافة عرضت بنحس   يحيل شفيفها الماء الزلالا

وقال ابن عباس نحسات متتابعات وكذلك قوله ﴿إنا أرسلنا عليهم ريحاً صرصراً في يوم نحس مستمر﴾ وكان اليوم نحساً عليهم لارسال العذاب عليهم أي لا يقلع عنهم كما تقلع مصائب الدنيا عن أهلها بل هذا النحس دائم على هؤلاء المكذبين للرسل ومستمر صفة للنحس لا لليوم ومن ظن أنه صفة لليوم وانه كان يوم أربعاء آخر الشهر وان هذا اليوم نحس أبداً فقد غلط وأخطأ فهم القرآن فان اليوم المذكور بحسب ما يقع فيه وكم لله من نعمة على أوليائه في هذا اليوم وإن كان له فيه بلايا ونقم على أعدائه كما يقع ذلك في غيره من الايام فسعود الايام ونحوسها انما هو بسعود الاعمال وموافقتها لمرضاة الرب ونحوس الاعمال مخالفتها لما جاءت به الرسل واليوم الواحد يكون يوم سعد لطائفة ونحس لطائفة كما كان يوم بدر يوم سعد للمؤمنين ويوم نحس على الكافرين فما للكوكب والطالع والقرانات وهذا السعد والنحس وكيف يستنبط علم أحكام النجوم من ذلك ولو كان المؤثر في هذا النحس هو نفس الكوكب والطالع لكان نحساً على العالم فاما أن يقتضي الكوكب نحساً لطائفة سعداً لطائفة فهذا هو المحال

﴿ فصل ﴾ وأما الاستدلال بالآيات الدالة على أن الله سبحانه وضع حركات هذه الاجرام على وجه ينتفع بها فى مصالح هذا العالم بقوله ﴿ هو الذى جعل الشمس ضياء والقمر نوراً وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب ما خلق ذلك إلا بالحق ﴾ وقوله تعالى ﴿ تبارك الذى جعل فى السماء بروجاً وجعل فيها سراجاً وقمراً منيراً ﴾ الآية فمن أطرف الاستدلال فأين فى هذه الآيات ما يدل على مايدعيه المنجمون من كذبهم وبهتانهم وافترائهم ولو كان الأمر كما يدعيه هؤلاء الكذابون لكانت الدلالة والعبرة فيه أعظم من مجرد الضياء والنور والحساب ولكان الأليق ذكر ما تقتضيه من السعد والنحس وتعطيه من السعادة والشقاوة وتهبه من الأعمار والأرزاق والآجال والصنائع والعلوم والمعارف والصور الحيوانية والنباتية والمعدنية وسائر ما فى هذا العالم من الخير والشر وأما قوله تعالى ﴿ تبارك الذى جعل فى السماء بروجاً وجعل فيها سراجاً وقمراً منيراً ﴾ فهو تعظيم وثناء منه تعالى على نفسه بجعل هذه البروج والشمس والقمر فى السماء وقد اختلف فى البروج المذكورة فى هذه الآية فأكثر السلف على أنها القصور أو الكواكب العظام . قال ابن المنذر فى تفسيره حدثنا موسى حدثنا شجاع حدثنا ابن ادريس عن أبيه عن عطية جعل فى السماء بروجاً قال قصوراً فيها حرس .. حدثنا موسى حدثنا أبو بكر حدثنا أبو معاوية ووكيع عن اسماعيل عن يحي بن رافع قال قصوراً فى السماء . حدثنا موسى حدثنا أبو بكر حدثنا وكيع عن سفيان عن ابن أبي نجيح عن مجاهد قال النجوم يعنى بروجاً وكذلك قال عكرمة .. حدثنا أبو أحمد حدثنا يعلى حدثنا اسماعيل عن أبي صالح تبارك الذى جعل فى السماء بروجاً قال النجوم الكبار وهذا موافق لمعنى اللفظة فى اللغة فان العرب تسمى البناء المرتفع برجاً قال تعالى ﴿ أينما تكونوا يدرككم الموت ولو كنتم فى بروج مشيدة ﴾ .. وقال الأخطل

كأنها برج رومى يشيده بان بجص وآجر وأحجار

قال الأعمش كان أصحاب عبد الله يقرؤنها ﴿ تبارك الذى جعل فى السماء قصوراً ﴾ وأما المتأخرون من المفسرين فكثير منهم يذهب إلى أنها البروج الاثنى عشر التى تنقسم عليها المنازل كل برج منزلتان وثلث وهذه المنازل الثمانية والعشرون يبدو منها للناظر أربعة عشر منزلا أبداً ويخفى منها أربعة عشر منزلا كما أن البروج يظهر منها أبداً ستة ويخفى ستة والعرب تسمى أربعة عشر منزلا منها شامية وأربعة عشر يمانية فأول الشامية السرطان وآخرها السماك الأعزل وأول اليمانية الغفر وآخرها الرشا إذا طلع منها منزل من المشرق

غاب رقيبه من المغرب وهو الخامس عشر وبها تنقسم فصول السنة الأربع فللربيع منها الحمل والثور والجوزاء ومنازلها الشرطين والبطين والثريا والدبران والهقعة والهنعة والذراع وللصيف منها السرطان والأسد والسنبلة ومنازلها النثرة والطرف والجبهة والزبرة والصرفة والعواء والسماك وللخريف منها الميزان والعقرب والقوس ومنازلها الغفر والزبان والاكليل والقلب والشولة والنعائم والبلدة وللشتاء منها الجدى والدلو والحوت ومنازلها سعد الذابح وسعد بلع وسعد السعود وسعد الاخبية والفرع المقدم ويسمى الاول والفرع المؤخر ويسمى الثانى والرشا ولما كان نزول القمر فى هذه المنازل معلوما بالعيان والمشاهدة ونزول الشمس فيها إنما هو بالحساب لا بالرؤية قال تعالى ﴿ هو الذى جعل الشمس ضياء والقمر نوراً وقدره منازل ﴾ وقال تعالى ﴿ والشمس تجرى لمستقر لها ذلك تقدير العزيز العليم والقمر قدرناه منازل حتى عاد كالعرجون القديم ﴾ فخص القمر بذكر تقدير المنازل دون الشمس وإن كانت مقدرة المنازل لظهور ذلك للحس فى القمر وظهور تفاوت نوره بالزيادة والنقصان فى كل منزل منزل ولذلك كان الحساب القمرى أشهر وأعرف عند الأمم وأبعد من الغلط وأصح للضبط من الحساب الشمسي ويشترك فيه الناس دون الحساب الشمسي ولهذا قال تعالى فى القمر (وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب) ولم يقل ذلك فى الشمس ولهذا كانت أشهر الحج والصوم والأعياد ومواسم الاسلام إنما هى على حساب القمر وسيره ونزوله فى منازله لا على حساب الشمس وسيرها حكمة من الله ورحمة وحفظاً لدينه لاشتراك الناس فى هذا الحساب وتعذر الغلط والخطأ فيه فلا يدخل فى الدين من الاختلاف والتخليط مادخل في دين أهل الكتاب فهذا الذى أخبرنا تعالى به من شأن المنازل وسير القمر فيها وجعل الشمس سراجاً وضياء يبصر به الحيوان ولولا ذلك لم يبصر الحيوان فأين هذا مما يدعيه الكذابون من علم الأحكام التى كذبها أضعاف صدقها

﴿ فصل ﴾ وأما ماذكره عن ابراهيم خليل الرحمن انه تمسك بعلم النجوم حين قال إنى سقيم فمن الكذب والافتراء على خليل الرحمن صلى الله تعالى عليه وسلم فانه ليس فى الآية أكثر من انه نظر نظرة فى النجوم ثم قال لهم إنى سقيم فمن ظن من هذا ان علم أحكام النجوم من علم الانبياء وانهم كانوا يراعونه ويعانونه فقد كذب على الانبياء ونسبهم إلى ما لا يليق وهو من جنس من نسبهم إلى الكهانة والسحر وزعم ان تلقيهم الغيب من جنس تلقي غيرهم وان كانوا فوقهم فى ذلك لكمال نفوسهم وقوة استعدادها وقبولها

لفيض العلويات عليها وهؤلاء لم يعرفوا الانبياء ولا آمنوا بهم وانما هم عندهم بمنزلة أصحاب الرياضات الذين خصوا بقوة الادراك وزكاة النفوس وزكاة الاخلاق ونصبوا أنفسهم لاصلاح الناس وضبط أمورهم ولا ريب أن هؤلاء أبعد الخلق عن الانبياء وأتباعهم ومعرفتهم ومعرفة مرسلهم وما أرسلهم به هؤلاء فى شأن والرسل فى شأن آخر بل هم ضدهم فى علومهم وأعمالهم وهديهم وارادتهم وطرائقهم ومعادهم وفى شأنهم كله ولهذا نجد أتباع هؤلاء ضد أتباع الرسل فى العلوم والاعمال والهدى والارادات ومتى بعث الله رسولا يعانى التنجيم والنيرجات والطلسمات والاوفاق والتداخين والبخورات ومعرفة القرانات والحكم على الكواكب بالسعود والنحوس والحرارة والبرودة والذكورة والانوثة وهل هذه إلا صنائع المشركين وعلومهم وهل بعثت الرسل إلا بالانكار على هؤلاء ومحقهم ومحق علومهم وأعمالهم من الارض وهل للرسل أعداء بالذات إلا هؤلاء ومن سلك سبيلهم وهذا معلوم بالاضطرار لكل من آمن بالرسل صلوات الله وسلامه عليهم وصدقهم فيما جاؤا به وعرف مسمى رسول الله وعرف مرسله وهل كان لابراهيم الخليل عليه الصلاة والسلام عدو مثل هؤلاء المنجمين الصابئين وحران كانت دار مملكتهم والخليل أعدى عدو لهم وهم المشركون حقاً والأصنام التى كانوا يعبدونها كانت صوراً وتماثيل للكواكب وكانوا يتخذون لها هياكل وهى بيوت العبادات لكل كوكب منها هيكل فيه أصنام تناسبه فكانت عبادتهم للأصنام وتعظيمهم لها تعظيما منهم للكواكب التى وضعوا الأصنام عليها وعبادة لها وهذا أقوى السببين فى الشرك الواقع فى العالم وهو الشرك بالنجوم وتعظيمها واعتقاد أنها أحياء ناطقة ولها روحانيات تتنزل على عابديها ومخاطبيها فصوروا لها الصور الارضية ثم جعلوا عبادتها وتعظيمها ذريعة إلى عبادة تلك الكواكب واستنزال روحانياتها وكانت الشياطين تتنزل عليهم وتخاطبهم وتكلمهم وتريهم من العجائب مايدعوهم إلى بذل نفوسهم وأولادهم وأموالهم لتلك الاصنام والتقرب اليها وكان مبدأ هذا الشرك تعظيم الكواكب وظن السعود والنحوس وحصول الخير والشر فى العالم منها وهذا هو شرك خواص المشركين وأرباب النظر منهم وهو شرك قوم ابراهيم عليه الصلاة والسلام .. والسبب الثانى عبادة القبور والاشراك بالاموات وهو شرك قوم نوح عليه الصلاة والسلام وهو أول شرك طرق العالم وفتنته أعم وأهل الابتلاء به أكثر وهم جمهور أهل الاشراك وكثيراً مايجتمع السببان في حق المشرك يكون مقابريا نجومياً قال تعالى عن قوم نوح ﴿وقالوا لاتذرن آلهتكم ولاتذرن وداً

ولا سواعاً ولا يغوث ويعوق ونسراً ﴾ .. قال البخارى فى صحيحه قال ابن عباس كان هؤلاء رجالا صالحين من قوم نوح فلما هلكوا أوحى الشياطين إلى قومهم أن انصبوا على مجالسهم التي كانوا يجلسون عليها أنصابا وسموها بأسمائهم ففعلوا فلم تعبد حتى إذا هلك أولئك ونسخ العلم عبدت ولهذا لعن النبى صلى الله عليه وسلم الذين اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد ونهى عن الصلاة إلى القبور وقال اللهم لا تجعل قبرى وثناً يعبد وقال اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد وقال ان من كان قبلكم كانوا يتخذون قبور أنبيائهم مساجد ألا فلا تتخذوا القبور مساجد فانى أنهاكم عن ذلك وأخبر أن هؤلاء شرار الخلق عند الله يوم القيامة وهؤلاء هم أعداء نوح كما أن المشركين بالنجوم أعداء ابراهيم فنوح عاداه المشركون بالقبور وابراهيم عاداه المشركون بالنجوم والطائفتان صوروا الاصنام على صور معبوديهم ثم عبدوها وإنما بعثت الرسل بمحق الشرك من الارض ومحق أهله وقطع أسبابه وهدم بيوته ومحاربة أهله فكيف يظن بامام الحنفاء وشيخ الانبياء وخليل رب الارض والسماء أنه كان يتعاطى علم النجوم ويأخذ منه أحكام الحوادث سبحانك هذا بهتان عظيم وإنما كانت النظرة التى نظرها فى علم النجوم من معاريض الافعال كما كان قوله فعله كبيرهم هذا وقوله إنى سقيم وقوله عن امرأته سارة هذه أختى من معاريض المقال ليتوصل بها إلى غرضه من كسر الأصنام كما توصل بتعريضه بقوله هذه أختي إلى خلاصها من يد الفاجر ولما غلظ فهم هذا عن كثير من الناس وكثفت طباعهم عن إدراكه ظنوا أن نظره فى النجوم ليستنبط منها علم الأحكام وعلم أن نجمه وطالعه يقضى عليه بالسقم وحاشا لله أن يظن ذلك بخليله صلى الله تعالى عليه وسلم أو بأحد من أتباعه وهذا من جنس معاريض يوسف الصديق صلى الله تعالى عليه وسلم حين تفتيش أوعية أخيه عن الصاع فان المفتش بدأ بأوعيتهم مع علمه أنه ليس فيها وأخر وعاء أخيه مع علمه أنه فيها تعريضاً بأنه لا يعرف فى أى وعاء هى ونفياً للتهمة عنه بأنه لو كان عالماً في أى الأوعية هى لبادر اليها ولم يكلف نفسه تعب التفتيش لغيرها فلهذا نظر الخليل صلى الله عليه وسلم فى النجوم نظر تورية وتعريض محض ينفى به عنه تهمة قومه ويتوصل به إلى كيد أصنامهم

﴿ فصل ﴾ وأما الاستدلال بقوله تعالى (لخلق السموات والأرض أكبر من خلق الناس) وأن المراد به كبر القدر والشرف لا كبر الجثة ففى غاية الفساد فان المراد من الخلق ههنا الفعل لا نفس المفعول وهذا من أبلغ الأدلة على المعاد أى أن الذى خلق

السموات والأرض وخلقها أكبر من خلقكم كيف يعجزه خلقكم بعد ماتموتون خلقاً جديداً ونظير هذا فى قوله فى سورة يس (أو ليس الذى خلق السموات والأرض بقادر على أن يخلق مثلهم) أى مثل هؤلاء المنكرين فهذا استدلال بشمول القدرة للنوعين وأنها صالحة لهما فلا يجوز أن يثبت تعلقها بأحد المقدورين دون الآخر فكذلك قوله (لخلق السموات والأرض أكبر من خلق الناس) أى من لم تعجز قدرته عن خلق العلم العلوى والسفلى كيف يعجز عن خلق الناس خلقاً جديداً بعد ماأماتهم ولا تعرض فى هذا لأحكام النجوم بوجه قط ولا لتأثير الكواكب وأما قوله تعالى (ويتفكرون فى خلق السموات والأرض ربنا ما خلقت هذا باطلا) فلا ريب أن خلق السموات والارض من أعظم الادلة على وجود فاطرهما وكمال قدرته وعلمه وحكمته وانفراده بالربوبية والوحدانية ومن سوى بين ذلك وبين البقة وجعل العبرة والدلالة والعلم بوجود الرب الخالق البارىء المصور منهما سواء فقد كابر والله سبحانه إنما يدعو عباده على النظر والفكر فى مخلوقاته العظام لظهور أثر الدلالة فيها وبديع عجائب الصنعة والحكمة فيها واتساع مجال الفكر والنظر فى ارجائها وإلا

ففى كل شىء له آية تدل على أنه واحد

ولكن أين الآية والدلالة فى خلق العالم العلوى والسفلى إلى خلق القملة والبرغوث والبقة فكيف يسمح لعاقل عقله أن يسوى بينهما ويجعل الدلالة من هذا كالدلالة من الآخر والله سبحانه إنما يذكر من مخلوقاته للدلالة عليه أشرفها وأظهرها للحس والعقل وأبينها دلالة وأعجبها صنعة كالسماء والارض والشمس والقمر والليل والنهار والنجوم والجبال والسحاب والمطر وغير ذلك من آياته ولا يدعو عباده إلى التفكر فى القمل والبراغيث والبعوض والبق والكلاب والحشرات ونحوها وانما يذكر مايذكر من ذلك فى سياق ضرب الامثال مبالغة فى الاحتقار والضعف كقوله تعالى (إن الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذبابا ولو اجتمعوا له وإن يسلبهم الذباب شيئاً لا يستنقذوه منه) فهنالم يذكر الذباب فى سياق الدلالة على إثبات الصانع تعالى وكذلك قوله (إن الله لا يستحيي أن يضرب مثلا ما بعوضة فما فوقها) وكذلك قوله (مثل الذين اتخذوا من دون الله أولياء كمثل العنكبوت اتخذت بيتاً وإن أوهن البيوت لبيت العنكبوت) فتأمل ذكر هذه المخلوقات الحقيرة فى أى سياق وذكر المخلوقات العظيمة فى أي سياق . وأما قول من قال من المتكلمين المتكلفين أن دلالة حصول الحياة فى

الأبدان الحيوانية أقوى من دلالة السموات والارض على وجود الصانع تعالى فبناء هذا القائل على الاصل الفاسد وهو إثبات الجوهر الفرد وان تأثير الصانع تعالى فى خلق العالم العلوى والسفلى هو تركيب تلك الجواهر وتأليفها هذا التأليف الخاص والتركيب جنسه مقدور للبشر وغيرهم وأما الاحداث والاختراع فلا يقدر عليه إلا الله والقول بالجوهر الفرد وبناء المبدأ والمعاد عليه مما هو من أصول المتكلمين الفاسدة التى نازعهم فيها جمهور العقلاء قالوا وخلق الله تعالى واحداثه لما يحدثه من أجسام العالم هو احداث لاجزائها وذواتها لامجرد تركيب الجواهر منفردة ثم قد فرغ من خلقها وصنعه وابداعه الآن انما هو فى تأليفها وتركيبها وهذا من أقوال أهل البدع التى ابتدعوها فى الاسلام وبنوا عليها المعاد وحدوث العالم فسلطوا عليهم أعداء الاسلام ولم يمكنهم كسرهم لما بنوا المبدأ والمعاد على أمر وهمى خيالى وظنوا انه لا يتم لهم القول بحدوث العالم وإعادة الاجسام إلا به وأقام منازعوهم حججاً كثيرة جداً على بطلان القول بالجوهر واعترفوا هم بقوة كثير منها وصحته فأوقع ذلك شكا لكثير منهم فى أمر المبدأ والمعاد لبنائه على شفا جرف هار وأما أئمة الاسلام وفحول النظار فلم يعتمدوا على هذه الطريقة وهى عندهم أضعف وأوهى من أن يبنوا عليها شيئاً من الدين فضلا عن حدوث العالم وإعادة الاجسام وإنما اعتمدوا على الطرق التي أرشد الله سبحانه اليها فى كتابه وهى حدوث ذات الحيوان والنبات وخلق نفس العالم العلوى والسفلى وحدوث السحاب والمطر والرياح وغيرها من الاجسام التى يشاهد حدوثها بذواتها لامجرد حدوث تأليفها وتركيبها فعند القائلين بالجوهر لا يشهد أن الله أحدث فى هذا العالم شيئا من الجواهر وإنما أحدث تأليفها وتركيبها فقط وإن كان احداثه بجواهره سابقاً متقدماً قبل ذلك وأما الآن فانما تحدث الاعراض من الاجتماع والافتراق والحركة والسكون فقط وهى الاكوان عندهم وكذلك المعاد فانه سبحانه يفرق أجزاء العالم وهو اعدامه ثم يؤلفها ويجمعها وهو المعاد وهؤلاء احتاجوا إلى أن يستدلوا على كون عين الانسان وجواهره مخلوقة إذ المشاهد عندهم بالحس دائما هو حدوث اعراض فى تلك الجواهر من التأليف الخالص وزعموا أن كل مايحدثه الله من السحاب والمطر والزروع والثمار والحيوان فانما يحدث فيه اعراضاً وهى جمع الجواهر التى كانت موجودة وتفريقها وزعموا أن أحداً لايعلم حدوث عين من الأعيان بالمشاهدة ولا بضرورة العقل وإنما يعلم ذلك بالاستدلال وجمهور العقلاء من الطوائف يخالفون هؤلاء ويقولون الرب لا يزال

يحدث الأعيان كما دل على ذلك الحس والعقل والقرآن فان الاجسام الحادثة بالمشاهدة ذواتها وأجزاؤها حادثة بعد ان لم تكن جواهر مفرقة فاجتمعت ومن قال غير ذلك فقد كابر الحس والعقل فان كون الانسان والحيوان مخلوقاً محدثاً كائناً بعد ان لم يكن أمر معلوم بالضرورة لجميع الناس وكل أحد يعلم أنه حدث فى بطن أمه بعد ان لم يكن وان عينه حدثت كما قال الله تعالى (وقد خلقتك من قبل ولم تك شيئا) وليس هذا عندهم مما يستدل عليه بل يستدل به كما هى طريقة القرآن فانه جعل حدوث الانسان وخلقه دليلا لا مدلولا عليه .. وقولهم ان الحادث اعراض فقط وانه مركب من الجواهر المفردة قولان باطلان بل يعلم حدوث عين الانسان وذاته وبطلان الجوهر الفرد ولو كان القول بالجوهر صحيحاً لم يكن معلوماً الا بأدلة خفية دقيقة فلا يكون من أصول الدين ولا مقدمة فيها فطريقتهم تتضمن جحد المعلوم وهو حدوث الاعيان الحادثة وذواتها واثبات ماليس بمعلوم بل هو باطل وهو إثبات الجوهر الفرد وليس هذا موضع استقصاء هذه المسألة والمقصود الكلام على قوله ان الاستدلال بحصول الحياة فى بنية الحيوان على وجود الصانع أقوى من دلالة تركيب الاجرام الفلكية وهو مبنى على هذا الأصل الفاسد

﴿ فصل ﴾ وأما استدلاله بقوله تعالى (وما خلقنا السماء والأرض وما بينهما باطلا) فعجب من العجب فان هذا من أقوى الأدلة وأبينها على بطلان قول المنجمين والدهرية الذين يسندون جميع ما فى العالم من الخير والشر إلى النجوم وحركاتها واتصالاتها وزعموا أن ما تأتى به من الخير والشر فعن تعريف الرسل والانبياء وكذلك ما تعطيه من السعود والنحوس وهذا هو السبب الذي سقنا الكلام لأجله معهم لما حكينا قولهم انه لما كانت الموجودات فى العالم السفلى مترتبة على تأثير الكواكب والروحانيات التي هى مدبرات الكواكب وان كان فى اتصالاتها نظر سعد ونحس وجب أن يكون فى آثارها حسن وقبح فى الخلق والاخلاق والعقول الانسانية متساوية فى النوع فوجب أن يدركها كل عقل سليم ولا يتوقف ادراكها على من هو مثل ذلك العاقل فى النوع ماهذا إلا بشر مثلكم يريد أن يتفضل عليكم إلى آخر كلامكم المتضمن خلق السموات والارض بغير أمر ولا نهى ولا ثواب ولا عقاب وهذا هو الباطل الذى نفاه الله سبحانه عن نفسه وأخبر أنه ظن أعدائه الكافرين ولهذا اتفق المفسرون على أن الحق الذى خلقت به السموات والارض هو الامر والنهى وما يترتب عليهما من الثواب والعقاب فمن جحد ذلك وجحد رسالة الرسل وكفر بالمعاد وأحال حوادث العالم على حركات الكواكب فقد زعم أن خلق السموات والارض أبطل الباطل

وأن العالم خلق عبثاً وترك سدى وخلى هملا وغاية ماخلق له أن يكون متمتعاً باللذات الحسية كالبهائم فى هذه المدة القصيرة جداً ثم يفارق الوجود وتحدث حركات الكواكب أشخاصاً مثله هكذا أبداً فأى باطل أبطل من هذا وأى عبث فوق هذا أفحسبتم أنما خلقناكم عبثاً وانكم الينا لا ترجعون فتعالى الله الملك الحق لا إله إلا هو رب العرش الكريم . والحق الذى خلقت به السموات والارض وما بينهما هو إلهية الرب المتضمنة لكمال حكمته وملكه وأمره ونهيه المتضمن لشرعه وثوابه وعقابه المتضمن لعدله وفضله ولقائه فالحق الذي وجد به العالم كون الله سبحانه هو الاله الحق المعبود والآمر الناهي المتصرف فى الممالك بالأمر والنهى وذلك يستلزم ارسال الرسل واكرام من استجاب لهم وتمام الانعام عليه واهانة من كفر بهم وكذبهم واختصاصه بالشقاء والهلاك وذلك معقود بكمال حكمة الرب تعالى وقدرته وعلمه وعدله وتمام ربوبيته وتصرفه وانفراده بالالهية وجريان المخلوقات على موجب حكمته وإلهيته وملكه التام وانه أهل أن يعبد ويطاع وأنه أولى من أكرم أحبابه وأولياءه بالاكرام الذى يليق بعظمته وغناه وجوده وأهان أعداءه المعرضين عنه الجاحدين له المشركين به المسوين بينه وبين الكواكب والاوثان والاصنام فى العبادة بالاهانة التى تليق بعظمته وجلاله وشدة بأسه فهو الله العزيز العليم غافر الذنب وقابل التوب شديد العقاب ذو الطول لا إله إلا هو اليه المصير وهو ذو الرحمة الواسعة الذى لا يرد بأسه عن القوم المجرمين ألا له الخلق والأمر تبارك الله رب العالمين وهو سبحانه خلق العالم العلوى والسفلى بسبب الحق ولأجل الحق وضمنه الحق فبالحق كان وللحق كان وعلى الحق اشتمل والحق هو توحيده وعبادته وحده لاشريك له وموجب ذلك ومقتضاه وقام بعدله الذى هو الحق وعلى الحق اشتمل فما خلق الله شيئاً إلا بالحق وللحق ونفس خلقه له حق وهو شاهد من شواهد الحق فان أحق الحق هو التوحيد كما أن أظلم الظلم هو الشرك ومخلوقات الرب تعالى كلها شاهدة له بأنه الله الذى لا إله إلا هو وان كل معبود باطل سواه وكل مخلوق شاهد بهذا الحق إما شهادة نطق وإما شهادة حال وان ظهر بفعله وقوله خلافها كالمشرك الذى يشهد حال خلقه وابداعه وصنعه لخالقه وفاطره انه الله الذى لا إله إلا هو وإن عبد غيره وزعم أن له شريكا فشاهد حاله مكذب له مبطل لشهادة فعله وقاله . وأما قوله انه لا يمكن أن يقال المراد أنه خلقها على وجه يمكن الاستدلال بها على الصانع الحكيم الى آخر كلامه . فيقال له اذا كانت دلالتها على صانعها

أمراً ثابتا لها لذواتها وذواتها انما وجدت بايجاده وتكوينه كانت دلالتها بسبب فعل الفاعل المختار لها ولكن هذا بناء منه على أصل فاسد يكرره فى كتبه وهو أن الذوات ليست بمجعولة ولا تتعلق بفعل الفاعل وهذا مما أنكره عليه أهل العلم والايمان وقالوا ان كونها ذواتا وأن وجودها وأوصافها وكل ما ينسب اليها هو بفعل الفاعل فكونها ذواتا وما يتبع ذلك من دلالتها على الصانع كله بجعل الجاعل فهو الذى جعل الذوات والصفات وثبوت دلالتها لذاتها لاتنفى أن تكون بجعل الجاعل فانه لما جعلها على هذه الصفة مستلزمة لدلالتها عليه كانت دلالتها عليه بجعله .. فان قيل لو قدر عدم الجاعل لها لم يرتفع كونها ذواتا ولو كانت ذواتا بجعله لارتفع كونها ذواتا بتقدير ارتفاعه قيل ماتعنى بكونها ذواتا وماهيات أتعنى به تحقق ذلك فى الخارج أو فى الذهن أو أعم منهما فان عنيت الأول فلا ريب فى بطلان كونها ذوات وماهيات على تقدير ارتفاع الجاعل وإن عنيت الثاني فالصور الذهنية مجعولة له أيضا لأنه هو الذى علم فأوجد الخلائق الذهنية فى العلم كما أنه الذى خلق فأوجد الحقائق الذهنية فى العين فهو الأكرم الذى خلق وعلم فما فى الذهن بتعليمه ومافى الخارج بخلقه وان عنيت القدر المشترك بين الخارج والذهن وهو مسمي كونها ذوات وماهيات بقطع النظر عن تقييده بالذهن أو الخارج قيل لك هذه ليست بشيء البتة فان الشىء انما يكون شيئا فى الخارج أو فى الذهن والعلم وماليس له حقيقة خارجية ولا ذهنية فليس بشىء بل هو عدم صرف ولاريب أن العدم ليس بفعل فاعل ولا جعل جاعل . . فان قيل هي لاتنفك عن أحد الوجودين إما الذهني وإما الخارجى ولكن نحن أخذناها مجردة عن الوجودين ونظرنا اليها من هذه الحيثية وهذا الاعتبار ثم حكمنا عليها بقطع النظر عن تقيدها بذهن أو خارج .. قيل الحكم عليها بشيء مايستلزم تصورها ليمكن الحكم عليها وتصورها مع أخذها مجردة عن الوجود والذهن محال فان قيل مسلم ان ذلك محال ولكن اذا أخذناها مع وجودها الذهنى أو الخارجي فهنا أمران حقيقتها وماهيتها والثاني وجودها الذهنى أو الخارجى فنحن أخذناها موجودة وحكمنا عليها مجردة فالحكم على جزء هذا المأخوذ المتصور .. قيل هذا القدر المأخوذ عدم محض كما تقدم والعدم لايكون بجعل جاعل ونكتة المسألة أن الذوات من حيث هى ذوات اما أن تكون وجودا أو عدما فان كانت وجوداً فهى بجعل الجاعل وان كانت عدماً فالعدم كاسمه لايتعلق بجعل الجاعل

﴿فصل﴾ وأما قوله ان ابراهيم صلوات الله عليه وسلامه كان اعتماده فى اثبات الصانع على الدلائل الفلكية كما قرره فيقال من العجب ذكركم لخليل الرحمن فى هذا المقام وهو أعظم عدو لعباد الكواكب والأصنام التى تتخذ على صورها وهم أعداؤه الذين ألقوه فى النار حتى جعلها الله عليه برداً وسلاماً وهو صلى الله عليه وسلم أعظم الخلق براءة منهم وأما ذلك التقرير الذى قرره الرازى فى المناظرة بينه و بين الملك المعطل فمما لم يخطر بقلب ابراهيم ولا بقلب المشرك ولا يدل اللفظ عليها البتة وتلك المناظرة التى ذكرها الرازى تشبه أن تكون مناظرة بين فيلسوف ومتكلم فكيف يسوغ أن يقال انها هى المرادة من كلام الله تعالى فيكذب على الله وعلى خليله وعلى المشرك المعطل وابراهيم أعلم بالله ووحدانيته وصفاته من أن يوحى اليه بهذه المناظرة ونحن نذكر كلام أئمة التفسير فى ذلك ليفهم معنى المناظرة وما دل عليه القرآن من تقريرها قال ابن جرير معنى الآية ألم تر يا محمد الى الذى حاج ابراهيم فى ربه حين قال له ابراهيم ربى الذي يحي ويميت يعنى بذلك ربى الذى بيده الحياة والموت يحيي من يشاء ويميت من أراد بعد الاحياء قال أنا أفعل ذلك فأحيي وأميت أستحيي من أردت قتله فلا أقتله فيكون ذلك منى احياء له وذلكَ عند العرب يسمى احياء كما قال تعالى (ومن أحياها فكأنما أحيا الناس جميعا) وأقتل آخر فيكون ذلك منى اماتة له قال ابراهيم له فان الله هو الذى يأتى بالشمس من مشرقها فان كنت صادقا انك الله فأت بها من مغربها قال الله عز وجل (فبهت الذى كفر) يعنى انقطع و بطلت حجته ثم ذكر من قال ذلك من السلف فروى عن قتادة ذكر لنا أنه دعا برجلين فقتل أحدهما واستحيا الآخر وقال أنا أحيي هذا وأميت هذا قال ابراهيم عند ذلك فان الله يأتى بالشمس من المشرق فأت بها من المغرب وعن مجاهد أنا أحيي وأميت أقتل من شئت وأستحيي من شئت أدعه حياً فلا أقتله وقال ابن وهب حدثنى عبد الرحمن بن زيد بن أسلم ان الجبار قال لابراهيم أنا أحيي وأميت ان شئت قتلتك وان شئت استحييتك فقال ابراهيم ان الله يأتى بالشمس من المشرق فأت بها من المغرب فبهت الذى كفر وقال الربيع لما قال ابراهيم ربى الذي يحيي ويميت قال هو يعنى نمرود فأنا أحيي وأميت فدعا برجلين فاستحيا أحدهما وقتل الآخر وقال أنا أحيي وأميت أى أستحيي من شئت فقال ابراهيم فان الله يأتى بالشمس من المشرق وقال السدى لما خرج ابراهيم من النار أدخلوه على الملك ولم يكن قبل ذلك دخل عليه فكلمه وقال له من ربك قال ربى الذى يحيي ويميت قال نمرود أنا أحيي وأميت أنا آخذ أربعة نفر فأدخلهم بيتاً فلا يطعمون ولا يسقون حتى إذا هلكوا من الجوع أطعمت

اثنين وسقيتهما فعاشا وتركت الاثنين فماتا فعرف ابراهيم ان له قدرة بسلطانه وملكه على
أن يفعل ذلك قال ابراهيم فان الله يأتى بالشمس من المشرق فأت بها من المغرب فبهت الذى
كفر وقال ان هذا انسان مجنون فاخرجوه ألا ترون انه من جنونه اجترأ على آلهتكم
فكسرها وان النار لم تأكله وخشي أن يفتضح فى قومه وكان يزعم انه رب فأمر بابراهيم
فأخرج وقال مجاهد أحيي فلا أقتل وأميت من قتلت وقال ابن جريج أتى برجلين فقتل
أحدهما وترك الآخر فقال أنا أحيي وأميت فأميت من قتلت وأحيي فلا أقتل وقال ابن
اسحاق ذكر لنا والله أعلم ان نمرود قال لابراهيم أرأيت إلهك هذا الذى تعبد وتدعو
إلى عبادته وتذكر من قدرته التى تعظمه بها على غيرها ماهى قال ابراهيم ربى الذى يحيي
ويميت قال نمرود أنا أحيي وأميت فقال له ابراهيم كيف تحيي وتميت قال آخذ الرجلين قد
استوجبا القتل فى حكمي فأقتل أحدهما فأكون قد أمته وأعفو عن الآخر فأتركه فأكون
قد أحييته فقال له ابراهيم عند ذلك فان الله يأتى بالشمس من المشرق فأت بها من المغرب
أعرف أنه كما تقول فبهت عند ذلك نمرود ولم يرجع اليه شيئاً وعرف أنه لا يطيق ذلك
فهذا كلام السلف فى هذه المناظرة وكذلك سائر المفسرين بعدهم لم يقل أحد منهم قط
ان معنى الآية ان هذا الاحياء والاماتة حاصل منى ومن كل أحد فان الرجل قد يكون
منه الحدوث بواسطة تمزيج الطبائع وتحريك الاجرام الفلكية بل نقطع بأن هذا لم يخطر
بقلب المشرك المناظر البتة ولا كان هذا مراده فلا يحل تفسير كلام الله بمثل هذه الأباطيل
ونسأل الله أن يعيذنا من القول عليه بما لم نعلم فانه أعظم المحرمات على الاطلاق وأشدها
إثماوقد ظن جماعة من الأصوليين وأرباب الجدل ان ابراهيم انتقل مع المشرك من حجة
إلى حجة ولم يجبه عن قوله أنا أحيي وأميت قالوا وكان يمكنه أن يتم معه الحجة الأولى
بأن يقول مرادى بالاحياء إحياء الميت وايجاد الحياة فيه لا استبقاؤه على حياته وكان يمكنه
تتميمها بمعارضته فى نفسها بأن يقول فأحيي من أمت وقتلت ان كنت صادقاً ولكن انتقل
إلى حجة أوضح من الأولى فقال ان الله يأتى بالشمس من المشرق فأت بها من المغرب
فانقطع المشرك المعطل وليس الأمر كما ذكروه ولا هذا انتقال بل هذا مطالبة له بموجب
دعواه الالهية والدليل الذى استدل به ابراهيم قد تم وثبت موجبه فلما ادعى الكافر انه
يفعل كما يفعل الله فيكون إلها مع الله طالبه ابراهيم بموجب دعواه مطالبة تتضمن بطلانها
فقال ان كنت أنت رباً كما تزعم فتحيي وتميت كما يحيي ربى ويميت فان الله يأتى بالشمس من
المشرق فتنصاع لقدرته وتسخيره ومشيئته فان كنت أنت رباً فأت بها من المغرب وتأمل

قول الكافر أنا أحيي وأميت ولم يقل أنا الذى أحيي وأميت يعني أنا أفعل كما يفعل الله فأكون رباً مثله فقال له ابراهيم فان كنت صادقاً فافعل مثل فعله فى طلوع الشمس فاذا أطلعها من جهة فاطلعها أنت من جهة أخرى ثم تأمل مافى ضمن هذه المناظرة من حسن الاستدلال بأفعال الرب المشهودة المحسوسة التى تستلزم وجوده وكمال قدرته ومشيئته وعلمه ووحدانيته من الاحياء والاماتة المشهودين الذين لا يقدر عليهما إلا الله وحده واتيانه تعالى بالشمس من المشرق لايقدر أحد سواه على ذلك وهذا برهان لا يقبل المعارضة بوجه وانما لبس عدو الله وأوهم الحاضرين انه قادر من الاحياء والاماتة على ماهو مماثل لمقدور الرب تعالى فقال له ابراهيم فان كان الأمر كما زعمت فأرنى قدرتك على الاتيان بالشمس من المغرب لتكون مماثلة لقدرة الله على الاتيان بها من المشرق فأين الانتقال فى هذا الاستدلال والمناظرة بل هذا من أحسن مايكون من المناظرة والدليل الثانى مكمل لمعنى الدليل الأول ومبين له ومقرر لتضمن الدليلين أفعال الرب الدالة عليه وعلى وحدانيته وانفراده بالربوبية والالهية كما لاتقدر أنت ولا غير الله على مثلها ولما علم عدو الله صحة ذلك وان من هذا شأنه على كل شيء قدير لا يعجزه شيء ولا يستصعب عليه مراد خاف أن يقول لابراهيم فسل ربك أن يأتى بها من مغربها فيفعل ذلك فيظهر لاتباعه بطلان دعواه وكذبه وانه لا يصلح للربوبية فبهت وأمسك وفى هذه المناظرة نكتة لطيفة جداً وهي أن شرك العالم إنما هو مسند إلى عبادة الكواكب والقبور ثم صورت الاصنام على صورها كما تقدم فتضمن الدليلان اللذان استدل بهما ابراهيم ابطال إلهية تلك جملة بأن الله وحده هو الذى يحيي ويميت ولا يصلح الحي الذى يموت للالهية لافى حال حياته ولا بعد موته فان له رباً قادراً قاهراً متصرفاً فيه إحياء وإماتة ومن كان كذلك فكيف يكون الهاً حتى يتخذ الصنم على صورته ويعبد من دونه وكذلك الكواكب أظهرها وأكبرها للحس هذه الشمس وهي مربوبة مدبرة مسخرة لاتصرف لها فى نفسها بوجه ما بل ربها وخالقها سبحانه يأتى بها من مشرقها فتنقاد لأمره ومشيئته فهى مربوبة مسخرة مدبرة لا إله يعبد من دون الله

﴿فصل﴾ وأما استدلاله بأن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عند قضاء الحاجة عن استقبال الشمس والقمر واستدبارهما فكأنه والله أعلم لما رأى بعض الفقهاء قد قالوا ذلك فى كتبهم فى آداب التخلى ولا تستقبل الشمس والقمر ظن انهم إنما قالوا ذلك لنهي النبى صلى الله عليه وسلم عنه فاحتج بالحديث وهذا من أبطل الباطل فان النبي صلى الله عليه وسلم لم ينقل

عنه ذلك فى كلمة واحدة لا باسناد صحيح ولا ضعيف ولا مرسل ولا متصل وليس لهذه المسألة أصل فى الشرع والذين ذكروها من الفقهاء منهم من قال العلة ان اسم الله مكتوب عليهما ومنهم من قال لأن نورهما من نور الله ومنهم من قال ان التنكب عن استقبالهما واستدبارهما أبلغ فى التستر وعدم ظهور الفرجين وبكل حال فما لهذا ولأحكام النجوم فان كان هـذا دالا على دعواكم فدلالة النهى عن استقبال الكعبة بذلك أقوى وأولى . . وأما استدلاله بأن النبي صلى الله عليه وسلم قال يوم موت ولده ابراهيم ان الشمس والقمر آيتان من آيات الله لا ينكسفان لموت أحد ولا لحياته فاذا رأيتم ذلك فافزعوا إلى الصلاة وهذا الحديث صحيح وهو من أعظم الحجج على بطلان قولكم فانه صلى الله عليه وسلم أخبر أنهما آيتان من آيات الله وآيات الله لا يحصيها إلا الله فالمطر والنبات والحيوان والليل والنهار والبر والبحر والجبال والشجر وسائر المخلوقات آياته تعالى الدالة عليه وهى فى القرآن أكثر من أن نذكرها ههنا فهما آيتان لاربان ولا إلهان ولا ينفعان ولا يضران ولا لهما تصرف فى أنفسهما وذواتهما البتة فضلا عن إعطائهما كل مافى العالم من خير وشر وصلاح وفساد بل كل مافيه من ذراته وأجزائه وكلياته وجزئياته له تعالى الله عن قول المفترين المشركين علواً كبيراً . وفى قوله صلى الله عليه وسلم لا ينكسفان لموت أحد ولا لحياته قولان .. أحدهما أن موت الميت وحياته لا يكون سببا فى انكسافهما كما كان يقوله كثير من جهال العرب وغيرهم عند الانكساف ان ذلك لموت عظيم أو لولادة عظيم فأبطل النبى صلى الله عليه وسلم ذلك وأخبر أن موت الميت وحياته لا يؤثر فى كسوفهما البتة . . والثانى انه لا يحصل عن انكسافهما موت ولا حياة فلا يكون انكسافهما سببا لموت ميت ولا لحياة حى وإنما ذلك تخويف من الله لعباده أجرى العادة بحصوله فى أوقات معلومة بالحساب كطلوع الهلال وإبداره وسراره . . فأما سبب كسوف الشمس فهو توسط القمر بين جرم الشمس وبين أبصارنا فان القمر عندهم جسم كثيف مظلم وفلكه دون فلك الشمس فاذا كان على مسامتة إحدى نقطتى الرأس أو الذنب أو قريباً منهما حالة الاجتماع من تحت الشمس حال بيننا وبين نور الشمس كسحابة تمر تحتها إلى أن يتجاوزها من الجانب الآخر فان لم يكن للقمر عرض ستر عنا نور كل الشمس وان كان له عرض فبقدر ما يوجبه عرضه وذلك أن الخطوط الشعاعية تخرج من بصر الناظر إلى المرئى على شكل مخروط رأسه عند نقطة البصر وقاعدته عند جرم المرئي فان وجهنا أبصارنا إلى جرم الشمس حالة كسوفها فانه ينتهى الى القمر أولا مخروط الشعاع فاذا

توهمنا نفوذه منه الى الشمس وقع جرم الشمس فى وسط المخروط وان لم يكن للقمر عرض انكسف كل الشمس وان كان للقمر عرض فبقدر ما يوجبه عرضه ينحرف جرم الشمس عن مخروط الشعاع ولا يقع كله فيه فينكسف بعضه ويبقى الباقى على ضيائه وذلك اذا كان العرض المرئى أقل من نصف مجموع قطر الشمس والقمر حتى اذا ساوى العرض المرئى نصف مجموع القطرين كان صفحة القمر تماس مخروط الشعاع فلا ينكسف ولا يكون لكسوف الشمس لبث لأن قاعدة المخروط المتصل بالشمس مساو لقطرها فكما ابتدأ القمر بالحركة بعد تمام الموازاة بينه و بين الشمس تحرك المخروط وابتدأت الشمس بالاسفار الا ان كسوف الشمس يختلف باختلاف أوضاع المساكن حتى انه يرى فى بعضها ولا يرى فى بعضها ويرى فى بعضها أقل وفى بعضها أكثر بسبب اختلاف المنظر اذ الكاسف ليس عارضاً فى جرم الشمس يستوي فيه النظار من جميع الأماكن بل الكاسف شىء متوسط بينها و بين الأبصار وهو قريب منها والمحجوب عنا بعيد فيختلف التوسط باختلاف مواضع الناظرين وكذلك يختلف كسوف الشمس فى مبادئها وعند انجلائها فى كمية ما ينكسف منها وفى زمان كسوفها الذى هو من أول البدو الى وسط الكسوف ومن وسط الكسوف الى آخر الانجلاء . فان قيل فجرم القمر أصغر من جرم الشمس بكثير فكيف يحجب عنا كل الشمس . . قيل انما يحجب عنا جرم الشمس لقربه منا و بعدها عنا لأن الشيئين المختلفين فى الصغر والكبر اذا قرب الصغير من الكبير يرى من أطراف الكبير أكثر ما يرى منها مع بعد الأصغر عنه وكلما بعد الأصغر عنه وازداد قربه من الناظر تناقص ما يرى من أطراف الأكبر الى أن ينتهى الى حد لا يرى من الأكبر شىء والحس شاهد بذلك . . وأما سبب خسوف القمر فهو توسط الأرض بينه و بين الشمس حتي يصير القمر ممنوعا من اكتساب النور من الشمس ويبقى ظلام ظل الأرض فى ممره لأن القمر لا ضوء له أبداً وانه يكتسب الضوء من الشمس .. وهل هذا الاكتساب خاص بالقمر أم يشاركه فيه سائر الكواكب ففيه قولان لأرباب الهيئة . . أحدهما أن الشمس وحدها هي المضيئة بذاتها وغيرها من الكواكب مستضيئة بضيائها على سبيل العرض كما عرف ذلك فى القمر .. والقول الثانى أن القمر مخصوص بالكمودة دون سائر الكواكب وغيره من الكواكب مضيئة بذاتها كالشمس .. ورد هؤلاء على أرباب القول الأول بأن الكواكب لو استفادت أضواءها من الشمس لاختلف مقادير تلك الأضواء فيما كان تحت فلك الشمس منها بسبب القرب والبعد من الشمس كما فى القمر فانه يختلف

ضوءه بحسب قربه وبعده من الشمس .. والذى حمل أرباب القول الاول عليه ماوجدوه من تعلق حركات الكواكب بحركات الشمس وظنوا أن ضوءها من ضيائها وليس الغرض استيفاء الحجاج من الجانبين وما لكل قول وعليه والمقصود ذكر سبب الخسوف القمرى ولما كانت الارض جسماً كثيفاً فاذا أشرقت الشمس على جانب منها فانه يقع لها ظل فى الجهة الاخرى لان كل ذى ظل يقع فى الجهة المقابلة للجرم المضىء فمتى أشرقت عليها من ناحية الشرق وقعت اظلالها فى ناحية الغرب وإذا وقعت عليها من ناحية الغرب مالت اظلالها إلى ناحية الشرق والأرض أصغر من جرم الشمس بكثير فينبعث ظلها ويرتفع فى الهواء على شكل مخروط قاعدته قريبة من تدور الارض ثم لا يزال ينخرط تدويره حتى يدق ويتلاشى لأن قطر الشمس لما كان أعظم من قطر الارض فالخطوط الشعاعية المارة من جوانب الشمس إلى جوانب الارض تكون متلاقية لا متوازية فاذا مرت على الاستقامة الى الارض انقذفت على جوانبها فتلتقى لا محالة إلى نقطة فينحصر ظل الارض فى سطح مخروط فيكون مخروطاً لا محالة قاعدته حيث ينبعث من الارض ورأسه عند نقطة تلاقى الخطوط ولو كان قطر الارض مساوياً لقطر الشمس لكانت الخطوط الشعاعية تخرج اليها على التوازى فيكون الظل متساوى الغلظ إلى أن ينتهى إلى محيط العالم ولو كان قطر الشمس أصغر من قطر الارض لكانت الخطوط تخرج على التلاقي فى جهة الشمس وأوسعها عند قطر الارض ولكان الظل يزداد غلظاً كلما بعد عن الارض إلى أن ينتهى إلى محيط العالم ويلزم من ذلك أن ينخسف القمر فى كل استقبال والوجود بخلافه ولما ثبت أن ظل الارض مخروطي الشكل وقد وقع فى الجهة المقابلة لجهة الشمس فيكون نقطة رأسه فى سطح فلك البروج لا محالة ويدور بدوران الشمس مسامتاً للنقطة المقابلة لموضع الشمس وهذا الظل الذى يكون فوق الارض هو الليل فان كانت الشمس فوق الارض كان الظل تحت الارض بالنسبة الينا ونحن فى ضياء الشمس وذلك النهار والزمان الذى يوازى دوام الظل فوق الارض هو زمان الليل فاذا اتفق مرور القمر على محاذاة نقطتى الرأس والذنب حالة الاستقبال يقع فى مخروط الظل لا محالة لان الخط الخارج من مركز العالم المار بمركز الشمس ثم بمركز القمر من الجانب الآخر ينطبق على سهم مخروط الظل فيقع القمر فى وسط المخروط فينخسف كله ضرورة لان الارض تمنعه من قبول ضياء الشمس فيبقى القمر على جوهره الاصلى فان كان للقمر عرض ينحرف عن سهم المخروط بقي الضوء فيه بقدره وطبعه

وقد يقع كله فى المخروط ولكن يمر فى جانب منه وقد يقع بعضه فى المخروط ويبقى بعضه خارجاً وربما يماس مخروط الظل ولا يقع من جرمه شيء وإنما يختلف هذا باختلاف بعده من الخط الخارج من مركز العالم المار بمركز الشمس المطابق لسهم المخروط حتى إذا عظم عرضه بأن لا يبقى بينه وبين إحدى نقطتى الرأس والذنب أكثر من ثلاثة عشر دقيقة لا يماس المخروط أصلا وإذا وقع فى جانب منه قل مكثه وربما لم يكن له مكث أصلا وإنما يعرف ذلك بتقديم معرفة قطر الظل وقطر القمر يختلف باختلاف ابعاده عن الارض وكذلك قطر الظل أيضاً يختلف باختلاف ابعاد الشمس عن الارض فان الشمس متى قربت من الارض كان ظل الارض دقيقاً قصيراً وإذا بعدت عنها كان ظل الارض طويلا غليظاً لانها متى بعدت عن الارض يرى قطرها أصغر وأقرب تلاقياً منها وكلما كان أعظم مقداراً فى رأى العين فالخطوط الشعاعية أقصر وأقرب تلاقياً فلذلك يختلف قطع القمر غلظ الظل فى أوقات الكسوفات والموضع الذى يقطعه القمر من الظل يسمونه فلك الجوزهر وإذا عرف قطر الظل وعرف مقدار قطر نصف القمر وجمع بينهما ونصف ذلك وعرف عرض القمر ان كان له عرض فان كان العرض مساويا لنصف مجموع القطرين فان القمر يماس دائرة الظل ولا ينكسف وان كان العرض أقل من نصف مجموعهما فانه ينكسف فينظر إن كان مساوياً لنصف قطر الظل انكسف من القمر مثل نصف صفحته وان كان العرض أقل من نصف قطر الظل فينتقص العرض من نصف قطر الظل فان كان الباقي مثل قطر القمر انكسف كله ولا يكون له مكث واذا لم يكن له عرض انكسف كله ويمكث زماناً أكثر وأطول ما يمتد زمان الكسوف القمرى أربع ساعات وأما زمان الكسوف الشمسى فلا يزيد على ساعتين وكسوف القمر يختلف باختلاف أوضاع المساكن إذ الكسوف عارض فى جهة وهو عبوره فى ظلام ظل الارض بخلاف كسوف الشمس وانما يختلف الوقت فقط بأن يكون فى بعض المساكن على مضى ساعة من الليل وفى بعضها على مضى نصف ساعة وقد يطلع منكسفاً فى بعض المساكن وينكسف بعد الطلوع فى بعضها وقد لا يرى منكسفاً أصلا اذا كانت الشمس فوق الارض حالة الاستقبال ويرى الخسوف فى القمر أبداً يكون من طرفه الشرقي اذ هو الذاهب إلى الاستقبال نحو المشرق والدخول في الظل بحركته ثم ينحرف قليلا قليلا إلى الشمال أو الجنوب فى بدء انجلائه أيضاً من طرفه الشرقى وأما فى الشمس فبدء الكسوف من طرفها الغربى إذ الكاسف لها يأتى اليها من ناحية الغرب وكذلك الانجلاء

أيضاً من الطرف الغربى لكن بانحراف منه الى الشمال والجنوب وإنما ذكرنا هذا الفصل
ولم يكن من غرضنا لأن كثيراً من هؤلاء الأحكاميين يموهون على الجهال بأمر الكسوف
ويوهمونهم أن قضاياهم وأحكامهم النجومية من السعد والنحس والظفر والغلبة وغيرها
هى من جنس الحكم بالكسوف فيصدق بذلك الاغمار والرعاع ولا يعلمون أن الكسوف
يعلم بحساب سير النيرين فى منازلها وذلك أمر قد أجرى الله تعالى العادة المطردة به كما
أجراها فى الابدار والسرار والهلال فمن علم ماذكرناه فى هذا الفصل علم وقت الكسوف
ودوامه ومقداره وسببه .. وأما أنه يقتضي من التأثيرات فى الخير والشر والسعد والنحس
والاماتة والاحياء وكذا وكذا مما يحكم به المنجمون فقول على الله وعلى خلقه بما لا يعلمون
نعم لا ننكر أن الله سبحانه يحدث عند الكسوفين من أقضيته وأقداره ما يكون بلاء لقوم
ومصيبة لهم ويجعل الكسوف سبباً لذلك ولهذا أمر النبى صلى الله عليه وسلم عند الكسوف
بالفزع إلى ذكر الله والصلاة والعتاقة والصدقة والصيام لأن هذه الأشياء تدفع موجب
الكسف الذى جعله الله سبباً لما جعله فلولا انعقاد سبب التخويف لما أمر بدفع موجبه
بهذه العبادات ولله تعالى فى أيام دهره أوقات يحدث فيها ما يشاء من البلاء والنعماء ويقضى
من الأسباب بما يدفع موجب تلك الأسباب لمن قام به أو يقلله أو يخففه فمن فزع إلى
تلك الأسباب أو بعضها اندفع عنه الشر الذى جعل الله الكسوف سبباً له أو بعضه
ولهذا قل ما يسلم أطراف الأرض حيث يخفى الايمان وما جاءت به الرسل فيها من شر
عظيم يحصل بسبب الكسوف وتسلم منه الأماكن التى يظهر فيها نور النبوة والقيام بما
جاءت به الرسل أو يقل فيها جداً ولما كسفت الشمس على عهد النبى صلى الله عليه وسلم
قام فزعاً مسرعاً يجر رداءه ونادى فى الناس الصلاة جامعة وخطبهم بتلك الخطبة البليغة
وأخبر أنه لم ير كيومه ذلك فى الخير والشر وأمرهم عند حصول مثل تلك الحالة بالعتاقة
والصدقة والصلاة والتوبة فصلوات الله وسلامه على أعلم الخلق بالله وبأمره وشأنه
وتعريفه أمور مخلوقاته وتدبيره وأنصحهم للامة ومن دعاهم إلى ما فيه سعادتهم فى
معاشهم ومعادهم ونهاهم عما فيه هلاكهم فى معاشهم ومعادهم ولقد خفى ما جاءت
به الرسل على طائفتين هلك بسببهما من شاء الله ونجا من شركهما من سبقت له العناية من
الله احدى الطائفتين وقفت مع ما شاهدته وعلمته من أمور هذه الاسباب والمسببات
وإحالة الامر عليها وظنت أنه ليس لها شيء فكفرت بما جاءت به الرسل وجحدت المبدأ
والمعاد والتوحيد والنبوات وغيرها ما انتهي اليه علومها ووقفت عنده أقدامها من العلم

بظاهر من المخلوقات وأحوالها وجاء ناس جهال رأوهم قد أصابوا فى بعضها أو كثير منها فقالوا كل ماقاله هؤلاء فهو صواب لما ظهر لنا من صوابهم وانضاف إلى ذلك أن أولئك لما وقفوا على الصواب فيما أدتهم اليه أفكارهم من الرياضيات وبعض الطبيعات وثقوا بعقولهم وفرحوا بما عندهم من العلم وظنوا أن سائر ماخدمته أفكارهم من العلم بالله وشأنه وعظمته هو كما أوقعهم عليه فكرهم وحكمه حكم ماشهد به الحس من الطبيعيات والرياضيات فتفاقم الشر وعظمت المصيبة وجحد الله وصفاته وخلقه للعالم وإعادته له وجحد كلامه ورسله ودينه ورأى كثير من هؤلاء أنهم هم خواص النوع الانسانى وأهل الألباب وأن ماعداهم هم القشور وأن الرسل إنما قاموا بسياستهم لئلا يكونوا كالبهائم فهم بمنزلة قيم المارستان وأما أهل العقول والرياضيات والافكار فلا يحتاجون إلى الرسل بل هم يعلمون الرسل مايصنعونه للدعوة الانسانية كما تجد فى كتبهم وينبغي للرسول أن يفعل كذا وكذا والمقصود أن هؤلاء لما أوقفتهم أفكارهم على العلم بما خفى على كثير من أسرار المخلوقات وطبائعها وأسبابها ذهبوا بأفكارهم وعقولهم وتجاوزوا ماجاءت به الرسل وظنوا أن إصابتهم فى الجميع سواء وصار المقلد لهم فى كفرهم إذا خطر له اشكال على مذهبهم أودهمه مالا حيلة له فى دفعه من تناقضهم وفساد أصولهم يحسن الظن بهم ويقول لاشك أن علومهم مشتملة على حكمة . . والجواب عنه إنما يعسر على إدراكه لأن من لم يحصل الرياضيات ولم يحكم المنطقيات وتمده علوم قد صقلتها أذهان الاولين وأحكمتها أفكار المتقدمين فالفاضل كل الفاضل من يفهم كلامهم .. وأما الاعتراض عليهم وإبطال فاسد أصولهم فعندهم من المحال الذى لايصدق به وهذا من خداع الشيطان وتلبيسه بغروره لهؤلاء الجهال مقلدى أهل الضلال كما ليس على أئمتهم وسلفهم بأن أوهمهم أن كل ما نالوه بأفكارهم فهو صواب كما ظهرت إصابتهم فى الرياضيات وبعض الطبيعيات فركب من ضلال هؤلاء وجهل اتباعهم مااشتدت به البلية وعظمت لاجله الرزية وضرب لاجله العالم وجحد ماجاءت به الرسل وكفر بالله وصفاته وأفعاله ولم يعلم هؤلاء أن الرجل يكون إماماً فى الحساب وهو أجهل خلق الله بالطب والهيئة والمنطق ويكون رأساً فى الطب ويكون من أجهل الخلق بالحساب والهيئة ويكون مقدما فى الهندسة وليس له علم بشىء من قضايا الطب وهذه علوم متقاربة والبعد بينها وبين علوم الرسل التى جاءت بها عن الله أعظم من البعد بين بعضها وبعض فاذا كان الرجل اماما فى هذه العلوم ولم يعلم بأى شىء جاءت به الرسل ولا تحلى بعلوم الاسلام فهو كالعامى بالنسبة الى علومهم بل أبعد

منه وهل يلزم من معرفة الرجل هيئة الأفلاك والطب والهندسة والحساب أن يكون عارفاً بالالهيات وأحوال النفوس البشرية وصفاتها ومعادها وسعادتها وشقاوتها وهل هذا إلا بمنزلة من يظن أن الرجل اذا كان عالماً بأحوال الابنية وأوضاعها ووزن الانهار والقنى والقنطرة كان عالماً بالله وأسمائه وصفاته وما ينبغى له وما يستحيل عليه فعلوم هؤلاء بمنزلة هذه العلوم التي هى نتائج الافكار والتجارب فما لها ولعلوم الانبياء التى يتلقونها عن الله بواسطة الملائكة هذا وأن تعلق الرياضيات التي هى نظر فى نوعى الكم المتصل والمنفصل والمنطقيات التى هى نظر فى المعقولات الثانية ونسبة بعضها الى بعض بالكلية والجزئية والسلب والايجاب وغير ذلك بمعرفة رب العالمين وأسمائه وصفاته وأفعاله وأمره ونهيه وما جاءت به رسله وثوابه وعقابه ومن الخدع الابليسية قول الجهال إن فهم هذه الامور موقوف على فهم هذه القضايا العقلية وهذا هو عين الجهل والحمق وهو بمنزلة قول القائل لا يعرف حدوث الرمانة من لم يعرف عدد حباتها وكيفية تركيبها وطبعها ولا يعرف حدوث العين من لم يعرف عدد طبقاتها وتشريحها وما فيها من التركيب ولا يعرف حدوث هذا البيت من لم يعرف عدد لبناته وأخشابه وطبائعها ومقاديرها وغير ذلك من الكلام الذى يضحك منه كل عاقل وينادى على جهل قائله وحمقه بل العلم بالله وأسمائه وصفاته وأفعاله ودينه لا يحتاج الى شىء من ذلك ولا يتوقف عليه وآيات الله التى دعا عباده الى النظر فيها دالة عليه بأول النظر دلالة يشترك فيها كل سليم العقل والحاسة وأما أدلة هؤلاء فخيالات وهمية وشبه عسرة المدرك بعيدة التحصيل متناقضة الاصول غير مؤدية الى معرفة الله ورسله والتصديق بها مستلزمة للكفر بالله وجحد ماجاءت به رسله وهذا لا يصدق به إلا من عرف ماعند هؤلاء وعرف ماجاءت به الرسل ووازن بين الامرين فحينئذ يظهر له التفاوت وأما من قلدهم وأحسن ظنه بهم ولم يعرف حقيقة ماجاءت به الرسل فليس هذا عشه بل هو فى أودية هائم حيران ينقاد لكل حيران

يغدو من العلم فى ثوبين من طمع   معلمين بحرمان وخذلان

والطائفة الثانية رأت مقابلة هؤلاء برد كل ماقالوه من حق وباطل وظنوا أن من ضرورة تصديق الرسل رد ما علمه هؤلاء بالعقل الضرورى وعلموا مقدماته بالحس فنازعوهم فيه وتعرضوا لابطاله بمقدمات جدلية لا تغنى من الحق شيئاً وليتهم مع هذه الجناية العظيمة لم يضيفوا ذلك الى الرسل بل زعموا أن الرسل جاؤا بما يقولونه فساء ظن أولئك

الملاحدة بالرسل وظنوا أنهم هم أعلم وأعرف منهم ومن حسن ظنه بالرسل قال إنهم لم يخف عليهم ما تقوله ولكن خاطبوهم بما تحتمله عقولهم من الخطاب الجمهورى النافع للجمهور وأما الحقائق فكتموها عنهم والذى سلطهم على ذلك جحد هؤلاء لحقهم ومكابرتهم إياهم على ما لا يمكن المكابرة عليه مما هو معلوم لهم بالضرورة كمكابرتهم إياهم فى كون الافلاك كرية الشكل والارض كذلك وأن نور القمر مستفاد من نور الشمس وأن الكسوف القمرى عبارة عن انمحاء ضوء القمر بتوسط الارض بينه وبين الشمس من حيث إنه يقتبس نوره منها والارض كرة والسماء محيطة بها من الجوانب فاذا وقع القمر فى ظل الارض انقطع عنه نور الشمس كما قدمناه وكقولهم إن الكسوف الشمسي معناه وقوع جرم القمر بين الناظر وبين الشمس عند اجتماعهما فى العقدتين على دقيقة واحدة وكقولهم بتأثير الاسباب المحسوسة فى مسبباتها وإثبات القوى والطبائع والافعال وانفعالات مما تقوم عليه الادلة العقلية والبراهين اليقينية فيخوض هؤلاء معهم فى إبطاله فيغريهم ذلك بكفرهم وإلحادهم والوصية لاصحابهم بالتمسك بما هم عليه فاذا قال لهم هؤلاء هذا الذى تذكرونه على خلاف الشرع والمصير اليه كفر وتكذيب للرسل لم يستريبوا فى ذلك ولم يلحقهم فيه شك ولكنهم يستريبون بالشرع وتنقص مرتبة الرسل من قلوبهم وضرر الدين وما جاءت به الرسل بهؤلاء من أعظم الضرر وهو كضرره بأولئك الملاحدة فهما ضرران على الدين ضرر من يطعن فيه وضرر من ينصره بغير طريقه وقد قيل إن العدو العاقل أقل ضرراً من الصديق الجاهل فان الصديق الجاهل يضرك من حيث يقدر أنه ينفعك والشأن كل الشأن أن تجعل العاقل صديقك ولا تجعله عدوك وتغريه بمحاربة الدين وأهله .. فان قلت فقد أطلت فى شأن الكسوف وأسبابه وجئت بما شئت به من البيان الذى لم يشهد له الشرع بالصحة ولم يشهد له بالبطلان بل جاء الشرع بما هو أهم منه وأجل فائدة من الامر عند الكسوفين بما يكون سبباً لصلاح الأمة في معاشها ومعادها وأما أسباب الكسوف وحسابه والنظر فى ذلك فانه من العلم الذى لا يضر الجهل به ولا ينفع نفع العلم بما جاءت به الرسل وبين علوم هؤلاء فكيف نصنع بالحديث الصحيح عن النبى صلى الله عليه وسلم أن الشمس والقمر آيتان من آيات الله لا ينخسفان لموت أحد ولا لحياته فاذا رأيتم ذلك فافزعوا الى ذكر الله والصلاة فكيف يلائم هذا ما قاله هؤلاء فى الكسوف قيل وأى مناقضة بينهما وليس فيه إلا نفى تأثير الكسوف فى الموت والحياة على أحد القولين أو نفى تأثير النيرين بموت أحد أو حياته على القول الآخر وليس فيه تعرض

لابطال حساب الكسوف وإلا الاخبار بأنه من الغيب الذى لا يعلمه إلا الله وأمر النبي صلى الله عليه وسلم عنده بما أمر به من العتاقة والصلاة والدعاء والصدقة كأمره بالصلوات عند الفجر والغروب والزوال مع تضمن ذلك دفع موجب الكسوف الذي جعله الله سبحانه سبباً له فشرع النبي صلى الله عليه وسلم للامة عند انعقاد هذا السبب ماهو أنفع لهم وأجدى عليهم فى دنياهم وأخراهم من اشتغالهم بعلم الهيئة وشأن الكسوف وأسبابه فان قيل فما تصنعون بالحديث الذى رواه ابن ماجه فى سننه والامام أحمد والنسائى من حديث النعمان بن بشير قال انكسفت الشمس على عهد النبي صلى الله عليه وسلم فخرج فزعاً يجر ثوبه حتى أتى المسجد فلم يزل يصلى حتى انجلت ثم قال ان ناساً يزعمون أن الشمس والقمر لاينكسفان إلا لموت عظيم من العظماء وليس كذلك أن الشمس والقمر لاينكسفان لموت أحد ولا لحياته فاذا تجلي الله لشيء من خلقه خشع له .. قيل قد قال أبو حامد الغزالى إن هذه الزيادة لم يصح نقلها فيجب تكذيب قائلها وإنما المروى ماذكرنا يعني الحديث الذى ليست هذه الزيادة فيه قال" ولو كان صحيحاً لكان تأويله أهون من مكابرة أمور قطعية فكم من ظواهر أولت بالأدلة العقلية التى لا تتبين فى الوضوح إلى هذا الحد" وأعظم فانفرح به الملحدة أن يصرح ناصر الشرع بأن هذا وأمثاله على خلاف الشرع فيسهل عليه طريق إبطال الشرع وان كان شرطه أمثال ذلك وليس الأمر فى هذه الزيادة كما قاله أبو حامد فان اسنادها لامطعن فيه قال ابن ماجه حدثنا محمد بن المثنى وأحمد بن ثابت وحميد بن الحسن قالوا حدثنا عبد الوهاب قال حدثنا خالد الحذاء عن أبى قلابة عن النعمان بن بشير فذكره وهؤلاء كلهم ثقات حفاظ لكن لعل هذه اللفظة مدرجة فى الحديث من كلام بعض الرواة ولهذا لاتوجد في سائر أحاديث الكسوف فقد رواها عن النبي صلى الله عليه وسلم بضعة عشر صحابياً عائشة أم المؤمنين وأسماء بنت أبى بكر وعلى بن أبى طالب وأبى بن كعب وأبو هريرة وعبدالله بن عباس وعبدالله ابن عمر وجابر بن عبدالله فى حديثه وسمرة بن جندب وقبيصة الهلالى وعبد الرحمن ابن سمرة فلم يذكر أحد منهم هذه اللفظة التى ذكرت فى حديث النعمان بن بشير فمن ههنا نخاف أن تكون أدرجت فى الحديث إدراجاً وليست من لفظ رسول صلى الله عليه وسلم على أن ههنا مسلكا بعيد المأخذ لطيف المنزع يتقبله العقل السليم والفطرة السليمة وهو أن كسوف الشمس والقمر وجب لهما من الخشوع والخضوع بانمحاء نورهما وانقطاعه عن هذا العالم مايكون فيه سلطانهما وبهاؤهما وذلك يوجب لامحالة لهما من

الخشوع والخضوع لرب العالمين وعظمته وجلاله مايكون سبباً لتجلى الرب تبارك وتعالى لهما ولا يستنكرون أن يكون تجلى الله سبحانه وتعالى لهما فى وقت معين كما يدنو من أهل الموقف عشية عرفة وكما ينزل كل ليلة إلى سماء الدنيا عند مضى نصف الليل فيحدث لهما ذلك التجلى خشوعاً آخر ليس هو الكسوف ولم يقل النبي صلى الله عليه وسلم ان الله إذا تجلى لهما انكسفا ولكن اللفظة فاذا تجلى الله لشىء من خلقه خشع له ولفظ الامام أحمد فى الحديث إذا بدا الله لشىء من خلقه خشع له فهنا خشوعان خشوع أوجبه كسوفهما بذهاب ضوئهما وانمحائه فتجلى الله سبحانه لهما فحدث لهما عند تجليه تعالى خشوع آخر سبب التجلى كما حدث للجبل إذ تجلى تبارك وتعالى له ان صار دكا وساخ فى الأرض وهذا غاية الخشوع لكن الرب تبارك وتعالى ثبتهما لتجليه عناية بخلقه لانتظام مصالحهم بهما ولو شاء سبحانه لثبت الجبل لتجليه كما ثبتهما ولكن أرى كليمه موسى أن الجبل العظيم لم يطق الثبات له فكيف تطيق أنت الثبات للرؤية التى سألتها

﴿ فصل ﴾ وأما استدلاله بحديث ابن مسعود عن النبى صلى الله عليه وسلم إذا ذكر القدر فامسكوا وإذا ذكر أصحابى فامسكوا وإذا ذكر النجوم فامسكوا فهذا الحديث لو ثبت لكان حجة عليه لا له إذ لو كان علم الاحكام النجومية حقاً لا باطلا لم ينه عنه النبى صلى الله عليه وسلم ولا أمر بالامساك عنه فانه لا ينهى عن الكلام في الحق بل هذا يدل على أن الخائض فيه خائض فيما لا علم له به وأنه لا ينبغى له أن يخوض فيه ويقول على الله مالا يعلم فأين فى هذا الحديث مايدل على صحة علم أحكام النجوم .. وأما أحاديث النهي عن السفر والقمر فى العقرب فصحيح من كلام المنجمين وأما رسول رب العالمين فبرىء ممن نسب اليه هذا الحديث وأمثاله ولكن إذا بعد الانسان عن نور النبوة واشتدت غربته عما جاء به الرسول جوز عقله مثل هذا كما يجوز عقل المشركين بقول النبي صلى الله عليه وسلم لو حسن أحدكم ظنه بحجر نفعه وهذا ونحوه من كلام عباد الأصنام الذين حسنوا ظنهم بالاحجار فساقهم حسن ظنهم إلى دار البوار . . وأما الرواية عن على أنه نهى عن السفر والقمر في العقرب فمن الكذب على على رضى الله عنه والمشهور عنه خلاف ذلك وعكسه وانه أراد الخروج لحرب الخوارج فاعترضه منجم فقال يا أمير المؤمنين لا تخرج فقال لأي شىء قال إن القمر فى العقرب فان خرجت أصبت وهزم عسكرك فقال على رضي الله عنه ما كان لرسول الله صلي الله عليه وسلم ولا لأبى بكر ولا

لعمر منجم بل أخرج ثقة بالله وتوكلا على الله وتكذيباً لقولك فما سافر بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم سفرة أبرك منها قتل الخوارج وكفى المسلمين شرهم ورجع مؤيداً منصوراً فائزاً ببشارة النبي صلى الله عليه وسلم لمن قتلهم حيث يقول شر قتلى تحت أديم السماء خير قتيل من قتلوه وفى لفظ طوبى لمن قتلهم وفى لفظ تقتلهم أولى الطائفتين بالحق وفى لفظ لئن أدركتهم لأقتلنهم قتل عاد وقال على لأصحابه لولا أن تنكلوا لحدثتكم بما لكم عند الله فى قتلهم فكان هذا الظفر ببركة خلاف ذلك المنجم وتكذيبه والثقة بالله رب النجوم والاعتماد عليه وهذه سنة الله فيمن لم يلتفت إلى النجوم ولا بني عليها حركاته وسكناته وأسفاره وإقامته كما أن سنته نكبة من كان منقاداً لأربابها عاملا بما يحكمون له به وفى التجارب من هذا ما يكفى اللبيب المؤمن والله الموفق

﴿فصل﴾ والذى أوجب للمنجمين كراهية السفر والقمر فى العقرب أنهم قالوا السفر أمر يراد لخير من الخيرات فاذا كان الوصول إلى ذلك الأمر أسرع كان أجود فينبغى على هذا أن يكون القمر فى برج منقلب والعقرب برج ثابت والثوابت عندهم تدل على الأمور البطيئة . قالوا وأيضاً البرج للمريخ والمريخ عندهم نحس أكبر والنحس ينحس الحظوظ على أصحابها فينبغى أن يكون القمر فى برج سعد لأن السعد ينفع والنحس يضر وأيضاً فان هذا البرج هو برج هبوط القمر وإذا كان الكوكب فى هبوطه لا يلتئم لصاحبه ما يريده ويقصده بل يكون وبالا عليه لأن الكوكب الهابط عندهم كالمنكس وأيضاً فان القمر عندهم رب تاسع العقرب وإذا كان رب التاسع منحوساً فالسفر مكروه لأن التاسع منسوب إلى السفر وبالجملة فان العقرب عندهم شر البروج والقمر على الاطلاق قالوا فلذلك ينبغى الحذر من السفر والقمر فى العقرب قالوا فمن كره السفر إذ ذاك فانما يكرهه بعلمه وعقله وأمير المؤمنين على بن أبى طالب رضى الله عنه أعقل أهل زمانه وأعلمهم فهو أولى بكراهته وليس ذلك مخصوصاً عندهم بالسفر وحده بل يكرهون جميع الابتداآت والاختيارات والقمر فى العقرب ولما كان القمر أسرع الكواكب حركة فهو أولى أن يكون دليلا على الأمور المنقلبة والسفر أمر منقلب والعقرب برج ثابت غير منقلب والتجربة والواقع من أكبر شاهد على تكذيبهم فى هذا الحكم فكم ممن سافر وتزوج وابتدأ واختار والقمر فى العقرب وتم له مراده على أكمل ما كان يؤمله ولا يزال الناس ينشؤن الاسفار والابتداآت والاختيارات فى كل وقت والقمر فى العقرب وغيره ويحمدون عواقب أسفارهم كما أنشأ أمير المؤمنين على رضى الله عنه سفر جهاده للخوارج والقمر فى العقرب وأنشأ المعتصم سفر فتح عمورية

وجهاد أعداء الله والقمر فى العقرب وقد أجمع الكذابون أنه إن خرج كسر عسكره وقتل أو أسر فبين الله للمسلمين كذبهم بذلك الفتح الجليل ولو استقصينا أمثال هذه الوقائع لطال الأمر جداً ومن أراد أن يعلم كذبهم قطعاً فليبتدىء سفراً أو اختياراً أو بناء أو غيره والقمر فى العقرب وليتوكل على الله وليسافر فانه يرى ما يغبطه ويسره ومن أبين الكذب والبهت الكذب على الحس والواقع وهذا الذى كرهوه وحذروا منه لو كان الواقع شاهداً به لكان الناس لا يختارون ولا يسافرون ولا يبتدئون شيئاً البتة والقمر فى العقرب وكان علمهم بهذا وتجربتهم له معلوماً بالضرورة فكيف والأمر بالعكس وأيضاً فيقال له قد يكون القمر فى العقرب وتجامعه السعود وهما المشترى والزهرة مثلا ويكون رب بيت السفر وبيت الطالع وبيت السفر أيضاً سعودات فهلا قلتم ان السفر حينئذ يكون صالحاً لاجتماع هذه السعودات فى البرج المنقلب واجتماعها يكسبها قوة بل قال فضاؤكم يكون القمر فى العقرب مسعوداً ان جامع السعود بل قالوا إن السعود أيضاً تنتحس فيه فاذا حل السعود العقرب انتحست فيه ولذلك قلتم إن الشمس إذا حلت ضعفت فيه أيضاً جداً وان كان معه السعدان أعنى المشترى والزهرة فلو قلب عليكم هذا الاستدلال وقيل إذا حلت السعود فى هذا البرج قوى فعلها وتضافر بعضها مع بعض فقوى السعد باجتماعها ولم يقو البرج على انحاسها وقوة زحل والمريخ النحسين على هذا البرج لا يستلزم انحاس هذه السعود بل ان سعادتها تؤثر فى نحسها كان من جنس قولكم ومن هنا قال أبو نصر الفارابى واعلم أنك لو قلبت أوضاع المنجمين فجعلت السعد نحساً والنحس سعداً والحار بارداً وعكسه لكانت أحكامك من جنس أحكامهم تصيب وتخطىء

﴿ فصل ﴾ وأما ما احتج به من الاثر عن على أن رجلا أتاه فقال إنى أريد السفر وكان ذلك فى محاق الشهر فقال أتريد أن يمحق الله تجارتك استقبل هلال الشهر بالخروج فهذا لا يعلم ثبوته عن على والكذابون كثيراً ما ينفقون سلعهم الباطلة بنسبتها إلى على وأهل بيته كأصحاب القرعة والجفر والبطاقة والهفت والكميان والملاحم وغيرها فلا يدرى ما كذب على أهل البيت إلا الله سبحانه ثم لو صح هذا عن على رضى الله عنه لم يكن فيه تعرض لثبوت أحكام النجوم بوجه ولا ريب أن استقبال الاسفار والأفعال فى أوائل النهار والشهر والعام لها مزية والنبى صلى الله عليه وسلم قد قال اللهم بارك لأمتى فى بكورها وكان صخر الغامدى راوى الحديث إذا بعث تجارة له بعثها فى أول النهار فأثرى وكثر ماله ونسبة أول النهار نسبة أول الشهر اليه وأول العام اليه فللاوائل مزية القوة وأول

النهار والشمس بمنزلة شبابه وآخره بمنزلة شيخوخته وهذا أمر معلوم بالتجربة وحكمة الله تقتضيه . . وأما ماذكره عن اليهودى الذى أخبر ابن عباس بما أخبره من موت ابنه إلى تمام ذكر القصة فهذه الحكاية ان صحت فهى من جنس أخبار الكهان بشيء من المغيبات وقد أخبر ابن صياد النبي صلى الله عليه وسلم بما خبأ له فى ضميره فقال له أنت من اخوان الكهان وعلم تقدمة المعرفة لا تختص بما ذكره المنجمون بل له عدة أسباب يصيب ويخطىء ويصدق الحكم معها ويكذب منها الكهانة ومنها المنامات ومنها الفأل والزجر ومنها السانح والبارح ومنها الكيف ومنها ضرب الحصى ومنها الخط فى الأرض ومنها الكشوف المستندة إلى الرياضة ومنها الفراسة ومنها الجزاية ومنها علم الحروف وخواصها إلى غير ذلك من الأمور التى ينال بها جزء يسير من علم الكهان وهذا نظير الأسباب التى يستدل بها الطبيب والفلاح والطبائعي على أمور غيبية بما تقتضيه تلك الأدلة مثال الطبيب إذا رأى الجرح مستديراً حكم بأنه عسر البرء واذا رآه مستطيلا حكم بأنه أسرع برءاً وكذلك علامات البحارين وغيرها ومن تأمل ماذكره بقراط فى علائم الموت رأى العجائب وهى علامات صحيحة مجربة وكذلك ما علم به الربان فى أمور تحدث فى البحر والريح بعلامات تدل على ذلك من طلوع كوكب أو غروبه أو علامات أخرى فيقول يقع مطر أو يحدث ريح كذا وكذا أو يضطرب البحر فى مكان كذا ووقت كذا فيقع مايحكم به وكذلك الفلاح يرى علامات فيقول هذه الشجرة يصيبها كذا وتيبس فى وقت كذا وهذه الشجرة لا تحمل العام وهذه تحمل وهذا النبات يصيبه كذا وكذا لما يرى من علامات يختص هو بمعرفتها بل هذا أمر لا يختص بالانسان بل كثير من الحيوان يعرف أوقات المطر والصحو والبرد وغيره كما ذكره الناس فى كتب الحيوان والفرس الردىء الخلق اذا رأى اللجام من بعيد نفر وجزع وعض من يريد أن يلجمه علماً منه بما يكون بعد اللجام وهذه النملة إذا خزنت الحب فى بيوتها كسرته بنصفين علماً منها بأنه ينبت اذا كان صحيحاً وأنه إذا انكسر لا ينبت فاذا خزنت الكسفرة كسرتها بأربعة أرباع علماً منها بأنها تنبت اذ كسرت بنصفين وهذا السنور يدفن أذاه ويغطيه بالتراب علماً منه بأن الفار تهرب من رائحته فيفوته الصيد ويشمه أولا فان وجد رائحته شديدة غطاه بحيث يوارى الرائحة والجرم وإلا اكتفى بأيسر التغطية وهذا الأسد إذا مشى فى لين سحب ذنبه على آثار رجليه ليغطيه علماً منه بأن المار يرى مواطيء رجليه ويديه واذا ألف السنور المنزل منع غيره من السنانير الدخول إلى ذلك

المنزل وحاربهم أشد محاربة وهم من جنسه علماً منه بأن أربابه ربما استحسنوه وقدموه عليه أو شاركوا بينهما فى المطعم وان أخذ شيئاً مما يجزيه أصحاب المنزل عنه هرب علماً بما يكون إليه منهم من الضرب فاذا ضربوه تملقهم أشد التملق وتمسح بهم ولطع أقدامهم علما منه بما يحصله له الملق من العفو والاحسان وهذا فى الحيوان البهيم أكثر من أن نذكره فله من تقدمة المعرفة ما يليق به وللخيل والحمام من ذلك عجائب وكذلك الثعلب وغيره فعلم أن هذا أمر عام للانسان والحيوان أعطى من تقدمة المعرفة بحسبه وأسباب هذه التقدمة تختلف والأمم الذين لم يتقيدوا بالشرائع لهم اعتبار عظيم بهذا وكذلك من قل التفاته واعتناؤه بما جاءت به الرسل فانه يشتد التفاته ويكثر نظره واعتناؤه بذلك وأما اتباع الرسل فقد أغناهم الله بما جاءت به الرسل من العلوم النافعة والأعمال الصالحة عن هذا كله فلا يعتنون به ولا يجعلونه من مطالبهم المهمة لأن ما يطلبونه أعلى وأجل من هذا ومع هذا فلهم منه أوفر نصيب بحسب متابعتهم الرسل من الفراسة الصادقة والمنامات الصالحة الصحيحة والكشوفات المطابقة وغيرها وهممهم لا تقف عند شيء من ذلك بل هى طامحة نحو كشف ما جاء به الرسل من الهدى ودين الحق فى كل مسئلة وهذا أعظم الكشوف وأجله وأنفعه فى الدارين مع كشف عيوب النفس وآفات الأعمال وأما الكشف الجزئي عما أكل فلان وعما أحدثه فى داره وعما يجرى له فى غده ونحو ذلك فهذا مما لا يعبأ به من علت همته ولا يلتفت إليه ولا يعده شيئاً على أنه مشترك بين المؤمن والكافر فلعباد الأصنام والمجوس والصابئة والفلاسفة والنصارى من ذلك شيء كثير وذلك لا ينفعهم عند الله ولا يخلصهم من عذابه وهؤلاء الكهان وعبيد الجن والسحرة لهم من ذلك أمور معروفة وهم أكفر الخلق فغاية هذا المنجم اليهودى الذى أخبر ابن عباس بما أخبره أن يكون واحداً من هؤلاء فكان ماذا وهل يقف عند هذا إلا الهمم الدنيئة السفلية التى لا نهضة لها إلى الله والدار الآخرة لما يرى لها بذلك من التمييز عن الهمج الرعاع من بنى آدم

﴿ فصل ﴾ وأما احتجاجه بحديث أبي الدرداء لقد توفى رسول الله صلى الله عليه وسلم وتركنا وما طائر يقلب جناحيه إلا وقد ذكر لنا منه علماً فهذا حق وصدق وهو من أعظم الادلة على ابطال قولكم وتكذيبكم فيما تدعونه من علم أحكام النجوم فانه صلى الله عليه وسلم ذكرهم على كل شيء حتى الخراءة ذكرهم من علم كل طائر وكل حيوان وكل ما فى هذا العالم ولم يذكرهم من علم أحكام النجوم شيئاً البتة وهو صلى الله عليه وسلم

أجل من هذا وأعظم وقد صانه الله سبحانه عن ذلك وانما الذى ذكركم بهذه الاحكام المشركون عباد الاصنام والكواكب مثل بطليموس وبنكلوسا وطمطم صاحب الدرج وهؤلاء مشركون عباد أصنام وكذلك أتباعهم أفلا يستحيي رجل أن يذكر رسول الله صلى الله عليه وسلم فى هذا المقام نعم رسول الله صلى الله عليه وسلم ذكر أمته من تكذيبكم وكفركم ومعاداتكم والبراءة منكم والاخبار بأنكم وما تعبدون من دون الله حصب جهنم أنتم لها واردون مايعرفه من عرف ماجاء به من أمته والبهت والفرية والكذب على الله ورسوله هل كان رسول الله صلى الله عليه وسلم أو أحد من أهل بيته مثبتا لأحكام النجوم عاملا بها فى حركاته وسكناته وأسفاره كما هو المعروف من المشركين وأتباعهم سبحانك هذا بهتان عظيم ..
وأما قوله انه جاء فى الآثار أن أول من أعطى هذا العلم آدم لانه عاش حتى أدرك من ذريته أربعين ألف أهل بيت وتفرقوا عنه في الارض فكان يغتم لخفاء خبرهم عليه فأكرمه الله تعالى بهذا العلم فكان إذا أراد أن يعرف حال أحدهم حسب له بهذا الحساب فيقف على حالته فليس هذا ببدع من بهت المنجمين والملاحدة وافكهم وافترائهم على آدم وقد علموا بالمثل السائر هنا إذا كذبت فابعد شاهدك

﴿ فصل ﴾ وأما مانسبه إلى الشافعى من حكمه بالنجوم على عمر ذلك المولود فلقد نسب الشافعى إلى هذا العلم وحكمه فيه بأحكام ليعجز عن مثلها أئمة المنجمين وأظن الذى غره فى ذلك أبو عبد الله الحاكم فانه صنف فى مناقب الشافعى كتابا كبيرا وذكر علومه فى أبواب وقال الباب الرابع والعشرون فى معرفته تسيير الكواكب من علم النجوم وذكر فيه حكايات عن الشافعى تدل على تصحيحه لاحكام النجوم وكان هذا الكتاب وقع للرازى فتصرف فيه وزاد ونقص وصنف مناقب الشافعى من هذا الكتاب على أن فى كتاب الحاكم من الفوائد والآثار مالم يعلم به الرازى والذى غر الحاكم من هذه الحكايات تساهله فى إسنادها ونحن نبينها ونبين حالها ليتبين أن نسبة ذلك إلى الشافعى كذب عليه وأن الصحيح عنه من ذلك ما كانت العرب تعرفه من علم المنازل والاهتداء بالنجوم فى الطرقات وهذا هو الثابت الصحيح عنه بأصح إسناد اليه قال الحاكم حدثنا أبو العباس محمد بن يعقوب حدثنا الربيع بن سليمان قال قال الشافعى قال الله عز وجل (هو الذى جعل لكم النجوم لتهتدوا بها فى ظلمات البر والبحر) وقال (وعلامات وبالنجم هم يهتدون) كانت العلامات جبالا يعرفون مواضعها من الارض وشمساً وقمراً ونجماً مما يعرفون من الفلك ورياحا يعرفون صفاتها فى الهواء تدل على قصد البيت الحرام وأما

الحكايات التى ذكرت عنه فى أحكام النجوم فثلاث حكايات احداها قال الحاكم قرىء
على أبى يعلى حمزة بن محمد العلوى وأكثر ظنى انى حضرته حدثنا أبو اسحاق ابراهيم
ابن محمد بن العباس الازدى فى آخرين قالوا حدثنا محمد بن أبى يعقوب الجوال
الدينورى حدثنا عبدالله بن محمد البلوى حدثني خالى عمارة بن زيد قال كنت صديقاً
لمحمد بن الحسن فدخلت معه يوماً على هرون الرشيد فساءله ثم إنى سمعت محمد بن الحسن
وهو يقول إن محمدبن ادريس يزعم أن للخلافة أهلا قال فاستشاط هرون من قوله
غضباً ثم قال على به فلما مثل بين يديه أطرق ساعة ثم رفع رأسه اليه فقال أيها قال الشافعى
ما إيها ياأمير المؤمنين أنت الداعى وأنا المدعو وأنت السائل وأنا المجيب فذكر حكاية
طويلة سأله فيها عن العلوم ومعرفته بها إلى أن قال كيف علمك بالنجوم قال أعرف
الفلك الدائر والنجم السائر والقطب الثابت والمائي والنارى وما كانت العرب تسميه
الانواء ومنازل النيرين والشمس والقمر والاستقامة والرجوع والنحوس والسعود
وهيآتها وطبائعها وما استدل به من برى وبحرى واستدل فى أوقات صلاتي وأعرف
مامضى من الأوقات فى كل ممسى ومصبح وظعنى فى أسفاري قال فكيف علمك بالطب
قال أعرف ماقالت الروم مثل ارسطاطاليس ومهراريس وفرفوريس وجالينوس
وبقراط وأسدفليس بلغاتهم وما نقل عن أطباء العرب وفلاسفة الهند ونمقته علماء الفرس مثل
حاماسف وشاهرو وبهم ودويوزجمهر ثم ساق العلوم على هذا النحو فى حكاية طويلة
يعلم من له علم بالمنقولات أنها كذب مختلق وإفك مفترى على الشافعى والبلاء فيها
من عند محمد بن عبد الله البلوي هذا فانه كذاب وضاع وهو الذى وضع رحلة
الشافعى وذكر فيها مناظرته لأبى يوسف بحضرة الرشيد ولم ير الشافعى أبا يوسف ولا
اجتمع به قط وإنما دخل بغداد بعد موته ثم إن فى سياق الحكاية مايدل من له عقل
على أنها كذب مفترى فان الشافعي لم يعرف لغة هؤلاء اليونان البتة حتى يقول إنى
أعرف ماقالوه بلغاتهم وأيضاً فان فى هذه الحكاية أن محمد بن الحسن وشى بالشافعى إلى
الرشيد وأراد قتله وتعظيم محمد الشافعي ومحبته له وتعظيم الشافعى له وثناؤه عليه هو
المعروف وهو يدفع هذا الكذب وأيضاً فان الشافعى رحمه الله لم يكن يعرف علم الطب
اليونانى بل كان عنده من طب العرب طرف حفظ عنه فى منثور كلامه بعضه كنهيه عن أكل
الباذنجان بالليل وأكل البيض المصلوق بالليل وكان يقول عجباً لمن يتعشى ببيض وينام
كيف يعيش وكان يقول عجباً لمن يخرج من الحمام ولا يأكل كيف يعيش وكان يقول

عجباً لمن يحتجم ثم يأكل كيف يعيش يعنى عقب الحجامة وكان يقول احذر أن تشرب لهؤلاء الاطباء دواء ولا تعرفه وكان يقول لا تسكن بلدة ليس فيها عالم ينبئك عن دينك ولا طبيب ينبئك عن أمر بدنك وكان يقول لم ار شيئا أنفع للوباء من البنفسج يدهن به ويشرب إلى أمثال هذه الكلمات التى حفظت عنه فاما أنه كان يعلم طب اليونان والروم والهند والفرس بلغاتها فهذا بهت وكذب عليه قد أعاذه الله من دعواه وبالجملة فمن له علم بالمنقولات لا يستريب فى كذب هذه الحكاية عليه ولولا طولها لسقناها ليتبين أثر الصنعة والوضع عليها .. وأما الحكاية الثانية فقال الحاكم أخبرنا أبو الوليد الفقيه قال حدثت عن الحسن بن سفيان عن حرملة قال كان الشافعى يديم النظر فى كتب النجوم وكان له صديق وعنده جارية قد حبلت فقال انها تلد الى سبعة وعشرين يوما ويكون فى فخذ الولد الايسر خال أسود ويعيش أربعة وعشرين يوما ثم يموت فجاءت به على النعت الذي وصف وانقضت مدته فمات فأحرق الشافعى بعد ذلك تلك الكتب وما عاود النظر فى شىء منها وهذا الاسناد رجاله ثقات لكن الشأن فيمن حدث أبا الوليد بهذه الحكاية عن الحسن بن سفيان أو فيمن حدثها الحسن عن حرملة وهذه الحكاية لو صحت لوجب أن تثنى الخناصر على هذا العلم وتشد به الأيدى لا أن تحرق كتبه ويهان غاية الاهانة ويجعل طعمة للنار وهذا لا يفعل إلا بكتب المحال والباطل . ثم انه ليس فى العالم طالع للولادة يقتضى هذا كله كما سنذكره عن قريب إن شاء الله تعالى والطالع عند المنجمين طالعان طالع مسقط النطفة وهو الطالع الاصلى وهذا لا سبيل إلى العلم به إلا فى أندر النادر الذى لا يقتضيه الوجود والثانى طالع الولادة وهم معترفون انه لا يدل على أحوال الولد وجزئيات أمره لأنه انتقال الولد من مكان إلى مكان وإنما أخذوه بدلا من الطالع الأصلى لما تعذر عليهم اعتباره وهذه الحكاية ليس فيها أخذ واحد من الطالعين لأن فيها الحكم على المولود قبل خروجه من غير اعتبار طالعه الاصلى والمنجم يقطع بأن الحكم على هذا الولد لا سبيل اليه وليس فى صناعة النجوم ما يوجب الحكم عليه والحالة هذه وهذا يدل على أن هذه الحكاية كذب مختلق على الشافعى على هذا الوجه وكذلك الحكاية الثالثة وهي مارواه الحاكم أيضاً أنبأنى عبد الرحمن ابن الحسن القاضى أن زكريا بن يحيي الساجى حدثهم أخبرنى أحمد بن محمد بن بنت الشافعى قال سمعت أبى يقول كان الشافعى وهو حدث ينظر في النجوم وما نظر في شىء إلا فاق فيه فجلس يوما وامرأة تلد فحسب فقال تلد جارية عوراء على فرجها خال أسود وتموت إلى كذا وكذا فولدت فكان كما قال فجعل على نفسه ألا ينظر فيه أبداً وأمر هذه الحكاية

كالتي قبلها فان ابن بنت الشافعي لم يلق الشافعي ولا رآه والشأن فيمن حدثه بهذا عنه والذى عندى فى هذا ان الناقل ان أحسن به الظن فانه غلط على الشافعى والشافعى كان من أفرس الناس وكان قد قرأ كتب الفراسة وكانت له فيها اليد الطولى فحكم فى هذه القضية وأمثالها بالفراسة فأصاب الحكم فظن الناقل أن الحكم كان يستند الى قضايا النجوم وأحكامها وقد برأ الله من هو دون الشافعي من ذلك الهذيان فكيف بمثل الشافعى رحمه الله فى عقله وعلمه ومعرفته حتى يروج عليه هذيان المنجمين الذي لا يروج إلا على جاهل ضعيف العقل وتنزيه الشافعي رحمه الله عن هذا هو الذى ينبغى أن يكون من مناقبه فاما أن يذكر فى مناقبه أنه كان منجما يرى القول بأحكام النجوم وتصحيحها فهذا فعل من يذم بما يظنه مدحا واذا كان الشافعي شديد الانكار على المتكلمين مزريا بهم وكان حكمه فيهم أن يضربوا بالحديد ويطاف بهم فى القبائل فماذا رأيه فى المنجمين وهو أجل وأعلم من أن يحكم بهذا الحكم على أهل الحق ومن قضاياهم فى الصدق ينتهى الى الحد الذى ذكر فى هذه الحكاية فذكر عبد الرحمن بن أبى حاتم والحاكم وغيرهما عن الحميدى قال قال الشافعى خرجت إلى اليمن فى طلب كتب الفراسة حتي كتبتها وجمعتها ثم لما كان انصرافى مررت فى طريقي برجل وهو محتب بفناء داره أزرق العين ناتىء الجبهة سفاط فقلت له هل من منزل قال نعم قال الشافعى وهذا النعت أخبث مايكون فى الفراسة فأنزلني فرأيت أكرم رجل بعث إلى بعشاء وطيب وعلف لدوابى وفراش ولحاف وجعلت أتقلب الليل أجمع ما أصنع بهذه الكتب فلما أصبحت قلت للغلام اسرج فأسرج فركبت ومررت عليه وقلت له إذا قدمت مكة ومررت بذى طوى فاسأل عن منزل محمد بن إدريس الشافعى فقال لى الرجل أمولى لأبيك أنا قلت لا قال فهل كانت لك عندى نعمة قلت لا قال فأين ما تكلفت لك البارحة قلت وما هو قال اشتريت لك طعاما بدرهمين وأدما بكذا وعطرا بثلاثة دراهم وعلفا لدوابك بدرهمين وكرى الفراش واللحاف درهمان قال قلت ياغلام فهل بقى شىء قال كرى المنزل فاني وسعت عليك وضيقت على نفسى فغبطت نفسى بتلك الكتب فقلت له بعد ذلك هل بقي شىء قال امض أخزاك الله فما رأيت شرا منك . وقال الربيع اشتريت للشافعى طيبا بدينار فقال لى ممن اشتريته فقلت من ذلك الاشقر الازرق فقال أشقر أزرق اذهب فرده .. وقال الربيع مر أخى فى صحن الجامع فدعانى الشافعي فقال لى ياربيع انظر الى الذى يمشى هذا أخوك قلت نعم أصلحك الله قال اذهب ولم يكن رآه قبل ذلك . قال قتيبة بن سعيد رأيت محمد بن الحسن والشافعي قاعدين بفناء الكعبة فمر رجل فقال

أحدهما لصاحبه تعال نركز على هذا المار أى حرفة معه فقال أحدهما هذا خياط وقال الآخر هذا نجار فبعثنا اليه فسألاه فقال كنت خياطاً واليوم أنجر أو كنت نجاراً واليوم أخيط . . وقال الربيع سمعت الشافعى وقدم عليه رجل من أهل صنعاء فلما رآه قال له من أهل صنعاء قال نعم قال لحداد أنت قال نعم .. وقال كنت عند الشافعي إذ أتاه رجل فقال له الشافعى أنساج أنت قال عندى أجراء .. وقال كنا عند الشافعى إذ مر به رجل فقال الشافعي لا يخلو هذا أن يكون حائكا أو نجاراً قال فدعوناه فقال ما صنعتك فقال نجار فقلنا أو غير ذلك قال عندى غلمان يعملون الثياب .. وقال حرملة سمعت الشافعى يقول احذروا من كل ذى عاهة فى بدنه فانه شيطان قال حرملة قلت من أولئك قال الأعرج والأحول والأشل وغيره . . وقال اشتهى الشافعى يوما عنباً أبيض فأمرنى فاشتريت له منه بدرهم فلما رآه استجاده فقال لى يا أبا محمد ممن اشتريت هذا فسميت له البائع فنحي الطبق من بين يديه وقال لى رده عليه واشتر لى من غيره فقلت له وما شأنه فقال ألم أنهك أن تصحب الأزرق الأشقر فانه لاينجب فكيف آكل من شىء اشتريته لى ممن أنهى عن صحبته قال الربيع فرددت العنب على البائع واعتذرت اليه بكلام حسن واشتريت له عنباً من غيره . . وقال حرملة سمعت الشافعى يقول احذروا الأعور والأحول والاعرج والأحدب والاشقر والكوسج وكل من به عاهة فى بدنه وكل ناقص الخلق فاحذروه فانه صاحب لؤم ومعاملته حسرة وقال مرة أخرى فانهم أصحاب خب .. وقال الربيع دخلنا على الشافعى عند وفاته أنا والبويطى والمزني ومحمد بن عبد الله بن عبد الحكم قال فنظر الينا الشافعي ساعة فأطال ثم التفت فقال أما أنت يا أبا يعقوب فستموت فى حديد يعنى البويطي وأما أنت يامزنى فسيكون لك بمصر هنات وهنات ولتدركن زماناً تكون أقيس أهل ذلك الزمان وأما أنت يا محمد فترجع إلى مذهب أبيك وأما أنت يار بيع فأنت أنفعهم لى فى نشر الكتب قم يا أبا يعقوب فتسلم الحلقة قال الربيع فكان كما قال . وقال الربيع ما رأيت أفطن من الشافعي لقد سمي رجالا ممن يصحبه فوصف كل واحد منهم بصفة ما أخطأ فيها فذكر المزنى والبويطي وفلاناً فقال ليفعلن فلان كذا وفلان كذا وليصحبن فلان السلطان وليقلدن القضاء وقال لهم يوما وقد اجتمعوا ما فيكم أنفع من هذا وأومأ إلي لأنه أمثلكم بأخيه وذكر صفات غير هذه قال فلما مات الشافعى صار كل منهم إلى ما ذكر فيه ما أخطأ فى شىء من ذلك . . وقال حرملة لما وقع الشافعى فى

الموت خرجنا من عنده فقلت لأبي يا أبه كل فراسة كانت للشافعي أخذناها يداً بيد إلا قوله يقتلني أشقر وهاهو في السياق فوافينا عبد الله بن عبد الحكم ويوسف ابن عمرو فقلنا إلى أين قالا إلى الشافعي فما بلغنا المنزل حتى أدركنا الصراخ عليه قلنا مه مالكم قالوا مات الشافعي فقال أبي من غمضه قالوا يوسف بن عمرو وكان أزرق وهذه الآثار وغيرها ذكرها ابن أبي حاتم والحاكم في مصنفيهما في مناقب الشافعي وهي اللائقة بجلالته ومنصبه لاما باعده الله منه من أكاذيب المنجمين وهذايانا تهم والله أعلم.

وأما ما احتج به من أن فرعون كان يذبح أبناء بني إسرائيل ويستحيي نساءهم لأن المفسرين قالوا كان ذلك بأن المنجمين أخبروه بأنه سيجيء في بني إسرائيل مولود يكون هلاكه على يديه فأكثر المفسرين إنما أحالوا ذلك على خبر الكهان .. وروى بعضهم أن قومه أخبروه بأن بني إسرائيل يزعمون أنه يولد منهم مولود يكون هلاكك على يديه وهاتان الروايتان هما الدائرتان في كتب المفسرين وأما هذه الرواية أن المنجمين قالوا له ذلك فغايتها أنها من أخبار أهل الكتاب وقد خالفها غيرها من الروايات فكيف يسوغ التمسك بها في الامر العظيم وفي أخبار الكهان ماهو أعجب من ذلك فقد أخبروا بظهور خاتم الرسل محمد صلى الله عليه وسلم قبل ظهوره وذلك موجود في دلائل النبوة ونحن لا ننكر علم تقدمة المعرفة بأسباب مفضية اليه تختلف قوى الناس في إدراكها وتحصيلها وإنما كلامنا معكم في أصول علم الاحكام وبيان فسادها وكذب أكثر الاحكام التي يستندونها اليها وبيان أن ضرر هذا العلم لو كان حقاً أعظم من نفعه في الدنيا والآخرة وإن أهله لهم أوفر نصيب من قوله (إن الذين اتخذوا العجل سينالهم غضب من ربهم وذلة في الحياة الدنيا وكذلك نجزي المفترين) وأهل هذا العلم أذل الناس في الدنيا لا يمكن أحداً منهم أن يأكل رزقه بهـــذا العلم إلا بأعظم ذل وعزيزهم لابد أن يتعبد وينضوي إلى مكاس أو ديوان أو وال يكون تحت ظله وفي كنفه وسائرهم على الطرقات وفي كسر الحوانيت مدسسين صيدهم كل ناقص العقل والايمان والدين من صبي أو امرأة أو حمار في سلاح آدمي أو ذباب طمع لو لاح له في عبادة الاصنام والشمس والقمر والنجوم لكان أول العابدين ورأس مالهم الكذب والزرق وأخذ أحوال السائل منه ومن فلتات لسانه وهيئته وأعراضه فيخبرونه بما يناسب ذلك من أحواله فينفعل عقله لهم ويقول لقد أعطى هؤلاء عطاء لم يعطه غيرهم وتراهم في الغالب يقصد أحدهم قرية أو دكانا منزويا عن الطريق ويصلي فيه للصيد

وينصب الشرك فاذا لاح له بدوى أو حبشى أو تركمانى فانه يتبرك بطلعته ويقول اجلس حتى أبين لك ما يقتضيه نجمك وطالعك و بيت مالك وبيت فراشك و بيت أفراحك وهمومك وكم بقى عليك من القطع نعم ما اسمك واسم أمك وأبيك فاذا قال له اسمه واسم أبويه أخرج له الاصطرلاب أو الكرة النحاس وقال كيف قلت اسمك فاذا أخبره ثانية قال وكيف قلت اسم الوالدة طول الله عمرها فاذا قال درجت إلى رحمة الله تعالى قال ما مات من خلف مثلك ثم يحسب و يقول فلانة تسعة وتزيد عليها تسعة تسقط منها خمسة يبقى منها أربعة أقعد واسمع ياأخى إنى أرى عليك حججاً مكتوبة ووثائق ولا بد لك من الوقوف بين يدى ولى أمر إما حاكم و إما وال وأرى دماً خارجاً عنك ما أنت من أهله وأرى ناساً قداجتمعوا حولك و إن كان شكل ذلك الرجل شكل من هو من أرباب التهم قال وأرى خشباً ينصب ومسامير تضرب وجنايات تؤخذ نعم ياأخى برجك بالأسد وهو ناري مذكر أخذت منه نطاح مقدام بطل نجمك الزهرة أنت قليل البخت عند الناس مكفور الاحسان مقصود بالأذى قل ان صاحبت أحداً فأثمرت لك صحبته خيراً نعم ياأخى أسعد أيامك يوم الجمعة وخير كسبك كد يدك اعلم انه لا بدلك من أسفار وغربة وركوب أهوال واقتحام أخطار وأمور عظام أبينها لك إن شاء الله هات لا تبخل على نفسك حط يدك فى جيبك حل الكيس ولا يزال يلكزه ويجذبه ويطمعه حتى يستخرج ما تسمح به نفسه فان رأى منه تباطيا قال عجل قبل خروج هذه الساعة السعيدة فانها ساعة مباركة أما سمعت قول نبيك يسروا ولا تعسروا فاذا حاز ما أخذه قال له زدنى فان أمورك كثيرة وتحتاج إلى تعب وفكر وحساب طويل فاذا تم له ما يأخذه منه بقى هو من جوّا فكال له من جراب الكذب ما أمكنه ولا يبالى أكذبه أم صدقه ثم يقول له يا أخى برجك الأسد وهو سهم العداوة والحسد وما عاداك أحد قط وأفلح بل يظفرك الله به وينصرك عليه نعم وهو برج نارى والنار من النور والنور فيه البهجة والسرور أبشر فأنت طويل العمر لا تموت فى هذا الوقت عمرك من الستين إلى السبعين إلى الثمانين إلى التسعين بيت كسبك كذا وكذا وأرى حاجة مهمة قد خرجت عن يدك نعم بغير مرادك وأنت فى غالب أحوالك الخارج عن يدك أكثر من الداخل فيها بالله صدقت أم لا فيقول والله صحيح والأمر كما قلت ولكن أحمد الله كلما بقي عليك من القطع أربعة أشهر وعشرة أيام وتخرج من نحسك وتدخل فى برح سعادتك وتنجو ويخلف الله عليك بالخيرات والبركات ولا بد لك الساعة من رزق يأتيك الله به ويفرح به أهلك وعيلتك وتصلح حالك

ويستقيم سعدك . . الثالث يا أخى من برجك برج الميزان وهو بيت الاخوان سعدك يا أخى منهم منقوص وحظك منهم منحوس غالب من أوليته منهم خيراً جازاك بالشر وغالب من قلت فيه الخير منهم يقول فيك الشر بالله أما الأمر هكذا وذلك يا أخي انك خفيف الدم كل من رآك مال اليك وأنس بك وأنت محسود تحسد فى مالك وفى عافيتك وفى أهلك وأولادك وكل ما تعمله يدك ولكن العين لا تؤثر فيك لأن كل من برجه الأسد لابد أن يكون له فى رأسه أو جسده علامة مثل شجة أو ضربة بين أكتافه أو فى ساقه وما هو بعيد ان فى جسدك شامة أو فى جسمك ثلمة وهذا هو الذى يدفع عنك العين وأنت لا تدرى . . الرابع من بروجك العقرب وهو بيت الآباء أراك كنت قليل السعد بين أبويك ومع هذا فكان أكثر ميلهم وإشفاقهم مع غيرك هم عليك وكان حظك منهم ناقصاً ولهم تطلع إلى كدك وكسبك . . الخامس من بروجك القوس وهو بيت البنين أراك قليلا ما يعيش لك أولاد تدفنهم كلهم ثم تموت أنت بعدهم بل سوف يكون لك ولد يشد الله به عضدك ويقوى أمرك وتنال من جهته راحة وخيراً وربما تكون سعادتك على يديه . . السادس من بروجك الجدى وهو برج أمراضك وأعلالك يا أخى أمراضك وأسقامك كثيرة وأكثرها فى رأسك وربما يكون فى أجنابك وهى أمراض قوية طوال الله يعافينا وإياك وكنت فى صغرك لا ترقد فى السرير إلا بعد جهد جهيد وعهدى بك الآن لا ترقد فى فراشك إلا بعد شدة نعم وأكثر أمراضك في الصيف والخريف . . السابع من بروجك الدلو وهو بيت الفراش وأرى فراشك خالياً أثم زوجة فان قال نعم قال لا بد لك من فراقها عن قريب اما بموت واما بطلاق فان المريخ منك فى بيت الفراش وإن قال لا قال عجيب والله لقد أبصرت فى الطبائع ان فراشك فارغ وأرى روحا ناظرة اليك بعين الالفة والمحبة خطورك وخطوره عليك وأرى لك من قبله منفعة ولك به اتصال وفرح أبين لك على أى سبب يكون اجتماعكما نعم فان قال له نعم قال هات فان الذى أعطيتنى قليل فاذا أخذ منه قال اعلم أنه لا بد لك من الاتصال بهذا الشخص على كل حال إلا أنى أرى قد عمل لك عمل وعقد لك عقد وأنت فى هم وغم من ذلك فان شئت عملت لك كتاباً نافعاً يكون لك حرزاً من كل ما تخافه وتحذره ولا يزال يفتل له فى الذروة والقرب حتى يستكتبه الحرز وكذب هذه الطائفة وجهلها وزرقها يغنى شهرته عند الخاصة والعامة عن تكليف إرادة وكلما كان المنجم أكذب وبالزرق أعرف كان على الجهال أروج

﴿ فصل ﴾ وأما قوله ان هذا علم ما خلت عنه ملة من الملل ولا أمة من الأمم

ولا يعرف تاريخ من التواريخ القديمة والحديثة إلا وكان أهل ذلك الزمان مشتغلين بهذا العلم ومعولين عليه فى معرفة المصالح ولو كان هذا العلم فاسداً بالكلية لاستحال اطباق أهل المشرق والمغرب عليه فانظر ما فى هذا الكلام من الكذب والبهت والافتراء على العالم من أول بنائه إلى آخره فان آدم وأولاده كانوا برآء من ذلك وأئمتكم معترفون بأن أول من عرف منه الكلام فى هذا العلم وتلقيت عنه أصوله وأوضاعه هو ادريس النبى صلى الله عليه وسلم وكان بعد بناء هذا العالم بزمن طويل هذا لو ثبت ذلك عن ادريس فكيف وهو من الكذب الذى ليس مع صاحبه إلا مجرد القول بلا علم والكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم أو ليس من الفرية والبهت أن ينسب هذا العلم إلى أمة موسى فى زمنه وبعده بأنهم كانوا معولهم فى مصالحهم على هذا العلم وكذلك أمة عيسى وأمة يونس والذين كانوا مع نوح ونجوا معه فى السفينة وحسبك بهذا الكذب والافتراء على تلك الأمة المضبوط أمرها المحفوظ فعلها فهل كان النبى صلى الله عليه وسلم وأصحابه يعولون على هذا العلم ويعتمدون عليه فى مصالحهم أو قرن التابعين يفعله أو قرن تابعى التابعين وهذه هى خيار قرون العالم على الاطلاق كما ان هذه الأمة خير أمة أخرجت للناس وهم أعلم الأمم وأعرفها وأكثر كتباً وتصانيف وأعلاها شأناً وأكملها فى كل خير ورشد وصلاح كما ثبت فى المسند وغيره عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال أنتم توفون سبعين أمة أنتم خيرها وأكرمها على الله فهل رأيت خيار قرون هذه الأمة والموفقين من خلفائها وملوكها وساداتها وكبرائها معولين على هذا العلم أو معتمدين عليه فى مصالحهم وهذه سيرهم ما بعهدها من قدم ولا يتأتى الكذب عليهم هذا وقد أعطوا من التأييد والنصر والظفر بعدوهم والاستيلاء على ممالك العالم مالم يظفر به أحد من المعولين على أحكام النجوم بل لا تجد المنجمين إلا ذمة لهم لولا اعتصامهم بحبل منهم لقطعت حبال أعناقهم ولا تجد المعولين على هذا العلم إلا مخصوصين بالخذلان والحرمان وهذا لأنهم حق عليهم قوله تعالي ﴿ ان الذين اتخذوا العجل سينالهم غضب من ربهم وذلة فى الحياة الدنيا وكذلك نجزى المفترين ﴾ قال أبو قلابة هي لكل مفتر من هذه الأمة إلى يوم القيامة نعم لا ينكر ان هذا العلم له طلبة مشغولون به معتنون بأمره وهذا لا يدل على صحته فهذا السحر لم يزل فى العالم من يشتغل به ويتطلبه أعظم من اشتغاله بالنجوم وطلبه لها بكثير وتأثيره فى الناس مما لا ينكر أفكان هذا دليلا على صحته وهذه الأصنام لم تزل تعبد فى الأرض من قبل نوح وإلى الآن ولها الهياكل المبنية والسدنة ولها الجيوش التى تقاتل

عنها وتحارب لها وتختار القتل والسبي وعقوبة الله تعالى ولا تنتهى عنها أفيدل هذا على صحة عبادتها وان عبادها على الحق ومن العجب قوله لو كان هذا العلم فاسداً لاستحال اطباق أهل المشرق والمغرب من أول بناء للعالم إلى آخره عليه وليس فى الفرية أبلغ من هذا ولا فى البهتان أترى هذا الرجل ماوقف على تأليف لأحد من أهل المشرق والمغرب فى إبطال هذا العلم والرد على أهله فقد رأينا نحن وغيرنا مايزيد على مائة مصنف فى الرد على أهله وإبطال أقوالهم وهذه كتبهم بأيدى الناس وكثير منها للفلاسفة الذين يعظمهم هؤلاء ويرون انهم خلاصة العالم كالفارابى وابن سينا وأبي البركات الأوحد وغيرهم وقد حكينا كلامهم وأما الردود فى ضمن الكتب حين يرد على أهل المقالات فأكثر من أن تذكر ولعلها ان تزيد على عدة الألف تجد فى كل كتاب منها الرد على هؤلاء وابطال مذهبهم ونسبتهم إلى الكذب والزرق ولو ان مقابلا قابله وقال لو كان هذا العلم صحيحا لاستحال إطباق أهل المشرق والمغرب على رده وابطاله لكان قوله من جنس قوله ولكن أهل المشرق فيهم هذا وهذا كما يشهد به الحس والتواريخ القديمة والحديثة ولقد رأينا من الردود القديمة قبل قيام الاسلام على هؤلاء ما يدل على أن العقلاء لم يزالوا يشهدون عليهم بالجهل وفساد المذهب وينسبونهم إلى الدعاوى الكاذبة والآراء الباطلة التى ليس مع أصحابها إلا القول بلا علم

﴿ فصل ﴾ وأما ماذكره فى أمر الطالع عن الفرس وانهم كانوا يعتنون بطالع مسقط النطفة وهو طالع الأصل ثم يحكم بموجبه حتى يحكم بعدد الساعات التى يمكثها الولد فى بطن أمه فهذا من الكذب والبهت ومن أراد أن يختبر كذبه فليجربه فان تجربة مثل هذا ليست بمشقة ولا عسرة ثم ان هذا الواطىء لاعلم له ولا لأحد أن الولد انما يخلق من أول وطئه الذى أنزل فيه دون مابعده وان فرض أنه أمسك عن وطئها بعد المرة الأولى وحبسها بحيث يتيقن أن غيره لم يقربها وهذا فى غاية الندرة لم يمكن المنجم أن يعلم أحوال ذلك المولود ولا تفاصيل أمره البتة ومدعى ذلك مجاهر بالكذب والبهت وقد اعترف القوم بأن طالع الولادة مستعار لايفيد شيئاً لأن الولد لايحدث فى ذلك الوقت وإنما ينتقل من مكان إلى مكان وقد اعترفوا بأن ضبطه متعسر جداً بل متعذر فان فى اللحظة الواحدة من اللحظات تتغير نصبة الفلك تغيراً لايضبط ولا يحصيه إلا الله ولا ريب أن الطالع يتغير بذلك تغيراً عظيما لا يمكن ضبطه وقد اعترفوا بهذا وان سبب هذا التفاوت يحيل أحكامهم واعترفوا بأنه لاسبيل إلى الاحتراز من ذلك

فأي وثوق لعاقل بهذا العلم بعد هذا كله وقد بينا ان غاية هذا لو صح وسلم من الخلل جميعه ولا سبيل إليه لكان جزء السبب والعلة والحكم لا يضاف الى جزء سببه ثم لو كان سبباً تاما فصوارفه وموانعه لا تدخل تحت الضبط البتة والحكم انما يضاف الى وجود سببه التام وانتفاء مانعه وهذه الأسباب والموانع مما لا يدخل تحت حصر ولا ضبط الا لمن أحصى كل شيء عدداً وأحاط بكل شيء علما لا اله الا هو علاّم الغيوب فلو ساعدناهم على صحة أصول هذا العلم وقواعده لكانت أحكامهم باطلة وهي أحكام بلا علم لما ذكرناه من تعذر الاحاطة بمجموع الأسباب وانتفاء الموانع ولهذا كثيراً ما يجمعون على حكم من أحكامهم الكاذبة فيقع الأمر بخلافه كما تقدم . . وأما تلك الحكايات المتضمنة لاصابتهم فى بعض الأحوال فليست بأكثر من الحكايات عن أصحاب الكشف والفأل وزجر الطائر والضرب بالحصى والطرق والعيافة والكهانة والخط والحدس وغيرها من علوم الجاهلية وأعنى بالجاهلية كل من ليس من أتباع الرسل كالفلاسفة والمنجمين والكهان وجاهلية العرب الذين كانوا قبل النبي صلى الله عليه وسلم فان هذه كانت علوما لقوم ليس لهم علم بما جاءت به الرسل ومن هؤلاء من يزعم أنه يأخذ من الحروف علم المكان ولهم فى ذلك تصانيف وكتب حتي يقولون إذا أردت معرفة ما فى رؤيا السائل من خير أو شر فخذ أول حرف من كلامه الذى يكلمك به وفسر رؤياه على معنى ذلك الحرف فان كان أول ما نطق به باء فرؤياه خير لان الباء من البهاء والخير ألا تراها فى البر والبركة وبلوغ الآمال والبقاء والبشارة والبيان والبخت فاذا كان أول حرف من كلامه باء فاعلم أنه قد عاين ما أبهاه وبشره من الخيرات وان كان أول كلامه تاء فقد بشر بالتمام والكمال وإن كان ثاء فبشره بالاثاث والمتاع لقوله تعالى هم أحسن أثاثاً ورئيا ثم قالوا فعليك بهذه الأحرف الثلاثة فليس شيء يخلو منها ويجاوزها واذا تأملت جهل هؤلاء رأيته شديداً فكيف حكموا على الباء بالبهاء والبركة دون البأس والبغي والبين والبلاء والبوار والبعد وكيف حكموا على الثاء بالاناث دون الثفل والثقل والثلب ونحوه وكذلك استدلاله بأول ما يقع بصره عليه كما حكى عن أبى معشر أنه وقف هو وصاحب له على واحد من هؤلاء وكانا سائرين فى خلاص محبوس فسألاه فقال أنتما فى طلب خلاص مسجون فعجبا من ذلك فقال له أبو معشر هل يخلص أم لا فقال تذهبان تلتقيانه قد خلص فوجدا الأمر كما قال فاستدعاه أبو معشر وأكرمه وتلطف له فى السؤال عن كيفية علم ذلك فقال نحن نأخذ الفال بالعين والنظر

فينظر أحدنا الى الارض ثم يرفع رأسه فأول شىء يقع نظره عليه يكون الحكم به
فلما سألتمانى كان أول مارأيت ماء فى قربة فقلت هذا محبوس ثم لما سألتمانى فى الثانية
نظرت فاذا هو قد أفرغ من القربة فقلت يخلص ويصيب تارة ويخطىء تارة .. ومن هذا
أخذ بعضهم الجواب عن التفاؤل بالأيام فاذا رأى أحد رؤيا مثلا يوم أحد أو ابتدأ فيه
أمراً قال حدة وقوة وان كان يوم الجمعة قال اجتماع والفة وان كان يوم سبت قال قطع
وفرقة .. ومن هذا استدلال المسؤل بالمكان الذى يضع السائل يده عليه من جسده وقت
السؤال فان وضع يده على رأسه فهو رئيسه وكبيره والرجلين قوامه والأنف بناء
مرتفع أو تل أو نحوه والفم بئر عذبة واللحية أشجار وزروع وعلى هذا النحو من
ذلك ما حكى عن المهدى أنه رأى رؤيا وأنسيها فأصبح مغتما بها فدل على رجل كان
يعرف الزجر والفأل وكان حاذقاً به واسمه خويلد فلما دخل عليه أخبره بالذى أراده
له فقال له يا أمير المؤمنين صاحب الزجر والفأل ينظر إلى الحركة واخطار الناس
فغضب المهدى وقال سبحان الله أحدكم يذكر بعلم ولا يدرى ما هو ومسح يده على
رأسه ووجهه وضرب بها على فخذه فقال له أخبرك برؤياك يا أمير المؤمنين قال هات قال
رأيت كأنك صعدت جبلا فقال المهدى لله أبوك ياسجار صدقت قال ما أنا بساحر
يا أمير المؤمنين غير أنك مسحت بيدك على رأسك فزجرت لك وعلمت أن الرأس ليس
فوقه أحد الا السماء فأولته بالجبل ثم نزلت بيدك الى جبهتك فزجرت لك بنزولك الى
أرض ملساء فيها عينان مالحتان ثم انحدرت الى سفح الجبل فلقيت رجلا من فخذك قريش
لأن أمير المؤمنين مسح بعد ذلك بيده على فخذه فعلمت أن الرجل الذى لقيه من قرابته
قال صدقت وأمر له بمال وأمر أن لا يحجب عنه .. ومن ذلك هؤلاء أصحاب الطير السانح
والبارح والقعيد والناطح وأصل هذا أنهم كانوا يزجرون الطير والوحش ويثيرونها
فما تيامن منها وأخذ ذات اليمين سموه سانحا وما تياسر منها سموه بارحاً وما استقبلهم
منها فهو الناطح وما جاءهم من خلفهم سموه القعيد فمن العرب من يتشاءم بالبارح
ويتبرك بالسانح ومنهم من يرى خلاف ذلك قال المدائنى سألت رؤبة بن العجاج ما السانح
قال ما ولاك ميامنه قال قلت فما البارح قال ما ولاك مياسره قال والذى يجىء من قدامك
فهو الناطح والنطيح والذى يجىء من خلفك فهو القاعد والقعيد وقال المفضل الضبى
البارح ما يأتيك عن اليمين يريد يسارك والسانح ما يأتيك عن اليسار فيمر على اليمين
وإنما اختلفوا فى مراتبها ومذاهبها لأنها خواطر وحدوس وتخمينات لا أصل لها فمن

تبرك بشيء مدحه ومن تشاءم به ذمه ومن اشتهر باحسان الزجر عندهم ووجوهه حتى قصده الناس بالسؤال عن حوادثهم وما أملوه من أعمالهم سموه عائفاً وعرافاً وقد كان فى العرب جماعة يعرفون بذلك كعراف اليمامة والأبلق الأسيدى والاجلح وعروة بن يزيد وغيرهم فكانوا يحكمون بذلك ويعملون به ويتقدمون ويتأخرون فى جميع مايتقلبون فيه ويتصرفون فى حال الامن والخوف والسعة والضيق والحرب والسلم فان أنجحوا فيما يتفاءلون به مدحوه وداوموا عليه وإن عطبوا فيه تركوه وذموه ومنهم من أنكرها بعقله وأبطل تأثيرها بنظره وذم من اغتر بها واعتمد عليها وتوهم تأثيرها فمنهم الرقشى حيث يقول

ولقد غدوت وكنت لا … أغدو على واق وحاتم
فاذا الاشائم كالايا … من والايامن كالاشائم
وكذاك لاخير ولا … شر على أحد بدائم
لايمنعك من بغا … ء الخير تعقاد التمائم
قد خط ذلك فى السطو … ر الأوليات القدائم

وقال جهم الهذلى

ألم تر أن العائفين وان جرت … لك الطير عما فى غد عميان
يظنان ظنا مرة يخطيانه … وأخرى على بعض الذى يصفان
قضى الله أن لا يعلم الغيب غيره … ففى أى أمر الله يمتريان

وقال آخر

وما أنا ممن يزجر الطير همه … أطار غراب أم تعرض ثعلب
ولا السانحات البارحات عشية … أمر سليم القرن أم مر أعضب

وقال آخر يمدح منكرها

وليس بهياب إذا شد رحله … يقول عدانى اليوم واق وحاتم
ولكنه يمضي على ذاك مقدما … إذا حاد عن تلك الهناة الختارم

يعنى بالواق الصرد وبالحاتم الغراب سموه حاتما لأنه كان عندهم يحتم بالفراق والختارم العاجز الضعيف الرأى المتطير . وقد شفى النبى صلى الله عليه وسلم أمته فى الطيرة حيث سئل عنها فقال ذاك شيء يجده أحدكم فلا يصدنه وفى أثر آخر إذا تطيرت فلا ترجع أى امض لما قصدت له ولا يصدنك عنه الطيرة .. واعلم أن التطير إنما يضر من أشفق منه

وخاف وأما من لم يبال به ولم يعبأ به شيئاً لم يضره البتة ولا سيما ان قال عند رؤية مايتطير به أو سماعه اللهم لا طير إلا طيرك ولا خير إلا خيرك ولا إله غيرك اللهم لا يأتى بالحسنات إلا أنت ولا يذهب بالسيئات إلا أنت ولا حول ولا قوة إلا بك فالطيرة باب من الشرك والقاء الشيطان وتخويفه ووسوسته يكبر ويعظم شأنها على من اتبعها نفسه واشتغل بها وأكثر العناية بها وتذهب وتضمحل عمن لم يلتفت اليها ولا ألقى اليها باله ولا شغل بها نفسه وفكره . . واعلم أن من كان معتنياً بها قائلا بها كانت اليه أسرع من السيل إلى منحدره وتفتحت له أبواب الوساوس فيما يسمعه ويراه ويعطاه ويفتح له الشيطان فيها من المناسبات البعيدة والقريبة فى اللفظ والمعنى ما يفسد عليه دينه وينكد عليه عيشه فاذا سمع سفرجلا أو أهدى اليه تطير به وقال سفر وجلاء وإذا رأى ياسمينا أو سمع اسمه تطير به وقال يأس ومين وإذا رأى سوسنة أو سمعها قال سوء يبقي سنة وإذا خرج من داره فاستقبله أعور أو أشل أو أعمى أو صاحب آفة تطير به وتشاءم بيومه . . ويحكى عن بعض الولاة أنه خرج فى بعض الأيام لبعض مهماته فاستقبله رجل أعور فتطير به وأمر به إلى الحبس فلما رجع من مهمه ولم يلق شراً أمر باطلاقه فقال له سألتك بالله ما كان جرمى الذى حبستنى لأجله فقال له الوالى لم يكن لك عندنا جرم ولكن تطيرت بك لما رأيتك فقال فما أصبت فى يومك برؤيتى فقال مما لم ألق إلا خيراً فقال أيها الأمير أنا خرجت من منزلى فرأيتك فلقيت فى يومى الشر والحبس وأنت رأيتنى فلقيت فى يومك الخير والسرور فمن أشأمنا والطيرة بمن كانت فاستحيا منه الوالى ووصله . . وقال أبو القاسم الزجاجى لم أر أشد تطيراً من ابن الرومى الشاعر وكان قد تجاوز الحد فى ذلك فعاتبته يوماً على ذلك . . فقال يا أبا القاسم الفال لسان الزمان والطيرة عنوان الحدثان . . وهذا جواب من استحكمت علته فعجز عنها وهو أيضاً بمنزلة من قد غلبته الوساوس فى الطهارة فلا يلتفت إلى علم ولا إلى ناصح وهذه حال من تقطعت به أسباب التوكل وتقلص عنه لباسه بل تعرى منه ومن كان هكذا فالبلايا اليه أسرع والمصائب به أعلق والمحن له ألزم بمنزلة صاحب الدمل والقرحة الذى يهدى إلى قرحته كل مؤذ وكل مصادم فلا يكاد يصدم من جسده أو يصاب غيرها والمتطير متعب القلب منكد الصدر كاسف البال سيء الخلق يتخيل من كل ما يراه أو يسمعه أشد الناس خوفاً وأنكدهم عيشاً وأضيق الناس صدراً وأحزنهم قلباً كثير الاحتراز والمراعاة لما لا يضره ولا ينفعه وكم قد حرم نفسه

بذلك من حظ ومنعها من رزق وقطع عليها من فائدة ويكفيك من ذلك قصة النابغة مع زياد بن سيار الفزارى حين تجهز إلى الغزو فلما أراد الرحيل نظر النابغة الى جرادة قد سقطت عليه فقال جرادة تجرد وذات ألوان عزيز من خرج من هذا الوجه ونفذ زياد لوجهه ولم يتطير فلما رجع زياد سالماً غانماً أنشأ يقول

تخبر طيرة فيها زياد ليخبره وما فيها خبير

أقام كأن لقمان بن عاد أشار له بحكمته مشير

تعلم أنه لا طير إلا على متطير وهو الثبور

بلى شيء يوافق بعض شيء أحايينا وباطله كثير

ولم يحك الله التطير الا عن أعداء الرسل كما قالوا لرسلهم (إنا تطيرنا بكم لئن لم تنتهوا لنرجمنكم وليمسنكم منا عذاب أليم قالوا طائركم معكم أئن ذكرتم بل أنتم قوم مسرفون) وكذلك حكى الله سبحانه عن قوم فرعون فقال (فاذا جاءتهم الحسنة قالوا لنا هذه وان تصبهم سيئة يطيروا بموسى ومن معه ألا إنما طائرهم عند الله) حتى اذا أصابهم الخصب والسعة والعافيـة قالوا لنا هذه أى نحن الجديرون الحقيقون به ونحن أهله وان أصابهم بلاء وضيق وقحط ونحوه قالوا هذا بسبب موسى وأصحابه أصبنا بشؤمهم ونفض علينا غبارهم كما يقوله المتطير لمن يتطير به فأخبر سبحانه أن طائرهم عنده كما قال تعالى عن أعداء رسوله صلى الله عليه وسلم (وان تصبهم حسنة يقولوا هذه من عند الله وان تصبهم سيئة يقولوا هذه من عندك) فهذه ثلاثة مواضع حكى فيها التطير عن أعدائه وأجاب سبحانه عن تطيرهم بموسى وقومه بأن طائرهم عند الله لا بسبب موسى وأجاب عن تطير أعداء رسول الله صلى الله عليه وسلم بقوله (قل كل من عند الله) وأجاب عن الرسول بقوله (ألا طائركم معكم) وأما قوله (ألا انما طائركم عند الله) فقال ابن عباس طائرهم ما قضى عليهم وقدر لهم وفى رواية شؤمهم عند الله ومن قبله أى انما جاءهم الشؤم من قبله بكفرهم وتكذيبهم بآياته ورسله وقال أيضا ان الارزاق والاقدار تتبعكم وهذا كقوله تعالى (وكل انسان ألزمناه طائره فى عنقه ونخرج) أى ما يطير له من الخير والشر فهو لازم له فى عنقه والعرب تقول جرى له الطائر بكذا من الخير والشر قال أبو عبيدة الطائر عندهم الحظ وهو الذى تسميه العامة البخت يقولون هذا يطير لفلان أى يحصل له قلت ومنه الحديث فطار لنا عثمان ابن مظعون أى أصابنا بالقرعة لما اقترع الأنصار على نزول المهاجرين عليهم وفى حديث

رويفع بن ثابت حتى ان أحدنا ليطير له النصل والريش وللآخر القدح أى يحصل له بالشركة فى الغنيمة وقيل فى قوله تعالى (وكل انسان ألزمناه طائره في عنقه) أن الطائر ههنا هو العمل قاله الفراء وهو يتضمن الرد على نفاة القدر وخص العنق بذلك من بين سائر أجزاء البدن لأنها محل الطوق الذى يطوقه الانسان فى عنقه فلا يستطيع فكاكه ومن هذا يقال اثم هذا فى عنقك وافعل كذا واثمه فى عنقى والعرب تقول طوقها طوق الحمامة وهذا ربقة فى رقبته وعن الحسن ابن آدم لتنظر لك صحيفة اذا بعثت قلدتها فى عنقك فخصوا العنق بذلك لأنه موضع القلادة والتميمة واستعما لهم التعاليق فيها كثير كما خصت الأيدي بالذكر فى نحو بما كسبت أيديكم بما قدمت يداك ونحوه وقيل المعنى أن الشؤم العظيم هو الذى لهم عند الله من عذاب النار وهو الذى أصابهم فى الدنيا وقيل المعنى إن سبب شؤمهم عند الله وهو عملهم المكتوب عنده الذى يجري عليه ما يسوءهم ويعاقبون عليهم بعد موتهم بما وعدهم الله ولا طائر أشأم من هذا وقيل حظهم ونصيبهم وهذا لا يناقض قول الرسل طائركم معكم أى حظكم وما نالكم من خير وشر معكم بسبب أفعالكم وكفركم ومخالفتكم الناصحين ليس هو من أجلنا ولا بسببنا بل ببغيكم وعدوانكم فطائر الباغي الظالم معه وهو عند الله كما قال تعالى (وان تصبهم سيئة يقولوا هذه من عندك قل كل من عند الله فمال هؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثا) ولو فقهوا وفهموا لما تطيروا بما جئت به لأنه ليس فيما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم ما يقتضى الطيرة فانه كله خير محض لاشر فيه وصلاح لافساد فيه وحكمة لاعبث فيها ورحمة لاجور فيها فلو كان هؤلاء القوم من أهل الفهم والعقول السليمة لم يتطيروا من هذا فان الطيرة انما تكون بالشر لا بالخير المحض والمصلحة والحكمة والرحمة وليس فيما أتيتهم به لو فهموا ما يوجب تطيرهم بل طائرهم معهم بسبب كفرهم وشركهم وبغيهم وهو عند الله كسائر حظوظهم وأنصبائهم التى يتناولونها منه بأعمالهم وكسبهم ويحتمل أن يكون المعنى طائركم معكم أى راجع عليكم فالطير الذي حصل لكم انما يعود عليكم وهذا من باب القصاص فى الكلام مثل قوله فى الحديث أخذنا فالك من فيك ونظيره قول النبي صلى الله عليه وسلم إذا سلم عليكم أهل الكتاب فقولوا وعليكم فعلى هذا معنى طائركم معكم أى نصيبكم طيرتكم التى تطيرتم بها لانهم اعتقدوا الشؤم فيها ولا شؤم فيها البتة فقيل لهم الشؤم منكم وهو نازل بكم فتأمله وهذا يشبه قوله تعالى ﴿ وقد مكروا مكرهم وعند الله مكرهم وان كان مكرهم لتزول منه الجبال ﴾ قيل جزاء مكرهم عنده فمكر بهم كما مكروا برسله ومكره تعالى بهم

انما كان بسبب مكرهم فهو مكرهم عاد عليهم وكيدهم عاد عليهم فهكذا طيرتهم عادت عليهم وحلت بهم وسمي جزاء المكر مكراً وجزاء الكيد كيداً تنبيها على أن الجزاء من جنس العمل ولما ذكر سبحانه أن ما أصابهم من حسنة وسيئة أى نعمة ومحنة فالكل منه تعالى بقضائه وقدره فكأنهم قالوا فما بالك أنت تصيبك الحسنات والسيئات كما تصيبنا فذكر سبحانه أن ما أصابه من حسنة فمن الله من بها عليه وأنعم بها عليه وما أصابه من سيئة فمن نفسه أى بسبب من قبله أى لا لنقص ما جاء به ولا لشر فيه ولا لشؤم يقتضى أن تصيبه السيئة بل بسبب من نفسه ومن قبله وقد قيل فى قوله تعالى ﴿ طائركم عند الله بل أنتم قوم تفتنون ﴾ ان طائرهم ههنا هو السبب الذى يجىء فيه خيرهم وشرهم فهو عند الله وحده وهو قدره وقسمه ان شاء رزقكم وعافاكم وان شاء حرمكم وابتلاكم ومن هذا قالوا طائر الله لا طائر كلبي قدر الله الغالب الذي يأتى بالحسنات ويصرف السيئات ومنه اللهم لا طير إلا طيرك ولا خير إلا خيرك ولا إله غيرك وعلى هذا فالمعنى بطائركم نصيبكم وحظكم الذى يطير كم ومن فسره بالعمل فالمعنى طائركم الذى طار عنكم من أعمالكم وبهذين القولين فسر معنى قوله تعالى ﴿ وكل انسان ألزمناه طائره فى عنقه ﴾ وأنه ما طار عنه من عمله أو صار لازماله مما قضي الله عليه وقدر عليه وكتب له من الرزق والأجل والشقاوة والسعادة

﴿فصل﴾ وقد ثبت فى الصحيحين عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه قال في وصف السبعين ألفا الذين يدخلون الجنة بغير حساب أنهم الذين لا يكتوون ولا يسترقون ولا يتطيرون وعلى ربهم يتوكلون زاد مسلم وحده ولا يرقون فسمعت شيخ الاسلام ابن تيمية يقول هذه الزيادة وهم من الراوى لم يقل النبي صلى الله عليه وسلم ولا يرقون لأن الراقى محسن إلى أخيه وقد قال النبى صلى الله عليه وسلم وقد سئل عن الرقى فقال من استطاع منكم أن ينفع أخاه فلينفعه وقال لا بأس بالرقي ما لم يكن شركا والفرق بين الراقي والمسترقي أن المسترقى سائل مسقط ملتفت إلى غير الله بقلبه والراقي محسن نافع .. قلت والنبى صلى الله عليه وسلم لا يجعل ترك الاحسان المأذون فيه سببا للسبق إلى الجنان وهذا بخلاف ترك الاسترقاء فانه توكل على الله ورغبة عن سؤال غيره ورضاء بما قضاه وهذا شىء وهذا شىء .. وفى الصحيحين من حديث أبى هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم لا عدوى ولا طيرة وأحب الفأل الصالح ونحوه من حديث أنس وهذا يحتمل أن يكون نفيا وأن يكون نهيا أى لا تطيروا ولكن قوله فى الحديث ولا عدوى ولا صفر

ولا هامة يدل على أن المراد النفى و إبطال هذه الامور التى كانت الجاهلية تعانيها والنفى فى هذا أبلغ من النهى لأن النفى يدل على بطلان ذلك وعدم تأثيره والنهى إنما يدل على المنع منه .. وقد روي ابن ماجه فى سننه من حديث سفيان عن سلمة عن عيسى بن عاصم عن ذر عن عبد الله بن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الطيرة شرك ومامنا ولكن الله يذهبه بالتوكل وهذه اللفظة ومامنا إلى آخره مدرجة فى الحديث ليست من كلام النبى صلى الله عليه وسلم كذلك قاله بعض الحفاظ وهو الصواب فان الطيرة نوع من الشرك كما هو فى أثر مرفوع من ردته الطيرة فقد قارن الشرك وفى أثر آخر من أرجعته الطيرة من حاجة فقد أشرك قالوا وما كفارة ذلك قال أن يقول أحدكم اللهم لا طير إلا طيرك ولا خير إلا خيرك .. وفى صحيح مسلم من حديث معاوية بن الحكم السلمى أنه قال يارسول الله ومنا أناس يتطيرون فقال ذلك شيء يجده أحدكم فى نفسه فلا يصدنه فأخبر أن تأذيه وتشاؤمه بالتطير إنما هو فى نفسه وعقيدته لا فى المتطير به فوهمه وخوفه واشراكه هو الذى يطيره ويصده لا مارآه وسمعه فأوضح صلى الله عليه وسلم لأمته الأمر وبين لهم فساد الطيرة ليعلموا أن الله سبحانه لم يجعل لهم عليها علامة ولا فيها دلالة ولا نصبها سبباً لما يخافونه ويحذرونه لتطمئن قلوبهم ولتسكن نفوسهم إلى وحدانيته تعالى التى أرسل بها رسله وأنزل بها كتبه وخلق لأجلها السموات والأرض وعمر الدارين الجنة والنار فبسبب التوحيد ومن أجله جعل الجنة دار التوحيد وموجباته وحقوقه والنار دار الشرك ولوازمه وموجباته فقطع صلى الله عليه وسلم علق الشرك من قلوبهم لئلا يبقي فيها علقة منها ولا يتلبسوا بعمل من أعمال أهله البتة . . وفى الحديث المعروف أقروا الطير على مكانتها قال أبو عبيدة فى الغريب أراد لا تزجروها ولا تلتفتوا اليها أقروها على مواضعها التى جعلها الله لها ولا تتعدوا ذلك الى غيره أى انها لا تضر ولا تنفع وقال غيره المعنى أقروها على أمكنتها فانهم كانوا فى الجاهلية اذا أراد أحدهم سفرا أو أمراً من الأمور أثار الطير من أوكارها لينظر أى وجه تسلك والى أى ناحية تطير فان خرجت ذات اليمين خرج لسفره ومضى لأمره وان أخذت ذات الشمال رجع ولم يمض فأمرهم أن يقروها فى أمكنتها وأبطل فعلهم ذلك ونهاهم عنه كما أبطل الاستقسام بالأزلام . وقال ابن جرير معنى ذلك أقروا الطير التى تزجرونها فى مواضعها المتمكنة فيها التى هى لها مستقر وامضوا لأموركم فان زجركم إياها غير مجد عليكم نفعا ولا دافع عنكم ضرراً . . وقال آخرون هذا تصحيف من الرواة

وخطأ منهم ولا يعرف المكنات الا أسماء البيض الضباب دون غيرها .. قال الجوهرى المكن البيض الضب قال ومكن الضباب طعام العرب لا تشتهيه نفوس العجم وفى الحديث أقروا على الطير مكانها بالضم والفتح قال أبو زياد الكلابى وغيره إنا لا نعرف للطير مكنات فأما المكنات فانما هي الضباب قال أبو عبيد ويجوز فى الكلام وان كان المكن الضباب فى أن يجعل للطير تشبيها بذلك كقولهم مشافر الحبش وانما المشافر للابل وكقول زهير يصف الأسد * له لبد أظفاره لم تقلم * وإنما له مخالب قال هؤلاء فلعل الراوى سمع أقر الطير فى وكناتها بالواو ولأن وكنات الطير عشها وحيث تسقط عليه من الشجر وتأوى اليه وفى أثر آخر ثلاث من كن فيه لم ينل الدرجات العلى من تكهن أو استقسم أو رجع من سفر من طيرة وقد رفع هذا الحديث فمن استمسك بعروة التوحيد الوثقى واعتصم بحبله المتين وتوكل على الله قطع باحسن الطيرة من قبل استقرارها وبادر خواطرها من قبل استمكانها قال عكرمة كنا جلوسا عند ابن عباس فمر طائر يصيح فقال رجل من القوم خير خير فقال له ابن عباس لا خير ولا شر مبادرة بالانكار عليه لئلا يعتقد له تأثيراً فى الخير أو الشر وخرج طاوس مع صاحب له فى سفر فصاح غراب فقال الرجل خير فقال طاوس وأى خير عنده والله لا تصحبنى وقيل لكعب هل تتطير فقال نعم فقيل له فكيف تقول اذا تطيرت قال أقول اللهم لا طير الا طيرك ولا خير الا خيرك ولا رب غيرك ولا قوة الا بك وكان بعض السلف يقول عند ذلك طير الله لا طيرك وصياح الله لا صياحك ومساء الله لا مساءك وقال ابن عبد الحكم لما خرج عمر بن عبد العزيز من المدينة قال مزاحم فنظرت فاذا القمر فى الدبران فكرهت أن أقول له فقلت الا تنظر الى القمر ما أحسن استواءه فى هذه الليلة قال فنظر عمر فاذا هو فى الدبران فقال كأنك أردت أن تعلمنى أن القمر فى الدبران يامزاحم إنا لا نخرج بشمس ولا بقمر ولكنا نخرج بالله الواحد القهار .. فان قيل فما تقولون فيما روى عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه كان يستحب الفأل فى الصحيحين من حديث أنس وأبى هريرة عن النبى صلى الله عليه وسلم لا عدوى ولا طيرة وخيرها الفال وفى لفظ وأصدقها الفال وفى لفظ وكان يعجبه الفال وفى لفظ مسلم ويعجبنى الفال الصالح أى الكلمة الحسنة وقال إذا أبردتم إلى بريداً فاجعلوه حسن الاسم حسن الوجه وروى عن يحي بن سعيد أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال للقحة تحلب من يحلب هذه فقام رجل فقال النبي صلى الله عليه وسلم ما اسمك فقال الرجل مرة فقال النبي صلى الله عليه وسلم اجلس ثم قال من يحلب هذه فقام رجل فقال النبى صلى الله عليه وسلم ما اسمك فقال

الرجل حرب فقال له النبي صلى الله عليه وسلم اجلس ثم قال من يحلب هذه فقام رجل
فقال له النبي صلى الله عليه وسلم ما اسمك فقال الرجل يعيش فقال له النبي صلى الله عليه وسلم
يعيش احلب فحلب زاد ابن وهب فى جامعه فى هذا الحديث فقام عمر بن الخطاب فقال
أتكلم يارسول الله أم أصمت قال بل اصمت وأخبرك بما أردت ظننت يا عمر أنها طيرة
ولا طير إلا طيره ولا خير إلا خيره ولكن أحب الفأل وفى جامع ابن وهب أن رسول الله
صلى الله عليه وسلم أتى بغلام فقال ما سميتم هذا الغلام فقالوا السائب فقال لا تسموه
السائب ولكن عبدالله قال فغلبوا على اسمه فلم يمت حتى ذهب عقله وفى صحيح البخارى
من رواية الزهرى عن سعيد بن المسيب عن أبيه أن أباه جاء إلى النبى صلى الله عليه وسلم
فقال ما اسمك قال حزن قال أنت سهل قال لا أغير اسما سمانيه أبى قال ابن المسيب فما
زالت الحزونة فينا بعد وروى مالك عن يحي بن سعيد أن عمر بن الخطاب قال الرجل
ما اسمك قال جمرة قال ابن من قال ابن شهاب فقال ممن قال من الحرقة قال أين مسكنك
قال بحرة النار قال بأيها قال بذات لظى فقال له عمر أدرك أهلك فقد احترقوا فكان
كما قال عمر وفى غير رواية مالك هذه القصة عن مجالد عن الشعبى قال جاء رجل من
جهينة إلى عمر بن الخطاب رضى الله عنه فقال له ما اسمك قال شهاب قال ابن من قال
ابن جمرة قال ابن من قال ابن ضرام قال ممن قال من الحرقة قال وأين منزلك قال بحرة النار
قال ويحك أدرك منزلك أو أهلك فقد احترقوا قال فأتاهم فألفاهم قد احترق عامتهم وقالت
عائشة كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعجبه التيمن ما استطاع في تنعله وترجله ووضوئه
وفي شأنه كله وفى صحيح البخارى عن ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم قال الشؤم فى ثلاث
فى المرأة والدار والدابة وفى الصحيح أيضاً من حديث سهل بن سعد الساعدى أن رسول
الله صلى الله عليه وسلم قال ان كان فى الفرس والمرأة والمسكن يعنى الشؤم وفى الموطأ
عن يحي بن سعيد قال جاءت امرأة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت يارسول الله
دار سكناها والعدد كثير والمال وافر فقل العدد وذهب المال فقال رسول الله صلى الله
عليه وسلم دعوها ذميمة ولما رأى النبي صلى الله عليه وسلم يوم أحد فرسا قد لوح بذنبه
ورجل قد استل سيفه فقال له شم سيفك فانى أرى السيوف ستسل اليوم وكذلك قوله
لما رمى واقد بن عبد الله عمر بن الحضرمى فقتله فقال واقد وقدت الحرب وعامر عمرت
الحرب وابن الحضرمي حضرت الحرب ولما خرج النبي صلي الله عليه وسلم إلى بدر
استقبل في طريقه جبلين فسأل عنهما فقالوا اسم أحدهما مسلح والآخر مخرىء وأهلهما

بنو النار و بنو محراق فكره المرور عليهما و تركهما على يساره و سلك ذات اليمين و عرض عبدالله بن جعفر مالا له على معاوية يقال له الدعان وقال له اشتره مني فقال له معاوية هذا مال يقول دعني ولما نزل الحسين بن على بكربلاء قال ما اسم هذا الموضع قالوا كربلاء قال كرب و بلاء ولما خرج عبد الله بن الزبير من المدينة إلى مكة أنشده أحد أخويه

و كل بنى أم سَيُمسُونَ ليلة ولم يبق من أغنامهم غير واحد

فقال له عبدالله ما أردت إلى هذا قال لم أتعمده قال هو أشد على وقد كره السالف ومن بعدهم أن يتبع الميت بنار إلى قبره من مجمر أو غيره وفى معناه الشمع قالت عائشة لا تجعلوا آخر زاده أن تتبعوه بالنار ولما بايع طلحة بن عبيد الله على بن أبى طالب وكان أول من بايع قال رجل أول يد بايعته يد شلاء لا يتم هذا الامر له ولما بعث على رضى الله عنه معقل بن قيس الرباحى من المدائن فى ثلاثة آلاف و أمره أن يأخذ على الموصول ويأتى نصيبين ورأس عين حتي يأتي الرقة فيقيم بها فسار معقل حتى نزل الحديثة فبينما هو ذات يوم جالساً إذ نظر إلى كبشين يتناطحان حتى جاء رجلان فأخذ كل منهما كبشاً فذهب به فقال شداد بن أبي ربيعة الخثعمى ستصرفون من وجهكم هذا لا تغلبون ولا تغلبون لافتراق الكبشين سليمين فكان كذلك ولما بعث معاوية فى شأن حجر بن عدى وأصحابه كان الذى جاءهم أعور يقال له هدبة وكانوا ثلاثة عشر رجلا مع حجر فنظر اليه رجل منهم فقال ان صدق الفال قتل نصفنا لأن الرسول أعور فلما قتلوا سبعة وافي رسول ثان ينهى عن قتلهم فكفوا عن الباقين وقال عوانة ابن الحكم لما دعا ابن الزبير إلى نفسه قام عبد الله بن مطيع ليبايع فقبض عبدالله بن الزبير يده وقال لعبيد الله بن أبى طالب قم فبايع فقال عبد الله قم يامصعب فبايع فقام فبايع فتفاءل الناس وقالوا أبى أن يبايع ابن مطيع وبايع مصعبا ليكونن فى أمره صعوبة أو شر فكان كذلك . . وقال سلمة بن محارب نزل الحجاج فى محاربته لابن الأشعث دير قرة ونزل عبد الرحمن بن الأشعث دير الجماجم فقال الحجاج استقر الأمر فى يدى وتجمجم به أمره والله لأقتلنه وقال عمرو بن مروان الكلبى حدثنى مروان ابن يسار عن سلمة مولى يزيد بن الوليد قال كنت مع يزيد بن الوليد بناحية القريتين قبل خروجه على الوليد بن يزيد ونحن نتذاكر أمره إذ عرض لنا ذئب هناك فتناول يزيد قوسه فرمى الذئب فأصاب حلقه فقال قتلت الوليد ورب الكعبة فكان كما قال وقال

داود بن عيسى بن محمد بن علي خرج أبي وأبو جعفر غازيين في بلاد الروم ومعه غلام له ومع أبي جعفر مولى فسنحت له أربع أظب ثم مضت تخاتلنا حتي غابت عنا ثم رجعت ومضى واحد فقال لنا أبو جعفر والله لا نرجع جميعا فمات مولى أبي جعفر وأمر بعض الأمراء جارية له تغنى فاندفعت تقول

هم قتلوه كي يكونوا مكانه   كما غدرت يوما بكسرى مرازبه

فقال ويلك غنى غير هذا فغنت

هـذا مقام مطرد   هدمت منازله ودوره

فقال ويلك غني غير هـذا فقالت والله ياسيدى ما أعتمد إلا ما يسرك ويسبق إلى لساني ما ترى ثم غنت

كليب لعمرى كان أكثر ناصراً   وأيسر جرما منك ضرّج بالدم

فقال ما أرى أمرى إلا قريبا فسمع قائلا يقول قضى الأمر الذى فيه تستفتيان وقد ذكر في حرب بني تغلب أن تيم اللات أرسل بنيه في طلب مال له فلما أمسى سمع صوت الريح فقال لامرأته انظرى من أين نشأ السحاب ومن أين نشأت الريح فأخبرته أن الريح طالع من وجه السحاب فقال والله اني لأرى ريحاً تهدهده الصخرة وتمحق الاثر فلما دخل عليه بنوه قال لهم مالقيتم قالوا سرنا من عندك فلما بلغنا غصن شعثمين إذا بعفر جاثمات على دعص من رمل فقال أمشرقات أم مغربات قالوا مغربات قال فما ريحكم ناطح أم دابر أم بارح أم سانح فقالوا ناطح فقال لنفسه ياتيم اللات دعص الشعثمين والشعثم الشيخ الكبير وأنت شعثم بني بكر وجواثم بدعص وريح ناطح نطحت فبرحت قال ثم ماذا قالوا ثم رأينا ذئباً قد دلع لسانه من فيه وهو يطحر وشعره عليه فقال ذلك حران ثائر ذو لسان عذول حامى الظهر همه سفك الدماء وهو أرقم الأراقم يعني مهلهلا قل ثم ماذا قالوا ثم رأينا ريحاً وسحاباً قال فهل مطر ثم قالوا بلى قال ببرق قالوا قد كان ذلك قال أماء سائل فقالوا نعم فقال ذلك دم سائل ومرهفات قال ثم مه قالوا ثم طلعنا قلعة الضعفاء ثم تصوبنا من تل فاران قال فكنتم سواء أو مترادفين قالوا بل سواء قال فما سماؤكم قالوا خبا قال فما ريحكم قالوا ناطح قال فما فعل الجيش الذين لقيتم قالوا نجونا منه هربا وجد القوم في أثرنا قال ثم مه قالوا ثم رأينا عقاباً منقضة على عقاب فتشابكا وهويا إلى الأرض قال ذاك جمع رام جمعاً فهو لاقيه قال ثم مه قالوا ثم رأينا سبعا على سبع ينهشه وبه بقية لم يمت فقال ذروني أما والله انها لقبيلة مصروعة

مأكولة مقتولة من بنى وائل بعد عز وامتناع . . وذكروا أن تيم اللات هذا مر يوماً
بجمل أجرب وعليه ثلاث غرابيب فقال لبنيه ستقفون علىّ مقتولا فكان كما قال
وقتل عن قريب وكذلك قول علقمة فى مسيره مع أصحابه وقد مروا في الليل بشيخ
فانٍ فقال لقيتم شيخا كبيراً فانيا يغالب الدهر والدهر يغالبه يخبركم أنكم ستلقون قوماً
فيهم ضعف ووهن ثم لقى سبعاً فقال دلاج لا يغلب ثم رأى غرابا ينفض بجؤجؤه
فقال ابشروا ألا ترون أنه يخبركم ان قد اطمأنت بكم الدار فكان كذلك . . وذكر
المدائني قال خرج رجل من لهب ولهم عيافة فى حاجة له ومعه سقاء من لبن فسار صدر
يومه ثم عطش فأناخ ليشرب فاذا الغراب ينعب فأثار راحلته ومضى فلما أجهده العطش
أناخ ليشرب فنعب الغراب فأثار راحلته ثم الثالثة نعب الغراب وتمرغ فى التراب
فضرب الرجل السقاء بسيفه فاذا فيه أسود ضخم ثم مضى فاذا غراب على سدرة فصاح
به فوقع على سلمة فصاح به فوقع على صخرة فانتهى اليه فاذا تحت الصخرة كنز فلما
رجع إلى أبيه قال له ما صنعت قال سرت صدر يوم ثم أنخت لأشرب فاذا الغراب
ينعب قال أثره وإلا لست بابنى قال أثرته ثم أنخت لأشرب فنعب الغراب وتمرغ فى
التراب قال اضرب السقاء وإلا لست بابني قال فعلت فاذا أسود ضخم قال ثم مه قال
ثم رأيت غرابا واقعا على سدرة قال أطره وإلا لست بابنى قال أطرته فوقع على سلمة
قال أطره وإلا لست بابني قال فوقع على صخرة قال أخبرنى بما وجدت فأخبرته . . وذكر
أيضاً أن اعرابيا أضل ذوداً له وخادما فخرج في طلبهما إذ اشتدت عليه الشمس وحمى
النهار فمر رجل يحلب ناقة قال أظنه من بنى أسد فسأله عن ضالته قال ادن فاشرب من
اللبن وأدلك على ضالتك قال فشرب ثم قال ما سمعت حين خرجت قال بكاء الصبيان
ونباح الكلاب وصراخ الديكة وثغاء الشاة قال ينهاك عن الغدوّ ثم مه قال ثم ارتفع النهار
فعرض لى ذئب قال كسوب ذو ظفر ثم مه قال ثم عرضت لى نعامة قال ذات ريش
واسمها حسن هل تركت فى أهلك مريضاً يعاد قال نعم قال ارجع إلى أهلك فذودك
وخادمك عندهم فرجع فوجدهم . . وذكر أبو خالد التيمى قال كنت آخذ الابل بضمان
فأرعاها فى ظهر البصرة فطردت فخرجت أقفوا أثرها حتى انتهيت الى القادسية فاختلطت
على الآثار فقلت لو دخلت الكوفة فتحسست عنها فأتيت الكناسة فاذا الناس مجتمعون
على عراف اليمامة فوقفت ثم قلت له حاجتى فقال بعيدة اشطان الهوى جمع مثلها على
العاجز الباغى الغبي ذو تكاليف ولترجعن قال فوجدتها فى الشام مع ابن عم لى فصالحت

أصحابها عنها وقال المدائنى كان بالسواد زاجر يقال له مهر فأخبر به بعض العمال فجعل يكذب زجره ثم أرسل اليه فلما أتاه قال إنى قد بعثت بغنم الى مكان كذا وكذا فانظر هل وصلت أم لم تصل وقد عرف العامل قبل ذلك أن بينها وبين الكلأ رحلة فقال لغلامه أخرج فانظر أى شيء تسمع قال وكان العامل قد أمر غلامه أن يكمن فى ناحية الدار ويصيح صياح ابن آوى فخرج غلام الزاجر ليسمع وصاح غلام العامل فرجع الى الزاجر غلامه وأخبره بما سمع فقال للعامل قد ذهبت عنك وقطع عليها الطريق فاستيقت قال فضحك العامل وقال قد جاءنى خبرها أنها وصلت والصائح الذى صاح غلامى قال إن كان الصائح الذى صاح ابن آوى فقد ذهبت وإن كان غلامك فقد ذهب الراعى قال فبلغه بعد ذلك ذهاب الغنم وقتل الراعى . . وذكر عن العكلى أنه خرج فى تسعة نفر هو عاشرهم ليصيبوا الطريق فرأى غراباً واقعاً فوق بانة فقال ياقوم إنكم تصابون فى سفركم هذا فازدجروا وأطيعونى وارجعوا فأبوا عليه فأخذ قوسه وانصرف وقتلت التسعة فأنشد يقول

رأيت غرابا واقعا فوق بانة ينشنش أعلى ريشه ويطايره

فقلت غراب اغتراب من النوى وبانة بين من حبيب تجاوره

فما أعيف العكلى لادر دره وأزجره للطير لاعز ناصره

وذكر عن كثير عزة أنه خرج يريد مصر وكانت بها عزة فلقيه أعرابى من نهد فقال أين تريد قال أريد عزة بمصر قال مارأيت فى وجهك قال رأيت غراباً ساقطا فوق بانة ينتف ريشه فقال ماتت عزة فانتهى ومضى فوافى مصر والناس منصرفون من جنازتها فأنشأ يقول

فأما غراب فاغتراب وغربة وبان فبين من حبيب تعاشره

وذكر عنه أيضا أنه هوى امرأة من قومه بعد عزة يقال لها أم الحويرث وكانت فائقة الجمال كثيرة المال فقالت له اخرج فأصب مالا وأتزوجك فخرج الى اليمن وكان عليها رجل من بنى مخزوم فلما كان ببعض الطريق عرض له قوط والقوط الجماعة من الظباء فمضى ثم عرض له غراب ينعب ويفحص التراب على رأسه فأتى كثير حيا من الازد ثم من بنى لهب وهم من أزجر العرب وفيهم شيخ قد سقط حاجباه على عينيه فقص عليه ماعرض له فقال إن كنت صادقا لقد ماتت هذه المرأة أو تزوجت رجلا من بنى كعب فاغتم كثير لذلك وسقى بطنه فكان ذلك سبب موته وقال فى ذلك

تيممت لهبا أبتغى العلم عندهم ... وقد رد علم العائفين الى لهب
فيممت شيخا منهم ذو أمانة ... بصيرا بزجر الطير منحنى الصلب
فقلت له ماذا ترى فى سوانح ... وصوت غراب يفحص الأرض بالترب
فقال جرى الطير السليـخ بينها ... ونادى غراب بالفراق وبالسلب
فان لا تكن ماتت فقد حال دونها ... سواك حليل باطن من بني كعب

وقال رجل من بنى أسد تزوجت ابنة عم لى فخرجت أريدها فلقيني شيء كالكلب مدليا لسانه في شق فقلت أخفت ورب الكعبة فأتيت القوم فلم أصل اليها وناقرنى أهلها فخرجت عنهم فمكثت ثلاثة أيام ثم بدالى فيهم فخرجت نحوهم فلقيت كلبة تنطف أطباؤها لبنا فقلت أدركت ورب الـكعبة فدخلت بأهلي وحملت منى بغلام ثم آخر حتى ولدت أولاداً . . وذكر عن يحيي بن خالد قال حج رجلان فقيل لهما ههنا امرأة تزجر قال فأتياها فسألاها فقال أحدهما ماتضمر فقالت إنك لتسألنى عن رجل مقتول فقال هو والله الذى سأل عنه صاحبى فقالت هو كما قلت فسألاها عن تفسير ذلك فقالت أما رأيتما الجارية التي مرت ومعها ديك مشدود الرجلين حين سألنى الأول قالا بلى قالت فلذلك قلت إنه محبوس مقيد قالت ورأيت الجارية حين رجعت وسألتنى أنت والديك مذبوح فقلت مقتول . . وذكر المدايني أن أهل بيت من العجم كانوا اذا غاب الرجل عن أهله ولم يأتهم خبره أربع حجج زوجوا امرأته فتزوج منهم رجل جارية وغاب أربع حجج لا يأتيهم فأرادوا تزويج الجارية وكانت مشغوفة به فقالت دعونى سنة أخرى فأبوا عليها وأتوا زاجراً لهم فخرج الزاجر ومعه تلميذله فتلقاهم قوم يحملون ميتا ويد الميت على صدره فقال الزاجر لتلميذه مات الرجل قال ما مات ألا ترى يد الميت على صدره يخبر أنه هو الميت والرجل صحيـح فرجعا فأخبرا الحاكم أنه لم يمت فأمر بتأجيلها سـنة فجاء زوجها بعد شهر . . وذكر ابن قتيبة عن إبراهيم بن عبد الله قال دخلت على رجل ضرير زاجر من العرب وقـد خبأت سحابة عنوان من كتان فقلت أخـبرنى بمـا خبأت لك فنظر قليلا ثم قال هو من نبات الماء فقلت زدنى فى الشرح قال هو قطعة من كتان قال فسألته عن ذلك فقال سألتني عن الخبيء فوقعت يدى على الحصير فقلت إنه من نبات الماء قال فقلت زدنى فقال وصاح صائح من جانب الدار فقضيت بالسواد وبأنه صغير للتصفير ثم نظرت فلم يكن ذلك أولى بأن يكون قطعة من كتان قال وسألتـه عن مقراضين فى يدى قد أدخلت أصبعى فى حلقتيهما فقال فى يدك خاتم من حـديد

وذكر ابن عيينة عن الزهرى عن محمد بن جبير بن مطعم عن أبيه عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه كان يرمى الجمرة فجاءته حصاة فأصابت جبهته ففصدت منه عرقاً فقال رجل من بنى لهب أشعر أمير المؤمنين ورب الكعبة لايقوم هذا المقام أبداً فقتل بعد ذلك وثبت في الصحيحين من حديث ابن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الشؤم فى الدار والمرأة والفرس وفى لفظ فيهما لاعدوى ولاصفر ولاطيرة وانما الشؤم فى ثلاثة المرأة والفرس والدار وفى لفظ آخر فيهما إن يكن الشؤم فى شىء حقاً ففى الفرس والمسكن والمرأة وفى بعض طرق البخارى والدابة بدل الفرس وفى الصحيحين أيضاً عن سهل بن سعد الساعدى قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إن كان ففى المرأة والفرس والمسكن يعنى الشؤم . وقال البخارى ان كان فى شىء وفى صحيح مسلم عن جابر بن عبد الله عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ان كان فى شىء ففى الربع والخادم والفرس . وفى صحيح مسلم عن أبي هريرة رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال لايورد ممرض على مصح . وفى موطأ مالك انه بلغه عن بكير بن عبد الله بن الأشج عن أبى عطية أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لاعدوى ولا هام ولا صفر ولا يحل الممرض على المصح وليحلل المصح حيث شاء قالوا يارسول الله وما ذاك فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم انه أذى . وقال ابن وهب أخبرنى يونس عن ابن شهاب ان أباسلمة بن عبد الرحمن قال كان أبوهريرة رضى الله عنه يحدثنا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال انه لا عدوى وحدثنا أن رسول الله صلي الله عليه وسلم قال لايورد ممرض على مصح الحديث ثم صمت أبوهريرة بعد ذلك عن قوله لاعدوى وأقام أن لايورد ممرض على مصح الحديث قال فقال الحارث بن أبى ذئاب وهو ابن عم أبى هريرة قد كنت أسمعك يا أباهريرة تحدثنا مع هذا الحديث حديثاً آخر قد سكت عنه كنت تقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لاعدوى فأبى هريرة أن يحدث ذلك وقال لايورد ممرض على مصح فما رآه أبوالحارث فى ذلك حتى غضب أبوهريرة ورطن بالحبشية فقال للحارث أتدرى ماذا قلت قال لا قال أبوهريرة إنى أقول أبيت أبيت قال أبو سلمة فلعمرى لقد كان أبو هريرة يحدثنا أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لاعدوى فلا أدرى انسى أبو هريرة أو نسخ أحد القولين الآخر قالوا هذا النهى عن إيراد المريض على المصح انما هومن أجل الطيرة التي تلحق المصح . وقال مسدد حدثنا يحيي بن هشام عن يحيي بن

أبى كثير عن الحضرمي بن لاحق عن سعيد بن المسيب قال سألت سعد بن مالك عن الطيرة فانتهرنى وقال من حدثك فكرهت أن أحدثه فقال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لاعدوى ولا طيرة ولا هامة وان كانت الطيرة فى شيء ففي الفرس والمرأة والدار فاذا كان الطاعون بأرض وأنتم بها فلا تفروا . وفى صحيح مسلم عن الشريد بن سويد قال كان فى وفد ثقيفة رجل مجذوم فأرسل اليه النبي صلى الله عليه وسلم إنا قد بايعناك فارجع وفى حديث آخر فر من المجذوم فرارك من الأسد

﴿ فصل ﴾ الآن التقت حلقتا البطان وتداعى نزال الفريقان نعم وههنا أضعاف أضعاف ماذكرتم وأضعاف أضعافه وللناس ههنا مسلكان عليهما يعتمد المتكلمون فى هذا الباب لانرتضيهما بل نسلك مسلك العدو والتوسط بين طرفى الافراط والتفريط فدين الله بين الغالى فيه والجافى عنه والوادى بين الجبلين والهدى بين الضلالتين وقد جعل الله هذه الأمة هى الأمة الوسط فى جميع أبواب الدين فاذا انحرف غيرها من الأمم إلى أحد الطرفين كانت هى فى الوسط كما كانت وسطاً في باب أسماء الرب تعالى وصفاته بين الجهمية والمعطلة والمشبهة الممثلة وكان وسطاً فى باب الايمان بالرسل بين من عبدهم وأشركهم بالله كالنصارى و بين من قتلهم وكذبهم فآمنوا بهم وصدقوهم وتركوهم من العبودية وكانت وسطاً فى القدر بين الجبرية الذين ينفون أن يكون للعبد فعل أو كسب أواختيار ألبتة بل هو مجبور متهور لااختيار له ولا فعل و بين القدرية النفاة الذين يجعلونه مستقلا بفعله ولا يدخل فعله تحت مقدور الرب تعالى ولا هو واقع بمشيئة الله تعالى وقدرته فأثبتوا له فعلا وكسباً واختياراً حقيقة وهو متعلق الأمر والنهى والثواب والعقاب وهو مع ذلك واقع بقدرة الله ومشيئته فما شاء الله من ذلك كان ومالم يشأ لم يكن ولا يتحرك ذرة إلا بمشيئته وإرادته والعباد أضعف وأعجز ان يفعلوا مالم يشأه الله لاقوة له ولا قدرة عليه وكذلك هم وسط فى المطاعم والمشارب بين اليهود الذين حرمت عليهم الطيبات عقوبة لهم وبين النصارى الذين يستحلون الخبائث فأحل الله لهذه الأمة الوسط الطيبات وحرم عليهم الخبائث وكذلك لاتجد أهل الحق دائماً إلا وسطاً بين طرفى الباطل وأهل السنة وسط فى النحل كما أن المسلمين وسط فى الملل وكذلك مانحن فيه من هذا الباب فانهم وسط بين النفاة الذين ينفون الأسباب جملة ويمنعون ارتباطها بالمسببات وتأثيرها بها ويسدون هذا الباب بالكلية ويضطربون فيما ورد من ذلك فيقابلون بالتكذيب منه مايمكنهم تكذيبه ويحيلون على

الاتفاق والمصادفة مالا قبل لهم بدفعه من غير أن يكون لشيء من هذه الأمور مدخل فى التأثير أو تعلق بالسببية البتة وربما يقولون إن أكثر ذلك مجرد خيالات وأوهام فى النفوس تنفعل عنها النفوس كانفعال أرباب الخيالات والأمراض والأوهام وليس عندهم وراء ذلك شيء وهذا مسلك نفاة الأسباب وارتباط المسببات بها وهذا جواب كثير من المتكلمين .. والمسلك الثانى مسلك المثبتين لهذه الأمور المعتقدين لها الذاهبين اليها وهى عندهم أقوى من الأسباب الحسية أو فى درجتها ولا يلتفتون إلى قدح قادح فيها والقدح فيها عندهم من جنس القدح فى الحسيات والضروريات ونحن لا نسلك سبيل هؤلاء ولاسبيل هؤلاء بل نسلك سبيل التوسط والانصاف ونجانب طريق الجور والانحراف فلا نبطل الشرع بالقدر ولا نكذب بالقدر لأجل الشرع بل نؤمن بالمقدور ونصدق الشرع فنؤمن بقضاء الله وقدره وشرعه وأمره ولا نعارض بينهما فنبطل الأسباب المقدورة أو نقدح فى الشريعة المنزلة كما فعله الطائفتان المنحرفتان فاحداهما بطلت ماقدره الله من الأسباب بما فهمته من الشرع وهــذا من تقصيرها فى الشرع والقدر والأخرى توصلت إلى القدح فى الشرع وإبطاله بما تشاهده من تأثير الأسباب وارتباطها بمسبباتها لما ظنت أن الشرع نفاها وكذبت بالشارع فالطائفتان جانيتان على الشرع لكن الموفقون المهديون آمنوا بقدر الله وشرعه ولم يعارضوا أحدهما بالآخر بل صدق كل منهما الآخر عندهم وقرره فكان الأمر تفصيلا للقدر وكاشفاً عنه وحاكما عليه والقــدر أصل للأمر ومنفذ له وشاهد له ومصدق له فلولا القدر لما وجد الأمر ولا تحقق ولا قام على ساقه ولولا الأمر لما تميز القدر ولا تبينت مراتبه وتصاريفه فالقدر مظهر للأمر والأمر تفصيل له والله سبحانه له الخلق والأمر فلا يكون إلا خالقاً آمراً فأمره تصريف لقدره وقدره منفذ لأمره ومن أبصر هــذا حق البصر وانفتحت له عين قلبه تبين له سر ارتباط الأسباب بمسبباتها وجريانها فيها وان القدح فيها وإبطالها إبطال للأمر وتبين له أن كمال التوحيد باثبات الأسباب لا أن إثباتها نقض للتوحيد كما زعم منكروها حيث جعلوا إبطالها من لوازم التوحيد فجنوا على التوحيد والشرع والتزموا تكذيب الحس والعقل ووقعوا فى أنواع من المكابرة سلطت عليهم أعداء الشريعة وأوجبت لهم ان أساؤا بها الظن وتنقصوها وزعموا أنها خطابية واقناعية وجدلية لا برهانية فعظم الخطب وتفاقم الأمر واشتدت البلية بالطائفتين وقد قيــل إن العدو العاقل خير من الصديق الجاهل ونحن بحمد الله

نبين الأمر فى ذلك ونوضح أيضاً ما يتبين به تصديق كل من الأمرين الآخر وشهادته له وتزكيته له و نبين ارتباط كل من الامرين بالآخر وعدم انفكاكه عنه فنقول وبالله التوفيق . . أما ما ذكرتم من أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يعجبه الفأل الحسن فلا ريب فى ثبوت ذلك عنه وقد قرن ذلك بابطال الطيرة كما فى الصحيحين من حديث الزهرى عن عبيد بن عبد الله عن أبى هريرة رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا طيرة وخيرها الفأل قالوا وما الفأل يا رسول الله قال الكلمة الصالحة يسمعها أحدكم فابتدأهم النبي صلى الله عليه وسلم بازالة الشبهة وإبطال الطيرة لئلا يتوهموها عليه فى إعجابه بالفأل الصالح وليس فى الاعجاب بالفأل ومحبته شىء من الشرك بل ذلك إبانة عن مقتضى الطبيعة وموجب الفطرة الانسانية التى تميل إلى مايلائمها ويوافقها مما ينفعها كما أخبرهم أنه حُبِّبَ إليه من الدنيا والنساء والطيب . . وفى بعض الآثار أنه صلى الله عليه وسلم كان يعجبه الفاغية وهي نور الحناء وكان يحب الحلواء والعسل وكان يحب الشراب البارد الحلو ويحب حسن الصوت بالقرآن والاذان ويستمع إليه ويحب معالى الاخلاق ومكارم الشيم وبالجملة يحب كل كمال وخير وما يفضى اليهما والله سبحانه قد جعل فى غرائز الناس الاعجاب بسماع الاسم الحسن ومحبته وميل نفوسهم اليه وكذلك جعل فيها الارتياح والاستبشار والسرور باسم السلام والفلاح والنجاح والتهنئة والبشرى والفوز والظفر والغنم والربح والطيب ونيل الامنية والفرح والغوث والعز والغنى وأمثالها فاذا قرعت هذه الاسماع استبشرت بها النفس وانشرح لها الصدر وقوى بها القلب وإذا سمعت أضدادها أوجب لها ضد هذه الحال فأحزنها ذلك وأثار لها خوفاً وطيرة وانكماشاً وانقباضاً عما قصدت له وعزمت عليه فأورث لها ذلك ضرراً فى الدنيا ونقصا في الايمان ومقارفة للشرك كما ذكره أبو عمر فى التمهيد من حديث المقرى عن أبى لهيعة حدثنا ابن هبيرة عن أبى عبد الرحمن الجيلى عن عبد الله بن عمر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من أرجعته الطيرة من حاجته فقد أشرك قال وما كفارة ذلك يا رسول الله قال أن يقول أحدهم اللهم لا طير إلا طيرك ولا خير إلا خيرك ولا إله غيرك ثم يمضي لحاجته . . وذكر ابن وهب قال أخبرنى أسامة بن زيد قال سمعت نافع بن جبير بن مطعم يقول سأل كعب الاحبار عبد الله بن عمر هل تتطير فقال نعم قال فكيف تقول إذا تطيرت قال أقول اللهم لا طير إلا طيرك ولا خير إلا خيرك ولا رب غيرك ولا قوة إلا بك فقال كعب إنه أفقه العرب والله أنها لكذلك فى التوراة وهذا الذى جعله الله سبحانه فى طباع

الناس وغرائزهم من الاعجاب بالأسماء الحسنة والالفاظ المحبوبة وهو نظير ما جعل فى غرائزهم من الاعجاب بالمناظر الأنيقة والرياض المنورة والمياه الصافية والألوان الحسنة والروائح الطيبة والمطاعم المستلذة وذلك أمر لايمكن دفعه ولايجد القلب عنه انصرافا فهو ينفع المؤمن ويسر نفسه وينشطها ولايضرها فى ايمانها وتوحيدها وأخبر صلى الله عليه وسلم فى حديث أبى هريرة أن الفأل من الطيرة وهو خيرها فقال لاطيرة وخيرها الفأل فأبطل الطيرة وأخبر أن الفأل منها ولكنه خيرها ففصل بين الفأل والطيرة لما بينهما من الامتياز والتضاد ونفع أحدهما ومضرة الآخر ونظير هذا منعه من الرقاء بالشرك وإذنه فى الرقية اذا لم تكن شركا لما فيها من المنفعة الخالية عن المفسدة وقد اعتاص هذا الفرقان على افهام كثير ممن غلظ عن معرفة الحق والدين حجابه وغلظ عنه طبعه وكثف عنه فهمه فقال السامع اذا سمع مثلا يابشارة أو ابشر أو لاتخف أو يانجيح ونحوه وسمع ضد ذلك فاما أن يوجب الأمران مايشا كلهما وإما أن لايوجبا شيئاً فأما أن يوجب أحدهما دون الآخر فلا وجه له وهذا من عمى عن الهدى وصم عن سماعه وإنما تحصل الهداية من ألفاظ رسول الله صلى الله عليه وسلم وتشرق ألفاظها فى صدر من تلقاها بالتصديق والقبول فاذعن لها بالسمع والطاعة وقابلها بالرضى والتسليم وعلم أنها منبع الهدى ومعين الحق ونحن بحمد الله نوضح لمن اشتبه ذلك عليه فرقان مابينهما وفائدة الفأل ومضرة الطيرة فنقول .. الفأل والطيرة وان كان مأخذهما سواء ومجتناهما واحداً فانهما يختلفان بالمقاصد ويفترقان بالمذاهب فما كان محبوبا مستحسنا تفاءلوا به وسموه الفأل وأحبوه ورضوه وما كان مكروها قبيحا منفراً تشاءموا به وكرهوه وتطيروا منه وسموه طيرة تفرقة بين الأمرين وتفصيلا بين الوجهين وسئل بعض الحكماء فقيل له مابالكم تكرهون الطيرة وتحبون الفأل فقال لنا فى الفأل عاجل البشرى وان قصر عن الأمل ونكره الطيرة لما يلزم قلوبنا من الوجل وهذا الفرقان حسن جداً وأحسن منه ماقاله ابن الرومى فى ذلك الفأل لسان الزمان والطيرة عنوان الحدثان وقد كانت العرب تقلب الأسماء تطيراً وتفاؤلا فيسمون اللديغ سليما باسم السلامة وتطيرا من اسم السقم ويسمون العطشان ناهلا أى سينهل والنهل الشرب تفاؤلا باسم الرى ويسمون الفلاة مفازة أى منجاة تفاؤلا بالفوز والنجاة ولم يسموها مهلكة لأجل الطيرة وكانت لهم مذاهب فى تسمية أولادهم فمنهم من سموه باسماء تفاؤلا بالظفر على أعدائهم نحو غالب وغلاب ومالك وظالم وعارم ومنازل ومقاتل ومعارك ومسهر

ومؤرق ومصبح وطارق ومنهم من تفاءل بالسلام كتسميتهم بسالم وثابت ونحوه ومنهم من تفاءل بنيل الحظوظ والسعادة كسعد وسعيد وأسعد ومسعود وسعدى وغانم ونحو ذلك ومنهم من قصد لتسميته بأسماء السباع ترهيبا لأعدائهم نحو أسد وليث وذئب وضرغام وشبل ونحوها ومنهم من قصد التسمية بما غلظ وخشن من الأجسام تفاؤلا بالقوة كحجر وصخر وفهر وجندل ومنهم من كان يخرج من منزله وامرأته تمخض فيسمى ماتلده باسم أول مايلقاه كائنا ما كان من سبع أو ثعلب أوضب أو كلب أوظبي أو حشيش أو غيره وكان القوم على ذلك الى أن جاء الله بالاسلام ومحمد رسوله صلى الله عليه وسلم ففرق به بين الهدى والضلال والغى والرشاد وبين الحسن والقبيح والمحبوب والمكروه والضار والنافع والحق والباطل فكره الطيرة وأبطلها واستحب الفأل وحمده فقال لاطيرة وخيرها الفأل قالوا وما الفأل قال الكلمة الصالحة يسمعها أحدكم وقال عبد الله بن عباس لاطيرة لكنه فأل والفأل المرسل يسار وسالم ونحوه من الاسم يعرض لك على غير ميعاد وسئل بعض العلماء عن الفأل فقال أن تسمع وأنت قد أضللت بعيراً أو شيئاً ياواجد أوأنت خائف ياسالم وقال الأصمعي سألت ابن عون عن الفأل فقال أن يكون مريضا فيسمع ياسالم وأخبرك عن نفسى بقضية من ذلك وهى انى أضللت بعض الأولاد يوم التروية بمكة وكان طفلا فجهدت فى طلبه والنداء عليه فى سائر الركب الى وقت يوم الثامن فلم أقدر له على خبر فأيست منه فقال لى انسان ان هذا عجز اركب وادخل الآن الى مكة فتطلبه فيها فركبت فرسا فما هو الا أن استقبلت جماعة يتحدثون فى سواد الليل فى الطريق وأحدهم يقول ضاع له شىء فلقيه فلا أدرى انقضاء كلمته كان أسرع أم وجدانى الطفل مع بعض أهل مكة فى محملة عرفته بصوته فقوله صلى الله عليه وسلم ولا طيرة وخيرها الفأل ينفى عن الفأل مذهب الطيرة من تأثير أو فعل أو شركة ويخلص الفأل منها وفى الفرقان بينهما فائدة كبيرة وهي أن التطير هو التشاؤم من الشىء المرئي أوالمسموع فاذا استعملها الانسان فرجع بها من سفره وامتنع بها مماعزم عليه فقد قرع باب الشرك بل ولجه وبرىء من التوكل على الله وفتح على نفسه باب الخوف والتعلق بغير الله والتطير مما يراه أو يسمعه وذلك قاطع له عن مقام إياك نعبد وإياك نستعين واعبده وتوكل عليه وعليه توكلت واليه أنيب فيصير قلبه متعلقا بغير الله عبادة وتوكلا فيفسد عليه قلبه وإيمانه وحاله ويبقى هدفا لسهام الطيرة ويساق اليه من كل أوب ويقيض له الشيطان من ذلك مايفسد عليه

دينه ودنياه وكم هلك بذلك وخسر الدنيا والآخرة فأين هذا من الفأل الصالح السار للقلوب المؤيد للآمال الفاتح باب الرجاء المسكن للخوف الرابط للجأش الباعث على الاستعانة بالله والتوكل عليه والاستبشار المقوى لأمله السار لنفسه فهذا ضد الطيرة فالفأل يفضي بصاحبه إلى الطاعة والتوحيد والطيرة تفضى بصاحبها إلى المعصية والشرك فلهذا استحب صلى الله عليه وسلم الفأل وأبطل الطيرة وأما حديث اللقحة ومنع النبي صلى الله عليه وسلم حربا ومرة من حلبها وإذنه ليعيش فى حلبها فليس هذا بحمد الله فى شيء من الطيرة لانه محال أن ينهى عن شيء ويبطله ثم يتعاطاه هو وقد أعاذه الله سبحانه من ذلك قال أبو عمر ليس هذا عندى من باب الطيرة لانه محال أن ينهي عن شيء ويفعله وإنما هو من طلب الفأل الحسن وقد كان أخبرهم عن أقبح الاسماء أنه حرب ومرة فأكد ذلك حتى لا يتسمى بها أحد ثم ساق من طريق ابن ربيعة عن جعفر بن ربيعة بن يزيد عن عبد الله بن عامر اليحصبي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال خير الاسماء عبد الله وعبد الرحمن وأصدقها حارث وهمام حارث يحرث لا بنائه وهمام يهم بالخير وكان يكره الاسم القبيح لانه كان يتفاءل بالحسن من الاشياء ثم ساق من طريق ابن وهب حدثنى ابن لهيعة عن الحارث بن يزيد عن عبد الرحمن بن جبير عن يعيش الغفارى قال دعا النبي صلى الله عليه وسلم يوما بناقة فقال من يحلبها فقام رجل فقال أنا فقال ما اسمك قال مرة قال اقعد ثم قام آخر فقال ما اسمك قال جمرة قال اقعد ثم قام رجل فقال ما اسمك قال يعيش قال احلبها وروى حماد بن سلمة عن حميد عن بكر بن عبدالله المزنى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان إذا توجه لحاجة يحب أن يسمع يانجيح ياراشد يامبارك وقد روى من حديث بريدة أن النبى صلى الله عليه وسلم كان لا يتطير من شيء ولكن كان إذا سأل عن اسم الرجل فكان حسناً رؤى البشاشة فى وجهه وإن كان سيئاً رؤى ذلك فى وجهه وإذا سأل عن اسم الارض وكان حسناً رؤى ذلك فيه .. قلت الحديث رواه الامام أحمد فى مسنده حدثنا عبد الصمد حدثنا هشام عن قتادة عن عبد الله بن بريدة عن أبيه قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يتطير من شيء ولكنه إذا أراد أن يأتى أرضاً سأل عن اسمها فان كان حسناً رؤى ذلك فى وجهه وكان إذا بعث رجلا سأل عن اسمه فان كان حسن الاسم رؤى البشر فى وجهه وإن كان قبيحاً رؤى ذلك فى وجهه وقال أبو عمر حدثنا عبد الوارث حدثنا قاسم حدثنا أحمد بن زهير بن حسين بن حريث بن عبد الله بن بريدة عن الحسين بن

واقد عن عبد الله بن بريدة عن أبيه قال كان النبي صلى الله عليه وسلم لا يتطير ولكن كان يتفاءل فركب بريدة فى سبعين راكباً من أهل بيته من بنى أسلم فتلقى النبي صلى الله عليه وسلم ليلا فقال له النبي صلى الله عليه وسلم من أنت قال أنا بريدة فالتفت إلى أبى بكر قال يا أبا بكر برد أمرنا وصلح ثم قال ممن قال من أسلم قال لأبى بكر سلمنا ثم قال ممن قال من بنى سهم قال خرج سهمنا قال أحمد بن زهير قال لنا أبو عمار سمعت أوساً يحدث هذا الحديث بعد ذلك عن أخيه سهل بن عبد الله عن أبيه عبد الله بن بريدة فأعدت ثلاثاً من حدثك قال سهل أخي والذى يكشف أمر حديث اللقحة مازاده ابن وهب فى جامعه الحديث فقال بعد أن ذكره فقام عمر بن الخطاب فقال أتكلم يارسول الله أم أصمت قال بل اصمت وأخبرك بما أردت ظننت يا عمر أنها طيرة ولا طير إلا طيره ولا خير إلا خيره ولكن أحب الفأل الحسن فزال بذلك تعلق المتطيرين ووضح أمر الحديث والحمد لله رب العالمين . . ويمكن أن يكون هذا منه صلى الله عليه وسلم على سبيل التأديب لأمته لئلا يتسموا بالاسماء القبيحة وليبادر من أسلم منهم وله اسم قبيح إلى إبداله بغيره من غير إيجاب منه ولا إلزام ولكن لوجهين من الاستحباب أحدهما انتقالهم عن مذاهب آبائهم ومقاصد سلفهم الفاسدة القبيحة التى يحزن بها بعضهم بعضاً عند سماعها وموافاة أهلها ومخالطتهم ومفاجأتهم لما يبقى فى ذلك من آثار الطيرة الكامنة فى الغريزة فان سلم العبد منها وجاهد نفسه عليها عند لقيا صاحبها وسماعه لاسم أخيه لم يسلم من الكمد وحزن القلب وقد يؤدى ذلك إلى البغضاء وإلى ضرب من النفرة والتفرقة كالصديق يدعوه الصديق القبيح الاسم فقد يتمنى خاطره أنه لم يصحبه ولا رآه ولا سمع اسمه حتى إذا طمع به ودعاه ذو الاسم الحسن ابتهج إليه وأقبل عليه وسر بصياحه ودعائه له لراحة قلبه إلى حسن اسمه فقد يدعو البعيد من قلبه ويبعد الصديق من نفسه من أجل اسمه فكيف به إذا رآه من يومه وعبر له تعبير السوء من اشتقاق اسمه كيف يعود متمنيا لفقده فى رقاده متكرها للقائه متطيراً لرؤيته وهذا ضد التوادد والتراحم والتوالف الذى قصد الشارع ربطه بين المؤمنين فكره صلى الله عليه وسلم لامته مقامها على حالة يؤذى بها بعضهم بعضاً لغير عذر ولا فائدة تعود عليهم لا فى الدنيا ولا فى الآخرة ويؤدى هــذا إلى التقاطع والتنافر مع أنه صلى الله عليه وسلم قد ندبهم واستحب لهم إدخال أحدهم السرور على أخيه المسلم ما استطاع ودفع الأذى والمكروه عنه فقال لاتقاطعوا ولا تدابروا وكونوا عباد الله إخواناً المسلم أخو المسلم وقد أمرهم

يوم الجمعة بالغسل والطيب عند اجتماعهم لئلا يؤذى بعضهم بعضاً برائحته التي إنما يتجشمها ساعة للاجتماع ثم يفترقا ومنع آكل الثوم والبصل من دخول المسجد لأجل تأذى الناس والملائكة به ومنع الاثنين أن يتناجيا دون صاحبهما خشية تأذيه وحزنه ومنع أحدهم أن يأكل متاع أخيه لاعباً لان ذلك يؤذيه ومعلوم أن ضرر الاسم القبيح على كثير منهم أشد عليه عند همه وخروجه من منزله ورؤية صاحبه في منامه ودعائه من به رائحة الثوم والبصل وهذا من كمال رأفته ورحمته صلى الله عليه وسلم بالمؤمنين وعزة ماعنتوا عليه ولهذا والله أعلم غير كثيراً من الأسماء القبيحة بأحسن منها وغير أسماء حسنة إلى غيرها خشية الطيرة والتأذى عند نفيها والخروج من عند المسمى أو لتضمنها تزكية النفس ونحوها فالاول كتغييره اسم الحباب بن المنذر بعبد الرحمن وقال الحباب اسم الشيطان وغير أبا مرة إلى أبى حلوة وغير أبا العاصى إلى مطيع وغير عاصية بجميلة وغير اسم بنى الشيطان إلى بني عبد الله وغير اسم أصرم إلى اسم زرعة وغير اسم حزن جد سعيد بن المسيب إلى سهل فأبى قبول ذلك فلزمه مسمى اسمه من الحزونة له ولذريته .. وقال أبو داود وغير النبي صلى الله عليه وسلم اسم العاص وعزير وعقلة والشيطان والحكم وغراب وحباب وشهاب فسماه هشاما وسمي حربا سلماً وسمى المضطجع المنبعث وأرضا اسمها عفرة سماها خضرة وشعب الضلالة سماه شعب الهدى وبنو الزنية سماهم بنى الرشدة وسمى بنى مغوية بنى رشدة قال أبو داود تركت أسانيدها للاختصار وقال مسروق لقيت عمر فقال من أنت فقلت مسروق بن الاجدع فقال عمر سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول الأجدع شيطان وأما الثانى ففى صحيح مسلم عن سمرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تسمين غلامك يساراً ولا رباحاً ولا نجيحاً ولا أفلح فانك تقول اثم هو فيقال لا وغير اسم برة بزينب وكره أن يقال خرج من عند برة وأما الثالث فكتغييره أبا الحكم بأبى شريح وتغييره أيضاً برة بزينب وقال لا تزكوا أنفسكم فروى مسلم فى صحيحه عن محمد بن عمرو بن عطاء أن زينب بنت أبى سلمة سألته ماسميت بنتك قال سميتها برة فقالت إن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن هذا الاسم وسميت برة فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا تزكوا أنفسكم الله أعلم بأهل البر منكم فقالوا ما نسميها قال سموها زينب ومن هذا مافى الصحيحين عن أبى هريرة عن النبى صلى الله عليه وسلم أن أخنع اسم عند الله يوم القيامة رجل تسمى ملك الاملاك لامالك إلا الله قال سفيان بن عيينة مثل شاهان شاه وذكر ابن وهب ان

رسول الله صلى الله عليه وسلم أتى بغلام فقال ماسميتم هذا قالوا السائب فقال لا تسموه السائب ولكن سموه عبد الله قال فغلبوا على اسمه فلم يمت حتى ذهب عقله فان قيل فقد كان لرسول الله صلى الله عليه وسلم غلام اسمه رباح وكان لأبى أيوب غلام اسمه أفلح ولعبد الله بن عمر غلام اسمه رباح قيل هذا النهى من النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن على وجه العزيمة والحتم ولكن كان على جهة الكراهة والدليل عليه ماروى البخارى فى صحيحه عن سعيد بن المسيب عن أبيه عن جده حزن أنه أتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال له ما اسمك قال حزن فقال أنت سهل قال لا أغير اسما سمانيه أبى فلم ينكر عليه النبي صلى الله عليه وسلم ولا أخبره أن ذلك معصية بل سكت عنه وكذلك لما غير اسم السائب فأبوا تغييره لم ينكر عليهم وأيضاً فروى مسلم فى صحيحه من حديث أبى الزبير عن جابر قال أراد النبي صلى الله عليه وسلم أن ينهي أن يسمى بيعلى وبركة وأفلح ويسار ونافع ونحو ذلك ثم رأيته سكت بعد عنها فلم يقل شيئاً ثم قبض ولم ينه عن ذلك ثم أراد عمر رضى الله عنه أن ينهى عن ذلك ثم تركه ورأيت لبعضهم فى الفرق بين الفأل والطيرة كلاما ماأذكره بلفظه قال أما ماروى أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يتفاءل ولا يتطير فهما وان كان معناهما واحد فى الاستدلال فبينهما افتراق لأن الفأل إبانة والتطير استدلال والابانة أكثر وأشهر وأوضح وأفصح لأن من كان فى قلبه وضميره شىء فسمع قائلا يقول اقبل الخير وامض بسلام أو بشرأو نحو ذلك فقد اكتفى بما سمع من الاستدلال والذى يرى طائراً يصيح أو ينوح فليس معه إلا الاستدلال على اليمن بالسانح والشؤم بالبارح وهذا أمر قد يكون وقد لا يكون وذلك الفأل فى الأعم يكون وقال آخرون إن النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن يتطير أى لم يكن يسند الأمور الكائنة من الخير والشر إلى الطير كما يفعل الكهنة وقال آخرون إن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا جلس مع أصحابه فتكلم أحدهم بخير أو سمع من تكلم حضهم عليه وعرفهم به ومعلوم أنه لابد لطائر أن يمر سانحاً أو بارحاً أو قعيداً أو ناطحا فلا يوقفهم عليه ولا يعرفهم به إذ ذلك من فعل الكهان وكان الحديث المروى عنه صلى الله عليه وسلم أنه كان يتفاءل ولا يتطير من هذا المعنى وقد أغنى الله رسوله صلى الله عليه وسلم باخباره بارسال جبريل اليه بما يحدثه سبحانه من الاستدلال على احداثه بالأشياء التى ينظر فيها غيره تفرقة منه سبحانه بين النبوة وغيرها فان قيل فهذا الذى نزل بهذين الرجلين وهما السائب وحزن هل كان من أجل اسمهما أم من جهة غير الاسم قيل قد يظن من

لا ينعم النظر ان الذى نزل بهما هو من جهة اسميهما ويصحح بذلك أمر الطيرة وتأثيرها ولو كان ذلك كما ظنوه لوجب أن ينزل بجميع من تسمى باسميهما من أول الدهر ولكان اقتضاء الاسم لذلك كاقتضاء النار الاحراق والماء التبريد ونحوه ولكن يحمل ذلك والله أعلم على أن الأمرين الجاريين عليهما قد تقدما فى أم الكتاب كما تقدم لهما أيضاً أن يتسميا باسميهما إلى أن يختار لهما رسول الله صلى الله عليه وسلم غيرهما فيرغبون عن اختياره ويتخلفون عن استجابته فيعاقبا بما قد سبق لهما عقوبة تطابق اسميهما ليكون ذلك زاجراً لمن سواهما وقد يكون خوفه صلى الله عليه وسلم على أهل الأسماء المكروهة أيضاً من مثل هذه الحوادث اذ قد تنزل بالانسان بلا مشيئة بما فى اسمه فيظن هو أو جميع من بلغه ان ذلك كان من أجل اسمه عاد عليه بشؤمه فيعصى الله عز وجل وقد كره قوم من الصحابة والتابعين أن يسموا عبيدهم عبد الله أو عبد الرحمن أو عبد الملك ونحو ذلك مخافة أن يعتقهم ذلك قال سعيد بن جبير كنت عند ابن عباس سنة لا أكلمه ولا أعرفه ولا يعرفنى حتى أتاه يوما كتاب من امرأة من أهل العراق فدعا غلمانه فجعل يكنى عن عبيد الله وعبد الله وأشباههم ويدعو يامخراق ياوثاب وروى أبو معاوية عن الأعمش عن ابراهيم قال كانوا يكرهون أن يسمى الرجل غلامه عبد الله مخافة أن ذلك يعتقه وروى مغيرة عن أبى معشر عن ابراهيم أنه كره أن يسمى مملوكه عبد وعبيد الله وعبد الملك وعبد الرحمن وأشباهه مخافة العتق قال بعض أهل العلم كراهتهم لذلك نظير ما كره رسول الله صلى الله عليه وسلم من تسمية المماليك برباح ونافع وأفلح لأن ذلك كان منه صلى الله عليه وسلم حذرا من أن يقال أهاهنا نافع فيقال لا أوأثم أفلح فيقال لا أو بركة أو يسار أو رباح فيقال لا ومعلوم أن السائل عن انسان اسمه أفلح أو نافع أو رباح هل هو فى مكان كذا إنما مسئلة تلك عن مسمى شخص من أشخاص بنى آدم سمى باسم جعل عليه دليلا يعرف به اذا ذكر اذا كانت الاسماء العوارى المفرقة بين الأشخاص المتشابهة انما هى أدلة على المسمين بها لا مسألة عن شخص صفته النفع والفلاح والبركة وذلك من كراهته صلى الله عليه وسلم نظير كراهته تسمية تلك المرأة برة فحول اسمها جويرية وتحويله اسم أرض كان اسمها عفرة فردها خضرة ونحو ذلك كثير ومعلوم أن تحويله ماحول من هذه الاسماء عما كان عليه لم يكن لأن التسمية بما كان المسمى به منهم مسمي قبل تحويله ذلك كان حرام التسمية ولكن كان ذلك منه على وجه الاستحباب واختيار الاحسن على الذى هو دونه فى الحسن اذ كان لاشىء فى القبيح من الاسماء الا

وفى الجميل الحسن منها مثله من الدلالة على المسمى به مع تخير الاحسن بفضل الحسن والجمال من غير مؤنة تلزم صاحبه بسبب التسمى وكذلك كراهة من كره تسمية مملوكه عبد الله وعبد الرحمن إنما كانت كراهة ذلك حذرا أن يوجب ذلك له العتق ولاشك أن جميع بنى آدم عبيد الله أحرارهم وعبيدهم وصفهم بذلك واصف أو لم يصفهم ولكن الذين كرهوا التسمية بذلك صرفوا هذه الاسماء عن رقيقهم لئلا يقع اللبس على السامع بذلك من أسمائهم فيظن أنهم أحرار اذا كان استعمال أكثر الناس التسمية بهذه الاسماء فى الاحرار فتجنبوا ذلك الى ما يزيل اللبس عنهم من أسماء المماليك والله أعلم

﴿ فصل ﴾ وأما الأثر الذى ذكره مالك عن يحيي بن سعيد أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه قال لرجل ما اسمك قال جمرة الحديث الى آخره فالجواب عنه أنه ليس بحمد الله فيه شيء من الطيرة وحاشا أمير المؤمنين رضى الله عنه من ذلك وكيف يتطير وهو يعلم أن الطيرة شرك من الجبت وهو القائل فى حديث اللقحة ماتقدم ولكن وجه ذلك والله أعلم أن هذا القول كان منه مبالغة فى الانكار عليه لاجتماع أسماء النار والحريق فى اسمه واسم أبيه وجده وقبيلته وداره ومسكنه فوافق قوله اذهب فقد احترق منزلك قدراً ولعل قوله كان السبب وكثيراً مايجرى مثل هذا لمن هو دون عمر بكثير فكيف بالمحدث الملهم الذى ماقال لشىء إنى لأظنه كذا إلا كان كما قال وكان يقول الشىء ويشير به فينزل القرآن بموافقته فاذا نزل الأمر الدينى بموافقة قوله فكذلك وقوع الأمر الكونى القدرى موافقاً لقوله فى الصحيحين عن عائشة رضي الله عنها عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه كان يقول قد كان فى الأمم قبلكم محدثون فان يكن فى أمتى أحد منهم فعمر بن الخطاب رضى الله عنه قال ابن وهب تفسير محدثون ملهمون وفى صحيح البخارى عن أبى هريرة رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لقد كان فيمن كان قبلكم من بنى إسرائيل رجال يعلمون من غير أن يكونوا أنبياء فان يكن فى أمتي منهم أحد فعمر وفى الصحيحين عن عمر رضى الله عنه قال وافقت ربى فى ثلاث فى مقام إبراهيم وفى الحجاب وفى أسارى بدر وفى صحيح البخارى عن أنس قال قال عمر وافقنى الله فى ثلاث أو وافقنى ربى فى ثلاث قلت يارسول الله لو اتخذت مقام إبراهيم مصلى وقلت يارسول الله يدخل عليك البر والفاجر فلو أمرت أمهات المؤمنين بالحجاب فأنزل الله آية الحجاب وبلغني معاتبة النبى صلى الله عليه وسلم بعض نسائه فدخلت عليهن فقلت إن انتهيتن أو ليبدلن الله رسوله خيراً منكن حتى أتيت إحدى نسائه فقالت ياعمر أما فى رسول الله

مايعظ نساءه حتى تعظهن أنت فأنزل الله عز وجل ﴿ عسى ربه إن طلقكن أن يبدله أزواجاً خيراً منكن ﴾ الآية . . وفى الصحيحين أنه لما قام صلى الله عليه وسلم ليصلى على عبد الله بن أبى ابن أبى سلول رأس المنافقين قام عمر فأخذ ثوبه وقال يارسول الله أتصلى عليه وقد نهاك الله أن تصلى عليه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم إنما خيرنى الله فقال ﴿ استغفر لهم أو لا تستغفر لهم إن تستغفر لهم سبعين مرة فلن يغفر الله لهم ﴾ وسأزيد على السبعين وصلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فأنزل الله عز وجل ﴿ ولا تصل على أحد منهم مات أبداً ولا تقم على قبره ﴾ فترك الصلاة عليهم فاذا كانت هذه موافقة عمر لربه فى شرعه ودينه وينطق بالشيء فيكون هو المأمور المشروع فكذلك لايبعد موافقته له تعالى فى قضائه وقدره ينطق بالشىء فيكون هو المقضى المقدور فهذا لون والطيرة لون وكذلك جرى له تطير مع رجل آخر سأله عن اسمه فقال ظالم فقال ابن من قال ابن سارق قال تظلم أنت ويسرق أبوك وذكر المدائنى عن أبى صفرة وهو أبو المهلب أنه ابتاع سلعة بتأخير من رجل من بنى سعد فأراد أن يشهد عليه فقال له ما اسمك قال ظالم قال ابن من قال ابن سراق قال لا والله لا يكون عليك شىء أبدا

﴿ فصل ﴾ وأما محبة النبى صلى الله عليه وسلم التيمن فى تنعله وترجله وطهوره وشأنه كله فليس هذا من باب الفأل ولا التطير بالشمال فى شيء ولكن تفضيل اليمين على الشمال فكان يعجبه أن يباشر الأفعال التى هى من باب الكرامة باليمين كالأكل والشرب والأخذ والعطاء وضدها بالشمال كالاستنجاء وامساك الذكر وإزالة النجاسة فان كان الفعل مشتركا بين العضوين بدأ باليمين في أفعال التكريم وأماكنه كالوضوء ودخول المسجد وباليسار فى ضد ذلك كدخول الخلاء والخروج من المسجد ونحوه والله تعالى فضل بعض مخلوقاته على بعض وفضل بعض جوارح الانسان وأعضائه على بعض ففضل العين على الكعب والوجه على الرجل وكذلك فضل اليد اليمين على اليسار وخلق خلقه صنفين سعداء وجعلهم أصحاب اليمين وأشقياء وجعلهم أصحاب الشمال وقال النبى صلى الله عليه وسلم المقسطون عند الله على منابر من نور عن يمين الرحمن وكلتا يديه يمين الذين يعدلون فى حكمهم وأهليهم وما ولوا وفى الصحيح عنه صلى الله عليه وسلم لما أسرى به رأى آدم فى سماء الدنيا وإذا عن يمينه أسودة وعن يساره أسودة فاذا نظر قبل يمينه عنه ضحك وإذا نظر قبل شماله بكى فقال ما هذا ياجبريل فقال هذا آدم وهذه الأسودة عن يمينه ويساره بنوه فأهل اليمين أهل السعادة من ذريته وأهل اليسار أهل الشقاوة وفى المسند

عن عائشة قالت كانت يد رسول الله صلى الله عليه وسلم اليمين لطهوره وطعانه وكانت يده اليسرى لخلائه وما كان من أذى وفى المسند أيضا وسنن أبى داود عن حفصة بنت عمر زوج النبى صلى الله عليه وسلم كان يجعل يمينه لطعامه ويجعل شماله لما سوى ذلك وقال أحمد كانت يمينه لطعامه وطهوره وصلاته وشأنه وكانت شماله لما سوى ذلك

﴿فصل﴾ وأما قوله صلى الله عليه وسلم الشؤم فى ثلاث الحديث فهو حديث صحيح من رواية ابن عمر وسهل بن سعد ومعاوية بن حكيم وقد روى أن أم سلمة كانت تزيد السيف يعنى فى حديث الزهري عن حمزة وسالم عن أبيهما فى الشؤم وقد اختلف الناس فى هذا الحديث وكانت عائشة أم المؤمنين رضى الله عنها تنكر أن يكون من كلام النبى صلى الله عليه وسلم وتقول إنما حكاه رسول الله صلى الله عليه وسلم عن أهل الجاهلية وأقوالهم فذكر أبو عمر بن عبد البر من حديث هشام بن عمار حدثنا الوليد بن مسلم عن سعيد عن قتادة عن أبى حسان أن رجلين دخلا على عائشة وقالا إن أبا هريرة يحدث أن النبى صلى الله عليه وسلم قال إنما الطيرة في المرأة والدار والدابة فطارت شقة منها فى السماء وشقة فى الأرض ثم قالت كذب والذى أنزل الفرقان على أبى القاسم من حدث عنه بهذا ولكن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقول كان أهل الجاهلية يقولون ان الطيرة فى المرأة والدار والدابة ثم قرأت عائشة (ما أصاب من مصيبة فى الأرض ولا فى أنفسكم إلا فى كتاب من قبل أن نبرأها إن ذلك على الله يسير) قال أبو عمر وكانت عائشة تنفى الطيرة ولا تعتقد منها شيئاً حتى قالت لنسوة كن يكرهن البناء بأزواجهن فى شوال ما تزوجنى رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا فى شوال وما دخل بى إلا فى شوال فمن كان أحظى منى عنده وكان تستحب أن يدخلن على أزواجهن فى شوال قال أبو عمر وقولها في أبى هريرة كذب فان العرب تقول كذبت بمعنى غلطت فيما قدرت وأوهمت فيما قلت ولم تظن حقا ونحو هذا وذلك معروف من كلامهم موجود فى أشعارهم كثيرا قال أبو طالب

كذبتم وبيت الله نترك مكة ونظعن الا أمركم فى بلابل
كذبتم وبيت الله نبرى محمدا ولما نطاعن دونه ونناضل
ونسلمه حتى نصرع حوله ونذهل عن أبنائنا والحلائل

وقال شاعر من همذان

كذبتم وبيت الله لا تأخذونه مراغمة ما دام للسيف قائم

وقال زفر بن الحارث العبسي

أفى الحق إما بحدل وابن بحدل فيحيي وأما ابن الزبير فيقتل
كذبتم وبيت الله لا تقتلونه ولما يكن أمر أغر محجل

قال ألا ترى أن هذا ليس من باب الكذب الذى هو ضد الصدق وإنما هو من باب الغلط وظن ما ليس بصحيح وذلك أن قريشا زعموا أنهم يخرجون بنى هاشم من مكة ان لم يتركوا جوار محمد صلى الله عليه وسلم فقال لهم أبو طالب كذبتم أى غلطتم فيما قلتم وظننتم وكذلك معنى قول الهمذانى والعبسى وهذا مشهور فى كلام العرب قلت ومن هذا قول سعيد بن جبير كذب جابر بن زيد يعنى فى قوله الطلاق بيد السيد أى أخطأ ومن هذا قول عبادة بن الصامت كذب أبو محمد لما قال الوتر واجب أى أخطأ وفى الصحيح أن النبى صلى الله عليه وسلم قال كذب أبو السنابل لما أفتى أن الحامل المتوفى عنها زوجها لا تتزوج حتى تتم لها أربعة أشهر وعشرا ولو وضعت وهذا كثير والمقصود أن عائشة رضى الله عنها ردت هذا الحديث وأنكرته وخطأت قائله ولكن قول عائشة هذا مرجوح ولها رضى الله عنها اجتهاد فى رد بعض الأحاديث الصحيحة خالفها فيه غيرها من الصحابة وهى رضي الله عنها لما ظنت أن هذا الحديث يقتضى اثبات الطيرة التى هى من الشرك لم يسعها غير تكذيبه ورده ولكن الذين رووه ممن لا يمكن رد روايتهم ولم ينفرد بهذا أبو هريرة وحده ولو انفرد به فهو حافظ الأمة على الاطلاق وكلما رواه عن النبى صلى الله عليه وسلم فهو صحيح بل قد رواه عن النبى صلى الله عليه وسلم عبد الله بن عمر بن الخطاب رضى الله عنه وسهل بن سعد الساعدى وجابر بن عبد الله الأنصارى وأحاديثهم فى الصحيح فالحق أن الواجب بيان معنى الحديث ومباينته للطيرة الشركية فنقول وبالله التوفيق هذا الحديث قد روى على وجهين أحدها بالجزم والثانى بالشرط فأما الأول فرواه مالك عن ابن شهاب عن سالم وحمزة بن عبد الله بن عمر عن أبيهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الشؤم فى الدار والمرأة والفرس متفق عليه وفى لفظ فى الصحيحين عنه لا عدوى ولا صفر ولا طيرة وإنما الشؤم فى ثلاثة المرأة والفرس والدار وأما الثانى ففى الصحيحين أيضا عن سهل بن سعد قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان كان ففى المرأة والفرس والمسكن يعنى الشؤم وقال البخاري ان كان فى شىء وفى صحيح مسلم عن جابر مرفوعا ان كان فى شىء ففى الربع والخادم والفرس وفى الصحيحين عن ابن عمر مرفوعا ان يكن من الشؤم شىء حقا فى الفرس والمسكن والمرأة وروى زهير بن معاوية عن عتبة بن حميد قال حدثني عبيد الله بن أبى بكر أنه سمع أنساً

يقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا طيرة والطيرة على من تطير وان يكن فى شيء ففى المرأة والدار والفرس ذكره أبو عمر .. وقالت طائفة أخرى لم يجزم النبى صلى الله عليه وسلم بالشؤم فى هذه الثلاثة بل علقه على الشرط فقال ان يكن الشؤم فى شيء ولا يلزم من صدق الشرطية صدق كل واحد من مفرديها فقد يصدق التلازم بين المستحيلين قالوا ولعل الوهم وقع من ذلك وهو أن الراوى غلط وقال الشؤم فى ثلاثة وإنما الحديث ان كان الشؤم فى شيء ففى ثلاثة قالوا وقد اختلف على ابن عمر والروايتان صحيحتان عنه قالوا وبهذا يزول الاشكال ويتبين وجه الصواب .. وقالت طائفة أخرى اضافة رسول الله صلى الله عليه وسلم الشؤم الى هذه الثلاثة مجاز واتساع أى قد يحصل مقارنا لها وعندها لا انها هى فى أنفسها مما يوجب الشؤم قالوا وقد يكون الدار قد قضى الله عز وجل عليها ان يميت فيها خلقا من عباده كما يقدر ذلك فى البلد الذى ينزل الطاعون به وفى المكان الذى يكثر الوباء به فيضاف ذلك الى المكان مجازا والله خلقه عنده وقدره فيه كما يخلق الموت عند قتل القاتل والشبع والرى عند أكل الآكل وشرب الشارب فالدار التى يهلك بها أكثر ساكنيها توصف بالشؤم لأن الله عز وجل قد خصها بكثرة من قبض فيها فمن كتب الله عليه الموت فى تلك الدار حسن اليه سكناها وحركه اليها حتى يقبض روحه فى المكان الذى كتب له كما ساق الرجل من بلد الى بلد للاثر والبقعة التى قضى أنه يكون مدفنه بها .. قالوا وكذلك ما يوصف من طول أعمار بعض أهل البلدان ليس ذلك من أجل صحة هواه ولا طيب تربة ولا طبع يزداد به الأجل وينقص بفواته ولكن الله سبحانه قد خلق ذلك المكان وقضى أن يسكنه أطول خلقه أعماراً فيسوقهم اليه ويجمعهم فيه ويحببه اليهم قالوا وإذا كان هذا على ما وصفنا فى الدور والبقاع جاز مثله فى النساء والخيل فتكون المرأة قد قدر الله عليها أن تتزوج عددا من الرجال ويموتون معها فلا بد من انفاذ قضائه وقدره حتى أن الرجل ليقدم عليها من بعد علمه بكثرة من مات عنها لوجه من الطمع يقوده اليها حتى يتم قضاؤه وقدره فتوصف المرأة بالشؤم لذلك وكذلك الفرس وان لم يكن لشيء من ذلك فعل ولا تأثير .. وقال ابن القاسم سئل مالك عن الشؤم فى الفرس والدار فقال ان ذلك كذب فيما نرى كم من دار قد سكنها ناس فهلكوا ثم سكنها آخرون فهلكوا قال فهذا تفسيره فيما نرى والله أعلم . . وقالت طائفة أخرى شؤم الدار مجاورة جار السوء وشؤم الفرس أن لا يغزى عليها فى سبيل الله وشؤم المرأة أن لا تلد وتكون سيئة الخلق

وقالت طائفة أخرى منهم الخطائي هذا مستثنى من الطيرة أى الطيرة منهى عنها الا أن يكون له دار يكره سكناها أوامرأة يكره صحبتها أوفرس أو خادم فليفارق الجميع بالبيع والطلاق ونحوه ولا يقيم على الكراهة والتأذى به فانه شؤم وقد سلك هذا المسلك أبو محمد بن قتيبة فى كتاب مشكل الحديث له لما ذكر أن بعض الملاحدة اعترض بحديث هذه الثلاثة .. وقالت طائفة أخرى الشؤم فى هذه الثلاثة إنما يلحق من تشاءم بها وتطير بها فيكون شؤمها عليه ومن توكل على الله ولم يتشاءم ولم يتطير لم تكن مشؤمة عليه قالوا ويدل عليه حديث أنس الطيرة على من تطير وقد يجعل الله سبحانه تطير العبد وتشاؤمه سببا لحلول المكروه به كما يجعل الثقة والتوكل عليه وافراده بالخوف والرجاء من أعظم الاسباب التى يدفع بها الشر المتطير به وسر هذا أن الطيرة إنما تتضمن الشرك بالله تعالى والخوف من غيره وعدم التوكل عليه والثقة به كان صاحبها غرضا لسهام الشر والبلاء فيتسرع نفوذها فيه لانه لم يتدرع من التوحيد والتوكل بجنة واقية وكل من خاف شيئاً غير الله سلط عليه كما أن من أحب مع الله غيره عذب به ومن رجا مع الله غيره خذل من جهته وهذه أمور تجربتها تكفى عن أدلتها والنفس لابد أن تتطير ولكن المؤمن القوى الايمان يدفع موجب تطيره بالتوكل على الله فان من توكل عليه وحده كفاه من غيره قال تعالى ﴿ فاذا قرأت القرآن فاستعذ بالله من الشيطان الرجيم انه ليس له سلطان على الذين آمنوا وعلى ربهم يتوكلون انما سلطانه على الذين يتولونه والذين هم به مشركون ﴾ ولهذا قال ابن مسعود ومامنا الا يعني من يقارب التطير ولكن الله يذهبه بالتوكل ومن هذا قول زبان بن سيار :

أطار الطير إذ سرنا زياد ... لتخبرنا وما فيها خبير

أقام كان لقمان بن عاد ... أشار له بحكمته مشير

تعلم انه لا طير إلا ... على متطير وهو الثبور

بلى شيء يوافق بعد شيء ... أحايينا وباطله كثير

قالوا فالشؤم الذي فى الدار والمرأة والفرس قد يكون مخصوصاً بمن تشاءم بها وتطير وأما من توكل على الله وخافه وحده ولم يتطير ولم يتشاءم فان الفرس والمرأة والدار لا يكون شؤما فى حقه . وقالت طائفة أخرى معنى الحديث اخباره صلى الله عليه وسلم عن الأسباب المثيرة للطيرة الكامنة فى الغرائز يعنى ان المثير للطيرة فى غرائز الناس هى هذه الثلاثة فأخبرنا بهذا لنأخذ الحذر منها فقال الشؤم فى الدار والمرأة والفرس أى ان الحوادث التى تكثر

مع هذه الأشياء والمصائب التى تتوالى عندها تدعو الناس إلى التشاؤم بها فقال الشؤم فيها أى ان الله قد يقدره فيها على قوم دون قوم فخاطبهم صلى الله عليه وسلم بذلك لما استقر عندهم منه صلى الله عليه وسلم من ابطال الطيرة وانكار العدوى ولذلك لم يستفهموا فى ذلك عن معنى ما أراده صلى الله عليه وسلم كما تقدم لهم فى قوله لا يورد الممرض على المصح فقالوا عنده وماذاك يارسول الله فأخبرهم انه خاف فى ذلك الأذى الذى يدخله الممرض على المصح لا العدوى لأنه صلى الله عليه وسلم أمر بالتوادد وادخال السرور بين المؤمنين وحسن التجاوز ونهى عن التقاطع والتباغض والأذى فمن اعتقد أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نسب الطيرة والشؤم إلى شيء من الأشياء على سبيل انه مؤثر بذلك دون الله فقد أعظم الفرية على الله وعلى رسوله وضل ضلالا بعيداً والنبي صلى الله عليه وسلم ابتدأهم بنفى الطيرة والعدوى ثم قال الشؤم فى ثلاث قطعاً لتوهم الطيرة المنفية فى الثلاثة التى أخبر ان الشؤم يكون فيها فقال لا عدوى ولا طيرة والشؤم فى ثلاثة فابتدأهم بالمؤخر من الخبر تعجيلا لهم بالاخبار بفساد العدوى والطيرة المتوهمة من قوله الشؤم فى ثلاثة وبالجملة فاخباره صلى الله عليه وسلم بالشؤم انه يكون فى هذه الثلاثة ليس فيه اثبات الطيرة التى نفاها وإنما غايته ان الله سبحانه قد يخلق منها أعياناً مشؤمة على من قاربها وسكنها وأعياناً مباركة لا يلحق من قاربها منها شؤم ولا شر وهذا كما يعطي سبحانه الوالدين ولداً مباركا يريان الخير على وجهه ويعطى غيرهما ولداً مشؤما نذلا يريان الشر على وجهه وكذلك ما يعطاه العبد من ولاية أو غيرها فكذلك الدار والمرأة والفرس والله سبحانه خالق الخير والشر والسعود والنحوس فيخلق بعض هـذه الأعيان سعوداً مباركة ويقضى سعادة من قارنها وحصول اليمن له والبركة ويخلق بعض ذلك نحوساً يتنحس بها من قارنها وكل ذلك بقضائه وقدره كما خلق سائر الأسباب وربطها بمسبباتها المتضادة والمختلفة فكما خلق المسك وغيره من حامل الأرواح الطيبة ولذ بها من قارنها من الناس وخلق ضدها وجعلها سبباً لايذاء من قارنها من الناس والفرق بين هذين النوعين يدرك بالحس فكذلك فى الديار والنساء والخيل فهذا لون والطيرة الشركية لون

﴿ فصل ﴾ وأما الأثر الذي ذكره مالك عن يحيي بن سعيد جاءت امرأة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت يارسول الله دار سكناها والعدد كثير والمال وافر فقل العدد وذهب المال فقال النبي صلى الله عليه وسلم دعوها ذميمة وقد ذكر هذا الحديث غير مالك من رواية أنس ان رجلا جاء إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يارسول الله إنا نزلنا داراً فكثر فيها عددنا وكثرت فيها أموالنا ثم تحولنا إلى أخرى فقلت فيها أموالنا وقل فيها عددنا

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم وذكره فليس هذا من الطيرة المنهى عنها وإنما أمرهم صلى الله عليه وسلم بالتحول عنها عندما وقع فى قلوبهم منها لمصلحتين ومنفعتين إحداهما مفارقتهم لمكان هم له مستثقلون ومنه مستوحشون لما لحقهم فيه ونالهم ليتعجلوا الراحة مما داخلهم من الجزع فى ذلك المكان والحزن والهلع لأن الله عز وجل قد جعل فى غرائز الناس وتركيبهم استثقال ما نالهم الشر فيه وإن كان لا سبب له فى ذلك وحب ماجرى لهم على يديه الخير وإن لم يردهم به فأمرهم بالتحول مما كرهوه لأن الله عز وجل بعثه رحمة ولم يبعثه عذابا وأرسله ميسراً ولم يرسله معسرا فكيف يأمرهم بالمقام فى مكان قد أحزنهم المقام به واستوحشوا عنده لكثرة من فقدوه فيه لغير منفعة ولا طاعة ولا مزيد تقوى وهدى فلاسيما وطول مقامهم فيها بعدما وصل إلى قلوبهم منها ما وصل قد يبعثهم ويدعوهم إلى التشاؤم والتطير فيوقعهم ذلك فى أمرين عظيمين أحدهما مقاربة الشرك والثانى حلول مكروه أحزنهم بسبب الطيرة التى إنما تلحق المتطير فحماهم صلى الله عليه وسلم بكمال رأفته ورحمته من هذين المكروهين بمفارقة تلك الدار والاستبدال بها من غير ضرر يلحقهم بذلك فى دنياهم ولا نقص فى دين وهو صلى الله عليه وسلم حين فهم عنهم فى سؤالهم ما أرادوه من التعرف عن حال رحلتهم عنها هل ذلك لهم ضار مؤد إلى الطيرة قال دعوها ذميمة وهذا بمنزلة الخارج من أرض بها الطاعون غير فار منه ولو منع الناس الرحلة من الدار التى تتوالى عليهم المصائب والمحن فيها وتعذر الأرزاق مع سلامة التوحيد فى الرحلة للزم ذلك ان كل من ضاق عليه رزق فى بلد أن لا ينتقل منه إلى بلد آخر ومن قلت فائدة صناعته أن لا ينتقل عنها إلى غيرها .

﴿ فصل ﴾ وأما قول النبى صلى الله عليه وسلم للذى سل سيفه يوم أحد شم سيفك فانى أرى السيوف ستنسل اليوم فهذه القصة لم يكن الرجل قد سل فيها السيف ولكن الفرس لوح بذنبه فسل السيف ولم يرد صاحبه سله هكذا فى القصة ولا ريب أن الحرب تقوم بالخيل والسيوف ولما لوح الفرس بذنبه فاستل السيف قال النبى صلى الله عليه وسلم إني أرى السيوف ستنسل اليوم فهذا له محمل من ثلاثة محامل .. أحدها ان النبي صلى الله عليه وسلم أخبر عن ظن ظنه فى ذلك ولم يجعل هذا دليلا تماماً فى كل واقعة تشبه هذه واذا كان عمر بن الخطاب رضى الله عنه وهو أحد أتباع رسول الله صلى الله عليه وسلم ورجل من أمته كان اذا قال أظن كذا أو أرى كذا خرج الأمر كما ظنه وحسبه فكيف الظن برسول الله صلى الله عليه وسلم .. الثاني أن النبى صلى الله عليه وسلم كان قد علم قبل مخرجه أن السيوف ستنسل ويقع القتال ولهذا أخبرهم أنه رأى فى منامه أنه يقرأ النحل وعلم أن ذلك شهادة من قتل من أصحابه ..

الثالث أن الوحى الذي كان يعرف به رسول الله صلى الله عليه وسلم الحوادث والنوازل كان مغنياً له عن الاشارات والعلامات والامارات ومافى معناها مما يحتاج اليه غيره وأما من يأتيه خبر السماء صباحاً ومساء فاخباره بقوله أرى السيوف اليوم ستنسل لم يكن عن تلك الامارة وانما وقع الاخبار به عقيبها والشيء بالشيء يذكر

﴿ فصل ﴾ وأما مااحتج به ونسبه إلى قوله صلى الله عليه وسلم وقدت الحرب لما رأى واقد بن عبدالله الحضرمي والحضرمى حضرت الحرب فكذب عليه صلى الله عليه وسلم وانما قال ذلك أعداؤه من اليهود فتطيروا بذلك وتفاءلوا به فكانت الطيرة عليهم ووقدت الحرب عليهم

﴿ فصل ﴾ وأما استقباله صلى الله عليه وسلم الجبلين فى طريقه وهما مسلح ومخرىء وترك المرور بينهما وعدله ذات اليمين فليس هذا أيضا من الطيرة وانما هو من العدول عما يؤذى النفوس ويشوش القلوب الى ماهو بخلافه كالعدول عن الاسم القبيح وتغييره بأحسن منه وقد تقدم تقرير ذلك بما فيه كفاية وأيضاً فان الأماكن فيها الميمون المبارك والمشؤم المذموم فاطلع رسول الله صلى الله عليه وسلم على شؤم ذلك المكان وانه مكان سوء فجاوزه الى غيره كما جاوز الوادي الذى ناموا فيه عن الصبح الى غيره وقال هذا مكان حضرنا فيه الشيطان والشيطان يحب الأمكنة المذمومة وينتابها وأيضاً فلما كان المرور بين ذينك الجبلين قد يشوش القلب على أنا نقول فى ذلك قولا كلياً نبين به سر هذا الباب بحول الله وعونه وتوفيقه .. اعلم أن بين الأسماء ومسمياتها ارتباطاً قدره العزيز القادر وألهمه نفوس العباد وجعله فى قلوبهم بحيث لا تنصرف عنه وليس هذا الارتباط هو ارتباط العلة بمعلولها ولا ارتباط المقتضي الموجب لمقتضاه وموجبه بل ارتباط تناسب وتشاكل اقتضته حكمة الحكيم فقل أن ترى اسما قبيحا الا وبين مسماه وبينه رابط من القبح وكذلك اذا تأملت الاسم الثقيل الذي تنفر عنه الاسماع وتنبو عنه الطباع فانك تجد مسماه يقارب أو يلم أن يطابق ولهذا من المشهور على ألسنة الناس أن الألقاب تنزل من السماء فلا تكاد تجد الاسم الشنيع القبيح الا على مسمى يناسبه وفى ذلك قول القائل

وقل ان أبصرت عيناك ذا لقب الا ومعناه ان فكرت فى لقبه

ولهذا كثيراً ماتجد أيضا فى أسماء الأجناس والواضع له عناية بمطابقة الألفاظ للمعانى ومناسبتها لها فيجعل الحروف الهوائية الخفيفة لمسمي مشاكل لها كالهواء والحروف الشديدة للمسمى المناسب لها كالصخر والحجر واذا تتابعت حركة المسمى تابعوا بين

حركة اللفظ كالدوران والغليان والنزوان واذا تكررت الحركة كرروا اللفظ كفلفل وزلزل ودكدك وصرصر واذا اكتنز المسمى وتجمعت أجزاؤه جعلوا فى اسمه من الضم الدال على الجمع والاكتناز مايناسب المسمى كالبحتر للقصير المجتمع الخلق واذا طال جعلوا فى المسمى من الفتح الدال على الامتداد نظير مافى المعنى كالعشنق للطويل ونظائر ذلك أكثر من ان تستوعب وانما أشرنا اليها أدنى اشارة وهذا هو الذى أراده من قال بين الاسم والمسمى مناسبة فلم يفهم عنه بعض المتأخرين مراده فأخذ يشنع عليه بأنه لا تناسب طبعيا بينهما واستدل على انكار ذلك بما لا طائل تحته فان عاقلا لا يقول ان التناسب الذى بين الاسم والمسمى كالتناسب الذى بين العلة والمعلول وانما هو ترجيح وأولوية تقتضي اختصاص الاسم بمسماه وقد يتخلف عنه اقتضاؤها كثيرا والمقصود ان هذه المناسبة تنضم الى ماجعل الله فى طبائع الناس وغرائزهم من النفرة بين الاسم القبيح المكروه وكراهته وتطير أكثرهم به وذلك يوجب عدم ملابسته ومجاوزته الى غيره فهذا أصل هذا الباب

﴿ فصل ﴾ وأما كراهية السلف أن يتبع الميت بشىء من النار أو أن يدخل القبر شىء مسته النار وقول عائشة رضي الله عنها لا يكون آخر زاده أن تتبعوه بالنار فيجوز أن يكون كراهتهم لذلك مخافة الاحداث لما لم يكن فى عصر رسول الله صلى الله عليه وسلم فكيف وذلك مما يبيح الطيرة به والظنون الردية بالميت وقد قال غير واحد من السلف منهم عبد الملك بن حبيب وغيره إنما كرهوا ذلك تفاؤلا بالنار فى هذا المقام أن تتبعه . وذكر ابن حبيب وغيره أن النبى صلى الله عليه وسلم أراد أن يصلى على جنازة فجاءت امرأة ومعها مجمر فما زال يصيح بها حتى توارت بآجام المدينة . قال بعض أهل العلم وليس خوفهم من ذلك على الميت لكن على الأحياء المجبولين على الطيرة لئلا تحدثهم أنفسهم بالميت إنه من أهل النار لما رأوا من النار التى تتبعه فى أول أيامه من الآخرة ولا سيما فى مكان يراد منهم فيه كثرة الاجتهاد للميت بالدعاء فاذا لم يبق له زاد غيره فيظنون ان تلك النار من بقايا زاده إلى الآخرة فتسوء ظنونهم به وتنفر عن رحمته قلوبهم فى مكان هم فيه شهداء الله كما جاء فى الحديث الصحيح لما مر على النبي صلى الله عليه وسلم بجنازة فأثنوا عليها خيراً فقال وجبت فقالوا ما وجبت قال وجبت له الجنة أنتم شهداء الله فى الأرض من أثنيتم عليه خيراً وجبت له الجنة ومن أثنيتم عليه شراً وجبت له النار . وفى أثر آخر إذا أردتم أن تعلموا ما للميت عند الله فانظروا مايتبعه من حسن الثناء فقالت عائشة رضي الله عنها لا يكون آخر زاده من

الثناء والدعاء أن تتبعوه بالنار فتهيجوا بها خواطر الناس وتبعثوا ظنونهم بالتطير والنار والعذاب والله أعلم

﴿ فصـــل ﴾ وأما تلك الوقائع التى ذكروها مما يدل على وقوع ما تطير به من تطير فنعم وهاهنا أضعافها وأضعاف أضعافها ولسنا ننكر موافقة القضاء والقدر لهذه الأسباب وغيرها كثيرا موافقة حزر الحازرين وظنون الظانين وزجر الزاجرين للقدر أحيانا مما لا ينكره أحد ومن الأسباب التى توجب وقوع المكروه الطيرة كما تقدم وان الطيرة على من تطير ولكن نصب الله سبحانه لها أسبابا يدفع بها موجبها وضررها من التوكل عليه وحسن الظن به وإعراض قلبه عن الطيرة وعدم التفاته اليها وخوفه منها وثقته بالله عز وجل ولسنا ننكر أن هذه الأمور ظنون وتخمين وحدس وخرص وما كان هذا سبيله فيصيب تارة ويخطيء تارات وليس كل ما تطير به المتطيرون وتشاءموا به وقع جميعه وصدق بل أكثره كاذب وصادقه نادر والناس فى هذا المقام انما يعولون وينقلون ما صح ووقع ويعتنون به فيرى كثيراً والكاذب منه أكثر من أن ينقل قال ابن قتيبة من شأن النفوس حفظ الصواب للعجب به والاستغراب وتناسى الخطأ قال ومن ذا الذى يتحدث أنه سأل منجماً فأخطأ وانما الذى يتحدث به وينقل أنه سأله فأصاب قال والصواب فى مسئلة إذا كان بين أمرين قد يقع للمعتوه والطفل فضلا عن أولى العقل وقد تقدم من بطلان الطيرة وكذبها ما فيه كفاية وقد كانت عائشة أم المؤمنين رضى الله عنها تستحب أن تتزوج المرأة أو يبنى بها فى شوال وتقول ما تزوجني رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا فى شوال فأى نسائه كان أحظى عنده منى مع تطير الناس بالنكاح فى شوال وهذا فعل أولى العزم والقوة من المؤمنين الذين صح توكلهم على الله واطمأنت قلوبهم إلى ربهم ووثقوا به وعلموا ان ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن وأنهم لن يصيبهم إلا ما كتب الله لهم وانهم ما أصابهم من مصيبة إلا وهى فى كتاب من قبل أن يخلقهم ويوجدهم وعلموا أنه لا بد أن يصيروا إلى ما كتبه وقدره ولا بد أن يجرى عليهم وان تطيرهم لا يرد قضاءه وقدره عنهم بل قد يكون تطيرهم من أعظم الأسباب التى يجرى عليهم بها القضاء والقدر فيعينون على أنفسهم وقد جرى لهم القضاء والقدر بأن نفوسهم هى سبب إصابة المكروه لهم فطائرهم معهم وأما المتوكلون على الله المفوضون اليه العاملون به وبأمره فنفوسهم أشرف من ذلك وهممهم أعلى وثقتهم بالله وحسن ظنهم به عدة لهم وقوة وجنة مما يتطير به المتطيرون ويتشاءم به

المتشائمون عالمون أنه لا طير إلا طيره ولا خير إلا خيره ولا إله غيره ألا له الخلق والأمر تبارك الله رب العالمين

﴿فصل﴾ ومما كان أهل الجاهلية يتطيرون به ويتشاءمون منه العطاس كما يتشاءمون بالبوارح والسوانح قال رؤبة بن العجاج يصف فلاة * قطعتها ولا أهاب العطاسا * وقال امرؤ القيس :

وقد اغتدى قبل العطاس بهيكل شديد مشيد الجنب فعم المنطق

أراد أنه كان ينتبه للصيد قبل أن ينتبه الناس من نومهم ليلا يسمع عطاساً فيتشاءم بعطاسه وكانوا إذا عطس من يحبونه قالوا له عمراً وشباباً وإذا عطس من يبغضونه قالوا له وريا وقحابا والورى كالرمى داء يصيب الكبد فيفسدها والقحاب كالسعال وزناً ومعنى فكان الرجل إذا سمع عطاساً يتشاءم به يقول بكلابى إنى أسأل الله أن يجعل شؤم عطاسك بك لا بى وكان تشاؤمهم بالعطسة الشديدة أشد كما حكى عن بعض الملوك ان سامراً له عطس عطسة شديدة راعته فغضب الملك فقال سميره والله ماتعمدت ذلك ولكن هذا عطاسى فقال والله لئن لم تأتني بمن يشهد لك بذلك لأقتلنك فقال أخرجنى إلى الناس لعلى أجد من يشهد لى فأخرجه وقد وكل به الأعوان فوجد رجلا فقال ياسيدى نشدتك بالله ان كنت سمعت عطاسى يوماً فلعلك تشهد لى به عند الملك فقال نعم أنا أشهد لك فنهض معه وقال ياأيها الملك أنا أشهد أن هذا الرجل عطس يوما فطار ضرس من أضراسه فقال له الملك عد الى حديثك ومجلسك فلما جاء الله سبحانه بالاسلام وأبطل برسوله صلى الله عليه وسلم ما كان عليه الجاهلية من الضلالة نهى أمته عن التشاؤم والتطير وشرع لهم أن يجعلوا مكان الدعاء على العاطس بالمكروه الدعاء له بالرحمة كما أمر العائن أن يدعو بالتبريك للمعين ولما كان الدعاء على العاطس نوعا من الظلم والبغي جعل الدعاء له بلفظ الرحمة المنافى للظلم وأمر العاطس عمر أن يدعو لسامعه ويشمته بالمغفرة والهداية واصلاح البال فيقول يغفر الله لنا ولكم أويهديكم الله ويصلح بالكم فاما الدعاء بالهداية فلما أن اهتدى إلى طاعة الرسول ورغب عما كان عليه أهل الجاهلية فدعا له أن يثبته الله عليها ويهديه اليها وكذلك الدعاء باصلاح البال وهي حكمة جامعة لصلاح شأنه كله وهي من باب الجزاء على دعائه لأخيه بالرحمة فناسب أن يجازيه بالدعاء له باصلاح البال وأما الدعاء بالمغفرة فجاء بلفظ يشمل العاطس والمشمت كقوله يغفر الله لنا ولكم ليستحصل من مجموع دعوى العاطس والمشمت له المغفرة والرحمة لهما معاً فصلوات الله

وسلامه على المبعوث بصلاح الدنيا والآخرة ولأجل هـذا والله أعلم لم يؤمر بتشميت
من لم يحمد الله فان الدعاء له بالرحمة نعمة فلا يستحقها من لم يحمد الله ويشكره على هذه
النعمة ويتأسي بأبيه آدم فانه لما نفخت فيه الروح إلى الخياشيم عطس فألهمه ربه تبارك
وتعالى أن نطق بحمده فقال الحمد لله فقال الله سبحانه يرحمك الله ياآدم فصارت تلك
سنة العطاس فمن لم يحمد الله لم يستحق هذه الدعوة ولما سبقت هذه الكلمة لآدم قبل أن
يصيبه ماأصابه كان مآله إلى الرحمة وكان ماجرى عارضاً وزال فان الرحمة سبقت
العقوبة وغلبت الغضب .. وأيضاً فانما أمر العاطس بالتحميد عند العطاس لأن الجاهلية
كانوا يعتقدون فيه أنه داء ويكره أحدهم أن يعطس ويود أنه لم يصدر منه لما فى ذلك من الشؤم
وكان العاطس يحبس نفسه عن العطاس ويمتنع من ذلك جهده من سوء اعتقاد جهالهم فيه
ولذلك والله أعلم بنوا لفظه على بناء الأدواء كالزكام والسعال والدوار والسهام وغيرها
فأعلموا أنه ليس بداء ولكنه أمر يحبه الله وهو نعمة منه يستوجب عليها من عبده
أن يحمده عليها وفى الحديث المرفوع أن الله يحب العطاس ويكره التثاؤب والعطاس
ريح مختنقة تخرج وتفتح السد من الكبد وهو دليل جيد للمريض مؤذن بانفراج بعض
علته وفى بعض الأمراض يستعمل مايعطس العليل ويجعل نوعا من العلاج ومعينا عليه
هذا قدر زائد على ما أحبه الشارع من ذلك وأمر بحمد الله عليه وبالدعاء لمن صدر
منه وحمد الله عليه ولهذا فالله أعلم يقال شمته إذا قال له يرحمك الله وسمته بالمعجمة وبالمهملة
وبهما روى الحديث فأما التسميت بالمهملة فهو تفعيل من السمت الذى يراد به حسن
الهيئة والوقار فيقال لفلان سمت حسن فمعني سمّت العاطس وقرته وأكرمته وتأدبت
معه بأدب الله ورسوله فى الدعاء له لا بأخلاق أهل الجاهلية من الدعاء عليه والتطير به
والتشاؤم منه وقيل سمته دعا له أن يعيده الله إلى سمته قبل العطاس من السكون والوقار
وطمأنينة الأعضاء فان فى العطاس من انزعاج الأعضاء واضطرابها مايخرج العاطس
عن سمته فاذا قال له السامع يرحمك الله فقد دعا له أن يعيده إلى سمته وهيئته وأما التشميت بالمعجمة
فقالت طائفة منهم ابن السكيت وغيره أنه بمعنى التسميت وأنهما لغتان ذكر ذلك فى كتاب
القلب والابدال ولم يذكر أيهما الأصل ولا أيهما البدل وقال أبو على الفارسى المهملة هي الأصل
فى الكلمة والمعجمة بدل واحتج بأن العاطس إذا عطس انتفش وتغير شكل وجهه
فاذا دعا له فكانه أعاده إلى سمته وهيأته وقال تلميذه ابن جنى لو جعل جاعل الشين المعجمة
أصلا وأخذه من الشوامت وهى القوائم لكان وجها صحيحا وذلك أن القوائم هى التى تحمل

الفرس ونحوه وبهما عصمته وهي قوامه فكأنه إذا دعا له فقد أنهضه وثبت أمره وأحكم دعائمه وأنشد للنابغة * طوع الشامت من خوف ومن صرد * وقالت طائفة منهم ابن الاعرابى يقال مرضت العليل أى قمت عليه ليزول مرضه ومثله قذيت عينه أزلت قذاها فكأنه لما دعا له بالرحمة قد قصد إزالة الشماتة عنه وينشد فى ذلك

ما كان ضر الممرضي بجفونه   لو كان مرض منعما من أمرضا

وإلى هذا ذهب ثعلب . . والمقصود أن التطير من العطاس من فعل الجاهلية الذى أبطله الاسلام وأخبر النبي صلى الله عليه وسلم أن الله يحب العطاس كما فى صحيح البخارى من حديث أبى هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ان الله يحب العطاس ويكره التثاؤب فاذا تثاءب أحدكم فليسترده ما استطاع فانه إذا فتح فاه فقال آه آه ضحك منه الشيطان

﴿ فصل ﴾ وأما قوله صلى الله عليه وسلم لا يورد ممرض على مصح فالممرض الذى إبله مراض والمصح الذى إبله صحاح وقد ظن بعض الناس أن هذا معارض لقوله لاعدوى ولا طيرة وقال لعل أحد الحديثين نسخ الآخر وأورد الحارث بن أبى ذئاب وهو ابن عم أبى هريرة رضي الله عنه عليه جمعه بين الروايتين وظنهما متعارضتين فروى ابن هريرة عن أبى سلمة بن عبد الرحمن قال كان أبو هريرة يحدثنا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لاعدوى ثم حدثنا أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا يورد ممرض على مصح قال فقال الحارث بن أبى ذئاب وهو ابن عم أبى هريرة قد كنت أسمعك ياأباهريرة تحدثنا حديثا آخر قد سكت عنه كنت تقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لاعدوى فأبى أبوهريرة أن يحدث بذلك وقال لا يورد ممرض على مصح فما رآه الحارث فى ذلك حتى غضب أبوهريرة ورطن بالحبشية ثم قال للحارث أتدرى ماقلت قال لا قال إنى أقول أبيت أبيت فلا أدرى أنسي أبوهريرة أو نسخ أحد القولين الآخر . قلت قد اتفق مع أبى هريرة سعد بن أبى وقاص وجابر بن عبد الله وعبد الله بن عباس وأنس بن مالك وعمر بن سلم على روايتهم عن النبي صلى الله عليه وسلم قوله لاعدوى وحديث أبى هريرة محفوظ عنه بلا شك من رواية أوثق أصحابه وأحفظهم أبى سلمة بن عبد الرحمن ومحمد بن سيرين وعبيد الله بن عبد الله بن عتبة والحارث بن أبى ذئاب ولم ينفرد أبو هريرة بروايته عن النبي صلى الله عليه وسلم بل رواه معه من الصحابة من ذكرناه وقوله لا يورد ممرض على مصح صحيح أيضاً ثابت عنه صلى الله عليه وسلم فالحديثان صحيحان ولا نسخ ولا تعارض بينهما بحمد الله بل كل منهما له وجه وقد طعن أعداء السنة فى أهل الحديث

وقالوا يروون الأحاديث التى ينقض بعضها بعضا ثم يصححونها والأحاديث التى تخالف العقل فانتدب أنصار السنة للرد عليهم ونفى التعارض عن الأحاديث الصحيحة وبيان موافقتها للعقل قال أبو محمد بن قتيبة فى كتاب مختلف الحديث له قالوا حديثان متناقضان قالوا رويتم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال لا عدوى ولا طيرة وأنه قيل له ان النقبة تقع بمشفر البعير فتجرب لذلك الابل فقال فما أعدى الأول هذا أو معناه ثم رويتم فى خلاف ذلك لا يورد ذو عاهة على مصح وفر من المجذوم فرارك من الأسد وأتاه رجل مجذوم ليبايعه بيعة الاسلام فأرسل اليه البيعة وأمره بالانصراف ولم يأذن له وقال الشؤم فى المرأة والدار والدابة قالوا وهذا كله مختلف لا يشبه بعضه بعضا . قال أبو محمد ونحن نقول إنه ليس فى هذا اختلاف ولكل واحد معنى فى وقت وموضع فاذا وضع موضعه زال الاختلاف . والعدوى جنسان أحدهما عدوى الجذام فان الجذام تشتد رائحته حتى يسقم من أطال مجالسته ومؤاكلته وكذا المرأة تكون تحت المجذوم فتضاجعه فى شعار واحد فيوصل اليها الأذى وربما جذمت وكذلك ولده ينزعون فى الكبر اليه وكذلك من به سل ودق وتعب والأطباء تأمر أن لا يجالس المجذوم ولا المسلول ولا يريدون بذلك معنى العدوى وإنما يريدون به معنى تغير الرائحة وانها قد تسقم من أطال اشتمامها والأطباء أبعد الناس من الايمان بيمن وشؤم وكذلك النقبة تكون بالبعير وهو جرب رطب فاذا خالط الابل أو حاكها وأوى فى مباركها أوصل اليها بالماء الذى يسيل منه والنطف نحواً مما به فهذا هو المعنى الذى قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يوردن ذو عاهة على مصح كره ان يخالط المصاب الصحيح فيناله من نطفه وحكته نحو مما به . وقال وقد ذهب قوم إلى أنه أراد بذلك أن لا يظن أن الذى نال إبله من ذوات العاهة فيأثم وليس لهذا عندى وجه لا الذى خبرتك به عيانا . وأما الجنس الآخر من العدوى فهو الطاعون ينزل ببلد فيخرج منه خوف العدوى . حدثنى سهل بن محمد قال حدثنى الأصمعى عن بعض المصريين أنه هرب من الطاعون فركب حماراً ومضى بأهله نحو حلوان فسمع حاديا يحدو خلفه وهو يقول

لن يسبق الله على حمار   ولا على ذى هيعة مطار

أو يأتى الحتف على مقدار   قد يصبح الله أمام السارى

وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا كان بالبلد الذى أنتم فيه فلا تخرجوا منه وقال ان كان ببلد فلا تدخلوه يريد بقوله لا تخرجوا من البلد إذا كان فيه كأنكم تظنون أن الفرار من

قدر الله ينجيكم من الله ويريد إن كان ببلد فلا تدخلوه فان مقامكم فى الموضع الذى لا طاعون فيه أسكن لأنفسكم وأطيب لمعيشتكم ومن ذلك المرأة تعرف بالشؤم والدار فينال الرجل مكروه أو جائحة فيقول أعدتني بشؤمها فهذا هو العدوى الذى قال فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم لا عدوى فأما الحديث الذى رواه أبو هريرة رضى الله عنه أنه قال الشؤم فى المرأة والدار والدابة فان هذا الحديث يتوهم فيه الغلط على أبى هريرة وأنه سمع فيه شيئاً من رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم يعه . . حدثنى محمد بن القطعى حدثنا عبد الأعلى عن سعيد عن قتادة عن أبى حسان الاعرج أن رجلين دخلا على عائشة فقال ان أبا هريرة رضى الله عنه يحدث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال إنما الطيرة فى المرأة والدار والدابة فطارت شفقا ثم قالت كذب والذى أنزل الفرقان على أبى القاسم من حدث بهذا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كان أهل الجاهلية يقولون ان الطيرة فى الدابة والمرأة والدار ثم قرأت ﴿ما أصاب من مصيبة فى الأرض ولا فى أنفسكم إلا فى كتاب من قبل أن نبرأها﴾ حدثنى أبى قال حدثنى أحمد بن الخليل حدثنا موسى بن مسعود النهدى عن عكرمة بن عمار عن إسحق ابن عبد الله بن أبى طلحة عن أنس بن مالك رضى الله عنه قال جاء رجل إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال يارسول الله إنا نزلنا داراً فكثر فيها عددنا وكثرت فيها أموالنا ثم تحولنا عنها إلى أخرى فقلت فيها أموالنا وقل فيها عددنا فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ذروها وهي ذميمة . قال أبو محمد وهذا ليس ينقض الحديث الأول ولا الحديث الأول ينقض هذا وإنما أمرهم بالتحول منها لأنهم كانوا مقيمين فيها على استثقال لظلها واستيحاش لما نالهم فيها فأمرهم بالتحول وقد جعل الله فى غرائز الناس وتركيبهم استثقال ما نالهم السوء فيه وان كان لاسبب له فى ذلك وحب من جرى على يده الخير لهم وان لم يردهم به وبغض من جرى على يده الشر لهم وان لم يردهم به وكيف يتطير صلى الله عليه وسلم والطيرة من الجبت وكان كثير من الجاهلية لايرونها شيئاً ويمدحون من كذب بها ثم أنشد ماذكرنا من الأبيات سالفاً ثم قال حدثنا اسحق ابن راهويه أخبرنا عبد الرزاق عن معمر عن اسماعيل بن أبى أمية قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاث لايسلم منهن أحد الطيرة والظن والحسد قيل فما المخرج منهن قال إذا تطيرت فلا ترجع وإذا ظننت فلا تحقق وإذا حسدت فلا تبغ هذه الألفاظ أو نحوها حدثني أبو حاتم قال حدثنا الاصمعي عن سعيد بن سالم عن أبيه أنه كان يعجب

ممن يصدق بالطيرة ويعيبها أشد العيب وقال فرقت لنا ناقة وأنا بالطائف فركبت في أثرها فلقيني هانىء بن عبيد من بنى وائل وهو مسرع وهو يقول .الشرع يلقى مطالع الأكم . ثم لقيني آخر من الحى وهو يقول

ولئن بغيت لهم بغاة . ما البغاة بواجدينا

ثم دفعنا إلى غلام قد وقع فى صغره فى نار فاحرقته فقبح وجهه وفسد فقلت له هل ذكرت من ناقة فارق قال ههنا أهل بيت من الأعراب فانظر فنظرت فاذا هى عندهم وقد نتجت فاخذناها وولدها قال أبو محمد الفارق التى ضلت ففارقت صواحبها وقال عكرمة كنا جلوساً عند ابن عباس فمرطائر يصيح فقال رجل خير خير فقال ابن عباس لاخير ولاشر وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يستحب الاسم الحسن والفأل الصالح حدثنى الرياشى حدثنا الأصمعى قال سألت ابن عون عن الفأل فقال هو أن يكون مريضاً فيسمع ياسالم أو يكون باغيا فيسمع ياواجد وهذا أيضاً مما جعل فى غرائز الناس وتركيبهم استحبابه والانس به وكما جعل على الألسنة من التحية بالسلام والمد فى الأصب والتبشير بالخير وكما يقال أنعم وأسلم وأنعم صباحا وكما تقول الفرس عش ألف نوروز والسامع لهذا يعلم أنه لا يقدم ولا يؤخر ولا يزيد ولا ينقص ولكن جعل فى الطباع محبة الخير والارتياح للبشرى والمنظر الأنيق والوجه الحسن والاسم الخفيف وقد يمر الرجل بالروضة المنورة فتسره وهي لاتنفعه وبالماء الصافى فيعجب به وهو لا يشرب به ولا يرده وفى بعض الحديث أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يعجب بالأترج ويعجبه الحمام الأحمر وتعجبه الفاغية وهو نور الحناء وهذا مثل إعجابه بالاسم الحسن والفأل الحسن وعلى حسب هذا كانت كراهية الاسم القبيح كبنى النار وبنى حراق وأشباه هذا انتهى كلامه وقد سلك أبو عمر بن عبد البر فى هذا الحديث نحواً من مسلك أبى محمد بن قتيبة فقال أما قوله صلى الله عليه وسلم لاعدوى فهو نهى إن يقول أحد إن شيئاً يعدى شيئاً وإخبار إن شيئاً لا يعدى شيئاً فكأنه لا يعدى شيء شيئاً يقول لا يصيب أحد من أحد شيئاً من خلق أو فعل أو داء أو مرض وكانت العرب تقول في جاهليتها فى مثل هذا أنه إذا اتصل شيء من ذلك بشيء أعداه فأخبرهم رسول الله صلى الله عليه وسلم أن قولهم واعتقادهم فى ذلك ليس كذلك ونهى عن ذلك القول علاما منه بأنما اعتقد ذلك من اعتقد منهم كان باطلا قال وأما الممرض فالذى ابله مراض والمصح الذي ابله صحاح وروى ابن وهب عن ابن لهيعة عن أبى الزبير عن جابر قال يكره أن

يدخل المريض على الصحيح منها وليس به إلا قول الناس وحماية للقلب مما يستبق اليه من الافهام ويقع فيه من التطير والتشاؤم بذلك وقد قال أبو عبيد قولا قريباً من ذلك فقال فى قوله فى هذا الحديث إنه إذا أبى ايراد الممرض على المصح فقال معنى الأذى عندى المأثم يعني أن المورد يأثم بأذاه من أورد عليه و تعريضه للتشاؤم والتطير وقد سلك بعضهم مسلكا آخر فقال مايخبر به النبي صلى الله عليه وسلم نوعان أحدهما يخبر به عن الوحى فهذا خبر مطابق لمخبره من جميع الوجوه ذهناً وخارجا وهو الخبر المعصوم والثانى مايخبر به عن ظنه من أمور الدنيا التى هم أعلم بها منه فهذا ليس فى رتبة النوع الأول ولا تثبت له أحكامه وقد أخبر صلى الله عليه وسلم عن نفسه الكريمة بذلك تفريقاً بين النوعين فانه لما سمع أصواتهم فى النخل يؤبرونها وهو التلقيح قال ماهذا فأخبروه بأنهم يلقحونها فقال ماأرى لو تركتموه يضوء شيئاً فتركوه فجاء شيصا فقال إنما أخبرتكم عن ظنى وأنتم أعلم بأمر دنياكم ولكن ما أخبرتكم عن الله والحديث صحيح مشهور وهو من أدلة نبوته وأعلامها فان من خفى عليه مثل هذا من أمر الدنيا وما أجرى الله به عادته فيها ثم جاء من العلوم التى لا يمكن البشر أن يطلع عليها البتة الابوحى من الله فأخبر عما كان وما تكون وماهو كائن من لدن خلق العالم إلى أن استقر أهل الجنة فى الجنة وأهل النار فى النار وعن غيب السموات والأرض وعن كل سبب دقيق أو جليل تنال به سعادة الدارين وكل سبب دقيق أو جليل تنال به شقاوة الدارين وعن مصالح الدنيا والآخرة وأسبابهما مع كون معرفتهم بالدنيا وأمورها وأسباب حصولها ووجوه تمامها أكثر من معرفته كما أنهم أعرف بالحساب والهندسة والصناعات والفلاحة وعمارة الأرض والكتابة فلو كان ماجاء به مما ينال بالتعلم والتفكر والتطير والطرق التى يسلكها الناس لكانوا أولى به منه وأسبق إليه لان أسباب ما ينال بالفكر والكتابة والحساب والنظر والصناعات بأيديهم فهذا من أقوى براهين نبوته وآيات صدقه وأن هذا الذى جاء به لا صنع للبشر فيه البتة ولا هو مما ينال بسعى وكسب وفكر ونظر إن هو الا وحى يوحى علمه شديد القوى الذى يعلم السر فى السموات والارض أنزله عالم الغيب فلا يظهر على غيبه أحداً إلا من ارتضى من رسول قالوا فهكذا إخباره عن عدم العدوى إخبار عن ظنه كاخباره عن عدم تأثير التلقيح لاسيما وأحد البابين قريب من الآخر بل هو فى النوع واحد فان اتصال الذكر بالأنثى وتأثره به كاتصال المعدى بالمعدى وتأثره به ولا ريب أن كليهما من أمور الدنيا

لا مما يتعلق به حكم من الشرع فليس الاخبار به كالاخبار عن الله سبحانه وصفاته وأسمائه وأحكامه قالوا فلما تبين له صلى الله عليه وسلم من أمر الدنيا الذى أجرى الله سبحانه عادته به ارتباط هذه الأسباب بعضها ببعض وتأثير التلقيح فى صلاح الثمار وتأثير إيراد الممرض على المصح أقرهم على تأبير النخل ونهاهم أن يورد ممرض على مصح قالوا وإن سمى هذا نسخاً بهذا الاعتبار فلا مشاحة فى التسمية إذا ظهر المعنى ولهذا قال أبو سلمة بن عبد الرحمن فلا أدرى أنسى أبو هريرة أو نسخ أحد القولين بالآخر يعنى بحديثه بالحديثين فجوز أبو سلمة النسخ فى ذلك مع أنه خبر وهو بما ذكرنا من الاعتبار وهذا المسلك حسن لولا أنه قد اجتمع الفصلان فى حديث واحد كما فى موطأ مالك أنه بلغه عن بكير بن عبد الله بن الأشج عن ابن عطية أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا عدوى ولا صفر ولا يحلل الممرض على المصح وليحلل المصح حيث شاء قالوا وماذاك يارسول الله فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم إنه أذى وقد يجاب عن هذا بجوابين. أحدهما أن الحديث لا يثبت لوجهين أحدهما إرساله والثانى أن ابن عطية هذا ويقال أبو عطية مجهول لا يعرف إلا فى هذا الحديث . الجواب الثانى قوله فيه لا عدوى نهى لا نفى أى لا يعدى الممرض المصح بحلوله عليه ويدل على ذلك ما رواه أبو عمر النمرى حدثنا خلف بن القاسم حدثنا محمد بن عبد الله حدثنا يحيي بن محمد بن صاعد حدثنا أبو هشام الرفاعى حدثنا البشر بن عمر الزهرانى قال قال مالك إنه بلغه عن بكير بن عبد الله بن الاشج عن أبى عطية أو ابن عطية شك بشر عن أبى هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا طيرة ولا هامة ولا يعدى سقيم صحيحاً اليحل المصح حيث شاء فهى هذا النهى كالاثبات للعدوى والنهى عن أسبابها ولعل بعض الرواة رواه بالمعنى فقال لا عدوى ولا طيرة ولا هامة وإنما مخرج الحديث النهى عن العدوى لا نفيها وهذا أيضا حسن لولا حديث ابن شهاب عن أبى سلمه بن عبد الرحمن عن أبى هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فمن أعدى الأول فهذا الحديث قد فهم منه السامع النفى وأقره عليه صلى الله عليه وسلم ولهذا استشكل نفيه وأورد ما أورده فأجابه صلى الله عليه وسلم بما يتضمن إبطال الدعوى وهو قوله فمن أعدى الأول وهذا أصح من حديث أبى عطية المتقدم وحينئذ فيرجع إلى مسلك التلقيح المذكور آنفاً أو ماقبله من المسالك وعندى فى الحديثين مسلك آخر يتضمن إثبات الأسباب والحكم ونفى ما كانوا عليه من الشرك واعتقاد الباطل ووقوع النفى والاثبات على وجهه فان العوام كانوا يثبتون العدوى على مذهبهم من الشرك الباطل كما يقوله

المنجمون من تأثير الكواكب فى هذا العالم وسعودها ونحوسها كما تقدم الكلام عليهم ولو قالوا إنها أسباب أو أجزاء أسباب إذا شاء الله صرف مقتضياتها بمشيئته وإرادته وحكمته وأنها مسخرة بأمره لما خلقت له وأنها فى ذلك بمنزلة سائر الأسباب التى ربط بها مسبباتها وجعل لها أسبابا أخر تعارضها وتمانعها وتمنع اقتضاءها لما جعلت أسبابا له وأنها لا تقتضى مسبباتها إلا باذنه ومشيئته وإرادته ليس لها من ذاتها ضر ولا نفع ولا تأثير البتة إن هى إلا خلق مسخر مصرف مربوب لا تتحرك إلا باذن خالقها ومشيئته وغايتها أنها جزء سبب ليست سبباً تاما فسببيتها من جنس سببية وطء الوالد فى حصول الولد فانه جزء واحد من أجزاء كثيرة من الأسباب التي خلق الله بها الجنين وكسببية شق الأرض وإلقاء البذر فانه جزء يسير من جملة الأسباب التى يكوّن الله بها النبات وهكذا جملة أسباب العالم من الغذاء والرواء والعافية والسقم وغير ذلك وأن الله سبحانه جعل من ذلك سبباً مايشاء ويبطل السببية عما يشاء ويخلق من الأسباب المعارضة له مايحول بينه وبين مقتضاه فهم لو أثبتوا العدوى على هذا الوجه لما أنكر عليهم كما أن ذلك ثابت فى الداء والدواء وقد تداوى النبي صلى الله عليه وسلم وأمر بالتداوى وأخبر أنه ما أنزل الله داء إلا أنزل له دواء إلا الهرم فأعلمنا أنه خالق أسباب الداء وأسباب الدواء المعارضة المقاومة لها وأمرنا بدفع تلك الأسباب المكروهة بهذه الأسباب وعلى هذا قيام مصالح الدارين بل الخلق والامر مبنى على هذه القاعدة فان تعطيل الاسباب وإخراجها عن أن تكون أسبابا تعطيل للشرع ومصالح الدنيا والاعتماد عليها والركون اليها واعتقاد أن المسببات بها وحدها وأنها أسباب تامة شرك بالخالق عز وجل وجهل به وخروج عن حقيقة التوحيد واثبات مسببيتها على الوجه الذى خلقها الله عليه وجعلها له إثبات للخلق والامر للشرع والقدر للسبب والمشيئة للتوحيد والحكمة فالشارع يثبت هذا ولا ينفيه وينفى ماعليه المشركون من اعتقادهم فى ذلك ويشبه هذا نفيه سبحانه وتعالى الشفاعة فى قوله (واتقوا يوما لا تجزى نفس عن نفس شيئاً ولا يقبل منها شفاعة ولا يؤخذ منها عدل) وفى الآية الأخرى (ولا تنفعها شفاعة) وفى قوله (من قبل أن يأتى يوم لا بيع فيه ولا خلة ولا شفاعة) واثباتها فى قوله (ولا يشفعون إلا لمن ارتضى) وقوله (من ذا الذى يشفع عنده إلا باذنه) وقوله (لا يملكون الشفاعة إلا من اتخذ عند الرحمن عهداً) فانه سبحانه نفى الشفاعة الشركية التى كانوا يعتقدونها وأمثالهم من المشركين وهى شفاعة الوسائط لهم عند الله فى جلب ماينفعهم ودفع مايضرهم بذواتها وأنفسها بدون توقف ذلك على اذن الله ومرضاته

لمن شاء أن يشفع فيه الشافع فهذه الشفاعة التى أبطلها الله سبحانه ونفاها وهى أصل الشرك كله وقاعدته التى عليها بناؤه وأخيته التى يرجع اليها وأثبت سبحانه الشفاعة التى لاتكون إلا باذن الله للشافع ورضاه عن المشفوع قوله وعمله وهى الشفاعة التي تنال بتجريد التوحيد كما قال صلى الله عليه وسلم أسعد الناس بشفاعتى من قال لا إله إلا الله خالصاً من قلبه والشفاعة الأولى هى الشفاعة التي ظنها المشركون وجعلوا الشرك وسيلة اليها فالمقامات ثلاثة : أحدها تجريد التوحيد واثبات الأسباب وهذا هو الذى جاءت به الشرائع وهو مطابق للواقع فى نفس الأمر . والثانى الشرك في الأسباب بالمعبود كما هو حال المشركين على اختلاف أصنافهم . والثالث انكار الأسباب بالكلية محافظة من منكرها على التوحيد فالمنحرفون طرفان مذمومان إما قادح فى التوحيد بالأسباب وإما منكر للاسباب بالتوحيد والحق غير ذلك وهو اثبات التوحيد والأسباب وربط أحدهما بالآخر فالأسباب محل حكمه الدينى والكونى والحكمان عليها يجريان بل عليها يترتب الأمر والنهى والثواب والعقاب ورضى الرب وسخطه ولعنته وكرامته والتوحيد تجريد الربوبية والالهية عن كل شرك فانكار الأسباب انكار الحكمة والشرك بها قدح فى توحيده وإثباتها والتعلق بالسبب والتوكل عليه والثقة به والخوف منه والرجاء له وحده هو محض التوحيد والمعرفة تفرق بين ما أثبته الرسول وبين مانفاه وبين ما أبطله وبين ما اعتبره فهذا لون وهذا لون والله الموفق للصواب

﴿ فصل ﴾ ويشبه هذا ماروى عنه صلى الله عليه وسلم من نهيه عن وطء الغيل وهو وطء المرأة إذا كانت ترضع وانه يشبه قتل الولد سراً وانه يدرك الفارس فيدعثره وقوله فى حديث آخر لقد هممت أن أنهى عنه ثم رأيت فارس والروم يفعلونه ولا يضر ذلك أولادهم شيئاً وقد قيل ان أحد الحديثين منسوخ بالآخر وان لم تعلم عين الناسخ منهما من المنسوخ لعدم علمنا بالتاريخ وقيل وهو أحسن ان النفى والاثبات لم يتواردا على محل واحد فانه صلى الله عليه وسلم أخبر فى أحد الجانبين انه يفعل فى الوليد مثل مايفعل من يصرع الفارس عن فرسه كأنه يدعثره ويصرعه وذلك يوجب نوع أذى ولكنه ليس يقتل للولد واهلاك له وان كان قد يترتب عليه نوع أذى للطفل فارشدهم إلى تركه ولم ينه عنه بل قال علام يفعل أحدكم ذلك ولم يقل لا تفعلوه فلم يجىء عنه صلى الله عليه وسلم لفظ واحد بالنهى عنه ثم عزم على النهي سداً لذريعة الأذى الذى ينال الرضيع فرأى أن سد هذه الذريعة لا يقاوم المفسدة التى تترتب على الامساك

عن وطء النساء مدة الرضاع ولا سيما من الشباب وأرباب الشهوة التى لا يكسرها إلا مواقعة نسائهم فرأى ان هذه المصلحة أرجح من مفسدة سد الذريعة فنظر ورأى الأمتين اللتين هما من أكثر الأمم وأشدها بأساً يفعلونه ولا يتقونه مع قوتهم وشدتهم فامسك عن النهي عنه فلا تعارض إذا بين الحديثين ولا ناسخ منهما ولا منسوخ والله أعلم بمراد رسوله

﴿ فصل ﴾ ويشبه هذا قوله صلى الله عليه وسلم للذى قال له ان لى أمة وأنا أكره أن تحبل واني أعزل عنها فقال سيأتيها ما قدر لها فليس بين هذه الاحاديث تعارض فانه صلى الله عليه وسلم لم يقل ان الولد يخلق من غير ماء الواطىء بل أخبر انه سيأتيها ماقدر لها ولو عزل فانه إذا قدر خلق الولد قدر سبق الماء والواطئ لا يشعر بل يخرج منه ماء يمازج ماء المرأة لا يشعر به يكون سبباً فى خلق الولد ولهذا قال ليس من كل الماء يكون الولد فلو خرج منه نطفة لا يحس بها لجعلها الله مادة للولد . قلت مادة الولد ليست مقصورة على وقوع الماء بجملته فى الرحم بل إذا قدر الله خلق الولد من الماء فلو وضع على صخرة لخلق منه الولد كيف والذي يعزل فى الغالب إنما يلقى ماءه قريباً من الفرج وذلك إنما يكون غالباً عند ما يحس بالانزال وكثيراً ما ينزل بعض الماء ولا يشعر به فينزله خارج الفرج ولا شعور له بما ينزل فى الفرج ولا بما خالط ماء المرأة منه وبالجملة فليس سبب خلق الولد مقصوراً على الانزال التام فى الفرج ولقد حدثنى غير واحد ممن أثق به ان امرأته حملت مع عزله عنها لرضاع وغيره ورأيت بعض أولادهم ضعيفاً ضئيلا فصلوات الله وسلامه على من يصدق كلامه بعضه بعضاً ويشهد بعضه لبعض فالاختلاف والاشكال والاشتباه إنما هو فى الافهام لا فيما خرج من بين شفتيه من الكلام والواجب على كل مؤمن أن يكل ما أشكل عليه إلى أصدق قائل ويعلم ان فوق كل ذى علم عليم وانه لو اعترض على ذى صناعة أو علم من العلوم التى استنبطتها معاول الافكار ولم يحط علما بتلك الصناعة والعلم لا ندري على نفسه واضحك صاحب تلك الصناعة والعلم على عقله والنبي صلى الله عليه وسلم يذكر المقتضي فى موضع والمانع فى موضع آخر ويثبت الشيء وينفى مثله فى الصورة وعكسه فى الحقيقة ولا يحيط أكثر الناس بمجموع نصوصه علماً ويسمع النص ولا يسمع شرطه ولا موانع مقتضاه ولا تخصيصه ولا ينتبه للفرق بين ما أثبته ونفاه فينشأ من ذلك فى حقه من الاشكالات ما ينشأ وينضاف هذا إلى عدم معرفة الخاص بخطابه ومجارى كلامه وينضاف إلى ذلك

تنزيل كلامه على الاصطلاحات التى أحدثها أرباب العلوم من الاصوليين والفقهاء وعلم أحوال القلوب وغيرهم فان لكل من هؤلاء اصطلاحات حادثة فى مخاطباتهم وتصانيفهم فيجيء من قد ألف تلك الاصطلاحات الحادثة وسبقت معانيها إلى قلبه فلم يعرف سواها فيسمع كلام الشارع فيحمله على ما ألفه من الاصطلاح فيقع بسبب ذلك فى الفهم عن الشارع مالم يرده بكلامه ويقع من الخلل فى نظره ومناظرته مايقع وهـذا من أعظم أسباب الغلط عليه مع قلة البضاعة من معرفة نصوصه فاذا اجتمعت هـذه الامور مع نوع فساد فى التصور أو القصد أوهما ماشئت من خبط وغلط وإشكالات واحتمالات وضرب كلامه بعضه ببعض وإثبات مانفاه ونفى ما أثبته والله المستعان

﴿فصل﴾ وأما قضية المجذوم فلا ريب أنه روى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال فر من المجذوم فرارك من الاسد وأرسل إلى ذلك المجذوم أنا قد بايعناك فارجع وأخذ بيد مجذوم فوضعها فى القصعة وقال كل ثقة بالله وتوكلا عليه ولا تنافى بين هذه الآثار ومن أحاط علماً بما قدمناه تبين له وجهها وأن غاية ذلك أن مخالطة المجذوم من أسباب العدوى وهذا السبب يعارضه أسباب أخر تمنع اقتضاءه فمن أقواها التوكل على الله والثقة به فانه يمنع تأثير ذلك السبب المكروه ولكن لا يقدر كل واحد من الامة على هذا فأرشدهم إلى مجانبة سبب المكروه والفرار والبعد منه ولذلك أرسل إلى ذلك المجذوم الآخر بالبيعة تشريعا منه للفرار من أسباب الاذى والمكروه وأن لا يتعرض العبد لاسباب البلاء ثم وضع يده معه فى القصعة فانما هو سبب التوكل على الله والثقة به الذى هو من أعظم الاسباب التى يدفع بها المكروه والمحذور تعليما منه للامة دفع الاسباب المكروهة بما هو أقوى منها وإعلاما بأن الضرر والنفع بيد الله عزوجل فان شاء أن يضر عبده ضره وإن شاء أن يصرف عنه الضر صرفه بل إن شاء أن ينفعه بما هو من أسباب الضرر ويضره بما هو من أسباب النفع فعل ليتبين العباد أنه وحده الضار النافع وأن أسباب الضر والنفع بيده وهو الذى جعلها أسبابا وإن شاء خلع منها سببيتها وإن شاء جعل ما تقتضيه بخلاف المعهود منها ليعلم أنه الفاعل المختار وأنه لا يضر شيء ولا ينفع إلا باذنه وأن التوكل عليه والثقة به تحيل الاسباب المكروهة إلى خلاف موجباتها وتبيين مرتبتها وأنها محال لمجارى مشيئة الله وحكمته وأنه سبحانه هو الذى يضر بها وينفع ليس اليها ولا لها من الأمر شيء وأن الأمر كله لله وأنها إنما ينال ضررها من علق قلبه بها ووقف عندها وتطير بما يتطير به منها فذلك الذى يصيبه مكروه الطيرة والطيرة سبب للمكروه على المتطير فاذا توكل

على الله ووثق به واستعان به لم يصده التطير عن حاجته وقال اللهم لاطير إلا طيرك ولا خير إلا خيرك ولا إله غيرك اللهم لا يأتى بالحسنات إلا أنت ولا يذهب بالسيئات إلا أنت ولا حول ولا قوة إلا بك فانه لا يضره ما يتطير منه شيئاً قال ابن مسعود ما منا إلا من يعنى يتطير ولكن الله يذهبه بالتوكل وقد روى مرفوعاً والصواب عن ابن مسعود قوله فالطيرة إنما تصيب المتطير لشركه والخوف دائماً مع الشرك والأمن دائماً مع التوحيد قال تعالى حكاية عن خليله إبراهيم أنه قال فى محاجته لقومه ﴿وكيف أخاف ما أشركتم به ولا تخافون أنكم أشركتم بالله مالم ينزل به عليكم سلطانا فأى الفريقين أحق بالأمن إن كنتم تعلمون﴾ فحكم الله عز وجل بين الفريقين بحكم فقال (الذين آمنوا ولم يلبسوا إيمانهم بظلم أولئك لهم الأمن وهم مهتدون ﴾ وقد صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم تفسير الظلم فيها بالشرك وقال ألم تسمعوا قول العبد الصالح ﴿ إن الشرك لظلم عظيم﴾ فالتوحيد من أقوى أسباب الأمن من المخاوف والشرك من أعظم أسباب حصول المخاوف ولذلك من خاف شيئاً غير الله سلط عليه وكان خوفه منه هو سبب تسليطه عليه ولو خاف الله دونه ولم يخفه لكان عدم خوفه منه وتوكله على الله من أعظم أسباب نجاته منه وكذلك من رجا شيئاً غير الله حرم مارجاه منه وكان رجاؤه غير الله من أقوى أسباب حرمانه فاذا رجا الله وحده كان توحيد رجائه أقوى أسباب الفوز بما رجاه أو بنظيره أو بما هو أنفع له منه والله الموفق للصواب وليكن هذا آخر الكتاب وقد جلبت إليك فيه نفائس فى مثلها يتنافس المتنافسون وجليت عليك فيه عرائس الى مثلهن بادر الخاطبون فان شئت اقتبست منه معرفة العلم وفضله وشدة الحاجة اليه وشرفه وشرف أهله وعظم موقعه فى الدارين وإن شئت اقتبست منه معرفة إثبات الصانع بطرق واضحات جليات تلج القلوب بغير استئذان ومعرفة حكمته فى خلقه وأمره وإن شئت اقتبست منه معرفة قدر الشريعة وشدة الحاجة اليها ومعرفة جلالتها وحكمتها وإن شئت اقتبست منه معرفة النبوة وشدة الحاجة اليها بل وضرورة الوجود اليها وأنه يستحيل من أحكم الحاكمين أن يخلى العالم عنها وإن شئت اقتبست منه معرفة ما فطر الله عليه العقول من تحسين الحسن وتقبيح القبيح وأن ذلك أمر عقلى فطرى بالأدلة والبراهين التى اشتمل عليها هذا الكتاب فلا توجد فى غيره وإن شئت اقتبست منه معرفة الرد على المنجمين القائلين بالأحكام بأبلغ طرق الرد من نفس صناعتهم وعلمهم والزامهم وبالالزامات المفحمة التى لا جواب لهم عنها وابداء تناقضهم فى صناعتهم وفضائحهم وكذبهم على الخلق والامر وإن شئت اقتبست منه معرفة الطيرة

والفأل والزجر والفرق بين صحيح ذلك وباطله ومعرفة مراتب هــذه فى الشريعة والقدر وان شئت اقتبست منه أصولا نافعة جامعة مما تكمل به النفس البشرية وتنال بها سعادتها فى معاشها ومعادها إلى غير ذلك من الفوائد التى ما كان منها صوابا فمن الله وحده هو المان به وما كان منها من خطأ فمن مؤلفه ومن الشيطان والله برىء منه ورسوله والله سبحانه المسئول والمرغوب اليه المأمول أن يجعله خالصاً لوجهه وأن يعيذنا من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا وأن يوفقنا لما يحبه ويرضاه إنه قريب مجيب والحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين وسلم تسليما كثيراً

كلمة المصحح

بحمد الله تعالى قد تم طبع هـذا الـكتاب الفريد فى بابه ، الدقيق فى موضوعه ، السلس فى أسلوبه ، الذى أبان كثيرا من حكم الله فى خلقه ، وأزال بدون لبس ولا غموض جميع الشبه التى كانت تهجس بها الخواطر ، أو يوردها بعض ذوى الأهواء على تعاليم الدين ، وأبدع فى بيان الحاجة إلى الشريعة ، وعمل فيه مؤلفه الامام البحاثة على أن ينقذ الانسان من عماية الجهل بالـكون والمصنوعات الالهية ، ويسوقه بالأدلة والبراهين إلى معرفة من ليس كمثله شيء وهو السميع البصير ، فكان هذا الـكتاب بحق مفتاح دار السعادة لا يقرؤه قاريء بامعان إلا وجد نفسه على بصيرة تامة من أمر دينه ، ورأى روحانية ما كان ليشعر بها من ذى قبل ، وأحس برغبة فى طلب العلم الدينى لا تعدلها رغبة ، رغبة تفوق لذة أرباب الأموال بأموالهم ، وسعادة أهل الدنيا بدنياهم ، فجزى الله المؤلف الامام ، والناشر الهمام خيرا ، ونفع بهذا الـكتاب المسلمين ، آمين ؟

محمود ربيع
المدرس بالأزهر

﴿ فهرس كتاب مفتاح دار السعادة ﴾

صحيفة المضمون

صحيفة | المضمون

صحيفة　　المضمون

صحيفة المضمون

صحيفة　　　　　　المضمون

صحيفة المضمون

صحيفة المضمون

﴿ تمت ﴾

